

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201703045

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het vergroten van de eengezinswoning Antonie Duyckstraat 125 door het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde

Adres: Antonie Duyckstraat 125

Datum Besluit (P) (GG): 17-05-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6335494.out.pdf

Documentid: 32728252

Bestandsgrootte: 111202



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Antonie Duyckstraat 125

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 14 februari 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de eengezinswoning Antonie Duyckstraat 125 door het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het geldende bestemmingsplan waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften. Hierdoor omvat uw aanvraag tevens voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvankelijke aanvraag omgevingsvergunning activiteit "Bouwen", namelijk het vergroten van de eengezinswoning Antonie Duyckstraat 125 door het realiseren van een aanbouw aan de achterzijde, is de afstand van de aanbouw verkort tot niet meer dan 4 meter van het oorspronkelijke gebouw. Uw aanvraag, is hierdoor getoetst aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Op basis van deze toets is komen vast te staan, dat voor de activiteit "Bouwen" geen vergunningplicht geldt.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit kan worden verleend.

Uw brief van

Ons kenmerk

201703045/6335494

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

-

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201703045/6335494

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor de activiteit, de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201703045/6335494

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteit

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage AK, sectie, nr.2634.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel-Woonfunctie- vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Statenkwartier'.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Statenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen-1 en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waarde – Cultuurhistorie' zijn opgenomen;

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemming "Waarde cultuurhistorie", artikel 25 van het bestemmingsplan zoals deze hieronder door de commissie is beoordeeld.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 15 maart 2017 geadviseerd in het kader van de bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

"De commissie kan instemmen met een uitbouw op de begane grond aan de achterzijde van de woning. De uitbouw is gedeeltelijk weliswaar diep, maar de commissie is van mening dat voldoende oppervlak van de tuin onbebouwd blijft. Door de verspringing blijft de oorspronkelijke structuur van de woning, met brede woon- en smallere service-beuk, voldoende afleesbaar. De transparante uitwerking verhoudt die zich goed tot de bestaande achterliggende architectuur. De uitbouw leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan."

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemming "Waarde Archeologie 2", artikel 24 van het bestemmingsplan omdat er geen sprake is van een grondroering met een totaal oppervlak van meer dan 50m² en een diepte van meer dan 0,5 m.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van de bestemming 'Wonen-1', van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft respectievelijk het bouwen van een aanbouw voor zover op een afstand van meer dan 4 meter van het oorspronkelijk hoofdgebouw buiten het bouwvlak in het achtererfgebied welk niet dienen als functioneel ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw (artikel 19.2.2. lid c) en het gezamenlijk oppervlak van aan- en bijgebouwen mag niet

meer bedragen dan 40% van dat bebouwingsgebied in geval van een bebouwingsgebied kleiner dan of gelijk aan 50m² (artikel 19.2.2. lid f onder 1).

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn aanvankelijk niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 1 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

“Het bestemmingsplan biedt ruimte om een aanbouw te maken die tot 4 meter uit de gevel te benutten is om de woonfunctie uit te breiden. Doordat in het voorstel een ondiep en een diep deel is bedacht, steekt het diepe deel nu meer dan 4 meter uit. Er is in de tuin voldoende ruimte om binnen de 4 meter een goede aanbouw te maken. Tevens dient de aanbouw qua oppervlakte te voldoen aan de maximale maat vanuit de regels van het bestemmingsplan. Dit betekent bij deze tuin een oppervlakte van maximaal 20,35m².”

Wij hebben u in de gelegenheid gesteld een aangepast voorstel in te dienen. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt.

Door het aangepaste voorstel zijn wij bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 1 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

“De aanbouw blijft nu binnen de 4 meter van de achtergevel. Dit is de ruimte die het bestemmingsplan biedt om een aanbouw te maken om de woonfunctie uit te breiden.”

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.