

GEMEENTE ZEEWOLDE

WIJZIGINGSPLAN ZEEWOLDE - ATLETIEKBAAN



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 1

1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Geldende regeling	2
1.4	Opbouw toelichting	3

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE EN BESCHRIJVING INITIATIEF 4

2.1	Huidige situatie	4
2.2	Beschrijving initiatief	4
2.3	Toetsing aan wijzigingscriteria	5

HOOFDSTUK 3 BELEID EN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 6

3.1	Beleid	6
3.2	Milieu- en omgevingsaspecten	6

HOOFDSTUK 4 JURIDISCHE REGELING 17

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID 18

5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	18
5.2	Economische uitvoerbaarheid	18
5.3	Grondexploitatie	18

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1	Resultaten watertoets
Bijlage 2	Quickscan ecologie
Bijlage 3	Vleermuizenonderzoek
Bijlage 4	Reactienota vooroverleg en inspraak

REGELS

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 19

Artikel 1 Begrippen 19

Artikel 2 Wijze van meten 20

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 21

Artikel 3 Sport 21

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3 22

Artikel 5 Waarde - Archeologie 4 25

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 28

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 28

Artikel 7 Algemene bouwregels 29

Artikel 8 Algemene gebruiksregels 30

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 32

Artikel 9 Overgangsrecht 32

Artikel 10 Slotregel 33

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Parkeernormen

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de centrale groenzone in Zeewolde wordt ter plaatse van de bestaande ijsbaan een aantal nieuwe sport- en recreatieve voorzieningen ontwikkeld. Het gaat concreet om een 400 meter atletiekbaan en daaromheen een rondbaan met fietspad dat in de winter als ijsbaan zal dienen. Bij deze voorzieningen wordt tevens een (club)gebouw gerealiseerd dat ruimte biedt aan kleedruimtes, sanitair, materiaal opslag en kantine.

Met een ontwikkeling als deze is rekening gehouden in het geldende bestemmingsplan in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid. De voorgenomen ontwikkelingen passen in de criteria die voor deze wijzigingsbevoegdheid gelden. Het voorliggende wijzigingsplan voorziet in een concrete planologische regeling voor de beoogde voorzieningen.

1.2 Plangebied

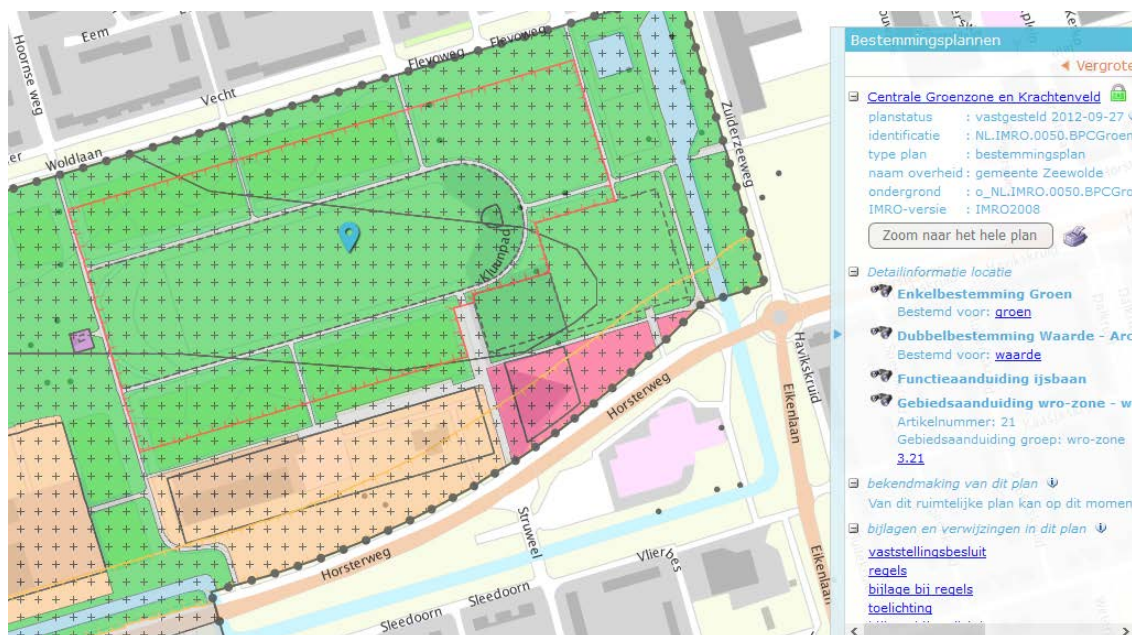
Het plangebied beslaat het centrale gedeelte van Zeewolde, tussen het centrumgebied en de N705 en ligt in de centrale groenzone ten westen van de Sportlaan. Het gebied ligt ingeklemd tussen de Horsterweg, de Sportlaan en de Woldlaan. De ligging van het plangebied is globaal weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: De ligging van het plangebied (bron: PDOK, 2015)

1.3 Geldende regeling

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld dat is vastgesteld op 27 september 2012 en heeft daarin de bestemming 'Groen' met voor een deel de aanduiding 'ijsbaan', alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Archeologie 4'. Het realiseren van de beoogde sport- en recreatieve voorzieningen zijn in strijd met de bestemming(en).



Figuur 2: Fragment verbeelding bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Dit gebied is evenwel voorzien van een zogenaamde gebiedsgebonden wijzigingsbevoegdheid (wro-zone - wijzigingsgebied). Op grond van artikel 21 van het bestemmingsplan kunnen burgemeester en wethouders de bestemming 'Groen' binnen dat gebied gedeeltelijk wijzigen in die zin dat daarbinnen de uitoefening van buitensporten wordt toegestaan, mits niet meer dan 600 m² bebouwing ten behoeve van deze sportdoeleinden wordt opgericht, met een maximale bouwhoogte van 4 meter.

De gewenste situatie kan juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt via deze wijzigingsbevoegdheid. Hiervoor dient een wijzigingsprocedure te worden doorlopen. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de wijzigingscriteria.

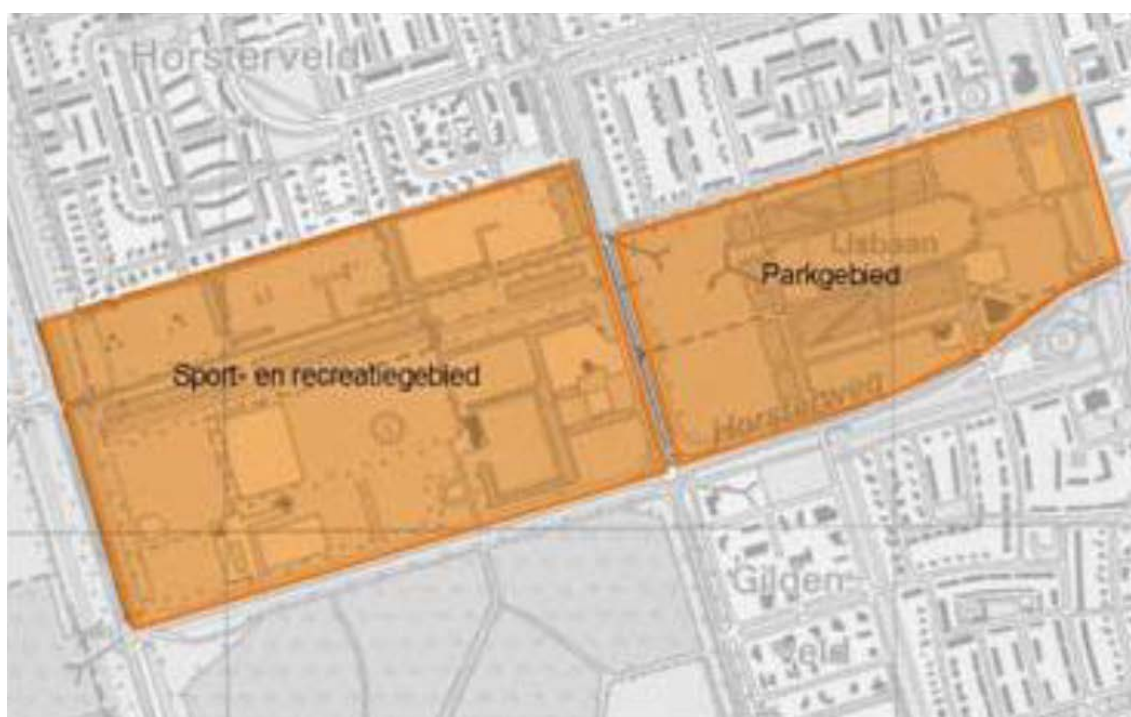
1.4 Opbouw toelichting

De juridisch-planologische regeling van dit wijzigingsplan wordt in de navolgende hoofdstukken nader toegelicht en gemotiveerd. Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een korte toelichting gegeven op de beoogde plannen. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de voor het plangebied relevante milieu- en omgevingsaspecten besproken. Hoofdstuk 4 beschrijft de juridische aspecten van het wijzigingsplan en in hoofdstuk 5 tot slot wordt een weergave gegeven van de economische uitvoerbaarheid.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE EN BESCHRIJVING INITIATIEF

2.1 Huidige situatie

De Centrale Groenzone ligt centraal binnen Zeewolde tussen de noordelijke en zuidelijke woonbuurten in. De Centrale Groenzone is een oost-west georiënteerde lang-gerekte groene zone binnen Zeewolde tussen het centrum en het Horsterwold in. De gebruiksintensiteit neemt naar het westen toe af.



Figuur 3: Deelgebieden in de centrale groenzone

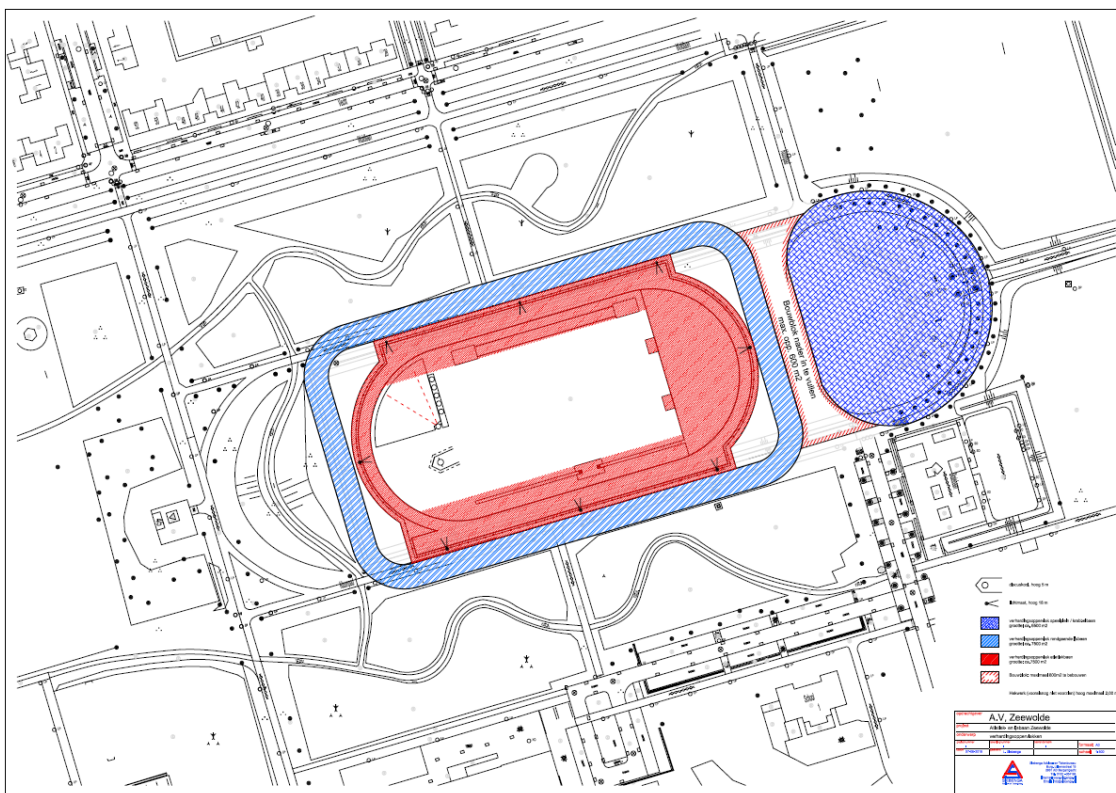
Het oostelijke deel waarbinnen het plangebied valt, heeft voornamelijk een parkfunctie. In dit park is een ijsbaan aangelegd. Een deel van de grasvelden in de noordoostelijke hoek wordt gebruikt als (school)sportveld. In de zuidelijke rand van het oostelijke deel is ruimte voor gemengde en maatschappelijke voorzieningen.

2.2 Beschrijving initiatief

Het voornemen is om de sportfaciliteiten in een deel van het parkgebied te intensiveren, met name ter plaatse van de bestaande ijsbaan.

Het plan is om in het gebied nieuwe sportfaciliteiten te realiseren, waaronder een rond-, atletiek- en een nieuwe ijsbaan. Bij deze voorzieningen wordt tevens een (club)gebouw gerealiseerd dat ruimte biedt aan kleedruimtes, sanitair, materiaal opslag en kantine.

De gewenste inrichting van het gebied is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4: Inrichtingsschets

2.3 Toetsing aan wijzigingscriteria

Voor de gewenste planologische situatie kan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 21 van het bestemmingsplan. Hiermee kan onder voorwaarden de bestemming 'Groen' worden gewijzigd ten behoeve van buitensportvoorzieningen. De voorwaarden betreffen de volgende:

1. er mag niet meer dan 600 m² bebouwing ten behoeve van deze sportdoeleinden wordt opgericht;
2. de bouwhoogte van de bebouwing mag ten hoogste 4,00 meter bedragen.

De beoogde functies betreffen allemaal buitensportfuncties. Daarbij is nauwelijks sprake van bebouwing. De gebouwen zijn niet hoger dan 4,00 meter en blijven ruimschoots binnen de gegeven oppervlakte van 600 m².

Geconcludeerd kan dus worden dat wordt voldaan aan de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingscriteria. Omdat het gaat om een functieverandering die van invloed kan zijn op de omgeving, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook gekeken worden naar de omgevingsaspecten. In het volgende hoofdstuk wordt hierop ingegaan.

HOOFDSTUK 3 BELEID EN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

3.1 Beleid

De intensivering van de buitensportactiviteiten in de centrale groenzone van Zeewolde raakt geen rijks- en provinciale belangen.

Voor wat betreft het gemeentelijk beleid vormt het geldende bestemmingsplan het uitvoeringskader. In het bestemmingsplan is via het instrument van een wijzigingsprocedure ruimte geboden voor het onderhavige initiatief Aan de voorwaarden die hiervoor gelden is in paragrafen 2.3 en 3.2 getoetst. Hieruit blijkt dat het plan past binnen de gemeentelijke beleidsuitgangspunten

3.2 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragrafen wordt beschreven op welke manier rekening is gehouden met de milieu- en omgevingsaspecten die in het uitwerkingsplan een rol spelen. Het gaat hierbij om het minimaliseren van de invloeden vanuit het plangebied op de omgeving en omgekeerd.

3.2.1 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

Om de invloed van een atletiekbaan te toetsen op het effect op de doorstroming van de aansluitingen op de Horsterweg zijn eerst de te verwachten piek-intensiteiten bepaald. Hierbij is gebruik gemaakt van de Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (CROW, publicatie 317). Conform de Notitie toepassing parkeernormen (Gemeente Zeewolde, maart 2013) is uitgegaan van een stedelijkheidsgraad van 'Matig Stedelijk' en stedelijke zone 'Rest bebouwde kom' en een gemiddeld kencijfer.

Uit de verkeerstellingen blijkt dat de intensiteiten op de Horsterweg op een doordeweekse avond (18:00 – 19:00 uur) en zaterdag (14:00 – 15:00 uur) vergelijkbaar zijn. De intensiteiten op een zondag liggen 40% lager. Aankomsten en vertrekken op zaterdag zijn meer verspreid in de tijd. In de berekeningen is een avond situatie als piekmoment voor de berekeningen genomen. Op basis van de berekening en de daarbij gehanteerde uitgangspunten bedraagt de totale verkeersgeneratie van de atletiekbaan op piekmomenten 160 mvt/uur.

De Horsterweg bestaat ter hoogte van het kruispunt met het Kluunpad en de Struweel uit een middengeleider waardoor autoverkeer dat vanaf de Horsterweg het Kluunpad in wil rijden de mogelijkheid heeft zich dusdanig op te stellen dat het doorgaande verkeer kan passeren. Uit de berekeningen blijkt dat het verkeer uit het Kluunpad en de Struweel die de Horsterweg op wil draaien of wil oversteken, een wachttijd kent van minder dan 15 seconden. Dit is acceptabel. Dit geeft aan het kruispunt, in de situatie dat de atletiekbaan hier wordt gerealiseerd, voldoet en wachttijden acceptabel zijn. In de toekomstige situatie zijn hier geen verkeersproblemen te verwachten.

Parkeren

Aan het Kluunpad (inclusief parkeerterrein voor de Levant) liggen 124 bestaande parkeerplaatsen. Van deze parkeerplaatsen wordt gebruik gemaakt door de huidige ijsbaan, een outdoor skatebaan met speelveld, het jongerencentrum The Basement, een middelbare school en een dependance van basisschool 't Wold.

De huidige plaatsen worden met name overdag doordeweeks gebruikt. De atletiekbaan zal met name 's avonds en in het weekend gebruikt worden. Zodoende is een controle op 'dubbelgebruik' middels aanwezigheidspercentages niet nodig. Het onderzoek volstaat met een 'somcontrole' voor het parkeeraanbod en de parkeervraag. Hieruit blijkt dat er een overschot aan parkeerplaatsen aanwezig is.

Parkeeraanbod:				
Huidige plaatsen			124	plaatsen
Parkeervraag:				
	Norm	Opp		
Atletiekbaan	27pp/ha	2,25ha	61	plaatsen
Parkeeroverschot:			63	plaatsen

Tabel: Parkeeraanbod

3.2.2 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader en beleid

Op grond van de Wet geluidhinder geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die "in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken", een geluidzone. Bij ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. De voorkeursgrenswaarde voor weg verkeerslawaaï bedraagt 48 dB.

Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kan het bevoegd gezag - in de meeste gevallen de gemeente - hogere grenswaarden vaststellen. Hiervoor geldt een bepaald maximum, de uiterste grenswaarde genoemd. Bij de vaststelling van hogere grenswaarden moet worden afgewogen of bronmaatregelen of maatregelen in de overdrachtssfeer kunnen worden getroffen.

Toetsing en conclusie

Conform de Wet geluidhinder moet een akoestisch onderzoek worden opgesteld indien een gevoelige functie wordt gerealiseerd binnen de wettelijke onderzoekszone van wegen. Een atletiekbaan is geen geluidsgevoelige functie. Dit geldt ook voor een fietspad. Daarom is akoestisch onderzoek naar weg verkeerslawaaï niet noodzakelijk. Voor wat betreft wegverkeerslawaaï kan deze planologische wijziging onbelemmerd doorgang vinden.

3.2.3 Bodem

Algemeen

Het is wettelijk geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt uit het onderzoek dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd, om de bodem wel geschikt te maken.

Onderzoek en Conclusie

Ter plaatse van het plangebied is reeds sprake van een ijsbaan en groenfunctie. De aanleg van een atletiekbaan, rondbaan, en fietspad en bijbehorende gebouwen en andere bouwwerken betreft geen gevoeligere functie ten opzichte van de referentiesituatie. Een verkennend bodemonderzoek is daarom niet aan de orde. De planologische wijziging kan voor wat betreft het aspect bodemkwaliteit onbelemmerd doorgang vinden.

3.2.4 Bedrijvigheid en milieuzonering

Beleid en normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan het aspect bedrijvigheid en milieuzonering in beeld gebracht aan de hand van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

Onderzoek en conclusies

De realisatie van een atletiekbaan, ijsbaan en fietspad betreffen geen hindergevoelige functies. Van dergelijke recreatieve (sport) voorzieningen kan wel hinder naar de omgeving uitgaan. Een atletiek en ijsbaan valt op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) onder 'veldsportcomplex (met verlichting)'. Deze vorm van bedrijvigheid valt onder milieucategorie 3.1 met een aan te houden richtafstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde woningen van derden bevinden zich op ruim 100 meter ten noorden van het plangebied.

De te realiseren sportveldverlichting kan hinder geven in de omgeving. De omgeving rondom het plangebied wordt gespecificeerd als "woongebied". Dit betekent dat de grens van het sportpark volgens de algemene richtlijn met grenswaarden voor lichthinder van omwonenden van sportveld- en terreinverlichting van de NSVV, valt in de zone E3 woongebied en met maximaal 10 lux beschenen mag worden en 10.000 candela van elk armatuur. Gezien de ligging in zone E3 en de ruime afstand tot de meest nabijgele-

gen woningen (meer dan 100 meter, en de ligging van een groenstructuur tussen de plek van de verlichting en de woningen, is lichthinder niet te verwachten ter plaatse van woningen van derden.

Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan voor wat betreft bedrijvigheid en milieuzonering geen belemmeringen ondervindt.

3.2.5 Externe veiligheid

Toetsingskader en beleid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over "externe veiligheid" om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Er wordt getoetst aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) 5) en het groepsrisico (GR) 6). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10^{-6} als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10^{-6} -contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, geldt deze norm als streefwaarde. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Ten aanzien van (beperkt) kwetsbare objecten binnen de GR-contour moet een bestuurlijke verantwoording plaatsvinden.

Onderzoek en conclusie

Risicovolle inrichtingen

Op circa 175 meter ten zuidoosten van het plangebied is een risicovolle inrichting aanwezig, namelijk Sportcomplex Het Baken (inclusief een zwembad). Hier is sprake van chlooropslag in een reservoir van 1000 liter. De PR 10^{-6} contour ligt op 35 meter van het reservoir. Het plangebied het wijzigingsplan ligt hier ver buiten. Zowel de PR 10^{-6} als de inventarisatie afstand liggen ruimschoots buiten het plangebied van dit wijzigingsplan. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor dit plan.

Vervoer gevaarlijke stoffen

In de nabijheid van het plangebied liggen geen wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De dichtstbijzijnde wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd zijn de N305, N301 en de A28. Deze liggen alle drie op ruime afstand van het plangebied. Uit gegevens van de risicokaart blijkt dat zowel de PR 10^{-6} -contour als de PR 10^{-8} -contour ruimschoots buiten de plangrens zijn gelegen. Beide contouren reiken niet tot het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied worden verder geen gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het spoor, het water of door leidingen.

Risicovolle buisleidingen

In de directe omgeving van het plangebied ligt een risicovolle buisleiding waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De dichtstbijzijnde risicovolle buisleiding betreft een gasleiding in beheer bij de Gasunie, ten westen van het plangebied, langs de Atletiekbaan. Deze leiding ligt op ruim 250 meter van het plangebied. De ligging van deze leiding beïnvloedt het plangebied niet.

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van risicovolle inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen en risicovolle buisleidingen vormt externe veiligheid geen belemmering voor de planologische wijziging. Bovendien vormen de toe te voegen atletiekbaan en fietspad geen (beperkt) kwetsbare objecten. De planologische wijziging kan op dit punt dus onbelemmerd doorgang vinden.

3.2.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader en beleid

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd.

Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, zijn op grond van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) daarbij vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden.

Op grond van de Regeling Niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:

- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- kantoorlocaties met een vloeroppervlak van minder dan 100.000 m²;
- projecten die minder dan 3% van de (toekomstige) grenswaarde voor stikstofdioxide of fijnstof bijdragen. Dit komt overeen met 1,2 µg/m³.

Onderzoek en conclusie

Het plan voorziet in een verkeersgeneratie op piekmomenten van circa 160 motorvoertuigbewegingen per uur. Uitgaande van het feit dat piekmomenten in het worst - case scenario maximaal 4 uren aanhouden en een verkeersgeneratie van circa 20 motorvoertuigbewegingen per uur gedurende de rest van de dag. In dit worst-case scenario is sprake van 1040 motorvoertuigbewegingen per week dag. Na doorrekening met de NIBM-rekentool komt naar voren dat het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Er is hierbij uitgegaan van een worst-case benadering. In werkelijkheid zullen de verkeersaantallen lager liggen. Het aspect luchtkwaliteit belemmert de planvorming niet.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
	Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan			
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1040
	Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		1,00
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,18
Grens voor "Niet in Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;			
geen nader onderzoek nodig			

figuur 5: Resultaten NIBM-rekentool

Daarnaast dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de plaatselijke luchtkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik als woongebied. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2014 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de N374. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2013 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer waren gelegen. Omdat langs deze weg ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen zal dit ook in het plangebied het geval zijn. Hierdoor is in de omgeving van de beoogde ontwikkeling sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

3.2.7 Waterparagraaf

Watertoets en waterparagraaf

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder wordt meegenomen in de uitwerking van het plan. Het plan is via de digitale watertoets ingediend bij het waterschap.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijk-

ke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. Voor dit plan is de (digitale) watertoets doorlopen, waaruit blijkt dat de normale procedure van toepassing is. Uit het overleg dat als gevolg van deze procedure heeft plaatsgehad met het waterschap is gebleken dat het project niet voldoet niet aan de uitgangspunten van het waterschap. Het waterschap is echter wel bereid maatwerkoplossing toe te passen voor deze ontwikkeling.

Waterveiligheid/ waterkering

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een primaire, secundaire of regionale waterkeringen. Het thema waterveiligheid/ waterkeringen is niet in het geding bij dit plan.

Waterkwantiteit

Het plan voorziet niet in activiteiten nabij watergangen. Er vindt geen demping of verplaatsing van bestaande watergangen plaats. Het watersysteem wordt dus niet aangetaast.

Het plan voorziet wel in een toename aan verharde oppervlakken, bestaande uit de verharding van het speelplein / krabbelbaan, de verhardingen ten behoeve van de atletiekbaan en de ijsbaan (door middel van de verbreding van de huidige fietspaden). Deze toename van verhardingen is groter dan 2.500 m². Dit zorgt voor een noodzaak tot het realiseren van compenserende waterberging. Het plangebied ligt ter plaatse van 2 peilgebieden waarbij sprake is van een compensatiepercentage van 5 en 5,5 procent.

Er kan compensatie worden gevonden door het verbreden van de bestaande watergangen in het omliggende plangebied of met andere vormen van waterberging. Dit kan plaatsvinden door bijvoorbeeld de huidige sloot waarop afgevoerd wordt te verbreden of het aanleggen van een wadi. Eén en ander wordt nader uitgewerkt in overleg met het waterschap.

Uitgangspunt is dat de atletiekbaan enigszins dieper komt te liggen dan de omliggende ijsbaan en het perceel van de clubaccommodatie. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met de grondwaterstand en moet worden voorkomen dat in het dieper gelegen gebied als afvoerput fungeert.

Waterkwaliteit

Met het oog op de waterkwaliteit zijn met de planvorming geen bezwaren te verwachten. Ten behoeve van de bebouwing zullen geen uitlopende bouwmaterialen worden gebruikt. Verder worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een potentieel risico vormen voor de waterkwaliteit. Er worden geen uitlopende materialen toegepast. derhalve vormt het project geen (potentieel) gevaar voor de waterkwaliteit.

Hemelwaterafvoer en riolering

De gebouwen die voorzien in sanitaire voorzieningen, zullen worden aangesloten op het bestaande rioolstelsel.

De bestaande natuurijsbaan is voorzien van een folielaag. Het hemelwater dat daarop terechtkomt, wordt afgevoerd via een leiding richting de sloot langs de Sportlaan.

Voor de nieuwe atletiekbaan en het daaromheen gelegen fietspad dat met vorst kan functioneren als ijsbaan, geldt dat het middenterrein uitgevoerd moet worden als goed doorlatende grasmatten. De rest van het terrein wordt verhard en wordt via goten afgevoerd naar de bestaande leiding richting de sloot.

De nieuwe ijsbaan (fietspad rond de ijsbaan) wordt bij vorst onder water gezet door een rand aan te brengen en hier 5 tot 10 centimeter water op te laten lopen. Dit water wordt bij dooi via de het omliggend openbaar groen afgevoerd via infiltratie in de bodem.

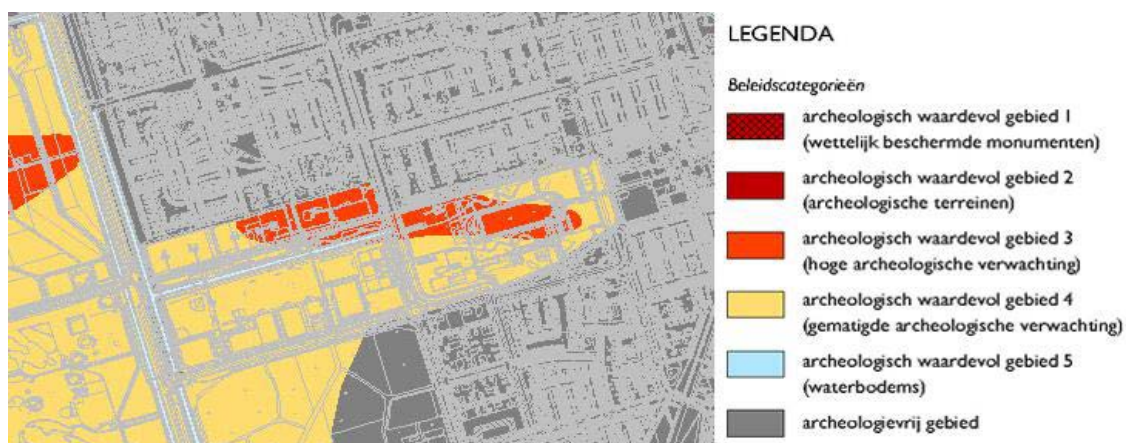
Bij de technische uitwerking van de voornoemde plannen zal het waterschap nauw worden betrokken. Voor de uitvoering van de plannen is tevens een watervergunning benodigd.

3.2.8 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader en beleid

Het wettelijk kader voor archeologie is opgenomen in de Monumentenwet 1988. De kern van de Monumentenwet is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Op welke plaatsen archeologisch onderzoek aan de orde is, wordt op grond van gemeentelijk of provinciaal beleid bepaald.

De gemeente Zeewolde heeft een eigen archeologische beleidskaart opgesteld (*Archeologische beleidskaart, standaardregels voor bestemmingsplannen en procedures voor archeologisch onderzoek & selectiebesluiten, Vestigia, rapportnr. V608, Amersfoort, 16 september 2009*). In dit beleid worden zes gebieden onderscheiden. Voor elk gebied geldt een ander afwijkingsregime voor werkzaamheden met een bepaald oppervlak en diepte.



Figuur 6: Uitsnede archeologische beleidskaart Zeewolde

Zeewolde is een relatief nieuw dorp op voormalige zeebodem. In deze zeebodem zijn onder andere resten van voorhistorische nederzettingen en van (vergane) schepen uit de periode sinds de middeleeuwen gevonden. De vindplaatsen zijn aangemerkt als archeologische monumenten.

Onderzoek en conclusie

Het plangebied wordt volgens de hiervoor weergegeven archeologische beleidskaart deels aangemerkt als archeologisch waardevol gebied 4, met een gematigde archeologische verwachting en deels als archeologisch waardevol gebied 3, met een hoge verwachtingswaarde.

Archeologisch waardevol gebied 3

De zone met hoge archeologische verwachtingen heeft een hoge dichtheid aan goed geconserveerde archeologische waarden. In deze zone is vooraf een archeologisch onderzoek nodig voor bodemingrepen met een oppervlakte van 500 m² of meer en dieper dan 30 centimeter.

Archeologisch waardevol gebied 4

De zone met gematigde archeologische verwachtingen heeft een gemiddelde dichtheid aan archeologische waarden en zones waar naar verwachting de archeologisch relevante bodemlaag is aangetast. In deze zone is vooraf een archeologisch onderzoek nodig voor grootschalige bodemingrepen met een oppervlakte van 1,5 hectare en dieper dan 30 centimeter.

Het grootste deel van het gebied valt onder archeologisch waardevol gebied 3 (waar bij ingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 70 cm archeologisch onderzoek nodig is), een klein deel valt onder archeologisch waardevol gebied 4 (waar bij ingrepen groter dan 1,5 ha en dieper dan 70 cm archeologisch onderzoek nodig is).

Onder de gehele bestaande ijsbaan ligt echter een folielaag op een diepte van 70 centimeter ten opzichte van het bestaande maaiveld. Dit maaiveld loopt vanaf het clubgebouw richting het einde van de ijsbaan af, de folielaag loopt mee af. Boven de folielaag is door het aanbrengen van deze laag de grond zodanig geroerd dat daar zich geen archeologische waarden bevinden. Onder de folielaag zal de grond voor het aanleggen van de atletiekbaan niet worden geroerd.

Verder kan worden geconstateerd dat het onderhavige wijzigingsplan in zijn totaliteit 'slechts' 600 m² aan gebouwen toestaat. Aangenomen kan worden dat deze oppervlakte niet ineens of voor één gebouw wordt benut dan wel wordt gerealiseerd op het gebied waar het folie ligt, kan worden gesteld dat de aantasting van de archeologische waarden in het gebied met de ontwikkelingen die het wijzigingsplan voorstaat niet groot is. Bovendien is onzeker waar, wanneer en of ontwikkelingen plaatsvinden die archeologisch onderzoek vereisen. Pas bij concrete ontwikkelingen (op basis van exacte locatie en oppervlakte) kan pas beoordeeld worden in hoeverre onderzoek echt nodig is. Een archeologisch onderzoek is op voorhand dus niet noodzakelijk, maar zal op basis van een (toekomstige) aanvraag aan de archeologische bestemmingen die in het wijzigingsplan zijn opgenomen, worden getoetst.

3.2.9 Ecologie

Beleid en normstelling

Ter bescherming van ecologische waarden dient bij ruimtelijke ingrepen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

Onderzoek en conclusie

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van de gebiedsbescherming is met name de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. In deze wet is de bescherming van natuurgebieden die zijn aangewezen onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen geregeld (de zogenaamde Natura 2000-gebieden). Daarnaast kunnen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 gebieden van nationaal belang worden aangewezen: Beschermde Natuurmonumenten. Wanneer nieuwe activiteiten in de omgeving van deze gebieden, mogelijk kunnen leiden tot "significant negatieve effecten", dient een passende beoordeling te worden opgesteld.

In dit geval gaat het met name om het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling en de afstand tot de Natura 2000 kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten op de Natura 2000 kunnen worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Om de ecologische waarden in het plangebied inzichtelijk te maken is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting. Uit deze quickscan komt naar voren dat er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

Door het plangebied lopen lijnvormige landschapselementen die mogelijk van belang zijn voor vleermuizen (vliegroutes) en deze structuren worden mogelijk indirect in de aanleg- en gebruiksfase beïnvloedt door de plannen. Effecten op vleermuizen kunnen derhalve niet worden uitgesloten. Het voorkomen van overige beschermde soort(groep)en is uitgesloten.

Op grond hiervan is nader onderzoek vereist naar het voorkomen en eventuele effecten op vliegroutes van vleermuizen ter bepaling of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden en onder welke voorwaarden ontheffing kan worden verkregen. Een dergelijk onderzoek is uitgevoerd (zie bijlage 3). Hieruit blijkt dat effecten op vleermuizen wordt uitgesloten, waardoor de realisatie en uitvoering van de intensivering van sportfaciliteiten in het gebied niet in strijd is met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

HOOFDSTUK 4 JURIDISCHE REGELING

Het Wijzigingsplan Zeewolde - Atletiekbaan gaat vergezeld van een verbeelding en van regels.

Op deze verbeelding is het plangebied, zijnde het de intensiveren gebied, met de toekomstige juridische situatie weergegeven in die zin dat aan de gronden de bestemming 'Sport' is toegekend. Voor dit gebied vervangt het wijzigingsplan de bestemming van de gronden in het bestemmingsplan Zeewolde - Atletiekbaan. Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan maakt de verbeelding deel uit van het bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld. De bestemming 'Sport' die is opgenomen, beperkt zich tot de mogelijkheden die in het geldende bestemmingsplan zijn opgenomen. Binnen de bestemming is naast de realisatie van een atletiek- en ijsbaan een clubgebouw voorzien dat naast kleedruimtes, sanitair en materiaalopslag tevens voorziet in ondersteunende functies zoals een kantine.

Verder zijn de archeologische bestemmingen die op voor het gebied van toepassing waren, opnieuw aan het perceel toegekend. Omdat onder de gehele ijsbaan een folie-laag ligt op een diepte van 70 cm kan worden gesteld dat de grond tot dat niveau is geroerd en zich daar geen archeologische waarden bevinden. De archeologiebestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waarde - Archeologie 4' zijn daarop afgestemd.

Voor een wijzigingsplan geldt dat dit plan altijd in samenhang moet worden gelezen met het moederplan. Dit betekent dat de algemene bepalingen uit het bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld van kracht blijven. Volledigheidshalve zijn de wijze van meten en de algemene regels, voorzover van toepassing, van het moederplan aan dit wijzigingsplan toegevoegd.

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het plan toegezonden aan de provincie Flevoland en het waterschap Zuiderzeeland. Beide instanties hadden geen opmerkingen (zie bijlage 4).

In het kader van de Inspraak heeft het voorontwerp van het Wijzigingsplan Atletiekbaan heeft vanaf 7 december 2016 tot en met 17 januari 2017 voor een ieder ter inzage gelegen. Er is één inspraakreactie ingekomen die van commentaar is voorzien in de in bijlage 4 opgenomen Reactienota vooroverleg en inspraak.

Verder zal het wijzigingsplan de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen procedure doorlopen en zal op grond van de algemene voorbereidingsprocedure (artikel 3.4 Algemene wet bestuursrecht) zes weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid kan worden geconstateerd dat er sprake is van een gemeentelijk initiatief. In dit geval is er geen sprake van uitvoeringskosten. Er mag van worden uitgegaan dat de economische haalbaarheid voor de intensivering van de sportfaciliteiten uitvoerbaar is .

5.3 Grondexploitatie

Er is sprake van een gemeentelijk initiatief, waardoor een exploitatieplan niet nodig is. Van het vaststellen van een exploitatieplan wordt derhalve afgezien.

BIJLAGE 1

datum 13-4-2016
dossiercode 20160413-37-12797

Geachte heer/mevrouw wiebe smid,

U heeft de digitale watertoets doorlopen op de website www.dewatertoets.nl. De samenvatting in de email bevat de gegeven antwoorden op de vragen. Op basis van deze toets volgt u de **normale procedure**.

Uitgangspuntennotitie

Hierbij ontvangt u alvast de uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets. Deze notitie is automatisch gegenereerd op basis van de door u gegeven antwoorden en het ingetekende plangebied. Deze uitgangspuntennotitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige streefbeelden, strategieën en randvoorwaarden van Waterschap Zuiderzeeland die u kunt gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

Vooroverleg wateradvies

Met de digitale watertoets heeft u Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte gebracht van het ruimtelijk plan, hiermee doet u nog geen aanvraag voor een wateradvies. Dit betekent dat u, aanvullend op de digitale watertoets, in het kader van het ambtelijk vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening een aanvraag voor een wateradvies moet indienen bij Waterschap Zuiderzeeland. Ook is het mogelijk om telefonisch contact op te nemen om informatie in te winnen of een afspraak te maken.

Team Waterprocedures
Waterschap Zuiderzeeland
Lindelaan 20
Postbus 229
8200 AE Lelystad
(0320) 274911
watertoets@zuiderzeeland.nl

Uitgangspuntennotitie normale procedure

1. Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig. Deze uitgangspuntennotitie dient als goede basis voor het overleg.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u het uitgangspunt, dat het vertrekpunt vormt bij de verwezenlijking van het streefbeeld. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn.

2. Inhoudelijke opmerkingen ten behoeve van de waterparagraaf

2.1. Thema veiligheid

2.1.1. Veiligheid - primaire waterkeringen op orde

Streefbeeld

Het buitenwater is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

2.1.2 Veiligheid Regionale waterkeringen op orde

Regionale keringen kunnen zowel binnen als buitendijks liggen. De binnendijkse Knardijk, een zogeheten compartimenteringsdijk, scheidt Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, om de gevolgen van een overstroming te beperken. Buitendijkse regionale keringen beschermen buitendijkse gebieden tegen hoog water.

Het plangebied ligt niet buitendijks.

Het plangebied ligt niet in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

2.2. Thema Voldoende Water

2.2.1 Wateroverlast

Streefbeeld

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt wateroverlast

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Met de planontwikkeling wordt er netto geen verhard oppervlak in landelijk gebied toegevoegd.

Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding

De oppervlakte te realiseren waterberging is gerelateerd aan de maximaal toelaatbare peilstijging in het peilvak en de netto oppervlakte nieuw te realiseren verharding. Uw plangebied is gelegen in een peilgebied waarbij 5,0% van waarbij 5,5% van

** Indien in de tekst sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.*

2.2.2 Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het

waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Randvoorwaarde(n) goed functionerend watersysteem

Het waterschap streeft naar grote peilvakken. Versnippering van het watersysteem is een ongewenste situatie. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan op bestaande peilvakken en de inrichting wordt afgestemd op de functie van het water. Op de internetsite www.zuiderzeeland.nl/voldoende_water/peilbeheer is hierover informatie te vinden.

In nieuwe watersystemen wordt gestreefd naar aaneengesloten waterelementen met een minimum aantal duikers en/of andere kunstwerken en zonder doodlopende einden. Het watersysteem wordt dusdanig ingericht dat het goed controleerbaar en beheersbaar is.

Met het oog op de uiteindelijke overname van het beheer en onderhoud van nieuw stedelijk water is het nodig dat het waterschap betrokken wordt bij de uitwerking van een plangebied naar een definitieve ontwerp van het watersysteem. Dit definitieve ontwerp behoeft de ambtelijke goedkeuring van het waterschap om overname uiteindelijk mogelijk te maken.

[/ALS_kunstwerken=ja]

Samen met het waterschap wordt de afweging gemaakt of kunstwerken nodig zijn en of deze vast, beweegbaar of afsluitbaar moeten zijn. Ter plaatse van kruisingen van infrastructuur met (hoofd)watergangen gaat de voorkeur uit naar het aanleggen van bruggen in plaats van duikers. In het geval van kruisingen met grootschalige infrastructuur en/of bebouwing kan een overkluizing worden overwogen; de overkluizingen in (hoofd)watergangen hebben (in verband met de opstuwing) een lengte van maximaal 50 meter. Als onderhoud van de duiker vanuit de beide zijanten niet voldoende mogelijk is, dienen in de duiker 1 of meerdere inspectieputten te worden aangebracht.

Bij maatgevende afvoer (13 mm/dag en kwel) richting gemaal of bergingslocatie hebben de duikers een maximale opstuwing van 2 cm. en bij streefpeil 1/3 deel lucht in het dwarsprofiel. De bodem van de duiker ligt minimaal 10 cm. boven de waterbodem. Indien vispasseerbaarheid een rol speelt gelden er aanvullende richtlijnen.

De maximaal toelaatbare gemiddelde stroomsnelheid bij maatgevende afvoer (13 mm/dag en kwel) voor duikers en onbeschoeide watergangen bedraagt:

- 0,60 - 0,80 m/s voor kleigrond
- 0,30 - 0,60 m/s voor zavel en veen
- 0,20 - 0,50 m/s voor grof zand
- 0,15 - 0,30 m/s voor fijn zand.

Houdt de beschoeiing zoveel mogelijk uniform. De verankering dient minimaal dezelfde levenduur te hebben als de beschoeiing zelf.

2.2.3 Anticiperen op watertekort

Streefbeeld

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig.

Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag.

Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige toepassingen.

2.3. Thema Schoon Water

2.3.1 Goede structuurdiversiteit

Streefbeeld

Het waterschap streeft naar goede leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Het verdient de voorkeur om bomen niet direct langs de oever te planten. Indien dit toch gebeurt, worden bomen ten behoeve van de waterkwaliteit aan de noord- en oostzijde van het water geplant. Dit maakt voldoende licht inval mogelijk.

[ALS_nieuw_water=ja||flauwe_oevers=ja||water_dempen=ja]Grotere waterpartijen en plassen worden onderscheiden in diepe en ondiepe waterplassen. Ondiepe plassen variëren in diepte tot 4 meter. Diepe plassen zijn meer dan 4 meter diep. Bij beide typen is een goede verhouding tussen ondiepe en dieper delen noodzakelijk voor een goed chemisch en ecologisch functioneren.

Grotere waterpartijen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil (mede i.v.m. stabiliteit); plaatselijk zijn verdiepingen van de waterbodem tot een diepte van 2,5 meter gewenst. Afhankelijk van de grootte en de functie kan de voorkeur worden gegeven aan een geïsoleerde diepe (recreatie)plas of een (kleinere) met het watersysteem verbonden ondiepe plas (met meer ruimte voor vegetatie).

Ondiepe plassen worden omzoomd door brede gordels van boven het water uitstekende planten, bevatten eilandjes en zijn 0 - 2,5 m diep. 15 tot 30 % van het areaal van grote waterpartijen en plassen is minimaal 1,5 m. diep. De rest (70 tot 85%) van het areaal is dus ondieper dan 1,5 m. Afhankelijk van de functie kan een uitzondering worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij een vaarfunctie, waarbij een diepte van meer dan 3 meter gewenst is, om overmatige waterplantengroei te voorkomen.

In diepe plassen wordt 30% van het oeverareaal ingericht als rietzone met aansluitend een waterfase van 0,8 - 2,0 meter diep (afhankelijk van het doorzicht). De rest van de diepe plas mag max. 10 m. diep zijn.
[ALS_nieuw_water=ja||flauwe_oevers=ja||water_dempen=ja]

2.3.2 Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

[ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water_dempen=ja||kunstwerken=ja]/[ALS_lozing=ja||verhard_landelijk_vraag_normaal=ja||verhard_stedelijk_vraag=ja||water_dempen=ja||kunstwerken=ja]

[ALS_kunstwerken=ja]/[ALS_kunstwerken=ja]

2.3.3 Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

BIJLAGE 2

Concept rapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET PLAN SPORTLAAN TE ZEEWOLDE

Adviesbureau

Mertens

Concept rapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET PLAN SPORTLAAN TE ZEEWOLDE

rapportnr. 2016.2213

maart 2016

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2016.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	5
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	5
 2. FLORA- EN FAUNAWET	 6
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	6
2.2 RODE LIJST	6
 3. METHODE	 8
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	 9
4.1 FLORA	9
4.2 VLEERMUIZEN	9
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	9
4.4 BROEDVOGELS.....	10
4.5 AMFIBIEËN	10
4.6 VISSEN	11
4.7 REPTIELEN.....	11
4.8 OVERIGE.....	11
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....	 12
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	 13
 BIJLAGEN	 14
1. PLANGEBIED	15
2. BEGRIPPEN.....	16

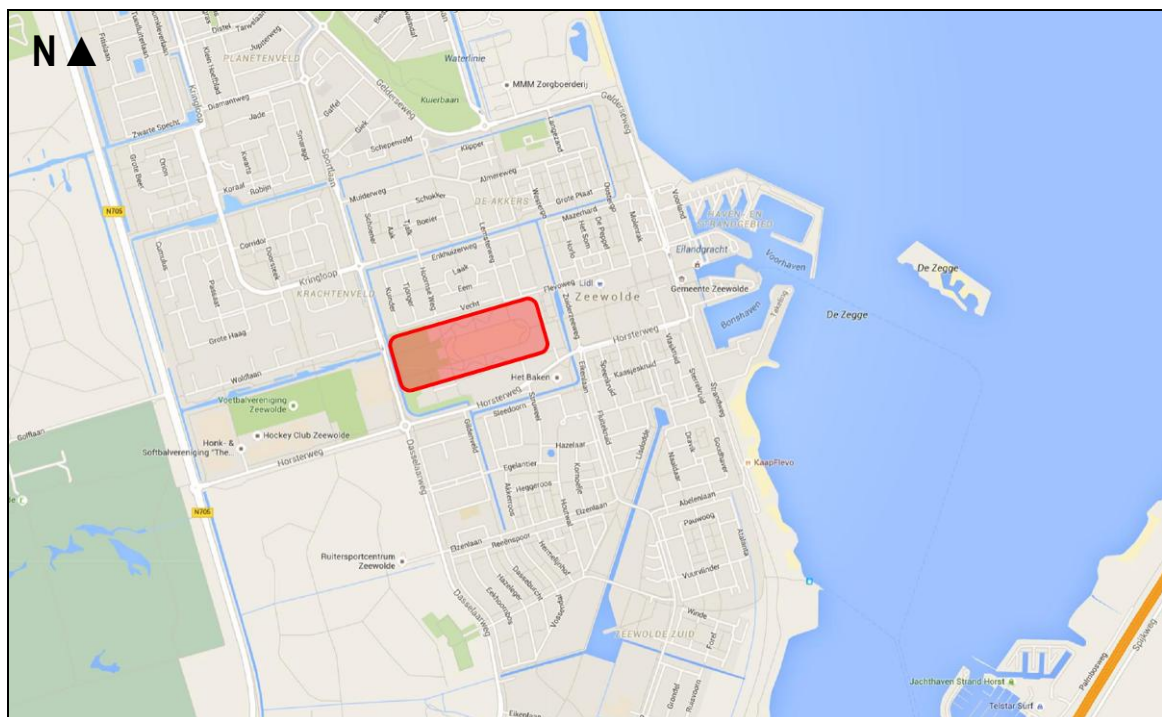
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de voor de intensivering van sportfaciliteiten in een gebied aan de Sportlaan te Zeewolde. Het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft Rho adviseurs voor leefruimte te Rotterdam aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied en omgeving gebied betreft een groengebied met sport- en recreatiemogelijkheden (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging). Het plan is om in het gebied nieuwe sportfaciliteiten aan te bieden. Het betreft een rond-, atletiek- en ijsbaan. Een fietspad wordt verbreed en een gebied in het zuidoosten wordt opgehoogd. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van de situatie rond half maart 2016 en in figuur 3 wordt een beeld gegeven van de plansituatie.



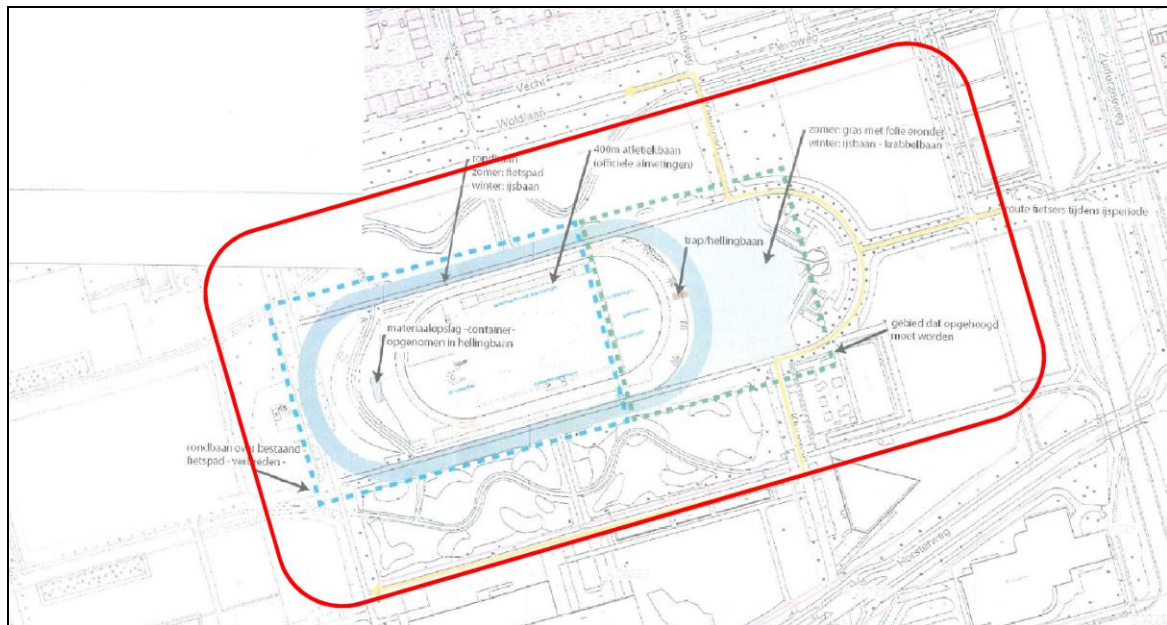
Figuur 1. Globale ligging van het plangebied te Zeewolde (rood).



Figuur 2. Aanzicht van het plangebied en directe omgeving aan de Sportlaan te Zeewolde.



Vervolg figuur 2. Aanzicht van het plangebied en directe omgeving aan de Sportlaan te Zeewolde.



Figuur 3. Plansituatie aan de Sportlaan te Zeewolde.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. FLORA- EN FAUNAWET

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

3. METHODE

Op dinsdag 22 maart 2016 is een bezoek gebracht aan het plangebied aan de Sportlaan te Zeewolde en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit plangebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied bezit voornamelijk vegetaties die het pioniersstadium niet zijn ontgroeid. In de vegetaties die het pioniersstadium niet zijn ontgroeid kan het voorkomen van beschermde plantensoorten worden uitgesloten. De stroken bos zijn van oudere datum. Deze zijn echter zeer dicht en het ontbreekt grotendeels aan een kruidlaag. Op grond hiervan kunnen beschermde plantensoorten in de bosstroken worden uitgesloten. De aanwezige ecotopen in en direct rond het plangebied zijn derhalve ongeschikt voor beschermde planten. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt het voorkomen en effecten op beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In bebouwing in het gebied zijn geen gaten of openingen vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis of laatvlieger. Het ontbreekt verder aan bomen met gaten waarin vleermuizen zich kunnen ophouden. Dergelijke bomen komen niet voor in de bosstroken.

Voor overwinteringsplaatsen is de bebouwing niet geschikt omdat de gebouwen te droog zijn en te veel aan temperatuurveranderingen onderhevig zijn. Geschikte invliegopeningen ontbreken tevens waardoor de toegang ontbreekt.

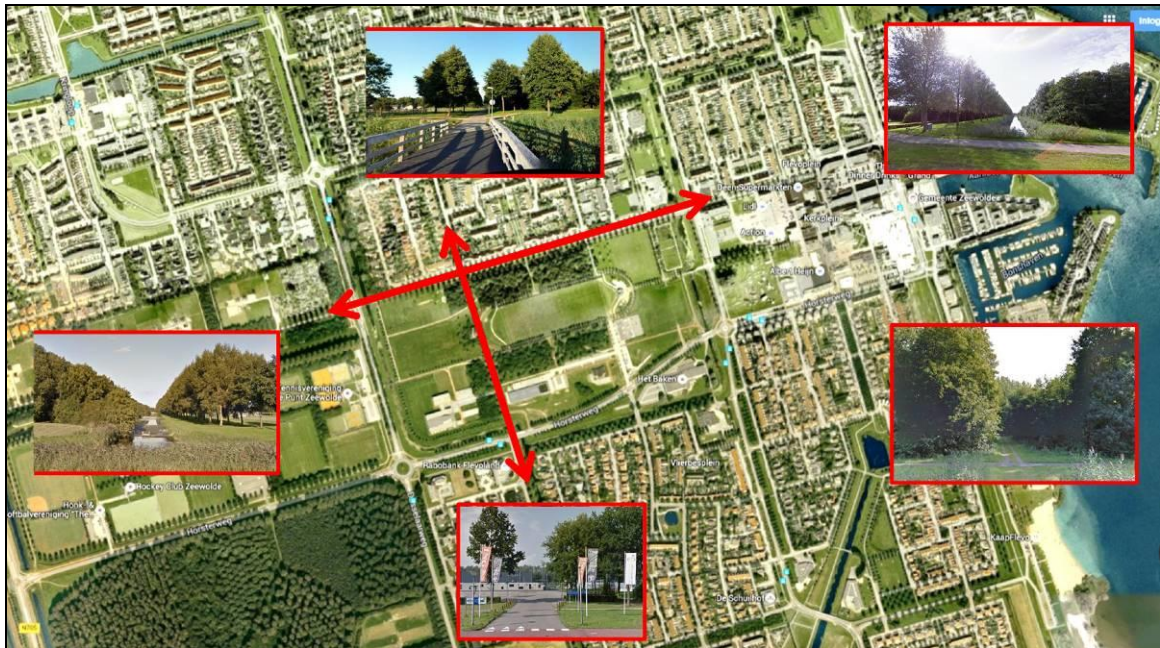
Het plangebied en directe omgeving bezit een aantal kenmerkende landschapselementen waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. Vanuit de omliggende woongebieden waar vleermuizen kunnen verblijven, zouden de vleermuizen via de plangebied naar het buitengebied kunnen vliegen. In de ochtendschemer zouden de vleermuizen weer via deze vaste routen (de vliegrouten) de kolonieplaatsen kunnen bereiken. Het is mogelijk dat de plannen deze vliegrouten negatief beïnvloeden.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op het plangebied aan de Sportlaan te Zeewolde.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied gedeeltelijk van vorm veranderen. Mogelijk foerageert er gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen er blijven foerageren. Er blijven voldoende kenmerkende landschapselementen en groenstructuren aanwezig. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Het is mogelijk dat ter plaatse van het plangebied de huismuis leeft. Deze soort is niet beschermd. Verder bestaat er de mogelijkheid dat mol, bosmuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten wordt, gelet op de aanwezige ecotopen en de ligging in stedelijk gebied met veel verstoring, uitgesloten.



Figuur 4. Potentiele vliegroutes van vleermuizen in het plangebied aan de Sportlaan te Zeewolde.

4.4 Broedvogels

Het voorkomen van algemene broedvogels in het cultuurgroen (bosstroken en groenstructuren) en bomen is mogelijk in de vorm van bijvoorbeeld ekster, houtduif, merel, zanglijster, zwartkop, roodborst, winterkoning en gaai. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels wordt aangeraden om te werken buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen. Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 22 maart 2016 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties in de bebouwing aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor gebouwbewonende vogels zoals huismus en gierzwaluw. Het ontbreekt namelijk aan geschikte gaten waarin huismus en gierzwaluw kunnen broeden. In de bomen zijn geen (oude) nesten van roofvogels aangetroffen. Op grond hiervan worden effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

4.5 Amfibieën

Als gevolg van het nagenoeg volledige in cultuur zijn van het plangebied, wordt het voorkomen van matig en zwaar beschermde amfibieën uitgesloten. In de lager gelegen delen kunnen wel algemene soorten voorkomen. De bosstroken zijn mogelijk landhabitat voor de kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaard groene kikker / grote groene kikker. Deze soorten zijn licht beschermd en niet bedreigd. Voor deze licht beschermde soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

4.6 Vissen

Wateren in en direct rond het plangebied aan de Sportlaan te Zeewolde worden niet beïnvloed. Negatieve effecten op (beschermde) vissen worden derhalve uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de verspreiding van reptielen en de huidige inrichting (zie Ravon.nl, Cremers & Delft 1999), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied, kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken worden uitgesloten. Matig en zwaar beschermde overige soorten komen alleen voor in specifieke ecotopen als zandverstuivingen, heide en vennen, e.d.. Dergelijke ecotopen komen niet voor.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er zijn plannen voor de intensivering van sportfaciliteiten in een gebied aan de Sportlaan te Zeewolde. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde soorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen. Door het plangebied lopen lijnvormige landschapselementen die mogelijk van belang zijn voor vleermuizen (vliegroutes) en deze structuren worden mogelijk indirect in de aanleg- en gebruiksfase beïnvloedt door de plannen. Effecten op vleermuizen kunnen derhalve niet worden uitgesloten. Het voorkomen van overige beschermde soort(groep)en is uitgesloten.

Op grond hiervan is nader onderzoek vereist naar het voorkomen en eventuele effecten op vliegroutes van vleermuizen ter bepaling of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden en onder welke voorwaarden ontheffing kan worden verkregen. Een dergelijk onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periodes mei t/m juni.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

BIJLAGE 3

Concept rapport

VLEERMUIZEN TER PLAATSE VAN EN DIRECT ROND PLAN SPORTLAAN TE ZEEWOLDE

Adviesbureau

Mertens

Concept rapport

VLEERMUIZEN TER PLAATSE VAN EN DIRECT ROND PLAN SPORTLAAN TE ZEEWOLDE

rapportnr. 2016.2213

juli 2016

In opdracht van:
Rho adviseurs
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2016.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

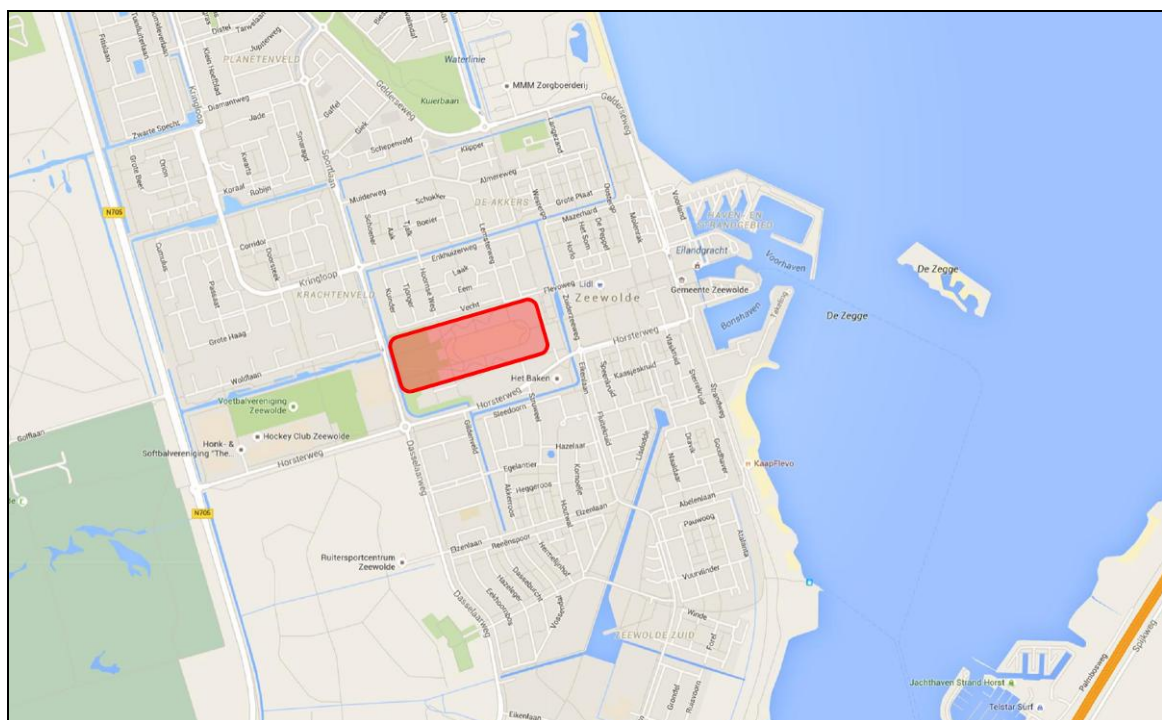
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED.....	2
1.3 DE PLANEN	2
1.4 OPBOUW RAPPORT	3
 2. ECOLOGIE VLEERMUIZEN	 4
 3. METHODE.....	 5
3.1 INLEIDING.....	5
3.2 VELDONDERZOEK.....	5
 4. RESULTAAT	 6
 5. CONCLUSIE	 7
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR	 8
 BIJLAGEN	 9
1. BEGRIPPEN	10
2. ONDERZOEKS OMSTANDIGHEDEN	12

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de voor de intensivering van sportfaciliteiten in een gebied aan de Sportlaan te Zeewolde (zie figuur 1 voor de ligging). Op basis van gegevens is bepaald dat het plangebied mogelijk van waarde is voor beschermde vleermuizen die door het gebied kunnen vliegen (vliegroutes) en die door de plannen negatief kunnen worden beïnvloedt (Mertens, 2016). Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens BV te Wageningen gevraagd om het terreingebruik van vleermuizen inzichtelijk te maken. In onderhavig rapport wordt verslag gedaan van een veldinventarisatie naar deze soortgroepen.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied te Zeewolde (rood).

1.2 Het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Sportlaan te Zeewolde. Voor een omschrijving van dit gebied wordt verwezen naar het verkennend onderzoek (Adviesbureau Mertens, 2016).

1.3 De plannen

De plannen zijn sinds het verkennend onderzoek niet gewijzigd. Voor een omschrijving van de plannen wordt dan ook verwezen naar het verkennend onderzoek (Adviesbureau Mertens, 2016).

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de ecologie van vleermuizen (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethoden.
- Een beschrijving van het gebiedsgebruik van vleermuizen.
- De conclusie over de betekenis van het plangebied voor vleermuizen.

In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde begrippen. Gelet op het feit dat onderhavig onderzoek een voortzetting is op het verkennend onderzoek (Adviesbureau Mertens, 2016), kan onderhavig rapport daarvan niet los worden gelezen.

2. ECOLOGIE VLEERMUIZEN

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die zich voeden met insecten. Per nacht wordt een grote hoeveelheid voedsel gegeten. Vleermuizen zijn aangewezen op een grote diversiteit aan ecotypen, welke een groot en constant voedselaanbod opleveren.

Daarnaast zijn vleermuizen afhankelijk van landschapselementen. Door de landschapselementen (bomenlanen, huizenrijen, houtwallen e.d.) kunnen vleermuizen zich oriënteren door middel van het uitzenden van geluiden. Open landbouwgebieden zijn daarom bijvoorbeeld onaantrekkelijk voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijven overdag, gedurende het zomerseizoen, in kleine ruimten als spouwmuren of gaten in bomen. Afhankelijk van de soort, bewonen vleermuizen bomen of gebouwen. Alleen de grootvleermuis maakt gebruik van zowel bomen als gebouwen. Vooral vrouwtjes zitten veel bij elkaar, in een kolonie. Hier worden de jongen in groot gebracht.

Als de schemering valt vliegen de vleermuizen uit en gaan via vaste routen, de vliegrouten, naar de foerageerplaatsen. Soms liggen foerageerplaatsen en kolonies wel meer dan 10 km uit elkaar. Op de foerageerplaatsen wordt gedurende de gehele nacht gefoerageerd. Bij het aanbreken van de dag vliegen de vleermuizen via de vliegrouten weer terug naar de kolonie.

Tegen de herfst breekt het paarseizoen aan. Vleermuizen leven dan solitair of in kleine groepjes. De paring vindt in de herfst plaats, in tegenstelling tot de meeste andere zoogdieren. De jongen worden in het daarop volgende voorjaar geboren. De vleermuizen leven in de herfst nagenoeg niet meer in kolonies, maar solitair. Voor de paring worden paarplaatsen gebruikt die vaak afwijken van de kolonieplaatsen. Vaak worden in de herfst ook andere soorten en aantallen vleermuizen aangetroffen. Een voorbeeld hiervan is de ruige dwergvleermuis. Daarnaast worden in de herfst vaak andere foerageerplaatsen gebruikt. De vleermuizen zijn immers niet meer gebonden aan de kolonieplaats.

Kort na het paarseizoen tot enkele maanden later, als de winter aanbreekt, trekken de vleermuizen naar ruimten met een stabiel klimaat als (ijs)kelders, grotten en bunkers om daar door middel van de winterslaap de winter door te brengen. Vleermuizen gebruiken dus verblijfplaatsen eveneens in de winter, wanneer zij hun winterslaap houden. De plaatsen zijn donkere, koele ruimten met een constant microklimaat. Afhankelijk van de soort zijn dit gebouwen (bunkers, grotten e.d.) of dikke bomen. Slechts zeer sporadisch komen de winterverblijfplaatsen overeen met de zomerverblijfplaatsen.

Doordat vleermuizen voor hun oriëntatie gebruik maken van echolocatie zijn vleermuizen gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen als bijvoorbeeld bomenlanen en houtwallen. Verlies daarvan resulteert in verminderde oriëntatiemogelijkheden. Oriëntatie is noodzakelijk om van kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en om voedsel te vinden.

Bij de afweging van de effecten van ruimtelijke ingrepen in natuur en landschap spelen derhalve opgaande elementen een belangrijke rol. Vleermuizen worden meer en meer betrokken bij de besluitvorming rond ingrepen in het landelijk en stedelijk gebied. Dit is ook zeer noodzakelijk: de meeste soorten zijn bedreigd of ernstig bedreigd en alle soorten zijn nationaal en internationaal wettelijk beschermd via de Flora- en faunawet en de Habitatrichtlijn.

3. METHODE

3.1 Inleiding

Ten behoeve van de inventarisatie van vleermuizen (vliegroutes) zijn vier inventarisatieronden uitgevoerd. In tabel 1 wordt van deze inventarisatieronden een overzicht gegeven. In bijlage 1 worden de omstandigheden weergegeven.

Tabel 1. Overzicht inventarisatieronden naar het voorkomen van vleermuizen, vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen en de eekhoorn ter plaatse van en direct plan Sportlaan te Zeewolde.

Datum	Vleermuizen
- 30 mei 2016	Vliegroutes
- 9 juni 2016	Vliegroutes
- 23 juni 2016	Vliegroutes
- 6 juli 2016	Vliegroutes

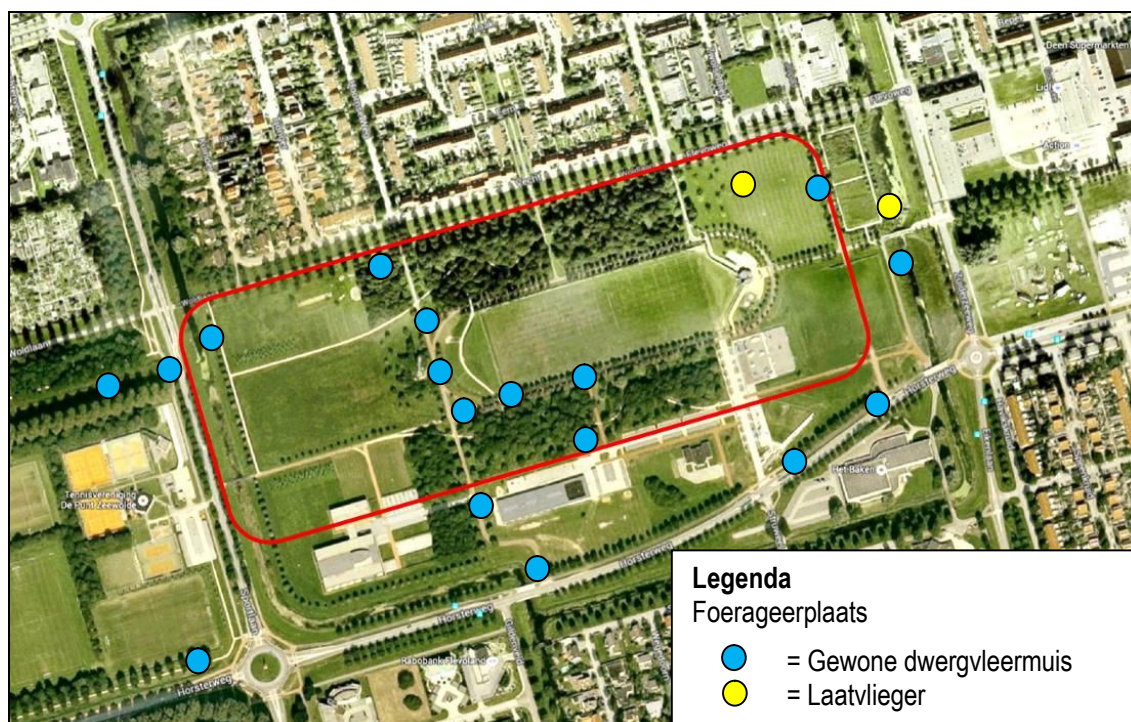
3.2 Veldonderzoek

Vleermuizen zijn geïnventariseerd door middel van batdetector-onderzoek (Pettersson D-240). Met de batdetector worden de, voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen omgezet naar de voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Soorten kunnen door de geluiden (frequentie, ritme en klank) en zichtbeelden worden onderscheiden. Door interpretatie hiervan kan tevens het gedrag afgeleid worden en kunnen onder andere foerageerplaatsen, vliegroutes en verblijfplaatsen worden opgespoord.

De methode voor het inventariseren van vleermuizen voldoet aan het Inventarisatie Protocol van het Netwerk Groene Bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2013) en de soortenstandaards van watervleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (Min. EZ, 2014).

4. RESULTAAT

Er zijn gewone dwergvleermuizen foeragerend vastgesteld en daarnaast enkele laatvliegers. Er zijn geen vliegroutes aangetroffen. In figuur 3 worden de waarnemingen weergegeven.



Figuur 3. Waarnemingen van vleermuizen ter plaatse van en direct rond plan Sportlaan te Zeewolde.

5. CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de voor de intensivering van sportfaciliteiten in een gebied aan de Sportlaan te Zeewolde. Op grond hiervan is een gericht veldonderzoek uitgevoerd naar gebiedsgebruik van vleermuizen.

Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied de gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op vleermuizen uitgesloten; de realisatie en uitvoering van de intensivering van sportfaciliteiten in het gebied aan de Sportlaan te Zeewolde is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- Adviesbureau Mertens, 2016. Quick scan beschermde plan Sportlaan te Zeewolde. Wageningen, 1-12.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2009. Besluit Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Informatie, Dienst Regelingen, 2014. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis, Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Informatie, Dienst Regelingen, 2014. Soortenstandaard ruige dwergvleermuis, Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Informatie, Dienst Regelingen, 2014. Soortenstandaard laatvlieger, Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Informatie, Dienst Regelingen, 2014. Soortenstandaard Watervleermuis, Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Informatie, Dienst Regelingen, 2014. Soortenstandaard Rosse vleermuis, Den Haag.
- Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisinventarisatie-protocol; Introductie, toelichting en tabel. Odijk.

BIJLAGEN

1. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

2. ONDERZOEKS OMSTANDIGHEDEN

Datum	Tijd (uur)	Duur (uur)	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Wind (bft)
- 30 mei 2016	21.00-23.30	2,5	17	Geen*	3
- 9 juni 2016	03.30-06.00	2,5	18	Geen	2
- 23 juni 2016	21.00-23.30	2,5	18	Geen**	3
- 6 juli 2016	21.00-23.30	2,5	23	Geen	2

* Overdag korte tijd (mot)regen

** Overdag regen, niet gedurende onderzoek

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

BIJLAGE 4

Reactienota vooroverleg en inspraak voorontwerpbestemmingsplan Wijzigingsplan Atletiekbaan

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Wijzigingsplan Atletiekbaan heeft vanaf 7 december 2016 tot en met 17 januari 2017 voor een ieder ter inzage gelegen. Daarnaast is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) het voorontwerp bestemmingsplan naar verschillende instanties gestuurd.



Vooroverlegreacties

Gedurende de reactietermijn zijn er twee reacties ontvangen. Deze reacties zijn kort samengevat en voorzien van een beoordeling.

Zeewolde

1. Provincie Flevoland (postbus 55, 8200 AB Lelystad)

Reactie 1.1

Dit plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen

Beoordeling 1.1

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen

2. Waterschap Zuiderzeeland (Postbus 229, 8200 AE Lelystad)

Reactie 1.1

Omtrent dit plan heeft op 15 november 2016 een overleg plaatsgevonden tussen het waterschap, de gemeente Zeewolde en de initiatiefnemers. Tijdens dit overleg zijn ten aanzien van de verdere uitwerking van het plan en op het gebied van de waterhuishoudkundige aspecten een aantal punten en randvoorwaarden aangegeven. Aanvullend hebben wij via de mail d.d. 21 november 2016 op de concept toelichting van het wijzigingsplan gereageerd. Dit voor de zogenaamde 'puntjes op de i'.

Wij constateren dat de aangegeven punten en randvoorwaarden passend zijn opgenomen en verwoord in het wijzigingsplan. Derhalve hebben wij geen aanvullende op- en/of aanmerkingen.

Beoordeling 1.1

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Inspraakreacties

Gedurende de reactietermijn is één inspraakreactie ontvangen. Deze reactie is kort samengevat en voorzien van een beoordeling.

3. Bewoner Sleedoorn 23 (3892 CN Zeewolde)

Reactie 3.1

Bezwaar wordt aangetekend tegen de aanleg van een atletiekbaan in het hart van Zeewolde en niet aan de buitenzijde bij de overige sportvelden. De atletiekvereniging kan zich op een andere plaats veel beter ontwikkelen zonder steeds rekening met de omgeving te moeten houden. Zeewolde is groot genoeg om elders (meer aan de buitenkant) een mooie atletiekbaan aan te leggen.

Beoordeling 3.1

December 2015 heeft de raad na diverse varianten te hebben beoordeeld het besluit genomen een combibaan te realiseren op de locatie van de huidige ijsbaan. In de variantenstudie zijn aspecten als locatie, geschiktheid van het gebied en noodzakelijke investeringen afgewogen.

Reactie 3.2

Verzocht wordt om degelijk onderzoek te doen dan wel advies te vragen omtrent de verkeersbelasting, geluidsoverlast, veiligheid en milieu van de Horsterweg vanaf de rotonde bij de tennisbanen tot en met de rotonde bij het zwembad. Het vorige onderzoek (aannames) dateert van de beginperiode van Zeewolde en in 25 jaar tijd is heel wat veranderd.

Beoordeling 3.2

In de toelichting op het wijzigingsplan zijn de diverse milieu- en omgevingsaspecten getoetst. Deze onderzoeken zijn op dit initiatief van toepassing en dateren dus niet van de beginperiode van Zeewolde. Uit het onderzoek naar de omgevingsaspecten zijn geen belemmeringen naar voren gekomen voor deze locatie.

Ten aanzien van geluid, veiligheid en milieu geldt op basis van de normen die hiervoor gelden, dat de minimale afstand tot een nabijgelegen woning 50 meter moet bedragen, de feitelijk afstand tot de meest dichtbij gelegen woning is circa 100 meter.

Ten aanzien van verkeer geldt dat de maximale verkeersgeneratie (piekmoment) 160 mvt bedraagt, dit aantal heeft geen invloed op een goede verkeersafwikkeling op de Horsterweg. Wel zal de kruising met het Kluunpad dusdanig worden vormgegeven dat het doorgaande verkeer een afslaand motorvoertuig kan passeren. Omdat dit reeds mogelijk is binnen de bestemming Verkeer is hiervoor geen aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Reactie 3.3

Verzocht wordt om op de oversteekplaats bij de (voormalige) Rabobank en de middelbare school een formele oversteekplaats te maken, hierdoor zal de veiligheid toenemen en de snelheid afnemen.

Beoordeling 3.3

Er is vanwege het ruimtebeslag geen andere invulling van de kruising mogelijk. Dit omdat we hier te maken hebben met veel verschillende functies; een brug en haar opgangen, het fietspad, een afslag naar het Gildenveld en de bushalte. De situatie is vorig jaar al enigszins verbeterd, de gemeente heeft de fietsaansluiting verbeterd waardoor er geen water meer op de weg blijft staan en de bebording is verduidelijkt.

Reactie 3.4

Bij de bouw van het huis is ons verzekerd dat de overzijde van de Hosterweg een park zou worden. Het is onjuist om hier nu ineens de bestemming sportvelden van te maken. Achter het vorige bestemmingsplan zat een visie en een plan, nu ontbreekt dat en is er sprake van ad hoc *beleid*.

Beoordeling 3.4

Het huidige bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld is op 27 september 2012 vastgesteld. Dit plan maakt de wijziging van groen naar sport op de bij het plan aangegeven locatie al mogelijkheid. In regels en plantoelichting van het huidige bestemmingsplan staat vermeld dat de bestemming groen mag worden gewijzigd ten behoeve van de vestiging van buitensporten, zoals atletiek. Dat deze bestemming gewijzigd kon worden stond dus al vast. Onduidelijk is waarom er geen visie zou zitten achter dit bestemmingsplan. De keuze om de atletiekbaan op deze locatie te realiseren is een weloverwogen (raads)besluit.

Reactie 3.5

Het is bezwaarlijk dat de atletiekbaan voornamelijk gebruik gaat worden na 5 uur 's middags en in de weekenden. Hoe denkt men het parkeren bij een groot evenement van de atletiek te gaan regelen? De geluidsinstallatie rondom de baan is op voorhand al geregeld. Van de IJsvereniging is de geluidsoverlast maar enkele dagen per jaar, maar dan is het zo luid dat je in huis geen normaal gesprek meer kunt voeren.

Beoordeling 3.5

Gebruik van de atletiekbaan zal zich niet uitsluitend concentreren op de avonden. In de huidige situatie wordt reeds 4 avonden, 5 middagen en 4 ochtenden (atletiek)training gegeven. Ook worden er veel trainingen gegeven die als start en eindpunt het huidige clubgebouw hebben, maar elders plaatsvinden. In de toekomstige situatie is het de ambitie om dit uit te breiden met 1 avond en 2 ochtenden. Het aantal middagtrainingen blijft gelijk. Ook voor deze trainingen geldt dat niet alle trainingen zich concentreren op de atletiekbaan, maar dat de locatie geldt als start en eindpunt van een training.

Bij grote evenementen is de atletiekvereniging verplicht om verkeersregelaars in te zetten. Opgemerkt moet worden dat er sprake is van een overschot aan parkeerplaatsen voor het normale toekomstige gebruik.

Mocht dit niet toereikend zijn, dan kan het evenemententerrein dan wel het over flow terrein aan de Zuiderzeeweg worden ingezet voor parkeren.

Geluidsinstallatie wordt bij reguliere (atletiek)trainingen niet gebruikt, evenmin als een startschot. Muziek is niet gebruikelijk bij een atletiekwedstrijd. Dit betekent dat het gebruik van de geluidsinstallatie is beperkt tot het omroepen van uitslagen en mededelingen bij wedstrijden, startschot bij wedstrijden en muziek wanneer de ijsbaan geopend is.

Reactie 3.6

Ook zal de IJsvereniging een flinke veer moeten laten voor de atletiekvereniging. Op papier klinken toezeggingen erg mooi dat als er een vorstperiode komt de fietspaden onder water worden gezet. Maar als dat een paar keer voor niets is gedaan, dan zal men dit daarna alleen nog doen bij lagere vorstperiodes. Juist voor korte, onverwachte periodes heb je een ijsbaan op ondergelopen land nodig. Gedacht wordt dat er voor alle partijen betere en mooiere oplossingen mogelijk zijn dan het huidige plan.

Beoordeling 3.6

Zoals eerder aangegeven is deze locatie vanuit de variantenstudie naar voren gekomen. De locatie is daarmee een gedragen oplossing voor de beide verenigingen. Het is aan de IJsvereniging om tijdens de vorstperiode te zorgen dat het fietspad wordt getransformeerd tot ijsbaan.

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan:

het wijzigingsplan Zeewolde - Atletiekbaan van de gemeente Zeewolde als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0050.WPCGAtletiek-VS01 met de bijbehorende regels;

1.2 bestemmingsplan:

het bestemmingsplan 'Centrale Groenzone en Krachtenveld' als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0050.BPCGroenKrachtenve-VG01 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 overige begrippen:

voor de overige begrippen zijn de van toepassing zijnde begrippen van het bestemmingsplan Centrale Groenzone en Krachtenveld van de gemeente Zeewolde, zoals vastgesteld op 27 september 2012, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Meetregels

- a. de dakhelling: langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
- b. de goothoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. driuiplijn, het boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel. Ondergeschikte bouwonderdelen als goten van dakkapellen niet meegerekend;
- c. de inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
- d. de bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
- e. de oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen en bestaande overschrijdingen

- a. de grenzen van het bouwvlak c.q. bestemmingsvlak mogen naar de buitenzijde tot 0,50 m worden overschreden door ondergeschikte bouwdelen zoals, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken;
- b. bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en de situering van de gebouwen gelden de bebouwingsbepalingen, zoals die onder de bestemmingen zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze bestond ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van dit uitwerkingsplan, met dien verstande dat deze overschrijding destijds in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet is gerealiseerd.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Sport

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. terreinen ten behoeve van sport en sportieve recreatie;
- b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van sport en sportieve recreatie, alsmede ten behoeve van het onderhoud en beheer daarvan;
- c. het medegebruik van de sportaccommodatie door maatschappelijke voorzieningen zoals buitenschoolse opvang;

met daaraan ondergeschikt:

- d. parkeervoorzieningen, toegangswegen en paden;
- e. groenvoorzieningen;
- f. openbare nutsvoorzieningen;
- g. waterhuishoudkundige voorzieningen;

met daarbij behorende:

- h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en overkappingen mag ten hoogste 600 m² bedragen;
- b. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag ten hoogste 4,00 m bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2,00 m;
- b. de bouwhoogte van palen, masten en kooiconstructies bedraagt ten hoogste 6,50 m;
- c. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt ten hoogste 18,00 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3,00 m.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder afwijking van burgemeester en wethouders te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie 3' mede bestemde gronden.

4.2.2 Uitzonderingen

Het onder 4.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing op:

- a. bebouwing die daar kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 500 m² en;
 2. de graafwerkzaamheden niet dieper bedragen dan 70 cm;
- b. bebouwing die nodig is voor het archeologisch onderzoek met een maximale bouwhoogte van 5 meter.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het verbod in 4.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat:
- b. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
- c. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht te nemen van de aan de afwijking verbonden voorschriften.

4.3.2 Beperkingen

Burgemeester en wethouders kunnen de afwijking onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de afwijking verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door de burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verbod

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie 3 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b):

- a. het ophogen en ontgraven van de bodem;
- b. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- d. het verlagen of het verhogen van het waterpeil;
- e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen, aanleggen van drainage, en de daarmee verband houdende constructie;
- f. het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bosgrond kunnen worden aangemerkt;
- g. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd;
- h. het aanleggen van bos of boomgaard;
- i. het scheuren van grasland;
- j. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe gerekend worden woelen, mengen diepploegen, egaliseren en ontginnen.

4.4.2 Uitzonderingen

Lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. het normaal onderhoud en beheer betreffen of die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
- b. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
- c. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 500 m² en niet dieper dan 70 cm worden uitgevoerd;
- d. krachtens de Ontgrondingenwet vergunningplichtig zijn.

4.4.3 Toetsingscriteria

- a. de omgevingsvergunning kan worden verleend nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is aangetoond;
- b. burgemeester en wethouders verlenen die omgevingsvergunning indien uit rapport blijkt dat:
 1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
 2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht te nemen van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

4.4.4 Beperkingen

Burgemeester en wethouders kunnen de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door de burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan op de volgende wijze te wijzigen de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 4

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

5.2.1 Verbod

Het is verboden om zonder afwijking van burgemeester en wethouders te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie 4' mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het onder 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing op:

- a. bebouwing die daar kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 1,5 ha en;
 2. de graafwerkzaamheden niet dieper bedragen dan 70 cm;
- b. bebouwing die nodig is voor het archeologisch onderzoek met een maximale bouwhoogte van 5 meter.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat:
- b. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
- c. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht te nemen van de aan de afwijking verbonden voorschriften.

5.3.2 Beperkingen

Burgemeester en wethouders kunnen de afwijking onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de afwijking verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door de burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie 4 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b):

- a. het ophogen en ontgraven van de bodem;
- b. het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, paden, banen of parkeerplaatsen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- d. het verlagen of het verhogen van het waterpeil;
- e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen, aanleggen van drainage, en de daarmee verband houdende constructie;
- f. het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bosgrond kunnen worden aangemerkt;
- g. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd;
- h. het aanleggen van bos of boomgaard;
- i. het scheuren van grasland;
- j. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe gerekend worden woelen, mengen, diep ploegen, egaliseren en ontginnen.

5.4.2 Uitzonderingen

Lid 5.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. het normaal onderhoud en beheer betreffen of die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
- b. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
- c. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 1,5 ha en niet dieper dan 70 cm worden uitgevoerd;
- d. krachtens de Ontgrondingenwet vergunningplichtig zijn.

5.4.3 Toetsingscriteria

- a. de omgevingsvergunning kan worden verleend nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is aangetoond;
- b. burgemeester en wethouders verlenen die omgevingsvergunning indien uit rapport blijkt dat:
 1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
 2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht te nemen van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

5.4.4 Beperkingen

Burgemeester en wethouders kunnen de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
- c. de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door de burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan op de volgende wijze te wijzigen de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwonderdelen

De grenzen van het bebouwingsvlak en/of de bestemmingsgrens mogen naar de buitenzijde tot 0,50 meter worden overschreden door ondergeschikte bouwonderdelen zoals, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken, lichtkoepels.

7.2 Bestaande en afwijkende maatvoering/situering

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en situering van gebouwen gelden de bebouwingsbepalingen zoals die onder de bestemmingen zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze bestond ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingplan, met dien verstande dat deze overschrijding destijds in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet is gerealiseerd.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels**8.1 Strijdig gebruik**

Onder gebruik in strijd met het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo wordt in ieder geval verstaan:

- a. opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk;
- b. het gebruik van een vrijstaand bijgebouw voor een aan huis verbonden beroep en bedrijfs-uitoefening aan huis;
- c. het gebruik of laten gebruiken van de gebouwen voor een seksinrichting;
- d. prostitutie;
- e. andere doeleinden dan waarvoor het bevoegd gezag een besluit tot afwijking hebben verleend;
- f. het gebruik van gronden en bouwwerken strijdig met de parkeernormen overeenkomstig de bijlage 'Parkeernormen'.

8.2 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 8.1 onder f, indien in de nabije omgeving voldoende parkeerplaatsen zijn of kunnen worden gerealiseerd, overeenkomstig de regels ten aanzien van parkeren zoals opgenomen in de bijlage 'Parkeernormen'.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan, overeenkomstig artikel 2.12 sub 1 onder a onder 1°, van de Wabo afwijken van het bepaalde in deze regels of de aanwijzingen op de verbeelding:

- a. ten aanzien van de voorgeschreven bouw- en goothoogte en het voorgeschreven bebouwingspercentage, danwel oppervlak, met dien verstande dat de afwijkingen niet meer dan 10% bedragen van de in de regels genoemde, danwel op de afbeelding aangegeven afmetingen en/of percentages;
- b. ten behoeve van de bouw van bouwwerken voor openbare en semi openbare diensten, zoals nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en de naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes met dien verstande dat:
 - 1. de inhoud ten hoogste bedraagt 100 m³;
 - 2. de hoogte niet meer bedraagt dan 4 meter;
- c. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd) gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak en/of de bestemmingsgrens naar de buitenzijde wordt overschreden door bouwwerken zoals (hoek-)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, gevel en kroonlijsten en overstekende daken, mits de bouw- en/of de bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 meter wordt overschreden;
- d. voor het bouwen van sculpturen en andere kunstzinnige bouwwerken tot een hoogte van 15 meter.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 **Overgangsrecht bouwwerken**

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10 %.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 **Overgangsrecht gebruik**

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald onder de titel:

**Regels van het
wijzigingsplan Zeewolde - Atletiekbaan,
van de gemeente Zeewolde.**

Aldus vastgesteld in de vergadering van
Burgemeester en Wethouders d.d. 2 mei 2017.

BIJLAGE 1

NOTITIE TOEPASSING PARKEERNORMEN

Gemeente Zeewolde, maart 2013

1. Inleiding

In maart 2009 is de 'Notitie toepassing parkeernormen' vastgesteld. Deze notitie was gebaseerd op de CROW normering uit september 2008. Inmiddels is deze normering vervangen door een nieuwe uitgave van het CROW waar naast de kencijfers voor het parkeren ook gegevens voor verkeersgeneratie zijn opgenomen. Hierdoor is de notitie niet meer actueel en is het wenselijk dit opnieuw vast te stellen.

De nieuwe notitie heeft tot doel inzicht te geven in de toe te passen parkeernormen zowel op grond van het huidige artikel 2.5.30 van de bouwverordening als op grond van (toekomstige) bestemmingsplannen. Om tot dit inzicht te komen zullen eerst de uitgangspunten duidelijk worden gemaakt om vervolgens met behulp van de normen te komen tot een standaard voor de berekening van het aantal parkeerplaatsen.

2. Uitgangspunten

Om tot de normen te komen die in de verschillende situaties kunnen worden toegepast zullen uitgangspunten moeten worden geformuleerd die het hoe en waarom van het op deze wijze toepassen van de parkeernorm kunnen uitleggen. Voordat de uitgangspunten kunnen worden bepaald is het van belang om de begrippen parkeernorm en parkeerbehoefte te definiëren.

Parkeernorm: een getal waarmee de parkeerbehoefte wordt berekend. Met een parkeernorm wordt een objectieve berekening gemaakt van het aantal parkeerplaatsen bij een bepaalde functie (dus bijvoorbeeld woning, kantoor of opslag)

Parkeerbehoefte: deze wordt bepaald door de parkeernorm te combineren met het aantal te realiseren functies in een bepaald plan. Uit de berekening volgt het totale aantal benodigde parkeerplaatsen

ASVV

Er bestaat geen landelijk voorgeschreven normering voor parkeerplaatsen. Wel zijn er richtlijnen voor het toepassen van parkeernormen opgesteld, deze zijn opgenomen in een bijlage van het ASVV (Aanbevelingen Stedelijke Verkeers- en Vervoersrichtlijnen 2004). Deze richtlijnen zijn afkomstig van het kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte CROW.

Bij het bepalen van het benodigd aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van de meest recente CROW richtlijnen. Deze richtlijnen beschrijven niet alleen kerncijfers voor parkeren onderverdeeld in verschillende functies en bestemmingen maar ook de verkeersgeneratie per functie.

Parkeren op eigen terrein

Elke initiatiefnemer van een plan is zelf verantwoordelijk voor het realiseren van zijn eigen parkeerbehoefte. Een nieuw initiatief (uitbreiding, nieuwbouw of functiewijziging) mag geen problemen veroorzaken in de omgeving. Dit betekent dat in beginsel de parkeerbehoefte op eigen terrein moet worden gerealiseerd. In uitzonderingssituaties kan de oplossing in de openbare ruimte worden gevonden. Aanvragers van een omgevingsvergunning zullen bij de aanvraag moeten aantonen hoeveel parkeerplaatsen er op eigen terrein worden gerealiseerd.

Bepalen parkeerbehoefte

Voor de verschillende functies bestaan verschillende parkeernormen. In principe wordt uitgegaan van een hoofdfunctie per gebouw. Deze hoofdfunctie bepaalt welke parkeernorm zal worden toegepast. Indien een gebouw of perceel voorziet in de combinatie van meerdere, niet aan elkaar gerelateerde functies (bijvoorbeeld kantoor en tandarts) zal naar rato de gemeenschappelijke ruimten (waaronder gangen, trappenhuizen en sanitaire

ruimten) aan de verschillende functies worden toebedeeld. Dit betekent in het voorbeeld van het kantoor en de tandarts dat deze ruimten voor de helft meetellen bij de functie kantoor gebaseerd op het aantal bvo per 100 m² en voor de overige helft geen berekening hoeft te worden gemaakt, omdat dit in de vastgestelde norm per behandelkamer zit.

Voor bestaande situaties waarbij sprake is van uitbreiding geldt bij reeds bestaande overcapaciteit van het aantal parkeerplaatsen voor de huidige functie dat het reeds aanwezige aantal parkeerplaatsen op eigen erf in mindering mag worden gebracht op de totale (bestaande bebouwing en uitbreiding) vast te stellen nieuwe parkeerbehoefte. Dus indien het bestaande aantal parkeerplaatsen meer is dan de functie voorschrijft mag dit aantal in mindering worden gebracht op de voor de uitbreiding benodigde parkeerplaatsen.

In alle overige situaties geldt dat de totale parkeerbehoefte wordt vastgesteld op basis van de norm die geldt voor de uitbreiding. De voor de uitbreiding benodigde parkeerplaatsen worden berekend en opgeteld bij het huidige (aanwezige) aantal parkeerplaatsen. Dat tezamen vormt het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen.

Bij volledige nieuwbouw of functiewijziging mag het aantal aanwezige parkeerplaatsen in mindering worden gebracht op de aan het bouwplan gekoppelde nieuwe parkeerbehoefte.

Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen wordt aan het eind van de berekening afgerond naar boven. Reden hiervoor dat bij afronding naar beneden het aantal aan te leggen parkeerplaatsen niet overeenkomt met de totale parkeerbehoefte.

Alternatieven

Wanneer een initiatiefnemer van een ontwikkeling niet voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein kan realiseren moet er worden gezocht naar alternatieven. Alternatieven kunnen bijvoorbeeld worden gezocht in de nabije omgeving op openbaar gebied of in een gezamenlijke (duurzame) oplossing van meerdere bedrijven.

Indien er alternatieven voorhanden zijn, dan wel de mogelijkheid en bereidheid vanuit alle partijen bestaat om extra parkeerplaatsen in het openbaar gebied aan te leggen, kan, mits onderbouwd, afgeweken worden van de verplichting om de parkeergelegenheid op eigen terrein te realiseren.

De alternatieve locaties moeten wel binnen een acceptabele loopafstand van het (bouw)perceel aanwezig zijn dan wel kunnen worden gerealiseerd. Hiervoor worden de in de CROW normen voorgeschreven acceptabele loopafstanden in acht genomen. Zo is voor de functies werken en winkelen een loopafstand tussen de 200 en 600 meter acceptabel, terwijl voor gezondheidszorg 100 meter een acceptabele afstand is. Het is niet aannemelijk dat parkeerplaatsen buiten de voor de functie genoemde straal ook daadwerkelijk ten behoeve van de functie zullen worden gebruikt.

In het centrumgebied is het realiseren van parkeerplaatsen op eigen terrein niet altijd aan de orde, aangezien hier ook wordt uitgegaan van een totale behoefte aan (openbare) parkeerplaatsen passend bij de combinatie van functies in het centrum. Bij nieuwe ontwikkelingen (zoals een uitbreiding van het centrum of verandering van functies) zal de totale parkeerbehoefte en daarmee de aanwezige parkeerplaatsen op openbaar gebied opnieuw moeten worden beoordeeld. Hierbij dient eveneens rekening te worden gehouden met de aanwezigheidspercentages.

Afmeting parkeerplaats

Voor het berekenen van het aantal parkeerplaatsen moet uit worden gegaan van standaardmaten. Zo geldt er een andere afmeting voor een gestoken parkeerplaats dan voor een parkeerplaats bestemd voor langs parkeren. Dus niet alleen het aantal parkeerplaatsen is van belang, er moet ook sprake zijn van bruikbare parkeerplaatsen.

De breedte van het parkeervak moet bij haaks en gestoken parkeren minimaal 2,50 meter zijn en bij langs parkeren minimaal 2,20 meter. De lengte (diepte) van het parkeervak moet bij haaks en gestoken parkeren minimaal 5,00 meter zijn en bij langs parkeren minimaal 6,50 meter.

Er dient sprake te zijn van bruikbare parkeerplaatsen. Dit betekent dat de ruimte om de parkeerplaats te kunnen bereiken wel reëel moet zijn en dat de afstanden tussen parkeerplaatsen onderling en tussen parkeerplaatsen en gebouwen voldoende moet zijn om daadwerkelijk gebruik te kunnen maken van de parkeerplaatsen. Het ASVV geeft richtlijnen voor de minimale wegbreedte die aanwezig dient te zijn voor het op een verantwoorde manier kunnen in- en uitdraaien bij de parkeerplaatsen.

Bij publieke voorzieningen geldt dat voldoende parkeerplaatsen voor minder valide gebruikers moeten worden aangelegd. Het betreft hier de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen.

3. Uitwerking parkeernormen

Bij iedere nieuwe oprichting, verandering van functie of uitbreiding van het bestaande gebruik moet worden beoordeeld of in voldoende parkeergelegenheid (op eigen terrein) wordt voorzien. Uitgangspunt bij het bepalen van het benodigde aantal parkeerplaatsen zijn de meest recente normen zoals deze door het CROW zijn vastgesteld, bepalend.

Bij de toepassing van deze normen dient te worden uitgegaan van de kolom 'rest bebouwde kom' en van de rij 'matig stedelijk'. Vervolgens moet worden uitgegaan van het gemiddelde van de bandbreedte die wordt aangegeven.

Regeling in huidige en toekomstige bestemmingsplannen

In de meest recente bestemmingsplannen is een bepaling (als onderdeel van algemene gebruiksbepaling) opgenomen waarmee wordt verwezen naar de in 2009 vastgestelde notitie toepassing parkeernormen. Omdat de normen uit deze notitie inmiddels achterhaald zijn, is aanpassing van de bestemmingsplannen noodzakelijk. Er zal met een parapluperziening een aanpassing op alle geldende plannen worden doorgevoerd, waarbij niet langer zal worden verwezen naar de Notitie toepassing parkeernormen maar in meer algemene bewoordingen wordt opgenomen op welke wijze aan de parkeereis wordt voldaan.

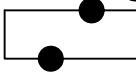
4. Procedure notitie

Deze notitie wordt als beleidsdocument vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Het kan echter pas als beleid in werking treden als het ook als zodanig bekend is gemaakt. De 'Notitie toepassing parkeernormen maart 2013' zal als beleidsregel op grond van artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht worden gepubliceerd en permanent ter inzage worden gelegd bij de Servicebalie. Gelijktijdig wordt de 'Notitie toepassing parkeernormen maart 2009' ingetrokken.

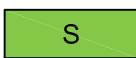
Dit beleid vormt de basis voor de toets aan artikel 2.5.30 van de bouwverordening en de huidige en toekomstige bestemmingsplannen.



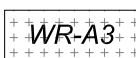
Plangebied

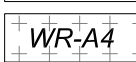
 Zeewolde - Sportlaan

Enkelbestemmingen

 Sport

Dubbelbestemmingen

 Waarde - Archeologie 3

 Waarde - Archeologie 4

Gemeente Zeewolde
Zeewolde - Atletiekbaan



Wijzigingsplan

project	20160203		
formaat	A2	vastgesteld	02-05-2017
schaal	1:1000	ontwerp	09-02-2017
kaart	1/1	voorontwerp	29-11-2016
getekend	FJP	concept	21-11-2016
idn	NL.IMRO.0050.WPCGAtletiek-VS01		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl