

GESCHIED
16 MAART 2017



Gemeente Vlaardingen
T.a.v. de heer A.J. Noordam
Postbus 1002
3130 EB VLAARDINGEN

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	Datum
999931686_9999266813	-		15 maart 2017

Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling
R. Smits	010 - 246 81 19	Account en Omgeving

Onderwerp

Adviesbrief aanvraag omgevingsvergunning en legaliseren drumlessen Fuikstraat 2 Vlaardingen

Geachte heer Noordam,

Op 7 februari 2017 heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond uw verzoek om advies op de omgevingsvergunningaanvraag ontvangen in het kader van het legaliseren van drumlessen en het maken van drumstokken in het pand aan de Fuikstraat 2 te Vlaardingen. Het verzoek was al eerder tot ons gekomen waarbij in een brief aan de gemeente Vlaardingen is aangegeven dat de vestiging van een drumschool in het pand aan de Fuikstraat 2 te Vlaardingen onderbouwd moet worden met een akoestisch onderzoek.

Deze brief is op d.d. 3 januari 2016 met briefnummer 1538706 vanuit de gemeente Vlaardingen aan de inrichtinghouder verstuurd.

Hieronder volgt de beoordeling en conclusie van deze omgevingsvergunningaanvraag en 'notitie akoestisch onderzoek QPercussion & QPercussion Drum Academy' d.d. 30 januari 2017 kenmerk 17-002N1 van Verlaan Geluidadvies.

Conclusie

Na beoordeling van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning en bijgevoegd akoestische notitie, ben ik van mening dat de vestiging van een drumschool aan de Fuikstraat 2 te Vlaardingen geoorloofd is.

Het milieueffect van deze inrichting is zodanig dat de belangen van de eigenaar en gebruikers van betrokken en naastgelegen pand niet onevenredig wordt geschaad.

De inrichtinghouder heeft aangetoond dat zijn inrichting tijdens de representatieve bedrijfssituatie (drumles) geluidniveaus veroorzaakt, in de meest maatgevende geluidgevoelige ruimte (woonkamer) van het meest maatgevende gevoelige gebouw (in pandige woning Landstraat 56), die geen hinder veroorzaken volgens de gebruiker van het gevoelige gebouw.

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een binnenplanse afwijking (afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten) voor deze locatie kan naar mijn mening op basis van deze notitie worden verleend.

Advies

Ik adviseer u de aanvraag voor wat betreft dit aspect in behandeling te nemen.

Beoordeling

In het bestemmingsplan Vettenoordsepolder Oost is in artikel 6.4 aangegeven waar de activiteiten van de aanvrager, zijnde een drumschool en het maken van drumstokken aan huis aan moet voldoen:

Beroep en bedrijf aan huis

- a) *Er is beroep en bedrijf aan huis toegestaan, mits dit ondergeschikt is aan de woonfunctie.*
- b) *Het gezamenlijke oppervlak dat wordt gebruikt voor beroep en bedrijf aan huis mag niet meer bedragen dan 25% van de vloeroppervlakte van de woning, met een maximum van 50 m².*
- c) *Bedrijf aan huis is uitsluitend toegestaan als de aan huis verbonden bedrijfsactiviteit behoort tot (milieu)categorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.*

Vervolgens mag gemotiveerd afgeweken worden van de bovengenoemde regels volgens artikel 6.5 van de regels van het bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de gebruiksregels voor het toestaan van ambachtelijke bedrijvigheid, detailhandel en groothandel, dienstverlening, horeca, kantoor, maatschappelijke voorzieningen en activiteiten die zijn aangemerkt met (milieu)categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten.

Op basis van de bij de aanvraag aangeleverde stukken, stel ik vast dat de bovengenoemde punten a en b op de inrichting van toepassing zijn. En dat punt c nog gemotiveerd moet worden omdat volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een drumschool gecategoriseerd is als een muziekschool (SBI-2008 8552, VNG 2).

Om te motiveren dat deze aan huis activiteiten toch voldoen aan punt c en dus VNG categorie 1 i.p.v. 2 is een akoestische notitie op verzoek van de gemeente Vlaardingen door de inrichtinghouder bijgevoegd.

Hieronder volgt de beoordeling van deze notitie.

Beoordeling en motivatie aspect Geluid

De inrichting valt onder het toepassingsgebied van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De in de notitie genoemde activiteiten met betrekking tot geluid worden getoetst aan artikel 2.17, lid 1, van het Activiteitenbesluit. Ook is de akoestische notitie uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (artikel 1.11, lid 9).

Gezien artikel 2.18, lid 1f, van het Activiteitenbesluit (zie bijlage 1) blijft onversterkte muziek buiten beschouwing bij het bepalen van de geluidniveaus bedoeld in artikel 2.17, tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld. Hierbij wordt bedoeld *elektrisch* onversterkte muziek. Dit betekent dat drumgeluid, dat beschouwd moet worden als *elektrisch* onversterkte muziek, getoetst moet worden aan het gestelde in de gemeentelijke verordening van Vlaardingen. Echter, de algemene plaatselijke verordening 2014 van Vlaardingen heeft geen (nadere) regels met betrekking tot geluid van een inrichting, uitgezonderd regels over collectieve en incidentele festiviteiten bij een inrichting (artikelen 4.2, 4.3 en 4.4) en geluidhinder veroorzaakt buiten een inrichting (artikelen 4.5 tot en met 4.9).

Zodoende moet het geluid van het drummen alsnog getoetst worden aan artikel 2.17, lid 1, van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat het geluid van het drummen bepaald wordt in een geluidgevoelige ruimte van de inpandig gelegen woning met adres Landstraat 56; de meest maatgevende woning voor het geluid van de inrichting.

Echter, tijdens de drumsessie heeft de inwoner van Landstraat 56 direct aangegeven dat het geluid van het drummen, dat met moeite hoorbaar was in de woonkamer, geen hinder veroorzaakt en dat dit geluid ook niet gemeten hoefde te worden. De gebruiker vertelde ook dat hij in het verleden enkel geklaagd heeft over het geluid van het drummen op momenten dat het geluid van het drummen in de woonkamer significant luider was. Vervolgens is aan de inrichtinghouder opnieuw gevraagd of hij normaliter niet harder dan wel wilder drumt en opnieuw heeft de inrichtinghouder aangegeven dat dit niet het geval is.

Gezien artikel 2.17, lid 1c, van het Activiteitenbesluit hoeft dan het geluid, afkomstig van de inrichting, in de geluidgevoelige ruimte niet te worden getoetst aan de grenswaarden van artikel 2.17, lid 1a, van het Activiteitenbesluit.

Kortom, tijdens een normale drumles (de zogenoemde representatieve bedrijfssituatie) veroorzaakt de inrichting geluidniveaus, binnen de maatgevende geluidgevoelige ruimte van de meest maatgevende woning, waarover de gebruiker van deze woning niet (meer) klaagt. Op verzoek van deze gebruiker zijn daarom geen geluidmetingen verricht in genoemde geluidgevoelige ruimte.

Om in de toekomst geen klachten te veroorzaken heeft inrichtinghouder alsnog geluidsisolerende maatregelen getroffen aan de lesruimte. Het betreft een complete verbouwing over een periode van circa 16 weken met kosten van circa € 16.500,-. Verwacht mag worden dat deze maatregelen het geluid in de lesruimte voldoende isoleert richting de in pandig gelegen woning Landstraat 56.

Gelet op de regelgeving van het Activiteitenbesluit en de genomen isolerende maatregelen kan worden gesproken dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De bedrijfsactiviteit op de locatie kan beschouwd worden als gelijkwaardig aan VNG categorie 1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten.

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een binnenplanse afwijking (afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten) voor deze locatie kan naar mijn mening op basis van het bovenstaande worden verleend.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer R. Smits, bereikbaar onder bovenvermeld telefoonnummer.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



mr. B. van der Lecq-Meijssen
bureauhoofd ruimte en leefomgeving