



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Hoofdstuk 3, ontheffing soorten overig

**Datum besluit** : 4 mei 2017  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming - 2017-000741 - gemeente Tiel  
**Activiteit** : Ontwikkeling winkelcentrum Westlede aan Buurmalsenstraat 2 te Tiel  
**Verlenen/weigeren** : weigeren ontheffing

**Aanvrager** : Walvoort Vastgoed  
**Zaaknummer** : 2017-000741

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Walvoort Vastgoed, Stationsweg 46 te Oosterbeek, hierna te noemen de aanvrager, van 11 januari 2017 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming.

## **AANVRAAG**

Op 11 januari 2017 ontvingen wij een aanvraag van Walvoort Vastgoed voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming voor de volgende soorten en verboden:

*Tabel 1*

<b>Soort</b>	<b>Regime</b>	<b>Verbod</b>
Roek ( <i>Corvus frugilegus</i> )	Vogelrichtlijn (art. 3.1/3.2)	Artikel 3.1 lid 2

### **Omschrijving project**

De ontheffing wordt aangevraagd in verband met de ontwikkeling van winkelcentrum Westlede in het plangebied aan de Buurmalsenstraat 2 te Tiel. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in bijlage 1 van dit besluit. Het plangebied bestaat grotendeels uit een braakliggend terrein, omzoomd door bomen. Er is nog één gebouw aanwezig dat gesloopt gaat worden. Op het binnenterrein worden bomen gekapt om ruimte te maken voor nieuwbouw. Langs de randen aan de zuid- en oostzijde worden bomen gekapt om ruimte te maken voor circa 350 parkeerplaatsen. In een Zwarte els op de hoek van de Wadenoijenstraat en de Teisterbantlaan is één meerjarig nest van Roek aanwezig.

### **Belang**

De activiteit wordt niet uitgevoerd in het kader van een in de wet genoemd belang.

### **Gedragscode**

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

De aanvraag maakt onderdeel uit van deze ontheffing.

### **Voorgaande ontheffingen**

Voor dit project is niet eerder een ontheffing afgegeven.

## **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen artikel 3.3 (Vogelrichtlijnsoorten) eerste lid van de Wet natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

ONTHEFFING TE WEIGEREN

Zoals aangevraagd door  
Walvoort Vastgoed, Stationsweg 46, 6861 EJ Oosterbeek

Voor de verbodsbepalingen genoemd in het gestelde in artikel 3.1 lid 2 van de Wet natuurbescherming, voor het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de Roek.

Aan dit besluit is de volgende voorwaarde verbonden:

1. Uiterlijk twee weken voordat met de uitvoering van het project wordt gestart moet een planning van de werkzaamheden worden gezonden aan de Provincie Gelderland via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-000741.

## **OVERIGE VERPLICHTINGEN**

### **Zorgplicht**

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 1.11 Wnb, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te worden voorkomen.

### **Algemeen**

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

## **PROCEDURE**

Op 11 januari 2017 hebben wij van Walvoort Vastgoed de aanvraag ontvangen.

Op 7 april 2017 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Belang**

De activiteit wordt niet uitgevoerd in het kader van een in de wet genoemde belang.

### **Andere bevredigende oplossing**

Het project is locatiegebonden en kan niet op een andere plek worden uitgevoerd. Het schrappen van parkeerplaatsen, waardoor minder bomen hoeven te worden gekapt, is geen optie. Er moet immers worden voldaan aan de parkeernorm van de gemeente Tiel. Roeken zijn goed in staat om snel een nest te bouwen, jaarlijks worden veel nesten beschadigd of vernield door stormen. In de directe omgeving zijn veel alternatieve (nog niet bezette) nestbomen beschikbaar, zodat de Roek voldoende mogelijkheid heeft om uit te wijken en een nieuw nest te bouwen.

### *Conclusie*

Er is voldoende aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

### **Gunstige staat van instandhouding**

*In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*  
In de gemeente Tiel zijn sinds 2010 vier à vijf kolonies van de Roek aanwezig. Tussen de kolonies zijn grote verschuivingen opgetreden, maar het totale aantal dieren is stabiel waardoor de staat van instandhouding in Tiel als gunstig kan worden beschouwd. Om de voorgenomen ontwikkeling van winkelcentrum Westlede met bijbehorende parkeerplaatsen mogelijk te maken worden binnen het plangebied meerdere bomen gekapt. In één van de te kappen bomen is een meerjarig nest van de Roek aanwezig. Binnen de huidige grenzen van de kolonie, die grotendeels buiten het plangebied valt, zijn vele geschikte uitwijkmogelijkheden aanwezig voor de Roek om nieuwe nesten te bouwen. Ook blijft er ruim voldoende foerageergebied aanwezig, onder andere in het agrarisch gebied op circa 100 meter ten zuiden van het plangebied aan de overzijde van het Inundatiekanaal. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort te voorkomen worden de volgende mitigerende maatregelen voorgesteld zoals beschreven op pagina 14 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan ontheffingsaanvraag Roekennesten Westlede, Tiel. Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming ruimtelijke ingrepen' van 10 januari 2017:

- De kap van de nestboom wordt pas uitgevoerd nadat de jongen zijn uitgevlogen;
- Ook het kappen van bomen zónder nesten (voor zover binnen het zicht van nestbomen) wordt pas uitgevoerd vanaf het moment dat alle jongen zijn uitgevlogen;
- Overige versturende werkzaamheden (bouwrijp maken, slopen van het resterende slooppand en de start van de nieuwbouw) worden pas opgestart vanaf het moment dat alle jongen zijn uitgevlogen;
- Grote wijzigingen in bouwactiviteiten worden alleen in het broedseizoen (globaal van februari t/m juli) opgestart in overleg met een deskundige op het gebied van de Roek.

### *Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft<sup>1</sup>.

Door de kapwerkzaamheden gaat één meerjarig nest van de Roek verloren. De kapwerkzaamheden worden echter pas uitgevoerd op het moment dat de jongen zijn uitgevlogen. Bovendien zijn in de directe omgeving van het plangebied voldoende geschikte alternatieve broedlocaties aanwezig waar exemplaren van de Roek naar kunnen uitwijken. Het is

---

<sup>1</sup> De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

aannemelijk dat deze alternatieven worden gevonden en in gebruik worden genomen door de Roek. Ook blijft er voldoende foerageergebied voorhanden in de directe omgeving van het plangebied. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt dan ook niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Roek.

*Conclusie*

Omdat er zowel tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden als na oplevering van de nieuwbouw voldoende alternatieve vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig blijven in de (directe) omgeving van het plangebied is er geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de Roek.

*Gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

*Conclusie toetsingscriteria*

De Roek heeft voldoende mogelijkheden om uit te wijken naar andere geschikte nestbomen in de directe omgeving, om hier een nieuw nest te kunnen bouwen. Daarnaast worden er mitigerende maatregelen getroffen om negatieve effecten op de Roek te voorkomen. Er treedt geen overtreding op van verbodsbepalingen uit lid 2 van artikel 3.1 uit de Wet natuurbescherming en de gevraagde ontheffing kan dan ook niet verleend worden.

**Zienswijzen**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Arnhem, 4 mei 2017

**Bijlage 1 begrenzing plangebied Buurmalsenstraat 2 te Tiel**

