



Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Beschikking

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Gelderland hebben op 16 februari 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen voor het vergroten van een ventilatorruimte. De aanvraag gaat over het perceel Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek, kadastraal bekend gemeente Hall sectie E, nr. 6901.

Datum beschikking: 1 mei 2017

Besluit

1. Onderwerp

Op 16 februari 2017 is een aanvraag (nr. 2809032) ingediend om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een verzoek van Mayr-Melnhof Eerbeek bv voor het vergroten van een ventilatorruimte.

2. Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en maken deel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning Olo. nr. 2809032, d.d. 16 februari 2017, ontvangen op diezelfde datum;
- statische berekening "constructie t.b.v. ventilatorruimte/ schakelruimte Mayr-Melnhof bv te Eerbeek", Architectenbureau Jansen Eerbeek bv, project 16-3470, d.d. 23 januari 2017;
- tekening "Situatie bestaande toestand Plattegrond, gevel en doorsneden + foto's", Architectenbureau Jansen Eerbeek, werk nr. 16-3470, bladnr. BA-02, d.d. 4 februari 2017;
- tekening "Nieuwe toestand Plattegrond, gevel en doorsneden", Architectenbureau Jansen Eerbeek, werk nr. 16-3470, bladnr. BA-03, d.d. 4 februari 2017.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 de reguliere voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Er wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1, onder a Wabo).

4. Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. De vergunning gaat over het perceel Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek, kadastraal bekend gemeente Hall, sectie E, nr. 6901.

5. Ondertekening

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland,
namens deze,

W.M. van Dam
teammanager Vergunningen Omgevingsdienst Veluwe IJssel

6. Rechtsmiddelen

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit hiertegen een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). U kunt die informatie, vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation", ook opvragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

7. Voorschriften bouwen

De berekeningen corresponderen niet met de tekeningen. De details moet worden aangepast (staalconstructie en fundering) en in overeenstemming worden gebracht met de berekeningen.

U moet de exacte plaats en peilhoogte van het bouwwerk zelf bepalen en uitzetten. Wij zullen dit controleren nadat u dit bij de eenheid Handhaving heeft gemeld. U mag pas beginnen met de bouwwerkzaamheden nadat de uitzetwerkzaamheden door ons zijn goedgekeurd.

Het bouwen moet gebeuren overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit.

U moet tenminste één dag van tevoren schriftelijk of telefonisch aan ons het tijdstip meedelen van de aanvang van de volgende werkzaamheden:

1. de fundering;
2. de wapening van de betonconstructies.
Met deze werkzaamheden mag pas worden gestart, nadat de door of namens ons gewaarmerkte stukken op het werk aanwezig zijn en de wapening door de eenheid Handhaving is goedgekeurd;
3. de staal- en houtconstructies.
Met deze werkzaamheden mag pas worden gestart, nadat de door of namens ons gewaarmerkte stukken op het werk aanwezig zijn.

Procedurele overwegingen

8. Milieu

De aangevraagde activiteiten zijn reeds op 1 november 2016 vergund voor het onderdeel Milieu, beschikking DOS-2016-044431. In het kader hiervan is het niet nodig om een omgevingsvergunning deel milieu (art. 2.1, lid 1, onder e Wabo) aan te vragen.

9. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Provincie Gelderland heeft de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wabo te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 13 mei 2014 ten grondslag.

10. Wettelijke adviseurs en/of betrokken bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 6.1 van het Bor, hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brummen in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. Op 24 maart 2017 hebben wij advies ontvangen van de gemeente Brummen met kenmerk SXO-2017-0170, d.d. 24 maart 2017 (2017-168793). Dit advies is overgenomen.

11. Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

12. Aanhaken

Verder moeten wij beoordelen of een aantal toestemmingstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de integratie van toestemmingstelsels voor plaatsgebonden activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving in gemeentelijke verordeningen. Bij de toestemmingstelsels genoemd in het eerste lid van artikel 2.2 Wabo is integratie in de omgevingsvergunning verplicht. Dit betreft een vergunning of een ontheffing in een gemeentelijke verordening voor de aanleg van de uitweg.

13. Wettelijk kader

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

14. Bouwen (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

De aanvraag heeft betrekking op het vergroten van de ventilatorruimte op het perceel Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek. Het bouwplan is in overeenstemming met het Bouwbesluit en de bouwverordening.

Beoordeling Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstand)

Het plan is op 24 maart 2017 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit voorgelegd. Het plan is positief beoordeeld.

Bestemmingsplantoets

Sinds de introductie van het bestemmingsplan in 1965 (Wet op de Ruimtelijke Ordening) is voor deze locatie geen bestemmingsplan van kracht geworden. Voorheen gold een herziening Uitbreidingsplan uit 1961. Op grond van de oude WRO werden deze plannen aangemerkt als een bestemmingsplan in de zin van de WRO (oud). Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Op grond van het overgangsrecht, artikel 9.3.2 Invoeringswet Wro, vervallen alle plannen die voor 1965 tot stand zijn gekomen, 5 jaar na de inwerkingtreding van de Wro. Dus op 1 juli 2013. Op 8-12-2011 is tot en met 18-1-2012 een ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Eerbeek-Zuid ter inzage gelegd. Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e dient binnen twaalf weken na afloop van de ter visie legging het bestemmingsplan vastgesteld te worden. Deze termijn is niet gehaald en dat betekent ook dat er geen voorbereidende bescherming meer van uit gaat. Het ontwerpbestemmingsplan is formeel geen toetsingskader meer. Voor de locatie is op grond van het voorgaande geen rechtsgeldige planologische regeling van kracht.

Op grond van artikel 3.1 lid 4 Wro mogen geen leges worden geheven op bouwaanvragen die vallen binnen een gebied waarvoor geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld binnen de daarvoor gestelde termijn. In dit geval gold een verplichting om binnen 5 jaar na in werking treding van de Wro een bestemmingsplan vast te stellen (artikel 9.1.4 Invoeringswet Wro). Nu aan die verplichting niet is voldaan, vervalt dus de bevoegdheid tot de invordering van rechten.

Doorbreken aan houdingsplicht

De gemeenteraad van Brummen heeft op 13 oktober 2016 op grond van artikel 3.7 Wro een voorbereidingsbesluit genomen en daarmee verklaard dat binnen de cumulatieve 3 geureenhedencontour in Eerbeek een bestemmingsplan wordt voorbereid. Het besluit is in werking getreden op 20 oktober 2015. Er geldt een aanhoudingsplicht in dit gebied voor alle aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwen en aanlegactiviteiten. Wanneer een aanvraag om omgevingsvergunning past binnen het vigerende bestemmingsplan of op grond van artikel 2.12 Wabo niet wordt geweigerd én het om een activiteit gaat die niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, kan het bevoegd gezag met gebruikmaking van artikel 3.3, lid 3 Wabo toch omgevingsvergunning verlenen. Ter onderbouwing van complexe ruimtelijke keuzes die in het nieuwe bestemmingsplan gemaakt moeten worden, wordt er een planMER opgesteld. Voor dit planMER is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) vastgesteld. In deze NRD worden een aantal uitgangspunten en alternatieven geschetst als kader voor het op te stellen planMER. Zienswijzen op deze NRD alsmede het advies van de commissie voor de m.e.r. worden betrokken bij het opstellen van het planMER. De realisatie van de geluidsschermen staan de doelen van dit planMER niet in de weg. Bovendien zal de realisatie van de schermen worden meegenomen in dit planMER.

Het betreffende perceel ligt in het uitbreidingsplan "Herziening 1961".

Op 1 juli 2013 (vijf jaar na inwerkingtreding van de Wro) zijn alle plannen die voor 1965 tot stand zijn gekomen, vervallen. Dit is geregeld in artikel 9.3.2 van de Invoeringswet Wro. Voor het perceel gelden dan ook alleen de stedenbouwkundige bepalingen van de Bouwverordening. Het is lastig aan te geven welke bepalingen van de Bouwverordening voor dit perceel gelden. Zo bepaalt de Bouwverordening dat de achtergevelrooilijn evenwijdig aan de voorgevelrooilijn loopt. Dat kan in dit geval niet op deze manier worden gesteld. Als we er toch van uitgaan dat tussen de voorgevelrooilijn en de achtergevelrooilijn wordt gebouwd, geldt de volgende hoogtebepaling:

Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen

- 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 mag een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist tussen de voor- en de achtergevelrooilijn niet hoger reiken dan tot de vlakken die de verticale vlakken door de voorgevelrooilijn en door de achtergevelrooilijn snijden op de - krachtens de artikelen 2.5.20 en 2.5.21 - maximale bouwhoogte en die met het horizontale vlak een hoek vormen van:
 - a. 45 graden in de bebouwde kom;
 - b. 37 graden buiten de bebouwde kom.
- 2. Indien een bouwwerk nabij een kruising van wegen een zijgevel heeft die gelegen is tegenover een achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok, mag dit bouwwerk bovendien niet hoger reiken dan tot het vlak dat het verticale vlak door die zijgevel snijdt ter hoogte van de - krachtens artikel 2.5.22 - maximale bouwhoogte en dat met het horizontale vlak een hoek vormt van 56 graden.

Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken

- 1. De hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist mag niet meer bedragen dan 15 meter.
- 2. Indien het bouwwerk aan meer dan een weg grenst en deze wegen op verschillende hoogten liggen, geldt de hoogte ten opzichte van de laagst gelegen weg.

Wij hebben niet kunnen vaststellen wat aan de hand van deze bepalingen de toegelaten hoogte is. Wel hebben wij vastgesteld dat de hoogte van het gevraagde bouwwerk lager is dan de reeds aanwezige (legale) bebouwing. Om die reden stellen wij voor om ervan uit te gaan dat het gevraagde bouwwerk voldoet aan de stedenbouwkundige eisen.

Conclusie

Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit, mits voldaan wordt aan het in hoofdstuk 7 genoemde voorschriften.