



Prins Mauritsstraat 17, 4141 JC Leerdam, Postbus 75, 4140 AB Leerdam  
T +31 345 63 96 96 W rps.nl

## QUICK SCAN FLORA EN FAUNAWET DIJKVERBETERING SPUIHAVEN

**Opdrachtgever**  
Contactpersoon

**Hoogheemraadschap van Delfland**  
de heer drs. D.J. Maas

**RPS advies- en ingenieursbureau bv**

Referentienummer	1506224A01-R16-013
Projectleider	B. de Groot
Auteur	A. Medema (adviseur ecologie)
Gecontroleerd door	S. Tummers (adviseur ecologie)
Datum	22 februari 2016
Versie	definitief

paraaf voor akkoord:

---

B. de Groot  
Projectleider

---

*Dit rapport is vertrouwelijk. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van RPS advies- en ingenieursbureau bv of van de opdrachtgever.*

# INHOUDSOPGAVE

- 1. INLEIDING .....3**
  - 1.1. Aanleiding .....3
  - 1.2. Doel quick scan.....3
  - 1.3. Flora- en faunawet in het kort .....3
  
- 2. INHOUD QUICK SCAN .....5**
  - 2.1. Projectgebied en werkzaamheden .....5
  - 2.2. Inventarisatie.....5
    - 2.2.1. Beschikbare gegevens .....5
    - 2.2.2. Veldbezoek .....6
  - 2.3. Effectanalyse voorgenomen werkzaamheden.....6
  - 2.4. Bepaling maatregelen .....6
  - 2.5. Advies vervolgtraject.....6
  
- 3. PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN .....7**
  - 3.1. Ligging en omschrijving projectgebied .....7
  - 3.2. Ontwerp, werkzaamheden en planning .....8
    - 3.2.1. Planning .....8
  
- 4. INVENTARISATIE .....9**
  - 4.1. Beschikbare gegevens .....9
  - 4.2. Veldbezoek .....9
  - 4.3. Aanwezige of te verwachten soorten.....9
    - 4.3.1. Vaatplanten.....9
    - 4.3.2. Zoogdieren.....10
    - 4.3.3. Vogels .....10
    - 4.3.4. Reptielen.....11
    - 4.3.5. Amfibieën .....11
    - 4.3.6. Vissen .....11
    - 4.3.7. Insecten .....11
    - 4.3.8. Weekdieren.....11
    - 4.3.9. Overzicht van de in het projectgebied aanwezige beschermde flora en fauna .....11
  
- 5. EFFECTANALYSE .....13**
  - 5.1. Zoogdieren.....13
  - 5.2. Vogels .....13
  - 5.3. Vissen .....14
  
- 6. MAATREGELEN.....15**
  - 6.1. Voorzorgsmaatregelen .....15
  - 6.2. Soortgerichte maatregelen .....15
  - 6.3. Goedgekeurde gedragscodes .....15
  
- 7. CONCLUSIES .....17**
  
- 8. BRONNEN .....18**

**BIJLAGEN:**

- 1 Natuurwetgeving
- 2 Foto's projectgebied
- 3 Resultaten Quickscanhulp.nl

## 1. INLEIDING

### 1.1. Aanleiding

In de Spuihaven in Schiedam is het hoogheemraadschap van Delfland voornemens werkzaamheden uit te voeren aan de primaire waterkering. Voor het aanbrengen van de damwand in het buitentalud van de kering wordt een sleuf gegraven. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden heeft een toetsing aan de Flora- en faunawet plaatsgevonden.

### 1.2. Doel quick scan

Het doel van de quick scan is inzicht te krijgen in de beschermde planten- en diersoorten die voorkomen of kunnen voorkomen in het projectgebied en wat de effecten zijn van de ingreep op deze soorten. De gegevens voortvloeiend uit de quick scan geven duidelijkheid of een aanvullend onderzoek en een daaruit volgende toetsing aan de Flora- en faunawet (Natuurtoets) noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen, zoals een dijkversterking, moet worden getoetst of er sprake is van strijdigheid met de Nederlandse natuurwetgeving. Bij dit project hoeft alleen rekening te worden gehouden met de Flora- en faunawet (zie ook bijlage 1). De Natuurbeschermingswet is hier niet van toepassing, omdat het projectgebied niet in of nabij een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied ligt.

### 1.3. Flora- en faunawet in het kort

De Flora- en faunawet is gericht op de duurzame instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten en is sinds 1 april 2002 in werking. Deze wet heeft een aantal verbodsbepalingen, maar ook voorwaarden waaronder bepaalde handelingen mogen plaatsvinden. De Flora- en faunawet geeft uitvoering aan de nationale en internationale doelstellingen voor de natuurbescherming in Nederland, samen met de Natuurbeschermingswet.

De via de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn in drie categorieën onderverdeeld:

- tabel 1 - algemene soorten
- tabel 2 - overige soorten
- tabel 3 - soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn of in bijlage 1 van de AMvB en vogels

Voor soorten uit tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht zolang er zorgvuldig gehandeld wordt. Soorten uit tabellen 2 en 3 genieten een zwaarder beschermingsregime. Bij ruimtelijke ingrepen, waarbij schade verwacht wordt ten aanzien van tabel 2-soorten, kan in sommige gevallen volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt worden.

Wanneer voor tabel 2-soorten voldoende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om de negatieve effecten van de uitvoeringswerkzaamheden (ingreep) op beschermde soorten te voorkomen, is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet nodig. De mitigerende maatregelen dienen dan wel duidelijk beschreven te worden in een ecologisch werkprotocol, toegespitst op het onderliggende project. Is het niet mogelijk om voldoende mitigerende maatregelen te nemen voor tabel 2-soorten, dan dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Wanneer voor tabel 3-soorten negatieve effecten niet kunnen worden voorkomen, dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Hiervoor dient een alternatievenafweging te worden opgesteld en het wettelijk belang te worden aangetoond.

**NB.** Vanaf januari 2017 zal de nieuwe Natuurwet in werking treden. Hierbij worden de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet samengevoegd tot één wetgeving. Ten aanzien van de huidige beschermde soorten via de Flora- en faunawet zal een verandering plaatsvinden, waarbij voor sommige soorten de beschermingsstatus vervalt en voor andere soorten juist zwaarder wordt. Wat de daadwerkelijke gevolgen van de nieuwe natuurwetgeving exact gaat inhouden, is op dit moment echter

nog niet duidelijk. Wanneer dit wel het geval is en voor onderhoudig project aan de orde is, kan aanvullend advies plaatsvinden.

## 2. INHOUD QUICK SCAN

In dit hoofdstuk wordt de opbouw en inhoud van de quick scan rapportage beschreven. In de volgende hoofdstukken wordt inhoudelijk ingegaan op de aspecten van onderhavig project.

### 2.1. Projectgebied en werkzaamheden

Allereerst wordt in deze quick scan rapportage de ligging van het projectgebied omschreven en wordt de begrenzing aangegeven op een topografische kaart. Daarnaast wordt ook aangegeven wanneer het gebied in of in de omgeving van een beschermd natuurmonument, Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied of de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) ligt.

Voor de uitvoering van het project worden de verschillende werkzaamheden beschreven, waaronder de uitvoeringsperiode, te hanteren materieel en een eventuele fasering in de tijd voor zover dit reeds bekend is.

### 2.2. Inventarisatie

De basis voor de quick scan wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen het projectgebied. Hiervoor wordt enerzijds een bureaustudie uitgevoerd naar bestaande, beschikbare verspreidingsgegevens, anderzijds vinden een of meerdere veldonderzoeken plaats.

#### 2.2.1. Beschikbare gegevens

Grote delen van Nederland zijn in de afgelopen jaren reeds onderzocht op aanwezige beschermde soorten. De gegevens afkomstig van deze onderzoeken worden grotendeels gepubliceerd in boeken (soortverspreidingsatlassen), rapportages of op internet te raadplegen via Quickscanhulp.nl. Daarnaast kan de initiatiefnemer verspreidingsgegevens beschikbaar stellen (bijvoorbeeld uit de NDFF) voor het betreffende projectgebied.

#### *Gebruik Quickscanhulp.nl*

Quickscanhulp.nl is een online applicatie waarmee een afgeleide van data uit de NDFF wordt weergegeven. Het is daarmee een hulpmiddel voor ervaren ecologen om te bepalen of een beschermde soort wat betreft verspreiding wel of niet in het plangebied kan voorkomen. Quickscanhulp.nl geeft aan op welke afstand beschermde soorten in relatie tot het plangebied zitten. De applicatie geeft niet weer waar welke soorten zitten, wanneer ze zijn waargenomen en hoe ze zijn waargenomen. Voor Quickscanhulp.nl worden alleen gevalideerde waarnemingen gebruikt, de Gegevensautoriteit Natuur staat hiervoor in.

In Quickscanhulp.nl zit alle data die aanwezig is in de NDFF. Er wordt niet geselecteerd op type waarneming (monitoringsgegevens, losse waarnemingen, ed.), gebruikte methode of periode van het jaar. Alleen soorten beschermd middels tabel 2 en 3 in de Flora- en faunawet, welke in de afgelopen 5 jaar zijn waargenomen, worden weergegeven.

Door deze bestaande verspreidingsgegevens te raadplegen, kan inzicht worden verkregen in de aanwezige beschermde soorten in of in de directe omgeving van het projectgebied. De beschikbare gegevens dienen beoordeeld te worden op de bruikbaarheid. Verspreidingsgegevens van vissen, amfibieën, reptielen, zoogdieren, vogels, insecten en weekdieren mogen maximaal 5 jaar oud zijn, planten maximaal 10 jaar. Hierbij gelden echter enkele uitzonderingen waardoor verspreidingsgegevens van sommige soorten niet ouder dan 1 of 3 jaar mogen zijn.

De bestaande gegevens worden veelal op uurhok (5\*5km)- of kilometerhokniveau (1\*1km) weergegeven. Een nadeel hiervan is dat dan nog niet met zekerheid bekend is of de betreffende planten- of diersoort ook daadwerkelijk in het projectgebied voorkomt en wat de functie van het gebied is voor deze soort. Daarnaast kan het voorkomen dat gebieden niet onderzocht zijn (of slechts op enkele soortgroepen), of dat de verspreidingsgegevens niet beschikbaar zijn gesteld.

### **2.2.2. Veldbezoek**

Inzicht in het voorkomen van beschermde soorten wordt verkregen door het uitvoeren van een oriënterend veldbezoek. Met dit veldbezoek kan beoordeeld worden of de planten- en diersoorten, die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Deze beoordeling wordt gemaakt op basis van de aanwezigheid van biotopen. Daardoor is het mogelijk de quick scan in een periode van het jaar uit te voeren waarin niet alle soortgroepen aanwezig of actief zijn.

Daarnaast kan een inschatting worden gemaakt of aanvullend onderzoek in de gunstige inventarisatieperiode noodzakelijk is voor het opstellen van een goed onderbouwde natuurtoets.

### **2.3. Effectanalyse voorgenomen werkzaamheden**

Wanneer bekend is welke soorten in het projectgebied aanwezig zijn of verwacht mogen worden, kan een analyse worden gemaakt van de te verwachten effecten door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Het betreft hier een beschrijving van verwachte tijdelijke negatieve effecten en/of negatieve effecten op langere termijn als gevolg van de werkzaamheden.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan pas na afloop van het benodigde onderzoek de effectanalyse worden afgerond.

### **2.4. Bepaling maatregelen**

Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen allereerst voorkomen worden door voorzorgsmaatregelen te nemen. Wanneer negatieve effecten als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden toch worden verwacht, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen te worden opgesteld en nageleefd. Hiermee wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen gegarandeerd. De mitigerende maatregelen sluiten aan op reeds opgestelde maatregelen in bestaande, goedgekeurde gedragscodes en soortenstandaards. Wanneer de werkzaamheden overeenkomen met de werkzaamheden waar een gedragscode voor is opgesteld, kan de betreffende gedragscode gehanteerd worden.

Ook hier geldt dat de volledigheid aan mitigerende of compenserende maatregelen afhankelijk is van een goed beeld van de aanwezige natuurwaarden en daarmee van een volledige effectanalyse.

### **2.5. Advies vervolgtraject**

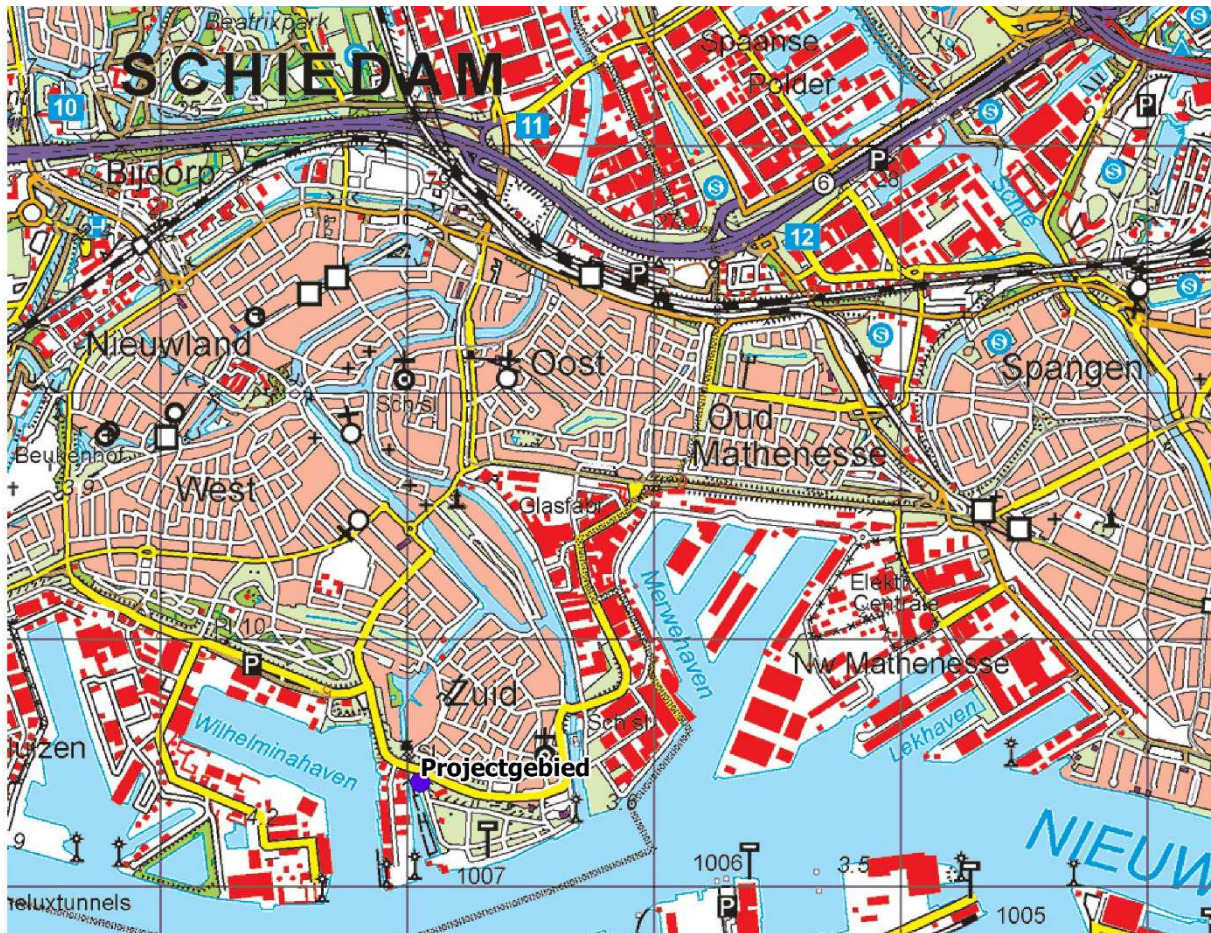
Ten slotte wordt een advies gegeven voor het vervolgtraject. Uit een quick scan kan blijken dat in het projectgebied geen beschermde natuurwaarden aanwezig zijn en daarom geen negatieve effecten te verwachten zijn of dat negatieve effecten met voorzorgsmaatregelen voorkomen kunnen worden.

Anderzijds kan de quick scan als uitkomst hebben dat er een onvoldoende duidelijk beeld is van de aanwezige beschermde natuurwaarden en dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

### 3. PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

#### 3.1. Ligging en omschrijving projectgebied

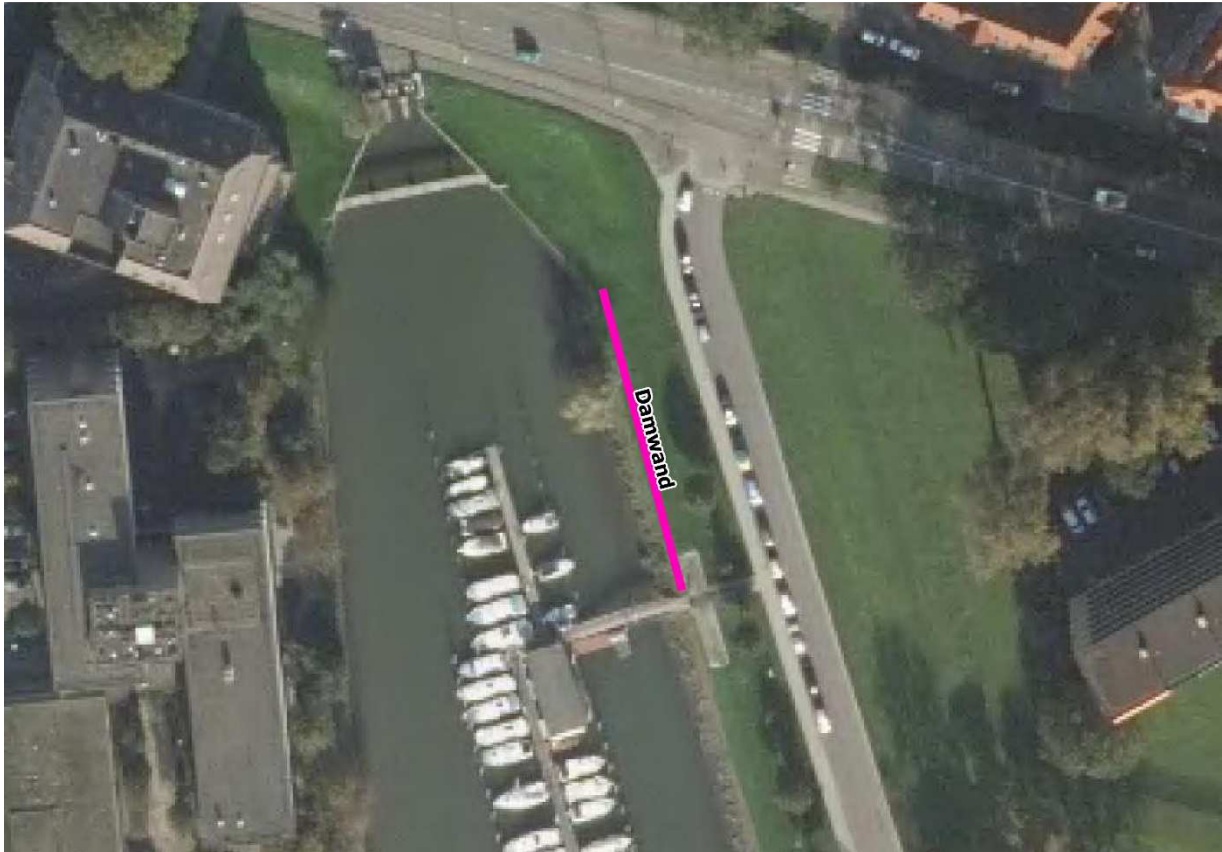
Het projectgebied ligt nabij een jachthaven in de bebouwde kom van de plaats Schiedam in de gemeente Schiedam, provincie Zuid-Holland. De Amersfoort-coördinaten zijn: 87-435. Het betreft de eerste 50 m van de Jachthavenlaan in Schiedam.



figuur 3.1: ligging projectgebied dijkverbetering Spuihaven- Jachthavenlaan in Schiedam, aangegeven met paarse stip (Bron kaart: CC BY 3.0 Kadaster)

Het projectgebied bestaat uit de volgende landschapselementen:

- Een kort gemaaid grasgazon met tussengroei van duizendblad, madeliefje, brede en smalle weegbree en paardenbloem. Het grasveld heeft een (neven) functie als honden uitlaatplaats.
- Een stenen kade met stalen damwand en een oever met harig wilgenroosje, zuring (spec.) fluitenkruid, moerasspirea, braam en een jonge vlier.
- Enkele bomen: een wilg op de waterlijn tussen de kadestenen bestaande uit een afgezaagde stomp, waaruit zes scheuten komen (dikste scheut diameter 17cm) en twee eiken op de grasmat, met diameters van 10 cm en 26 cm.



figuur 3.2: detailopname van het projectgebied dijkverbetering Spuihaven- Jachthavenlaan in Schiedam met aanduiding locatie damwand met roze lijn

### 3.2. Ontwerp, werkzaamheden en planning

Hoogheemraadschap van Delfland is voornemens om een dijkversterking te realiseren door middel van het plaatsen van een damwand. Voor de voorgenomen ontwikkeling wordt een werksleuf gegraven in het buitentalud (grasbekleding). Voor details wordt verwezen naar het ontwerp.

De werkzaamheden bestaan uit de volgende onderdelen:

- Het graven van een sleuf.
- Het kappen van bomen.
- Het aanbrengen van een damwand in het buitentalud.

In het water worden geen werkzaamheden uitgevoerd.

#### 3.2.1. Planning

Naar verwachting worden de werkzaamheden uitgevoerd in de winterperiode 2016-2017, met een doorlooptijd van circa vier weken. De exacte planning en uitvoeringsperiode staat nog niet vast.



## 4. INVENTARISATIE

### 4.1. Beschikbare gegevens

Voor dit project is gebruik gemaakt van Quickscanhulp.nl, landelijke soortverspreidingsatlassen en relevante internetpagina's. Hierbij is gekeken naar de afstand van 0 tot 1 kilometer vanaf het projectgebied. Tabel 4.1 geeft een overzicht van de bestaande bronnen die voor dit project voor de diverse soortgroepen zijn gebruikt.

tabel 4.1: gebruikte bronnen ten behoeve van soortverspreidingsgegevens

Soortgroep	Bron(nen)
Vaatplanten	Quickscanhulp.nl
Zoogdieren	Quickscanhulp.nl
Vogels	Quickscanhulp.nl
Reptielen	Quickscanhulp.nl
Amfibieën	Quickscanhulp.nl
Vissen	Quickscanhulp.nl en <a href="http://www.zuid-holland.vissenatlas.nl">www.zuid-holland.vissenatlas.nl</a>
Insecten	Quickscanhulp.nl en <a href="http://www.libellennet.nl">www.libellennet.nl</a>
Weekdieren	Quickscanhulp.nl

### 4.2. Veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek voor dit project heeft op 16 februari 2016 plaatsgevonden. De inventarisatie is uitgevoerd door Erwin Kerp, hij is werkzaam als adviseur ecologie bij RPS. Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen en terreinkenmerken geïnventariseerd en zijn aanwezige beschermde en bedreigde planten- en diersoorten genoteerd. In bijlage 2 zijn foto's weergegeven van het gebied/aanwezige biotopen/bijzonderheden.

### 4.3. Aanwezige of te verwachten soorten

Hieronder wordt beschreven welke beschermde of bedreigde soorten in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Onderstaande is het resultaat van de bureaustudie en het veldbezoek. Afhankelijk van in welke periode van het jaar het veldbezoek heeft plaatsgevonden, is het mogelijk om per soort aan te geven wat de functie van het projectgebied is voor de soort (bijvoorbeeld leef-, voortplantings- en/of foerageergebied). Ook wordt aangegeven of de soorten voortkomend uit de bureaustudie in het projectgebied voorkomen of dat er geen geschikt biotoop aanwezig is. Als dit laatste het geval is, zal de betreffende soort niet verder worden behandeld in deze rapportage.

#### 4.3.1. Vaatplanten

De volgende soorten worden vermeld in de verspreidingsgegevens: steenbreekvaren, stijf hardgras en tongvaren.

Bovengenoemde planten groeien op muren of basaltglooiingen. In het projectgebied zijn geen (gemetselde) muren of basaltglooiingen aanwezig en daarmee kunnen deze soorten worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het veldbezoek heeft tijdens de winterperiode plaatsgevonden, waardoor verschillende plantensoorten niet aanwezig of niet herkenbaar waren. De situatie in het gebied met de aanwezige biotopen biedt echter geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten, die doorgaans hogere eisen stellen aan hun groeiplaats.

#### 4.3.2. Zoogdieren

De volgende soorten worden vermeld in de verspreidingsgegevens: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger hebben hun verblijfplaats in gebouwen. Doordat deze ontbreken binnen het projectgebied kan uitgesloten worden dat verblijfplaatsen van een van deze soorten voorkomen.

De ruige dwergvleermuis heeft zijn verblijfplaats in bomen. De bomen in het projectgebied zijn relatief jong (diameters van 10 cm en 26 cm) en hebben geen scheuren of holten waar deze vleermuissoort in kan verblijven. Ook voor deze soort kan worden uitgesloten dat verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen het projectgebied.

De gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis maken gebruik van lijnvormige elementen voor hun vliegroutes. De laatvlieger is hier minder aan gebonden. In het projectgebied zijn de bomen langs de Jachthavenlaan en de kadefijn met de steenbestorting lijnelementen. Het projectgebied kan onderdeel uitmaken van een vliegroute van deze verschillende vleermuissoorten.

De gewone dwergvleermuis foerageert in gesloten tot half open landschap over water, langs bosranden, in tuinen en parken, rondom straatverlichting. De laatvlieger maakt vooral gebruik van de randen van de bosschage. De ruige dwergvleermuis maakt met name gebruik van de watergangen en bosschages.

De waterrand langs het projectgebied biedt voedsel voor bovengenoemde soorten. Het projectgebied heeft een beperkte omvang en kan een onderdeel zijn van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten.

#### 4.3.3. Vogels

De volgende jaarrond beschermde vogels, waarvan de verblijfplaatsen het jaarrond beschermd zijn<sup>1</sup>, worden vermeld in de verspreidingsgegevens: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk en sperwer.

Geen van deze bovengenoemde vogels, of nesten hiervan, zijn waargenomen tijdens het veldbezoek.

Het projectgebied ligt in de bebouwde kom en het grasveld wordt gebruikt als honden uitlaatgebied wat leidt tot verstoring. Een aantal roofvogelsoorten (boomvalk, buizerd en havik) zijn relatief verstoringsgevoelig waardoor ze het projectgebied mijden, zowel om te broeden als om te foerageren. Deze soorten kunnen worden uitgesloten in het projectgebied.

Door deze verstoring zijn de bomen in het projectgebied niet geschikt voor de ransuil en sperwer om in te broeden. Deze soorten kunnen het projectgebied wel gebruiken als foerageergebied. Gezien de omvang kan het projectgebied onderdeel zijn van een groter foerageergebied.

De grote gele kwikstaart heeft een biotoop nodig met constant snel stromend water om voedsel te zoeken. Dit type water ontbreekt binnen het projectgebied, daarmee kan de grote gele kwikstaart worden uitgesloten binnen het projectgebied.

De roek foerageert in open gebieden buiten de bebouwde kom. Het projectgebied ligt in de bebouwde kom, waardoor het gebied ongeschikt is als foerageergebied.

In het projectgebied zijn geen gebouwen of andere bouwkundige kunstwerken aanwezig waar de gierzwaluw, huismus, kerkuil, slechtvalk of ooievaar een vaste rust- en verblijfplaats kunnen vinden.

---

<sup>1</sup> Jaarrond beschermde vogels met een vaste rust- en verblijfplaats zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

De ooievaar gebruikt ook wel bomen om in te verblijven, maar de bomen in het projectgebied zijn niet geschikt door de beperkte grootte.

Door de verstoring van bestendig gebruik binnen het projectgebied zullen kerkuil of ooievaar hier ook niet foerageren.

De slechtvalk en gierzwaluw foerageren hoog in de lucht. Het projectgebied kan onderdeel uitmaken van een groter foerageergebied waardoor ze boven het projectgebied kunnen foerageren.

De huismus foerageert slechts enkele honderden meters van haar verblijfplaats. De afstand tussen mogelijke verblijfplaatsen in de omgeving en het projectgebied is te groot voor de huismus en daarmee kan de soort worden uitgesloten in het projectgebied.

#### *Algemene broedvogels*

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels, of nesten hiervan, waargenomen.

De waterkant aan de rand van het projectgebied en de bomen zijn geschikt voor algemene struweel- en watervogels.

#### **4.3.4. Reptielen**

In de verspreidingsgegevens worden geen reptielen vermeld.

In het projectgebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig.

#### **4.3.5. Amfibieën**

In de verspreidingsgegevens wordt de kamsalamander vermeld. De kamsalamander leeft in kleinschalige landschappen met bospercelen, heggen en struwelen. Voor de voortplanting maakt de kamsalamander gebruik van vrij grote stilstaande wateren met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie, die niet geheel beschaduwd is en permanent water moet bevatten. Dit habitattype is niet aanwezig in het projectgebied en daarmee kan de kamsalamander uitgesloten worden in het projectgebied.

Ook voor andere amfibieën is het projectgebied niet geschikt onder andere omdat geschikt voortplantingswater ontbreekt doordat in het water in de directe omgeving vis aanwezig is.

#### **4.3.6. Vissen**

In de verspreidingsgegevens wordt de rivierdonderpad vermeld.

De rivierdonderpad is gebonden aan stenige oevers. De steenglooiingen in het projectgebied zijn geschikt voor de rivierdonderpad.

#### **4.3.7. Insecten**

In de verspreidingsgegevens worden geen insecten vermeld.

In het projectgebied zijn geen geschikte leefgebieden voor beschermde insecten aanwezig.

#### **4.3.8. Weekdieren**

In de verspreidingsgegevens worden geen weekdieren vermeld.

In het projectgebied zijn geen geschikte leefgebieden voor beschermde weekdieren aanwezig.

#### **4.3.9. Overzicht van de in het projectgebied aanwezige beschermde flora en fauna**

Van de in tabel 4.2 opgenomen planten- en diersoorten mag, gezien het voorgaande, worden aangenomen of is met zekerheid vastgesteld dat zij binnen het projectgebied voorkomen.

tabel 4.2: aangetroffen (onderstreept) en te verwachten beschermde en/of bedreigde flora en fauna

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Tabelnr. Flora- en faunawet*	Vogel-/ Habitat-richtlijn**	Rode lijst
<b>Zoogdieren</b>				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	gewone dwergvleermuis (f)***	3	IV	-
<i>Eptesicus serotinus</i>	laatvlieger (f)	3	IV	-
<i>Pipistrellus nathusii</i>	ruige dwergvleermuis (f)	3	IV	-
<b>Vogels</b>				
<i>Asio otus</i>	ransuil (f)***	3	-	kwetsbaar
<i>Accipiter nisus</i>	sperwer (f)	3	-	-
<i>Falco peregrinus</i>	slechtvalk (f)	3	x	gevoelig
<i>Apus apus</i>	gierzwaluw (f)	3	-	-
-	div. algemene broedvogels	2	-	-
<b>Vissen</b>				
<i>Cottus perifretum</i>	rivierdonderpad	2	II	-

\* tabel 1: algemene soorten, tabel 2: overige soorten en tabel 3: soorten bijlage 1 AMvB of Habitatrichtlijn.

\*\* Habitatrichtlijn II: soorten van Europees belang, IV: verbod op verstoren of vernietigen van de soort en zijn leefgebied

\*\*\* Bij vogels wordt met een 'f' aangegeven dat het alleen om foerageergebied gaat, met een 'b' wordt aangegeven dat het om een broedgeval of nest gaat.

\*\*\* Bij vleermuizen wordt met een 'f' aangegeven dat het om foerageergebied gaat, met een 'vl' wordt een vliegroute aangegeven en met een 'vb' wordt een vaste rust- en verblijfplaats aangegeven.

## 5. EFFECTANALYSE

Het uitvoeren van een dijkversterking door middel van het plaatsen van een damwand kan effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten. Deze effecten, zowel op korte (tijdens de uitvoering) als op de lange termijn (na de uitvoering), worden hieronder beschreven.

### 5.1. Zoogdieren

De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis gebruiken mogelijk het projectgebied als foerageergebied. Het projectgebied heeft een beperkte omvang maar kan onderdeel uitmaken van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten.

Bij de werkzaamheden worden landschapselementen aangepast door het verwijderen van bomen. Dit kan op de lange termijn effect hebben op foerageergebied en vliegroutes van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. De laatvlieger is minder gebonden aan lijnelementen, deze soort vliegt op enige afstand van vegetatie. In de directe omgeving blijven echter voldoende bomen aanwezig, waardoor de kap van de bomen in het projectgebied geen effect heeft op de foerageeractiviteiten van de vleermuizen.

Ook de steenbestorting van de kade is een landschapselement die gebruikt kan worden als vliegroute en foerageergebied. Het lijnvormige element van de kade blijft op de lange termijn aanwezig waardoor vliegroutes en foerageergebied behouden kunnen blijven.

Verlichting verstoort foeragerende en passerende vleermuizen. In het projectgebied is weinig verlichting, enkel een paar lage lantaarnpalen. Wanneer de werkzaamheden in de periode april-november tussen zonsondergang en zonsopkomst worden uitgevoerd en hiervoor breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, werkt dit verstrend voor foeragerende en passerende vleermuizen. In paragraaf 6.1 zijn voorzorgsmaatregelen opgenomen om deze verstoring te voorkomen.

*Conclusie: zolang bij de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met november) geen breed uitstralende bouwverlichting wordt toegepast tussen zonsondergang en zonsopkomst, is geen sprake van een negatief effect bij vleermuizen. Op de lange termijn blijft het projectgebied geschikt als onderdeel van vliegroutes en foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten.*

### 5.2. Vogels

De ransuil, sperwer, slechtvalk en gierzwaluw foerageren mogelijk in het projectgebied. Het projectgebied heeft een beperkte omvang, maar kan onderdeel uitmaken van een groter foerageergebied voor de genoemde soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels, doordat voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven in de directe omgeving.

De waterkant en de bomen in het projectgebied bieden algemene broedvogels verblijfplaatsen en foerageer mogelijkheden. Zolang de bomen worden gekapt in de periode oktober-februari hebben de werkzaamheden geen effect op broedende vogels.

De werkzaamheden worden hoogstwaarschijnlijk in de wintermaanden van 2016-2017 uitgevoerd. Algemene broedvogels ondervinden dan geen verstoring van de werkzaamheden. Wanneer de uitvoeringsperiode toch wijzigt, kan het volgende aan de orde zijn: Om te voorkomen dat algemene broedvogels gaan broeden in de vegetatie langs de kade, dient voor de broedperiode (welke plaatsvindt in de periode maart-augustus) voorafgaand aan de werkzaamheden, de vegetatie kort (<10cm) gemaaid en kort gehouden te worden. Deze voorzorgsmaatregel wordt verder beschreven in paragraaf 6.2.

Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht, doordat de aard van het gebied niet wezenlijk verandert.

*Conclusie: De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de wintermaanden is geen verstoring van broedende vogels aan de orde. Bij eventuele uitvoering in de periodes maart-augustus kan verstoring van broedende vogels aan de orde zijn. Op de lange termijn worden geen negatieve effecten verwacht.*

### **5.3. Vissen**

De steenglooiingen in het projectgebied zijn geschikt voor de rivierdonderpad. Zolang geen werkzaamheden worden uitgevoerd in het water hebben de voorgenomen werkzaamheden geen invloed op de rivierdonderpad. Wanneer de werkzaamheden toch ook in het water plaatsvinden, moet deze rapportage daarop aangepast worden. Aanvullend visonderzoek met elektrisch visapparatuur dient dan aan te tonen of rivierdonderpad hier ook daadwerkelijk voorkomt.

*Conclusie: Zolang geen werkzaamheden worden uitgevoerd in het water hebben de voorgenomen werkzaamheden geen effect op de rivierdonderpad.*

## 6. MAATREGELEN

Negatieve effecten op beschermde planten en dieren dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen. Daarom zijn in dit hoofdstuk allereerst algemene voorzorgsmaatregelen opgenomen ter voorkoming van verstoring of schade aan beschermde natuurwaarden. Wanneer de voorzorgsmaatregelen niet afdoende zijn, kunnen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen worden. Hiermee wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats gegarandeerd. De maatregelen dienen verder uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol, afgestemd op de daadwerkelijke, gedetailleerde planning en werkzaamheden.

### 6.1. Voorzorgsmaatregelen

#### *Zorgplicht*

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

#### *Minst kwetsbare periode*

Een groot deel van de verwachte schade aan broedvogels is te voorkomen door buiten de voor hun kwetsbare periode te werken. Dat wil zeggen buiten de voortplantingsperiode en overwinterperiode. Voor deze perioden zijn wel richtdata te geven, maar er moet nadrukkelijk vermeld worden dat deze perioden sterk afhankelijk zijn van het weer. Om toch een werkbare periode te geven, dient men bij de uitvoering rekening te houden met de periode september tot en met oktober, en als de weersomstandigheden dit toelaten november en december. Dit is conform de eerste voorkeursperiode vanuit de gedragscode voor de Unie van Waterschappen.

#### *Gebruik bouwverlichting*

Om de aanwezige foeragerende en passerende vleermuizen niet te verstoren en indirect schade toe te brengen aan kraamkolonies, wordt in de periode april tot en met november bij werkzaamheden geen gebruik gemaakt van breed uitstralende bouwverlichting in de periode tussen zonsondergang en – opkomst. Voor de zon-op-zon-onder-tijden kan de volgende internetpagina geraadpleegd worden: <http://www.zonsondergangtijden.nl/tabel-zonsondergang-2016.html>

### 6.2. Soortgerichte maatregelen

#### *Vogels*

Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd in de kwetsbare voortplantingsperiode van vogels (maart-augustus), dient de vegetatie in het projectgebied kort gemaaid en kort gehouden te worden voorafgaand en tijdens de uitvoering van werkzaamheden. Vanaf medio februari wordt daarbij de vegetatie op de kade en de oeverzone op max. 10cm hoogte gemaaid. Het vrijkomend materiaal wordt afgevoerd.

Mochten er zich onverhoopt toch broedvogels vestigen (zoals de meerkoet), dan dient door een ter zake kundige beoordeeld en/of bepaald te worden welke maatregelen genomen kunnen worden om de werkzaamheden op de betreffende locatie door te laten gaan.

### 6.3. Goedgekeurde gedragscodes

Een door het ministerie van Economische Zaken (EZ) goedgekeurde gedragscode kan worden gehanteerd. Voor tabel 2-soorten van de Flora- en faunawet kan de gedragscode worden gebruikt voor de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De werkzaamheden dienen voor het onderhavige project in een ecologisch werkprotocol te worden uitgewerkt. Voor soorten van tabel 3 mag de gedragscode alleen gebruikt worden voor werkzaamheden die vallen onder 'bestendig beheer en onderhoud' en 'bestendig gebruik'. Werkzaamheden die onder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting vallen en een negatief effect

hebben op soorten van tabel 3 zijn ontheffingsplichtig. De benodigde mitigerende maatregelen voor tabel 3-soorten dienen ook in een ecologisch werkprotocol te worden uitgewerkt.

Hoogheemraadschap van Delfland kan de gedragscode voor de Unie van Waterschappen (van 6 februari 2012) hanteren. De werkzaamheden dienen aantoonbaar conform de gedragscode uitgevoerd te worden. Dit 'aantoonbaar werken' dient vorm te krijgen door, binnen de ruimte die de gedragscode biedt qua maatregelen, een op de lokale situatie toegeschreven protocol op te stellen. Het protocol dient aanwezig te zijn op de uitvoeringslocatie.



## 7. CONCLUSIES

Ten behoeve van de dijkverbetering ter hoogte van de Spuihaven is een quickscan uitgevoerd om te onderzoeken of binnen de Flora- en faunawet beschermde planten- en diersoorten voorkomen, die nadelige effecten ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden.

### *Vleermuizen*

De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis gebruiken mogelijk het projectgebied als foerageergebied en als vliegroute. Het projectgebied heeft een beperkte omvang, waardoor het een onderdeel van een groter foerageergebied kan zijn voor de genoemde soorten. Het uitvoeren van de werkzaamheden aan de damwand en de kap van bomen heeft geen effect op de lange termijn. Wanneer werkzaamheden in de periode april-november worden uitgevoerd, waarbij breed uitstralende bouwverlichting wordt gebruikt, kan dit een verstrend effect hebben op foeragerende en langs vliegende vleermuizen.

### *Vogels*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de jaarrond beschermde vogels. Zolang de bomen buiten de broedperiode worden gekapt en de vegetatie op de kade voor de broedperiode voorafgaand aan de werkzaamheden kort gemaaid en kort gehouden wordt, hebben de werkzaamheden geen negatief effect op algemene broedvogels.

### *Vissen*

Zolang geen werkzaamheden worden uitgevoerd in het water hebben de voorgenomen werkzaamheden geen invloed op de mogelijk aanwezige rivierdonderpad.

Wanneer de werkzaamheden alsnog ook in het water plaatsvinden, moet deze rapportage daarop aangepast worden.

### *Overige soorten*

Door afwezigheid van bepaalde biotopen is het voorkomen van o.a. beschermde vaatplanten, reptielen en ongewervelden niet aan de orde.

Met de huidige informatie kunnen de werkzaamheden met soortgerichte en voorzorgsmaatregelen, zonder ontheffing in het kader van de natuurwetgeving worden uitgevoerd.

## 8. BRONNEN

Geraadpleegde literatuur:

- Meijden van der, R., *Heukel's, Flora van Nederland*, Rijksherbarium / Hortus Botanicus Rijksuniversiteit Leiden, Leiden 2005.
- Weeda, E.J., e.a., *Nederlandse oecologische flora, wilde planten en hun relaties*, KNNV Uitgeverij, 2003.
- Stumpel, T., Strijbosch, H., *Veldgids amfibieën en reptielen*, KNNV Uitgeverij, Utrecht 2006.
- Bos, F. e.a., De Vlinderstichting 2006, *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming*, Nederlandse Fauna 7, Leiden 2006.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, *De Nederlandse Libellen (Odonata)*, Nederlandse Fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden 2002.
- Lange, R., e.a., *Zoogdieren van West-Europa*, Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming i.s.m. Natuurmonumenten, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 2003.
- Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*, Utrecht 2011
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000*, Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden 2002.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON), *De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden 2009.
- Jonsson, L., *Vogels van Europa, Noord-Afrika en Midden-Oosten*, Stockholm, 1993.
- Emmerik van, W.A.M, Nie de, H.W., *De zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken*, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven 2006.

Geraadpleegde internetpagina's:

- [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl)
- [www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)
- [www.zuid-holland.vissenatlas.nl](http://www.zuid-holland.vissenatlas.nl)

## 1 Natuurwetgeving

In Nederland zijn ten aanzien van natuurwetgeving twee richtlijnen en twee wetten van toepassing:

- Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn
- Natuurbeschermingswet
- Flora- en faunawet

De Natuurbeschermingswet en de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn beschermen gebieden die in het kader hiervan zijn aangewezen. De Flora- en faunawet is meer soortgericht en geldt daar waar beschermde soorten voorkomen.

### **Vogelrichtlijn**

De Vogelrichtlijn is een Europese richtlijn die in 1979 is vastgesteld en is gericht op de bescherming van vogelsoorten binnen de Europese Unie (EU). De richtlijn verplicht de lidstaten tot de instandhouding van de in het wild levende vogelsoorten op hun grondgebied en heeft betrekking op de bescherming van vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden.

De richtlijn draagt tevens zorg voor de extra bescherming van broed- en trekvogels die:

- met uitsterven worden bedreigd;
- gevoelig zijn voor veranderingen in de leefomgeving;
- als bijzonder zeldzaam beschouwd worden;
- bescherming nodig hebben vanwege de eisen die ze aan hun habitat stellen.

Voor de vogels die genoemd zijn op de lijst van kwalificerende soorten heeft de minister Speciale Beschermingszones (SBZ's) aangemeld en deze zijn als zodanig aangewezen door de EU. In deze gebieden en daar buiten mogen geen handelingen worden verricht die een negatief effect hebben op de voorkomende beschermde vogels (o.a. omtrent het doden, vangen of verstoren). Voor de aangewezen Vogelrichtlijngebieden geldt ook het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn en het daarmee samenhangende toetsings- en afwegingskader, zoals in artikel 6 van de Habitatrichtlijn is opgenomen.

### **Habitatrichtlijn**

De Europese Habitatrichtlijn is complementair aan de Vogelrichtlijn en richt zich op de bescherming van bijzondere planten- en diersoorten (uitgezonderd vogels) en hun leefgebieden.

De in de Habitatrichtlijn genoemde maatregelen zijn gericht op:

- het behoud van natuurlijke habitat en ecosystemen;
- de bescherming van leefgebieden van bepaalde dieren en planten.

Met de richtlijn wordt getracht een Europees ecologisch netwerk tot stand te brengen (Natura 2000), zodat migratie van planten- en diersoorten binnen de EU mogelijk wordt gemaakt.

Zowel voor soorten als natuurlijke habitat kunnen door de lidstaten SBZ's aangemeld worden (gebieden van communautair belang). Deze moeten door de Europese Commissie worden goedgekeurd. Activiteiten die de soorten en habitat binnen een SBZ aantasten zijn verboden. Tevens moeten de milieueffecten van deze activiteiten worden beoordeeld. Wanneer een activiteit van groot openbaar belang (activiteit i.v.m. menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of verbetering van het milieu) is, kan in sommige gevallen ontheffing worden verleend. Wel moeten dan respectievelijk mitigerende en/of compenserende maatregelen worden genomen.

In bijlage I van de Habitatrichtlijn wordt de beschermde habitat genoemd. In bijlage II zijn de planten- en diersoorten genoemd, waarvan de habitat beschermd moet worden om deze soorten in stand te houden. Een aantal van deze soorten heeft een prioritaire status, wat inhoudt dat niet alleen de soort, maar ook de leefomgeving hiervan als beschermd beschouwd moet worden.

In bijlage IV worden de soorten genoemd die strikte bescherming genieten. Het is verboden deze soorten te doden, te vangen, te verontrusten of hun habitat aan te tasten. Dit geldt niet alleen binnen de SBZ's, maar ook daar buiten. Veel soorten uit bijlage IV zijn ook genoemd in bijlage II.

### **Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet is een gebiedsbeschermingswet, waarin de aanwijzing van gebieden als 'Beschermd natuurmonument' is geregeld. In de beschermde gebieden zijn handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of planten en dieren verboden zonder vergunning.

In 1998 is de Natuurbeschermingswet herzien. Sindsdien is het voor de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I, voormalig LNV) mogelijk beschermde landschapsgezichten aan te wijzen, alsmede gebieden die wegens internationale verplichtingen beschermd moeten worden (SBZ's). Daarnaast heeft het Rijk een aantal beschermingstaken gedelegeerd aan de provincies (o.a. verlenen van vergunningen).

In 2005 is de Natuurbeschermingswet gewijzigd. Het doel van deze wijziging is de gebiedsbeschermingscomponent van de Vogel- en Habitatrichtlijn beter te verankeren in de Nederlandse natuurwetgeving.

De Natuurbeschermingswet bestaat uit drie onderdelen:

- aanwijzing van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a);
- beheer van deze gebieden (artikel 19a, 19b en 19c);
- toetsen van plannen, projecten en andere handelingen in of nabij deze gebieden (artikel 19d, 19e, 19f, 19g en 19h).

### **Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is gericht op de bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten en is sinds 1 april 2002 in werking. Sinds augustus 2009 is een aangepaste beoordeling van toepassing en sinds juli 2012 is een aanscherping van de aangepaste beoordeling van toepassing. De Flora- en faunawet is een raamwet, hetgeen inhoudt dat alleen de hoofdlijnen zijn opgenomen. De uitwerking van deze hoofdlijnen is geregeld in aparte besluiten en regelingen.

De Flora- en faunawet is ontstaan uit een aantal Nederlandse soortbeschermingswetten (Vogelwet 1936, Wet Bedreigde Uitheemse Dier- en Plantensoorten, Jachtwet, Nuttige dierenwet 1914 en hoofdstuk V van de Natuurbeschermingswet) en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze Europese soortbescherming heeft met de Flora- en faunawet een Nederlandse vertaling gekregen en vervangt deze. Ook de Nederlandse soortbeschermingswetten zijn vanaf de inwerkingtreding vervangen door de Flora- en faunawet.

Hoofdstuk II (artikel 3, eerste en tweede lid, en artikel 4, eerste, tweede en derde lid) van deze wet bevat bepalingen aangaande de aanwijzing van beschermde planten- en diersoorten. De aanwijzing op nationale gronden heeft plaatsgevonden bij Algemene Maatregel van Bestuur (Staatsblad 523 28 november 2000, Staatscourant 13 maart 2002). Internationaal gezien zijn bij ministeriële regeling de soorten overgenomen uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn.

Uitgangspunt in de Flora- en faunawet is het “nee-tenzij”-beginsel. Beschermen staat voorop, ingrijpen is bij uitzondering mogelijk. Het beschermen van soorten wordt door de wet op twee manieren mogelijk gemaakt:

1) Het verbieden van een aantal handelingen die schadelijk zijn voor beschermde planten of dieren. Op basis van artikel 8 is het verboden om beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen. De artikelen 9 tot en met 12 zijn gericht op het beschermen van diersoorten. Hierin staat beschreven dat het verboden is beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (art. 9), opzettelijk te verontrusten (art. 10), nesten, hollen, andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (art. 11) en eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art 12).

2) Het aanwijzen van kleine terreinen of objecten als beschermde leefomgeving. Hoofdstuk IV bepaalt dat Gedeputeerde Staten de mogelijkheid hebben om plaatsen die van grote betekenis zijn voor een beschermde planten- of diersoort aan te wijzen als beschermde leefomgeving.

Op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet kan ontheffing worden verleend voor handelingen die in strijd zijn met de verboden uit de wet. Per 23 februari 2005 is het een en ander veranderd ten aanzien van de ontheffingen voor de Flora- en faunawet. Aanleiding hiervoor is het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met de wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere aanwijzingen (AMvB artikel 75).

Met de komst van AMvB artikel 75 is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Dat scheelt het doorlopen van de tijdrovende ontheffingsprocedure. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Kort gezegd komt de regeling hierop neer:

Als uw werkzaamheden vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling, geldt in veel gevallen een vrijstelling. Er zijn twee soorten vrijstellingen:

- 1) een algemene vrijstelling (voor algemene soorten, deze zijn opgenomen in tabel 1);
- 2) een vrijstelling op voorwaarde dat u handelt conform een goedgekeurde gedragscode (voor zeldzamer soorten, opgenomen in tabel 2, en alle vogels).

Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling. Als uw werkzaamheden niet vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling en er is een reële kans van schade aan beschermde dieren of planten, dan moet vooraf een ontheffing worden aangevraagd.

Voor zeldzame soorten (deze zijn opgenomen in tabel 3) is ten aanzien van de genoemde werkzaamheden geen vrijstelling van toepassing en moet ook ontheffing worden aangevraagd. Wanneer een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet wordt aangevraagd dient voor tabel 3-soorten het wettelijk belang van de ingreep aangegeven te worden. Bij een ruimtelijke ingreep gaat het doorgaans om de volgende belangen:

- Bescherming van flora en fauna (belang b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d)
- Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (belang e)
- Uitvoeren van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Voor tabel 3-soorten die ook in Bijlage IV van de Habitatrictlijn zijn opgenomen (waaronder alle vleermuizen) kan alleen een ontheffing worden afgegeven voor belang b, d en e. Daarnaast kan voor belang j voor deze soorten een ontheffing worden afgegeven indien het slechts om 'verstoren' gaat van de soort en zijn vaste rust- en verblijfplaats.

### **Rode lijsten**

Op Rode lijsten staan soorten die worden bedreigd in hun voortbestaan. In Nederland is inmiddels voor negen soortgroepen een Rode lijst gepubliceerd in de Staatscourant:

- vogels
- dagvlinders
- zoogdieren
- reptielen en amfibieën
- paddenstoelen
- libellen
- krekels en sprinkhanen
- korstmossen
- zoetwatervissen.

De Rode lijsten komen voort uit het Verdrag van Bern. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en kwetsbaar zijn. Rode lijstsoorten genieten geen wettelijke bescherming. Wel is in de Flora- en faunawet (artikel 7) wettelijk vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en onderzoek naar deze soorten bevordert. Provinciale en gemeentelijke overheden en terreinbeherende instanties worden geacht rekening te houden met de Rode lijsten bij het uitvoeren van beheer en het formuleren van beleid.

2 Foto's projectgebied

Overzichtsfoto's projectgebied



Bomen in het projectgebied





3 Resultaten Quickscanhulp.nl

<b>Soort</b>	<b>Soortgroep</b>	<b>Bescherming</b>	<b>Afstand</b>
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km