



provincie **HOLLAND**
ZUID

Hoogheemraadschap van Delfland
T.a.v. de heer drs. Ing. D.J. Maas
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Gedeputeerde Staten

DCMR Milieudienst Rijnmond
Afdeling Account en Omgeving
Contact B. Wachelder
T 010 – 246 88068
F 010 – 246 82 83
info@dcmr.nl

Postadres DCMR
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
www.dcmr.nl

Datum **28 APR. 2016**

Ons kenmerk
22133556 /
Uw kenmerk
1251465
Bijlagen
1

Onderwerp

m.e.r.-beoordeling dijkverbetering Spuihaven
Schiedam

Geachte heer Maas,

Wij ontvingen op 29 maart 2016 uw verzoek (Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-procedure Kadeverbetering Spuihaven, uw kenmerk 1251465) om te beoordelen of een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen voor de versterking van de waterkering bij de Spuihaven te Schiedam.

Als uitgangspunt geldt dat een milieurapport (MER) moet worden opgesteld, indien het bevoegde gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

1 Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

m.e.r. categorie: Bijlage Besluit m.e.r., onderdeel D onder D 3.2.
beschrijving activiteit: Aanleg, wijziging of uitbreiding van werken ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken

Voor de goedkeuring van het projectplan bedoeld in art. 5.7 lid 1 van de Waterwet is daarom dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk.

2 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd de goedkeuring van het projectplan bedoeld in art. 5.7 lid 1 van de Waterwet te verlenen, zij zijn daarmee het bevoegd gezag voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

De m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer.

Bezoekadres

Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

De DCMR is goed
bereikbaar met
het openbaar vervoer

3 Besluit

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld omdat er als gevolg van de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.

Argumentatie

Op basis van de argumentatie hieronder zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

De omvang van de dijkversterking is zeer gering. Staal is geen schaarse grondstof. De effecten op de omgeving beperken zich tot de aanlegfase. Deze duurt 4 weken en is relatief kort. Daarbij wordt er alleen overdag gewerkt.

Omdat de projectlocatie niet in de EHS ligt zijn nadelige effecten op de beschermde waarden van de Nieuwe Waterweg uitgesloten.

De afstand van de woningen tot de activiteit is voldoende om aan te kunnen nemen dat (tril)schade niet optreedt.

De informatie over de activiteit zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze brief wijst verder op beperkte gevolgen voor het milieu.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. U bent belanghebbende en kan bezwaar en beroep tegen ons besluit aantekenen. Derden kunnen bij het ontwerpbesluit in het kader van de Waterwet wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland,
voor dezen,



drs. A. Deelen
afdelingshoofd account en omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

Bijlage 1:

Relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn

1 Kenmerken voorgenomen activiteit

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| Aard omvang activiteit | : | <ul style="list-style-type: none">• Dijkverbetering met een damwand over een lengte van 50 meter en diepte van NAP - 19 meter. |
| Cumulatie | : | <ul style="list-style-type: none">• Geen andere grondwerkzaamheden in de omgeving bekend. |
| Natuurlijke hulpbronnen | : | <ul style="list-style-type: none">• Staal voor de damwand. |
| Afvalstoffen | : | <ul style="list-style-type: none">• Ontgraven grond wordt teruggebracht. |
| Verontreiniging | : | <ul style="list-style-type: none">• Verontreinigde bodem van werksleuf wordt teruggebracht in profiel ontgraving.• Emissies naar lucht slechts tijdens aanlegfase (4 weken). |
| Hinder | : | <ul style="list-style-type: none">• Geluidshinder slechts tijdens uitvoering werkzaamheden gedurende 4 weken tussen 7.00 – 17.00 uur.• Op een afstand van 20 meter of meer geen schade aan gebouwen te verwachten als gevolg van trillingen.• Tijdens uitvoering werkzaamheden zijn tijdelijke verkeersmaatregelen nodig om de bereikbaarheid in omgeving te behouden.• Lichthinder beperkt tot aanlegfase. |

2 Locatie voorgenomen activiteit

- | | | |
|-------------------------------------|---|--|
| Bestaand grondgebruik | : | <ul style="list-style-type: none">• In het vigerende bestemmingsplan heeft het traject een bestemming Groen – 1, met als dubbelbestemming o.a. Waterstaat-Waterkering. Het projectgebied bestaat uit de volgende elementen: kort gemaaid gazon, stenen kade en enkele bomen. |
| Opnamevermogen
Natuurlijk milieu | : | <ul style="list-style-type: none">• Op 200 meter van de locatie van de dijkversterking ligt de Nieuwe Waterweg behorende tot de EHS (Groter wateren en Noordzee). Andere beschermde natuurgebieden liggen op ruime afstand.• In het projectgebied foerageren enkele beschermde diersoorten (vleermuizen en vogels).• Woningen zijn aanwezig op een afstand van 50 meter of meer van de locatie.• De hartlijn van de Spuihaven is een historisch-landschappelijke lijn met hoge waarden.• Er is een grote trefkans op archeologische sporen in het projectgebied. |

3 Potentiële effecten

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Natuur | : | <ul style="list-style-type: none">• Door gangbare maatregelen (als voorkomen van uitstralende bouwverlichting, kap bomen buiten broedseizoen, kort houden vegetatie) kunnen negatieve effecten op beschermde dieren voorkomen worden. |
| Cultuurhistorie | : | <ul style="list-style-type: none">• Geen verandering bovengrondse situatie, daardoor geen landschappelijke effecten |
| Archeologie | : | <ul style="list-style-type: none">• Gezien de grootte en de diepte van de ingreep is voor het plaatsen van de damwand geen archeologisch onderzoek nodig. |