



17-0000886

Ontwerp Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2016-0620
Aanvraagnummer (OLO) : 2657703
Aanvrager : J.A.J. Daniëls en A.P.T.M. Daniëls-van den Homberg
Onderwerp : wijzigen van de dieren aantallen
Locatie : Nieuwe Peeldijk 26 te America
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie L, nummer 1011
Datum ontvangst aanvraag : 23 november 2016
Datum ontwerpbesluit : 4 mei 2017
Verzonden op : 4 mei 2017

Ontwerp Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om, op grond van artikel 2.14, artikel 2.1, lid 1, onder sub e, onder 1° en onder sub i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vergunning te verlenen voor de werkzaamheden / onderdelen:

- inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (verder te noemen milieu) (oprichting)
- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

voor het wijzigen van de dieren aantallen op het adres Nieuwe Peeldijk 26 te America. De stukken, zoals genoemd in paragraaf bijgevoegde documenten, maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Jan van Maren, Teamhoofd Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

INHOUDSOPGAVE

1. OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE	3
1.1. Bevoegd gezag	3
1.2. Ontvankelijkheid en procedure	3
1.3. Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) Gedeputeerde Staten	3
1.4. Activiteitenbesluit	3
1.5. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	4
1.6. Richtlijn industriële emissies	5
1.7. Wet natuurbescherming (Wnb)	6
1.8 Zienswijzen	6
1.9 Bijgevoegde documenten	6
2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
2.1. Milieu (oprichtingsvergunning)	7
2.1.1 Vigerende en aangevraagde situatie	7
2.2. Activiteitenbesluit	9
2.3. Toetsing aan milieucriteria	9
2.3.1. Geur	9
2.3.2. Ammoniak	10
2.3.3. Luchtkwaliteit	13
2.3.4. (Volks)gezondheid	16
2.3.5. Afvalstoffen	17
2.3.6. Afvalwater	17
2.3.7. (Externe) veiligheid	17
2.3.8. Geluid en trillingen	18
2.3.9. Energie	22
2.3.10. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten	22
2.4 Conclusies	23
3. VOORSCHRIFTEN	24
3.1 Milieu (oprichtingsvergunning)	24
Bijlage: verklaring van geen bedenkingen	29

1. OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE

1.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

1.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Op 16 januari 2017 hebben wij aanvrager daartoe per brief (met kenmerk: 17-0004660) om aanvullende gegevens gevraagd. Desgevraagd hebben wij op 24 januari 2017 via het OLO aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c en e Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.3. Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) Gedeputeerde Staten

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Limburg heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de Gedeputeerde Staten van Limburg.

Op 14 april 2017 hebben wij van de Gedeputeerde Staten van Limburg de (ontwerp) verklaring ontvangen, waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bestaat uit een considerans en voorschriften. Overwegingen hiervoor zijn opgenomen in paragraaf 1.7. De VVGB is als bijlage bij deze vergunning gevoegd en maakt onderdeel uit van de vergunning.

1.4. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit categorie 8.3, lid f (het houden van meer dan 3.750 gespeende biggen) en 7.1, lid a (opslag van dierlijke meststoffen) van bijlage I van het Bor. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder hoofdstuk 2 overwegingen milieu (oprichtingsvergunning) aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.5. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	0 dieren
zeugen (D.1.2, D.1.3 en D.3)	> 900 dieren	> 750 dieren	-217 dieren
gespeende biggen (D.1.1)	geen	> 3.750 dieren	3.456 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Ad 1 en 2: Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern America in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Ad 3: Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector vooral gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

Ammoniak

De aangevraagde situatie heeft een afname van de ammoniakemissie tot gevolg. De ammoniakemissie in de vigerende situatie bedraagt 1.888,80 kg NH₃/jaar en in de aangevraagde situatie 1.258,80 kg NH₃/jaar. De inrichting ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied (Wav). De nieuwe huisvestingssystemen van de dierenverblijven voldoen aan de Best Beschikbare Technieken (BBT), doordat voldaan wordt aan het Besluit emissiearme huisvesting. De bestaande dierenverblijven (traditioneel uitgevoerd) hoeven niet aan het Besluit emissiearme huisvesting te voldoen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad

van State heeft beslist dat als het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat, voornamelijk elk huisvestingssysteem voldoet als BBT. De traditionele huisvesting kan daarmee aangemerkt worden als BBT.

Voor de aangevraagde situatie is op 13 april 2017 door de Gedeputeerde Staten van Limburg een ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen (met kenmerk: 2017/25926) verleend. Uit de verklaring van geen bedenkingen blijkt dat de aangevraagde situatie niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied dat is opgenomen in de het programma PAS. Ook voorziet de aangevraagde situatie niet in een toename van stikstofdepositie op de buitenlandse stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nadelige gevolgen voor het milieu nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Volgens de aangevraagde situatie neemt de totale geurvracht af, namelijk met 12,9%. Dit betekent een verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten. Een MER vanwege het aspect geur is dan ook niet nodig.

Fijn stof

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aanvraag af met 0,07%. Wij concluderen dat de nieuwe situatie verbetert ten opzichte van de vergunde situatie, zodat wij geen aanleiding zien vanwege fijn stof een MER te vragen.

Overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen, water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

1.6. Richtlijn industriële emissies

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE. De inrichting betreft geen IPPC-installatie. Een beoordeling op grond van de RIE, zoals deze is geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is voor deze inrichting niet van toepassing.

1.7. Wet natuurbescherming (Wnb)

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden en beschermde dieren- en plantensoorten die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Voor de aangevraagde activiteit is, naast de omgevingsvergunning milieu, ook een Wnb-toestemming nodig. Deze omgevingsvergunning natuur is tegelijk met de omgevingsvergunning milieu aangevraagd. De omgevingsvergunning natuur kan alleen worden verleend als de bevoegde provincie een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft afgegeven. Op 19 december 2016 hebben wij de Gedeputeerde Staten van Limburg via het OLO om een vvgb verzocht. Op 13 april 2017 heeft de provincie Limburg een vvgb (met kenmerk: 2017/25926) afgegeven. De provincie heeft deze op 14 april 2017 aan ons toegezonden. Hierin geven zijn aan voornemens zijn te besluiten dat er geen redenen zijn om de Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren. Aan de vvgb zijn voorschriften verbonden. G.S. van Limburg heeft ons als bevoegd gezag verzocht om:

1. de bij deze vvgb gegeven voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo te verbinden aan de omgevingsvergunning.
2. daarbij te bepalen dat deze voorschriften bij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning de voorschriften vervangen die zijn verbonden aan de bij het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 8 juni 2015, met kenmerk 2015/35486 (zaaknummer 2013-0949) krachtens artikel 16/19d van de Nb-wet 1998 (welke op grond van artikel 9.4, eerste lid, van de Wnb heeft te gelden als een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb) verleende vergunning voor het wijzigen en exploiteren van een varkenshouderij aan de Nieuwe Peeldijk 26 te America en laatstbedoelde voorschriften vervallen op het tijdstip waarop de overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften onherroepelijk worden.

De voorschriften van de vvgb zijn dan ook aan de omgevingsvergunning verbonden. De vvgb maakt als bijlage onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

1.8 Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 5 mei 2017 tot en met 15 juni 2017. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn te raadplegen op de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen.

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen. Let op! Het indienen van beroep is alleen mogelijk door diegenen die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

1.9 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Aanvraag omgevingsvergunning voor onderdeel milieu voor het wijzigen van dieraantallen aan Nieuwe Peeldijk 26, America, d.d. 23-11-2016; met ons kenmerk: 16-0493773;
- Bijlage: tekening, d.d. 23-11-2016; met ons kenmerk: 16-0493770;
- Bijlage: aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, d.d. 23-11-2016; met ons kenmerk: 16-0493772;
- Aanvullende gegevens: Aeries Effect berekening behorende bij wijziging dieren aantallen Milieu, Peeldijk 26 America, d.d. 24-01-2017; met ons kenmerk: 17-0007805;
- Aanvullende gegevens: Aeries Verschil berekeningen, d.d. 24-01-2017; met ons kenmerk: 17-0007808;
- Aanvullende gegevens: Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Nieuwe Peeldijk 26 te America, d.d. 14-4-2017; met ons kenmerk: 17-0032260.

2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1. Milieu (oprichtingsvergunning)

De aanvraag heeft betrekking op het juridisch oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder sub e, onder 1°. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

2.1.1 Vigerende en aangevraagde situatie

Vigerende vergunde / gemelde situatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 3 april 2007 op grond van de Wet milieubeheer een revisievergunning verleend voor het inwerking hebben van een varkensfokbedrijf. Per 1 januari 2013 is de inrichting van rechtswege onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit komen te vallen. De vergunning dient daarmee van rechtswege beschouwd te worden als een melding Activiteitenbesluit en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Op 27 februari 2014 is een omgevingsvergunning voor het onderdeel "omgevingsvergunning beperkte milieutoets" op grond van artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) verleend voor het wijzigen van de varkenshouderij. Tegelijkertijd met de aanvraag voor deze vergunning is op 6 januari 2014 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend. De vergunde / gemelde activiteiten zijn genoemd in categorie 7.1, onder a (opslag dierlijke meststoffen) en categorie 8.1, onder a (veehouderij) van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende vergunde situatie d.d. 27-2-2014 en gemelde situatie d.d. 6-1-2014

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
1	Kraamzeugen	D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2	91	1,3	118,3	4,2	382,2	32	2.912,0
2	Kraamzeugen	D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2	49	1,3	63,7	4,2	205,8	32	1.568,0
2	Gespeende biggen	D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2	544	0,1	54,4	1,2	652,8	15	8.160,0
3	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101; traditioneel	52	4,2	218,4	18,7	972,4	175	9.100,0
3	Dekberen	D 2.100; traditioneel	2	5,5	11,0	18,7	37,4	180	360,0
3	Vleesvarkens / opfokzeugen	D 3.2.1; BWL 2001.23.V1	81	4,5	364,5	23,0	1.863,0	153	12.393,0
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.10; BWL2010.09.V1	405	2,6	1.053	18,7	7.573,5	175	70.875,0
4	Dekberen	D 2.100; traditioneel	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180,0
Totaal					1.888,8		11.705,8		105.548,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 6 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 6 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 15 maart 2017

Aangevraagde situatie

De aanvraag ziet toe op het omschakelen van de huidige inrichting van een volledig zeugenbedrijf naar een SPF opfokbedrijf voor speenbiggen tot 12 kg. Speenbiggen welke geëxporteerd worden naar Duitsland dienen minimaal een gewicht van 10 kg te hebben. Om dit te bereiken ontvangt de heer Daniëls de biggen op een gewicht van ongeveer 7,5 kg en verzorgt deze biggen tot ze een gewicht van 10-12 kg hebben. De groeitermijn zal ongeveer 3 weken zijn. Omdat het leefoppervlak voor speenbiggen tot 15 kg minimaal 0,2 m² is kunnen er meer biggen gehouden worden als er nu in de onderliggende vergunning zijn opgenomen. Hiertoe worden ook de kraamstallen als gespeende biggenstal ingezet. Om dit mogelijk te maken wordt een vergunning aangevraagd voor het houden van in totaal 4.000 stuks gespeende biggen (D 1.1.15.4).

De aangevraagde bezettingen in de zeugenstal en de opfok- en dekstal worden verlaagd. Hiermee kan het bedrijf naast de gespeende biggen ook partijen opfokzeugen opfokken, op dekrijpe leeftijd insemineren en als drachtige gelten afzetten naar bedrijven die zelf geen opfokruimte hebben of bedrijven die met uitbreidingen bezig zijn. In deze opzet zullen er niet altijd opfokzeugen of zeugen aanwezig zijn. Uitgegaan dient te worden van het maximaal aantal te houden dieren. Om dit mogelijk te maken wordt een vergunning aangevraagd voor het houden van in totaal 188 stuks guste en dragende zeugen (D 1.3.10), 81 stuks vleesvarkens/opfokzeugen (D 3.2.1.) en 1 stuk dekbeer (D 2.100).

Ten opzichte van de vigerende vergunning worden er geen kraamzeugen (D 1.2.17.4) meer gehouden. De 140 stuks kraamzeugen (D 1.2.17.4) komen daarmee te vervallen. Daarnaast worden er 269 stuks guste- en dragende zeugen (D 1.3.10), 2 stuks dekberen (D 2.100) minder gehouden en 3.456 stuks gespeende biggen (D 1.1.15.4) meer gehouden.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is niet gelijk aan het aantal dierplaatsen. In de nieuwe situatie zijn in totaal 4.023 biggenplaatsen en 405 guste en dragende zeugenplaatsen aanwezig. Voor de vergunning dient uitgegaan te worden van de dieraantallen. In deze vergunning gaan we dan ook uit van 4.000 stuks gespeende biggen en 188 stuks guste en dragende zeugen die binnen de inrichting gehouden kunnen worden.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof-emissie (kg/jaar)
1	Gespeende biggen	D 1.1.15.4; BWL 2009 .12.V2	1.900	0,10	190,0	1,2	2.280,0	15	28.500
2	Gespeende biggen	D 1.1.15.4; BWL 2009 .12.V2	2.100	0,10	210,0	1,2	2.520,0	15	31.500
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.10; BWL 2010.09.V1	188	2,6	488,8	18,7	3.515,6	175	32.900
3	Vleesvarkens / opfokzeugen	D 3.2.1; BWL 2001.23.V1	81	4,5	364,5	23,0	1.863,0	153	12.393
4	Dekberen	D 2.100; traditioneel, geen Groenlabel	1	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
Totaal					1.258,8		10.197,3		105.473,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 6 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 6 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 15 maart 2017

2.2. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier, in hoofdzaak, om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling)
- Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer (§ 3.3.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteit(en) moet(en) plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdelingen uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Ook is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.3. Toetsing aan milieucriteria

2.3.1. Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie (bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu ("hoofdstuk 10 Rubriek geur"). Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm (ouE/m ³)	geurbelasting aanvraag (ouE/m ³)	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
Nieuwe Peeldijk 24 (burger nr 24)	nee	nee	14,0	4,2	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwe Peeldijk 28 (burger nr 28)	nee	nee	14,0	4,6	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwe Peeldijk 30 (burger nr 30)	nee	nee	14,0	3,9	n.v.t.	n.v.t.
Dorpsrand America	ja	nee	3,0	0,9	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwe Peeldijk 32 (tuinder 32)	nee	nee	14,0	2,1	n.v.t.	n.v.t.

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

2.3.2. Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, als het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied "Deurnsche- en Mariapeel" ligt, uitgaande van de aangevraagde situatie, op ongeveer 4.000 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf ligt niet in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde*Toetsingskader*

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal Nr.	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	Dierenverblijf: - nieuw - bouwvergunning verleend - bestaand	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting
1	D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2	0,1	na 1-07-2015 maar vóór 1-1-2020	0,21	ja
2	D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2	0,1	na 1-07-2015 maar vóór 1-1-2020	0,21	ja
4	D 1.3.10; BWL 2010.09.V1	2,6	na 1-07-2015 maar vóór 1-1-2020	2,6	ja

3	D 3.2.1; BWL 2001.23.V1	4,5	vóór 1-7-2015	1,6	nee
4	D 2.100; traditioneel, geen Groenlabel	5,5	vóór 1-7-2015	5,5	ja

* De emissiewaarden van diverse (sub)typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Uit de tabel blijkt dat niet alle stallen voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting. In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

In onderstaande tabel zijn de emissiewaarden van de aangevraagde stalsystemen en de maximale emissiewaarden weergegeven.

Tabel 3b: Toegestane ammoniakemissie op basis van maximale emissiewaarde

Huisvestings-systeem	aantal dieren	emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	emissie/jaar volgens aanvraag (kg)	maximale emissie/jaar (kg)	Dierenverblijf aanwezig op 1-1-2007
D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 (gespeende biggen)	1.900	0,1	0,21	190,0	399,0	Ja
D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 (gespeende biggen)	2.100	0,1	0,21	210,0	441,0	Ja
D 1.3.10; BWL 2010.09.V1 (guste en dragende zeugen)	188	2,6	2,6	488,8	488,8	Ja
D 3.2.1; BWL 2001.23.V1 (vleesvarkens)	81	4,5	1,6	364,5	129,6	Ja
D 2.100; traditioneel, geen Groenlabel (dekberen)	1	5,5	5,5	5,5	5,5	Ja
Totaal				1.258,80	1.463,90	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie per jaar lager is dan de maximale emissie per jaar. Bovendien was huisvestingssysteem D 3.2.1; BWL 2001.23.V1 (vleesvarkens) aanwezig op 1-1-2007. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Om schade te voorkómen worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en

kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.3.3. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Aleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM₁₀) afkomstig van dieren

Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)

In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn, dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden aan de geldende grenswaarden voor luchtkwaliteit. Met het van kracht worden van het NSL geldt dat de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ dient te zijn om het plan als 'niet-significant' aan te merken. Deze plannen worden dan niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit. Als de bijdrage meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde, moet worden aangetoond dat de grenswaarde niet overschreden wordt.

Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is een ministeriële regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen'). In deze regeling worden een aantal ontwikkelingen genoemd die in elk geval als 'niet in betekenende mate' kunnen worden aangemerkt. De aangevraagde activiteiten worden in de regeling niet aangewezen als ontwikkelingen, die zonder meer als niet in betekenende mate worden aangemerkt.

Artikel 5.16 lid 1c, van de Wet milieubeheer staat verlening van een vergunning toe als de aangevraagde situatie niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie fijn stof.

Handreiking fijn stof en veehouderijen

In de Handreiking fijn stof en veehouderijen wordt vermeld dat het niet altijd noodzakelijk is om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een (juridische) oprichting NIBM is.

Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

Tabel 4a: NIBM

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen.

In bovenstaande tabel 4a kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De hoeveelheid nieuwe dieren wordt vermenigvuldigd met de emissiefactoren, deze worden vergeleken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn als worst-case bepaald, inclusief een veiligheidsmarge. Als bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel, dan is de (juridische) oprichting zeker NIBM.

Uit de onderstaande tabel 4b blijkt dat de aangevraagde situatie voldoet aan de NIBM regel.

Tabel 4b: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof)

	Aanvraag afstand uit tabel 4a	Maximale totale emissie (tabel 4a)
Afstand tot te toetsen plaats	70 meter	324.000 gram per jaar
	Afstand tot te toetsen plaats	Emissie (juridische) oprichting
Totale emissie in g/jr van (juridische) oprichting	60 meter	105.470 gram per jaar

Om er zeker van te zijn dat er aan de voorgenoemde grenswaarde van PM_{10} en $PM_{2,5}$ voldaan wordt hebben wij zelf aan de hand van de emissiefactoren met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2016 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Hierbij is gerekend met rekenjaar 2017. Uit de berekening, zie onderstaande resultaten, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante beoordelingspunten niet boven de 40 microgram per m^3 komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4c: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof PM_{10}) aangevraagde situatie

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: ISL3a_berekening_aanvraag omgevi Berekend op: 2017/04/05 16:42:13

Project: Nieuwe Peeldijk 26_aanvraag omgevingsvergunning 2017

RD X coördinaat: 197 150 Lengte X: 300 Aantal Gridpunten X: 7
 RD Y coördinaat: 383 300 Breedte Y: 300 Aantal Gridpunten Y: 7
 Berekenende ruwheid: 0.18 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM_{10} Rekenjaar: 2017
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: G:\R\Vergunningen\00 Backoffice\Milieu Zaken\Adressen\N\Nieuwe Peeldijk 26\2017\Aanvraag omgevingsvergunning milieu

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Nieuwe Peeldijk 24	197 177	383 450	21.74	9.6
Nieuwe Peeldijk 28	197 276	383 477	21.78	9.6
Nieuwe Peeldijk 30	197 312	383 477	21.79	9.6
Dorpsrand America	196 706	383 195	21.14	8.9
Nieuwe Peeldijk 32	197 419	383 516	21.73	9.6
Nieuwe Peeldijk 33	197 245	383 533	21.74	9.6
Nieuwe Peeldijk 35	197 265	383 544	21.74	9.6
Nieuwe Peeldijk 39	197 336	383 531	21.75	9.6

De rekenresultaten bevestigen daarmee dat er overal voldaan wordt aan de norm. De aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer. Aan de bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan.

Toetsing fijn stof (PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM_{2,5}. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM_{2,5} emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM_{2,5}. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM_{2,5} geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM₁₀ bepalender dan PM_{2,5}. Het PM_{2,5} maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM₁₀. De grenswaarden voor PM₁₀ liggen daarbij erg dicht bij die van PM_{2,5}. Een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀. Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM₁₀ concentratie van rond de 32-33 microgram per m³. Nu de berekende jaargemiddelde PM₁₀ concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 21.79 microgram per m³ is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van PM_{2,5} plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

2.3.4. (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Uit de voorliggende aanvraag blijkt dat er zijn voorzieningen en maatregelen worden getroffen die verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan. Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: Alle dieren binnen de inrichting worden in pandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiëne maatregelen en gelden er voorschriften die de hygiëne bevorderen. Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten. Verder moeten personeel en bezoekers gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf. Ook wordt de ventilatielucht van de nieuwe en de bestaande stal geleid door een gecombineerd luchtwassysteem. Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer

duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoekers aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijk verband bestaat, lopen inmiddels verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijk toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden; het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding de aangevraagde omgevingsvergunning op dit aspect te weigeren.

2.3.5. Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen / spaarlampen;
- landbouwplastic;
- bedrijfsafval;
- restanten bestrijdingsmiddelen.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van afvalstoffen die in aanmerking komen voor recycling of hergebruik. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de “verruimde reikwijdte” (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.3.6. Afvalwater

Binnen de inrichting komt bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard, schrobwater uit de stallen en spoelwater(ontijzeringsinstallatie) vrij. Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard en het schrobwater uit de stallen wat wordt geloosd op de mestkelders. Het waswater afkomstig van de kadaverplaats en de veewagenwasplaats wordt geloosd op de daarbij behorende opvangput met een inhoud van 5 m³. Het percolaat afkomstig van de mestplaat wordt tevens op een bij de mestplaat behorende opvangput met een inhoud van 5 m³ geloosd. Het spoelwater afkomstig van de ontijzeringsinstallatie wordt via een bezinkput met een inhoud van 3 m³, waar het spoelwater meer dan 24 uur kan bezinken, geloosd op het oppervlaktewater. De lozingen aan afvalwater dat binnen de inrichting plaatsvindt kan volstaan met de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Daarmee is er voor ons geen noodzaak om in de vergunning met betrekking tot deze lozingen voorschriften op te nemen.

2.3.7. (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht.

De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS 15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 100 kg bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (250 ltr.) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS 15.

Opmerking

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een tank met zuur en loog niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig.

Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. De nieuwe PGS 31 zal vermoedelijk eind 2015 beschikbaar komen. Wij hebben voor de tanks met zuur en loog een aantal meer algemene voorschriften opgenomen in deze vergunning.

2.3.8. Geluid en trillingen

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

Binnen de inrichting zijn de volgende akoestisch relevante geluid-/trilingsbronnen aanwezig:

Geluid-/trillingenbron	Aantal	Aantal uren in bedrijf tussen			Bronvermogen L _w (dBA)
		07:00 – 19:00	19:00 – 23:00	23:00 – 07:00	
<i>Tractor</i>	<i>1 / dag</i>	<i>1</i>			<i>107</i>
<i>Kraan.heftruck/laadschop</i>					<i>105</i>
<i>Vrachtauto lossen/laden</i>	<i>1 / dag</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>102</i>
<i>Ventilator</i>	<i>9</i>	<i>12</i>	<i>4</i>	<i>8</i>	<i>97</i>
Werkzaamheden					
<i>Verladen vee</i>	<i>2 / week</i>	<i>1</i>			<i>96</i>
<i>Leegzuigen mestkelders (trekker)</i>	<i>3 / jaar 20 vrachten/keer</i>	<i>10</i>			<i>100</i>
<i>Leegzuigen mestkelders incidenteel</i>	<i>2 / jaar 20 vrachten/keer</i>	<i>10</i>			<i>100</i>
<i>Lossen veevoerders</i>	<i>2 / week</i>	<i>1</i>			<i>97</i>
<i>Lossen / laden overige goederen</i>	<i>2 / week</i>	<i>0,3</i>			<i>92</i>

Verder vinden de volgende relevante verkeersbewegingen van en naar de inrichting plaats:

	Maximaal aantal per			Aantal aan- en afvoer bewegingen tussen:		
	Dag	Week	Maand	07:00 – 19:00	19:00 – 23:00	23:00 – 07:00
<i>Personenauto's</i>	<i>10</i>			<i>8</i>	<i>2</i>	<i>0</i>
<i>Bestelauto's</i>	<i>6</i>			<i>6</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Vrachtauto / voer / dieren / overig</i>	<i>4</i>			<i>4</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Vrachtauto afvoer biggen</i>	<i>1/week 2 bewegingen</i>			<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Tractoren</i>	<i>4</i>			<i>4</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$)

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld.

Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5a: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	<i>Dag</i>	<i>Avond</i>	<i>Nacht</i>
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van America. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Als de omgeving van de inrichting echter nader wordt bekeken, kan worden geconcludeerd dat de omgeving overwegend een agrarisch omgeving betreft. In de directe nabijheid van de inrichting bevinden zich verschillende agrarische bedrijven met daarbij behorende bedrijfswoningen en enkele burgerwoningen. De meest dichtbijgelegen woning van derden bevindt zich op 20 meter van het inrichtingsterrein waar geluidproducerende activiteiten (rijden met voertuigen) kunnen plaatsvinden.

Door de aanwezigheid van verschillende glastuinbouwbedrijven, veehouderijen en akkers vinden in de omgeving verschillende activiteiten plaats. Een aantal van deze bedrijven, bijvoorbeeld andere veehouderijen en glastuinbouwbedrijven, zijn tevens continu in bedrijf. De Nieuwe Peeldijk vormt een verbindingsweg tussen America en Horst met daarop een beperkt aantal motorvoertuigen per etmaal. De rijsnelheid op de Nieuwe Peeldijk bedraagt 60 kilometer per uur.

De omgeving, waarin zowel het bedrijf als de geluidsgevoelige objecten liggen, kan worden getypeerd als een landelijke omgeving, die qua geluidniveau vergelijkbaar is met het type woonomgeving "Rustige woonwijk, weinig verkeer". Met inachtneming van deze gebiedstypering, wordt het aanvaardbaar geacht om de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) te stellen op 45 dB(A)-etmaalwaarde.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze richtwaarden kan worden voldaan. Deze richtwaarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt.

Kijkend naar het bronvermogen van de bronnen die binnen de inrichting aanwezig zijn en naar hetgeen in de onderliggende melding (voorheen revisievergunning) van 13 april 2004 vermeld is, wordt niet verwacht dat aan de 55 dB(A) voldaan kan worden. In de onderliggende melding is vermeld dat het maximale geluidniveau toen berekend is op 60 dB(A). Ook toen is gesteld dat het niet redelijk is om van de inrichtinghouder akoestische maatregelen te verlangen. De inrichting is immers afhankelijk van voertuigen van buiten de inrichting. Daarbij is het niet mogelijk geacht om maatregelen in de overdracht te treffen, omdat dan het gehele rij-traject van schermen zouden moeten voorzien. Met deze reden is toen voor de maximale geluidsniveau een grenswaarden van 70, 65, 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode opgelegd. Ook in de huidige situatie moet de inrichting op grond van het Activiteitenbesluit aan deze grenswaarden voldoen. Aangezien de geluidsbelasting in de beoogde situatie t.o.v. de onderhavige situatie nagenoeg gelijk blijft verwachten wij dat de inrichting ook in de beoogde situatie aan deze grenswaarden kan voldoen. Deze waarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen. Daarbij is een controlevoorschrift opgenomen, waarin een verplichting tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek opgenomen is, om vast te kunnen stellen of daadwerkelijk aan de grenswaarden voldaan wordt.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat er sprake is van incidentele bedrijfssituaties. In het schema dat opgenomen is in de bijlage behorende bij de aanvraag is tweemaal de activiteit het leegzuigen van mestkelders vermeld. De ene activiteit duidt op de afvoer met de trekker en de ander met de vrachtauto. Bij de afvoer met de vrachtauto was vermeld dat deze incidenteel plaatsvinden. Op 20 april 2017 heeft de adviseur per mail nader aangegeven dat het hier beide om incidentele activiteiten gaat. Dit is men per abuis vergeten te vermelden. De incidentele bedrijfssituatie betreft dan ook het leegzuigen van de mestkelders en afvoeren van mest gedurende 5 maal per jaar (40 vrachten per keer) gedurende 10 uur in de dagperiode. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. Afhankelijk van het moment van de afvoer zal het via vrachtauto's of via trekker transporten plaatsvinden. In de periode na 15 februari wordt de mest door de ondernemer meestal rechtstreeks via trekker transporten in de omgeving afgezet voor directe bemesting op de gronden. Mest die afgezet wordt naar nabijgelegen mestverwerking gaat ook via trekker transporten. Mestafzet over langere afstanden gaat meestal per vrachtauto.

Verder is op 20 april 2017 aanvullend per mail aangegeven dat het voor kan komen dat het afleveren van een voertransport rondom feestdagen of het transport van dieren eenmalig buiten de geplande dag periode gebeurt. Omdat deze werkzaamheden standaard moeten passen binnen de dagperiode zijn deze incidenten niet meegenomen met de aangevraagd incidentele activiteiten. Verwacht wordt dat dergelijke onvoorziene activiteiten samen met de aangegeven 5 wel voorziene incidentele activiteiten niet het maximum van 12 incidentele activiteiten per jaar zullen overschrijden.

De incidentele activiteiten zijn dusdanig van omvang dat deze niet kunnen vallen onder de representatieve bedrijfssituatie. Het leegzuigen van de mestkelders en het afvoeren van de mest merken wij dan ook aan als een incidentele bedrijfssituatie. Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

In de onderliggende situatie (revisievergunning d.d. 3 april 2004) is voor de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) een grenswaarde van 55 dB(A) opgenomen en voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) een grenswaarde van 70 dB(A) opgenomen. Aangezien de door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de beoogde situatie t.o.v. de onderhavige situatie nagenoeg gelijk blijft verwachten wij dat de inrichting ook in de beoogde situatie aan deze grenswaarden kan voldoen. Wij hebben deze incidentele activiteiten dan ook opnieuw uitgezonderd van de geluidsgrenswaarden zoals genoemd in de voorschriften 3.1.1. en 3.1.2. Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld.

Voorgenoemde grenswaarden zijn dan ook opnieuw als voorschrift bij deze vergunning opgenomen. Daarbij is een controlevoorschrift opgenomen, waarin een verplichting tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek opgenomen is, om vast te kunnen stellen of daadwerkelijk aan de grenswaarden voldaan wordt.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Wij verwachten, gelet op het beperkt aantal verkeersbewegingen en de afstand van de omliggende woningen tot de weg, dat de indirecte hinder als gevolg van de inrichting de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijdt.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

2.3.9. Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafspraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 85.000 kWh elektriciteit en 24.000 m³ aardgas. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

In de aanvraag is middels de "checklist energie" aangegeven welke energiebesparende maatregelen worden getroffen. Verschillende gangbare maatregelen en voorzieningen (natuurlijke daglichttoetreding, aanwezigheidsdetectie, centrale lichtschakelaar, spaarlampen, ligvloerisolatie, dak/plafondisolatie, (spouw)muurisolatie, klimaatcomputer, frequentieregeling en centrale afzuiging, HR-ketel, optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming) worden blijkens de aanvraag getroffen. Deze zijn volgens de aanvraag doelmatig uitgevoerd.

Gezien de al genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik.

Voor optimalisatie van het energieverbruik worden meet- en registratievoorschriften opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

2.3.10. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op

grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

2.4 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.3 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende werkzaamheden / onderdelen:

- Milieu (oprichtingsvergunning)
- Handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden.

De voorschriften voor het onderdeel “handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden” zijn opgenomen in de bijlage (VVGB) welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

3.1 Milieu (oprichtingsvergunning)

De voorschriften van deze paragraaf (“milieu (oprichtingsvergunning)”) hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit.

1. Algemeen

1.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2. Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.5. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.6. Het diervoeder moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.
- 1.1.7. Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moet de vloer van een dierenverblijf of een deel daarvan waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloestofkerend zijn uitgevoerd.
- 1.1.8. Bij het vullen van voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.

- 1.1.9. Ramen en deuren van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten worden gehouden.

1.2. Instructies

- 1.2.1. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3. Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.3.1. De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4. Registratie

- 1.4.1. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.4.2. De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1. onder c en voorschrift 1.4.1. onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5. Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. Brandpreventie en brandbestrijding

- 2.1. Teneinde een begin van een brand doeltreffend te kunnen bestrijden, zijn binnen de inrichting voldoende

brandblusapparaten bij de brandgevaarlijke installatie aanwezig.

2.2. Alle brandblusmiddelen en brandbestrijdingssystemen moeten steeds:

- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- goed bereikbaar zijn;
- als zodanig herkenbaar zijn.

3. Geluid

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, en de door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), mag ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige objecten, niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.1.2. Onverminderd het gestelde in voorschrift 3.1.1. mogen de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), voor zover deze een gevolg zijn van in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorschrift 3.1.1. genoemde vergunningpunten, niet groter zijn dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.1.3. Voorschrift 3.1.2. is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur.

3.2. Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

3.2.1. De incidentele activiteit zijnde, het 5 maal per jaar het leegzuigen van de mestkelders en afvoeren van drijfmest met 20 vrachten per keer gedurende 10 uur in de dagperiode, mag niet vaker worden uitgevoerd dan 5 maal per jaar.

3.2.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), veroorzaakt door de incidentele activiteit zoals genoemd in voorschrift **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.2.1.** en de overige in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden, niet meer bedragen dan:

- 55 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);

3.2.3. Onverminderd het gestelde in voorschrift **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** mogen de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), voor zover deze een gevolg zijn van de incidentele activiteit zoals genoemd onder voorschrift **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** en de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorschrift 3.2.2 genoemde vergunningpunten, niet groter zijn dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);

- 3.2.4. Ten minste 5 werkdagen voordat de in voorschrift 3.2.1 genoemde activiteit(en) wordt/worden uitgevoerd, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld per e-mail.
- 3.2.5. Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 3.2.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- a. De datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden.
 - b. De begin- en eindtijd van deze activiteit(en).
 - c. Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.
- 3.4. Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften
- 3.4.1. De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.2.2 en 3.2.3 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.
- 3.4.2. Binnen 12 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.2.2 en 3.2.3 vastgelegde geluidsniveaus wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

4. Afvalstoffen

- 4.1. Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 4.2. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet, niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 4.3. De verpakking of de ruimte waarin kadavers worden bewaard moet regelmatig worden schoongemaakt en ontsmet om stankverspreiding te voorkomen. Het spoelwater dat bij de reiniging vrijkomt moet op een mestdichte opslagput worden geloosd.
- 4.4. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten zodanig worden opgeslagen dat geen geurhinder optreedt. Daartoe moeten deze worden bewaard;
- a. in een ruimte met een temperatuur beneden 0°C, of;
 - b. in een besloten ruimte alwaar de temperatuur beneden 10°C is maar moeten dan daaruit ten minste éénmaal per week worden afgevoerd, of;
 - c. in een gesloten ongekoelde ruimte, maar moeten dan daaruit dagelijks worden afgevoerd.
- 4.5. De kadaverkoeling moet voor wat betreft de veiligheidsaspecten voldoen aan het gestelde in de norm NEN 3380.

- 4.6 Gevaarlijke afvalstoffen (zoals afgewerkte olie en TL-buizen) moeten, in afwachting van vervoer uit de inrichting, gescheiden naar soort worden bewaard in goed gesloten doelmatige verpakking. In de inrichting ontstane gevaarlijke afvalstoffen mogen niet met andere categorieën gevaarlijke afvalstoffen of met andere stoffen worden vermengd of gemengd.
- 4.7. Gevaarlijke afvalstoffen moeten worden opgeslagen conform de opslageisen voor de stoffen waaruit zij zijn ontstaan. Gevaarlijke afvalstoffen moeten zo vaak als nodig en ten minste éénmaal per jaar uit de inrichting worden afgevoerd.

Bijlage: verklaring van geen bedenkingen