



## **BESCHIKKING (fase 2)**

Omgevingsvergunning (milieu)

---

datum: 20 april 2017

Provincie Gelderland

OLOnr. 2669029

---

### **Aanvraag**

Op 25 januari 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Friesland Campina Cheese & Butter B.V. Het betreft in werking hebben van een koelinstallatie op het dak. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Kanaalstraat 4-6 te Lochem. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) voor een milieuneutrale verandering.

De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer provincie: OLO2669029;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2017W0004.

De omgevingsvergunning is in twee fasen aangevraagd. In dit besluit wordt besloten over de tweede fase. Deze fase betreft:

- een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder e<sup>2</sup> (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) voor een milieuneutrale verandering.

### **Besluit**

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Friesland Campina Cheese & Butter B.V.:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e<sup>2</sup>, vergunning te verlenen voor het in werking hebben van een koelinstallatie op het dak van de poederfabriek, onder het stellen van de voorschriften zoals opgenomen in het hoofdstuk 1 Voorschriften.

Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 1. De procedurele en inhoudelijke aspecten zijn opgenomen in respectievelijk hoofdstuk 2 en 3.

### **Inwerkingtreding besluit, gefaseerde aanvraag**

Er is sprake van een aanvraag in twee fasen (artikel 2.5 Wabo) en dit besluit heeft betrekking op fase 2. Tegelijkertijd met dit besluit zal de omgevingsvergunning voor fase 1 in werking treden. Dit besluit treedt een dag na verzending van dit besluit in werking.

Hengelo, 20 april 2017

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Petra G.M. van Oosterbosch,  
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.



## **Rechtsmiddelen**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

### *Bezwaar*

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar Gedeputeerde Staten van Gelderland, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

### *Voorlopige voorziening*

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;

aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl/digitaaloket](http://www.gelderland.nl/digitaaloket)). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

## Inhoudsopgave

1.	VOORSCHRIFTEN .....	4
2.	PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
2.1	Gegevens aanvrager .....	5
2.2	Projectbeschrijving .....	5
2.3	Omschrijving van de aanvraag .....	5
2.4	Huidige vergunnings situatie .....	5
2.5	Bevoegd gezag en vergunningplicht.....	6
2.6	Coördinatie met de Waterwet .....	6
2.7	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure .....	6
2.8	Procedure (regulier) .....	6
2.9	Adviezen .....	6
2.10	Samenhang met overige wet- en regelgeving .....	6
	2.10.1 Activiteitenbesluit .....	6
	2.10.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	6
3.	TOETSINGSKADER MILIEU .....	9
3.1	Inleiding .....	9
3.2	Toetsing milieuneutraal veranderen .....	9
	3.2.1 Bodem .....	9
	3.2.2 Geluid .....	9
	3.2.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd .....	10
	3.2.4 Lucht.....	10
	3.2.5 Geur.....	10
	3.2.6 Afvalwater .....	10
	3.2.7 Energie .....	10
	3.2.8 Afvalstoffen .....	10
	3.2.9 Externe veiligheid .....	11
	3.2.10 Conclusie.....	11
3.3	Conclusie milieuneutrale verandering .....	11
4.	BEGRIPPENLIJST .....	12

## 1. VOORSCHRIFTEN

### 1.1

Binnen 3 maanden na de realisering van de verandering, moet de vergunninghouder, door middel van een controlemeting aan geluidbron PF-77 (de nieuwe koeling) en aan geluidbron K-31 (de aangepaste stoomleiding), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de uitgangspunten uit akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek Friesland Campina Lochem ten behoeve van wijzigingen en nieuw te plaatsen waterkoeler inpakkerij' van Tauw BV, kenmerk N005-1235623JEA-mwl-V02-NL van 22 maart 2017 wordt voldaan. De resultaten van de controlemeting moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

### 1.2

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

## 2. PROCEDURELE ASPECTEN

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 25 januari 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Friesland Campina Cheese & Butter B.V. aan de Kanaalstraat 4-6 te Lochem.

### 2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het in werking hebben van een koelinstallatie op het dak van de poederfabriek (23 kg R410a). Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 20 december 2016 hebben wij op verzoek van Campina Cheese & Butter B.V. een eerste fasebeschikking verleend voor het plaatsen van een koelinstallatie op het dak. Deze had betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- bouwen op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt in de aangevraagde tweede fasebeschikking een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- een milieuneutrale verandering op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e.2° en artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

### 2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 2669029;
- toelichting 'Melding milieuneutrale wijziging plaatsing koelinstallatie poederfabriek' ;
- akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek Friesland Campina Lochem ten behoeve van wijzigingen en nieuw te plaatsen waterkoeler inpakkerij' van Tauw BV, kenmerk N005-1235623JEA-mwl-V02-NL van 22 maart 2017.

### 2.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk
Revisievergunning milieu	22 december 2014	OLONr.1323075
Waterwetvergunning	8 juni 2010 en 6 maart 2014	Waterschap Rijn en IJssel WRIJVERG-2-11196
Wvo-vergunning	15 januari 2004	Waterschap Rijn en IJssel
Grondwaterwet-vergunning	2 april 1987	Provincie Gelderland WB86.12386_WB42-06
Wvo-vergunning	7 januari 1977 (ambtshalve gewijzigd op 1 oktober 2007)	Rijkswaterstaat
Omgevingsvergunning(milieu/bouwen , koolfilter)	19 april 2016	Provincie Gelderland 2016W0020, OLOnr. 2158385
Intrekken en wijzigen voorschriften milieu	19 december 2016	Provincie Gelderland 2016W0117.
Omgevingsvergunning(bouwen en milieuneutrale verandering, dakventilator)	31 januari 2017	Provincie Gelderland, OLONr. 2701071



## **2.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht**

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3.a en 9.3.c van het Bor en het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, genoemd in Bijlage I categorie 6.4.c van de Richtlijn industriële emissies.

## **2.6 Coördinatie met de Waterwet**

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. In de aangevraagde situatie is er geen sprake van een handeling waarbij afvalwater wordt geloosd en waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Er is dus geen sprake van coördinatie met de Waterwet

## **2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 februari 2017 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 maart 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 32 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

## **2.8 Procedure (regulier)**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 3 februari 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo, de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet:  
<https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

## **2.9 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. De gemeente is wettelijk adviseur maar heeft voor het milieugedeelte niet gereageerd. Gezien het feit dat er geen afvalwater wordt geloosd in de aangevraagde situatie is er geen advies gevraagd bij het waterschap.

## **2.10 Samenhang met overige wet- en regelgeving**

### 2.10.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

De aangevraagde veranderingen vallen niet direct onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

### 2.10.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De aangevraagde activiteiten valt onder categorie D36 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft.



Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

#### *1) Kenmerken van het project*

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

*Omvang:* in de aangevraagde situatie wordt een koelinstallatie bijgeplaatst waardoor er sprake kan zijn van een toename van de geluidsimmissie. Uit het bijgevoegd akoestisch onderzoek blijkt dat dit niet het geval is. Overige activiteiten en capaciteiten veranderen niet ten opzichte van de reeds eerder vergunde situatie.

*Cumulatie:* de emissie naar lucht, bodem en water en de geluid- en trillingsemissie verandert niet ten opzichte van de reeds eerder vergunde situatie. Er is daarom geen sprake van mogelijke cumulatie van projecten.

*Gebruik natuurlijke hulpbronnen:* Met betrekking tot de aangevraagde activiteit worden geen natuurlijke hulpbronnen ingezet.

*Productie afvalstoffen:* met betrekking tot de aangevraagde activiteit is er geen sprake van de productie van afvalstoffen anders dan wat reeds vergund is.

*Verontreiniging en hinder:* met betrekking tot de aangevraagde activiteit is er geen sprake van de verontreiniging of hinder anders dan wat reeds vergund is.

*Risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën:* met betrekking tot de aangevraagde activiteit neemt het risico op ongevallen niet toe.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### *2) Locatie van het project*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

De inrichting is gevestigd op het gezoneerde industrieterrein 'Goorseweg, Stijgoord, Hanzeweg en Kwinkweerd'. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van 50 meter (Stationsweg 1) en 70 meter (Goorseweg 8). Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op een afstand van 100 meter en het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op een afstand van 1,3 kilometer (Rijntakken). De inrichting kan van invloed zijn op de milieugevolgen binnen dit EHS-gebied en Natura 2000 gebied.



Met betrekking tot de aanvraag is er echter geen sprake van een toename van de milieugevolgen aangezien de aangevraagde veranderingen niet leiden tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Dit betekent dat de aangevraagde veranderingen niet leiden tot grotere nadelige gevolgen voor het EHS- of Natura 2000 gebied.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### *3) Soort en kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De effecten van de aangevraagde situatie binnen de inrichting (met name het aspect geluid) reiken tot op enkele honderden meters van de inrichting. Deze effecten zijn dus zeer lokaal. De aangevraagde activiteit leidt niet tot een toename van milieu-effecten. Alle milieu-effecten zijn omkeerbaar; als de inrichting de activiteiten beëindigt zijn er ook geen effecten op het milieu meer.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### *Conclusie*

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.



### 3. TOETSINGSKADER MILIEU

#### 3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e, 2° juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend;
3. tot het opstellen van een milieueffectrapport.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

#### 3.2 Toetsing milieuneutraal veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

##### 3.2.1 Bodem

In de aangevraagde situatie vindt geen bodembedreigende activiteit plaats.

##### 3.2.2 Geluid

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt in de aangevraagde situatie veroorzaakt door een koelinstallatie op het dak van de poederfabriek. Daarnaast hebben de volgende wijzigingen aan het rekenmodel plaats gevonden:

- verwijderen geluidbronnen LBK's;
- herstellen correcte locatie van de geluidbron voor het lossen van stikstof (bron TR-06);
- de afvoer van toren 4 (bron PF-10) is voorzien van een geluiddemper waarvan het actuele geluidvermogen door middel van metingen is vastgesteld;
- aanpassingen aan de stoomleiding (bron K-31).

De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek Friesland Campina Lochem ten behoeve van wijzigingen en nieuw te plaatsen waterkoeler inpakkerij' van Tauw BV, kenmerk N005-1235623JEA-mwl-V02-NL van 22 maart 2017.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.



### 3.2.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd

Friesland Campina ligt op het gezoneerde industrieterrein 'Goorseweg, Stijgoord, Hanzeweg en Kwinkweerd' in de gemeente Lochem. De geluidzone is op 25 augustus 1986 vastgesteld door de gemeente Lochem.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Uit de berekeningen van het akoestisch onderzoek blijkt dat na het plaatsen van de waterkoeler en doorvoeren van de wijzigingen in het rekenmodel voldaan wordt aan de grenswaarden uit de vigerende vergunning. De veranderingen zijn derhalve voor het aspect geluid milieuneutraal.

In het akoestisch onderzoek is voor geluidbron PF-77 (de nieuwe koeling) uitgegaan van gegevens van de leverancier en voor geluidbron K-31 (de aangepaste stoomleiding) is uitgegaan van kentallen. Om te verifiëren of deze gegevens/kentallen correct zijn, worden in deze beschikking voorschriften opgenomen dat er controlemetingen moet plaats vinden aan de nieuwe koeling (geluidbron PF-77) en aan de aangepaste stoomleiding (geluidbron K-31).

#### *Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )*

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus zoals deze zijn vergund worden niet overschreden.

#### *Indirecte Hinder*

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Daarnaast neemt het verkeer van en naar de inrichting in de aangevraagde situatie niet toe.

#### *Conclusies*

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie inpasbaar binnen de huidige vergunde geluidsvoorschriften. Er vindt geen toename plaats van de geluidsimmissie.

### 3.2.4 Lucht

De aangevraagde activiteit heeft geen gevolgen voor de emissies naar de lucht en heeft geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

### 3.2.5 Geur

In de aangevraagde situatie vindt geen geuremissie plaats.

### 3.2.6 Afvalwater

In de aangevraagde situatie wordt geen afvalwater geloosd.

### 3.2.7 Energie

Door het plaatsen van de koelinstallatie zal het energieverbruik toenemen. De toename van het totale verbruik van de inrichting zal echter minimaal zijn, waardoor de toename van het totale energieverbruik verwaarloosbaar is en niet zal leiden tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

### 3.2.8 Afvalstoffen

De soort en hoeveelheid afvalstoffen veranderen niet door de aangevraagde activiteit.



### 3.2.9 Externe veiligheid

De aangevraagde situatie heeft geen gevolgen voor de (externe) veiligheid.

### 3.2.10 Conclusie

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### **3.3 Conclusie milieuneutrale verandering**

Gezien het bovenstaande wordt voor het aspect milieu voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. De veranderingen leiden ook niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan vergund. Ook geven zij geen aanleiding tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Nadat de koelinstallatie in werking is, dient gecontroleerd te worden of wordt voldaan aan de uitgangspunten van het bij de aanvraag gevoegde akoestische rapport. Dit is als voorschrift verbonden aan deze vergunning.



#### 4. BEGRIPPENLIJST

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

##### **Equivalent geluidsniveau ( $L_{Aeq}$ )**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielaawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

##### **Geluidsniveau in dB(A)**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

##### **Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielaawaai', uitgave 1999.

##### **Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

##### **Verkeersbeweging**

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.