

Werk: W391 Technische Dienst

Datum: 27 mei 2016

Onderwerp

Antwoorden op vragen in email 29.04.2016

Onderwerp: Verzoek om uw aanvraag aan te vullen 2258141 / OMV.16.03.00359

1. Bouwkundige tekeningen bestaand, sloop en nieuw (zoveel mogelijk zonder hulplijnen, arceringen en teksten), zodat beter inzichtelijk is waar muren en wanden (blijven) staan en deze tekeningen kunnen worden getoetst aan de waardestellingstekening in het bouwhistorisch onderzoek (zoals telefonisch besproken met de heer Nelissen op 28 april jl.);

Zoals telefonisch besproken op 10.05.2016 zijn de volgende tekeningen met deze aanvulling ingediend:

A391_HT_02_OMV (huidige toestand)

A391_ST_02_OMV (sloop)

A391_A_02_OMV (nieuwe toestand)

2. Werkbeschrijving, waarbij de toelichtende teksten van de tekeningen kunnen worden gebruikt;

391_2016 05 27 werkomschrijving is met deze aanvulling ingediend.

3. Plantoelichting

- welke aanpak sloop vloer as 6-10 is leidend ("eventuele sloop vloer: te onderzoeken" vs "sloop vloer tot aan bestaande betonnen vloer")?;
"sloop vloer tot aan bestaande betonnen vloer" is op tekening aangepast.

- informatie over de nieuwe inbouvvolumes met toiletten en technische ruimtes, bij voorkeur ook op tekening (materialisering, hoogte, detaillering, aansluitingen, rioolafvoer);
verwerkt werkomschrijving en tekeningen.

- uitleg aanpak kunststof daklichten (opties? uitleg over "optie 2: beschaduwning zuidzijde").

optie 2 is vervallen, is op tekening aangepast.

De overige vragen / punten onder 3. komen aan bod in de plantoelichting:

391_2016 05 27 plantoelichting, met deze aanvulling ingediend.

4. Slooptekening is niet geheel correct opgezet: bij as 10-9 en 7-6 wordt de borstwering doorgebroken;

Correct, is aangepast.

5. Tekening plattegrond nieuwe toestand, opmerking: "het bestaande gevelbeeld moet worden behouden", dat is toch niet de feitelijke situatie noch de wens?

Correct, is aangepast