

## Notitie / Memo

**HaskoningDHV Nederland B.V.**  
**Planning & Strategy**

Aan: Waterschap Roer en Overmaas  
Van: Femke Baarslag  
Datum: 11-12-2015  
Kopie: Gert-Jan Meulepas  
Ons kenmerk: P&S9X3223-104-102N004F01  
Classificatie: Open

**Onderwerp: Planologische beoordeling sluitstukkaden cluster F Urmond - Eijsden**

---

In het kader van de sluitstukkaden zijn de voorgenoemde maatregelen in cluster F beoordeeld op planologische haalbaarheid.

Gekeken is of de genoemde maatregelen volgens vigerende bestemmingsplannen mogelijk zijn. In een aantal gevallen is mede volgens het bestemmingsplan een omgevingsvergunning noodzakelijk voor het bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden noodzakelijk. Dit is beschouwd in de vergunningenscans.

In een aantal gevallen is het mogelijk dat de aanvulling met grond buiten de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' of een andere overeenkomstige (dubbel)bestemming komt te liggen. Deze ingreep is in vrijwel alle gevallen mogelijk binnen de daar vigerende bestemmingen (een vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden blijft wel noodzakelijk). Indien de waterstaatkundige belangen van de waterkering hiermee niet voldoende geborgd kunnen worden, is het aan te raden een wijzigings- of bestemmingsplanprocedure te doorlopen om een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' mogelijk te maken.

Geadviseerd wordt de betreffende gemeenten te verzoeken bij nieuwe of te actualiseren bestemmingsplannen het nieuwe tracé van de dijken mee te nemen in een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

In onderstaande tabel zijn de verschillende maatregelen planologisch beoordeeld. Per maatregel is aangegeven welk bestemmingsplan vigeert en of de maatregel mogelijk is binnen de ter plaatse vigerende bestemmingen. Indien de maatregel niet rechtstreeks of onder voorwaarden mogelijk is, wordt geadviseerd met de betreffende gemeente overleg te voeren over de aanpak.

In alle gevallen wordt geadviseerd de betreffende gemeenten te informeren over de voorgenoemde maatregelen.

Betekenis van de kleuren in de tabel:

Groen = mogelijk

Oranje = mogelijk onder bepaalde voorwaarden

Rood = niet rechtstreeks mogelijk, planologische procedure is noodzakelijk

Grijs = ontwerp bestemmingsplan, geldt nu nog niet, maar wordt naar verwachting op 'korte termijn' vastgesteld.

Dijkkring		Vigerend bestemmingsplan	Planologische beoordeling
85	Urmond	'Grensmaas' (vastgesteld 28-06-2006) Gemeente Stein (Provincie Limburg)	De maatregelen: damwandoplossing en aanbrengen grond, zijn planologisch mogelijk binnen de vigerende bestemmingen.
		'Kern Urmond – Berg' (vastgesteld 13-11-2008, goedgekeurd 28-04-2009, (gedeeltelijk) onherroepelijk 23-12-2009) Gemeente Stein	De maatregelen: damwandoplossing en aanbrengen grond, zijn planologisch mogelijk binnen de vigerende bestemmingen.  Aandachtspunt: Indien het talud binnendijs verflauwd wordt dient tot 11 meter uit de teen een beschermingszone ten behoeve van de bescherming van de waterkering opgenomen te worden. Ongewenste ontwikkelingen die invloed hebben op de hoeveelheid kwel, de stabiliteit van de waterkering en de mogelijkheden voor het plegen van onderhoud aan de waterkering zijn binnen deze zone niet toegestaan. Deze ruimte lijkt er te zijn.
		'Kern Urmond-Kern Berg' (ontwerp 16-10-2015) Gemeente Stein	<i>De maatregelen: damwandoplossing en aanbrengen grond, zijn planologisch mogelijk binnen de voorgenomen bestemmingen.</i>  <i>Ter plaatse van de rioolleiding (ter hoogte van de Beekstraat) mag alleen een damwand aangelegd/gebouwd worden met een afwijking van de bouwregels. Voorwaarde is dat de damwand het belang van de rioolleiding niet onevenredig aantast. De leidingbeheerder dient bij het afwijken van de bouwregels om advies gevraagd te worden.</i>  <i>Ter plaatse van de rioolleiding dient de leidingbeheerder tevens om advies gevraagd te worden bij het verlenen van een vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.</i>
95	Eijsden	'Eijsden' (vastgesteld 23-04-2013) Gemeente Eijsden-Margraten	De maatregelen: damwandoplossing, aanvullen met grond en herstel muur, zijn planologisch mogelijk binnen de vigerende bestemmingen.  Bij bodemingrepen dieper dan 0,5 meter en heiwerkzaamheden en bij bodemingrepen groter dan 100 m <sup>2</sup> , respectievelijk 500 m <sup>2</sup> ,

			<p>respectievelijk 1.000 m<sup>2</sup> (afhankelijk van de ter plaatse geldende archeologische verwachtingswaarde) dient middels een archeologisch onderzoek aangetoond te worden dat mogelijk aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.</p> <p>Bij het aanbrengen van grond dient voldaan te worden aan het 'Gemeentelijk bodembeheerplan actualisatie 2006'.</p> <p>Een vlonder mag buitendijks worden aangelegd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – vlonder' (ter hoogte van de 3<sup>e</sup> Batsteeg). Deze vlonder mag maximaal 1,20 hoog zijn (gemeten vanaf peil: in dit geval de toegang tot de vlonder). Afscheidingen op de vlonder mogen 1,50 meter hoog zijn (gemeten vanaf bovenkant vlonder).</p>
--	--	--	--

## Conclusie

De maatregelen aan dijkringen 85 Urmond en 95 Eijsden kunnen doorgang vinden op basis van de vigerende bestemmingsplannen.

Er dient aandacht te zijn voor een binnendijkse beschermingszone voor de waterkering bij Urmond. Bij Eijsden dient rekening gehouden te worden met mogelijk aanwezige archeologische waarden bij het plaatsen van een damwand. In Eijsden dient tevens voldaan te worden aan het 'Gemeentelijk bodembeheerplan actualisatie 2006'. In Eijsden mag een vlonder buitendijks alleen aangelegd te worden ter hoogte van de 3<sup>e</sup> Batsteeg.