



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

[Geanonimiseerd]

Ons kenmerk
201600736/6142497
Behandeld door
[Geanonimiseerd]
Doorkiesnummer
[Geanonimiseerd]
E-mail
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen

Datum
zie documentenlijst

Onderwerp
verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor ter plaatse van Neherkade 1K

Geachte heer Koning,

Op 15 januari 2016 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van het bestemmingsplan en het uitvoeren van werk of werkzaamheden in verband met de toekomstige realisatie van een gebouw voor studentenhuisvesting ter plaatse van Neherkade 1K.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit kan worden verleend.

Het ontwerpbesluit en de daarbij behorende bescheiden hebben, met ingang van 8 juni 2016, gedurende zes weken, voor belanghebbenden ter inzage gelegen.

Van de gelegenheid om tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt.

Deze zienswijze heeft ons standpunt ten aanzien van de aanvraag niet gewijzigd. De weerlegging van de zienswijze is bijgevoegd. Deze moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor deze activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn (i.c. zes weken na overhandiging aan de belanghebbende) voor het indienen van een beroepschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt op grond van artikel 6.1, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de werking van dit besluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Beroep:

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen met een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;*
- b. datum en handtekening;*
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);*
- d. de gronden van beroep;*
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.*

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AD, nr(s) 4341 en de kadastrale percelen 3424, 3425, 4340 en 4680 allen gedeeltelijk.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is niet gelegen in het gemeentelijk of Rijksbeschermd stadsgezicht en is ook niet gelegen bij een bouwwerk dat wordt vermeld op de Lijst Rijks- en Gemeentelijke Monumenten.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel Woonfunctie vastgesteld.

Beoordeling activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan 'Laakwijk-Schipperskwartier'. Het project valt binnen de bestemming 'Gemengd-1' (artikel 6), bestemming 'Verkeer-2', (artikel 16) en bestemming 'Bedrijf' (artikel 3). Het projectgebied is tevens gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied (artikel 29). Tot slot ligt op het projectgebied de dubbel bestemming 'Waarde-Archeologie' (artikel 22).

De voor 'Gemengd-1' aangewezen gronden zijn bestemd voor woningen, bedrijven, dienstverlening en parkeervoorzieningen één en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, terreinen, tuinen en erven, paden, groen, water en overige voorzieningen. De maximale bouwhoogte binnen deze bestemming bedraagt 9 m.

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen ter plaatse van de 'wro-zone wijzigingsgebied' (artikel 29 lid f) tussen de Rijswijkseweg, Neherkade en Laakweg voor de bouw van woningen, bedrijven, verblijfs- en woonstraten, parkeervoorzieningen, één en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen en erven, paden, groen, water en overige voorzieningen en met inachtneming van onder andere de volgende regels:

- situering van de bebouwing moet in stedenbouwkundig opzicht passen in de omgeving;
- de rooilijn aan de Neherkade moet liggen in het verlengde van de rooilijn van de bebouwing op de kop van Neherkade en de Rijswijkseweg;
- de hoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 50 m;
- het aantal woningen mag niet meer bedragen dan 300;
- de parkeervoorzieningen moeten binnen het wijzigingsgebied worden gerealiseerd conform een aantal opgenomen parkeernormen:
- in het wijzigingsgebied moeten de Laakweg en de Neherkade door middel van een verblijfs en woonstraat verbonden blijven.

Artikel 29 lid f 'wro-zone wijzigingsgebied' biedt de mogelijkheid de studenten-/ jongerenhuisvesting te realiseren, het voorgenomen project ligt namelijk binnen de gronden van de 'wro-zone wijzigingsgebied'. Het project heeft echter een hoger aantal studenten-/ jongerenwoningen (514), dan de toegestane aantal woningen (300).

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan voor wat betreft het feit dat meer woningen zullen worden gerealiseerd dan binnen de wijzigingsbevoegdheid mogelijk is. Voor parkeervoorzieningen gelden inmiddels nieuwe parkeernormen waarmee ook op dit punt wordt afgeweken van de wijzigingsbevoegdheid. Voor de afwijking van de maximale bouwhoogte is binnen het bestemmingsplan wel een afwijkingsmogelijkheid opgenomen maar het bestemmingsplan biedt geen (volledig) toereikende afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheden.

Wij zijn echter bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing die als gescheiden bijlage onderdeel vormt van dit besluit en hierbij als ingelast moet worden beschouwd.

Met het raadsbesluit van 26 november 2015 (rv 104, RIS 288041_151124) is invulling gegeven aan het vereiste van de verklaring van geen bedenkingen van de raad voor plannen tot een maximum van 250 woningen. Dit project omvat meer woningen en daarom is een specifieke verklaring van geen bedenkingen nodig.

Op 15 december 2016 heeft de gemeenteraad bij besluit (RIS 295377) verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de hiervoor vermelde afwijkingen van het bestemmingsplan.

Geluid.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Het rapport is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Bij een belangrijk deel van de appartementen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Bij een vijftigtal appartementen wordt ook de maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB overschreden. De noordgevel, oostgevel en westgevel worden uitgevoerd als dove gevel. Een dove gevel is geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder en toetsing aan de normen uit de Wgh is dan ook niet aan de orde

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Nadere aanwijzingen

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in in ieder geval op de onderstaande mogelijke vergunning- of meldingsplicht en/of benodigde ontheffingen. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- Een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ is vereist indien sprake is van het (ver-) plaatsen of veranderen van brand- en/of dragende scheidingsconstructies
- Een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Uitweg aanleggen of veranderen’ is vereist indien sprake is van het realiseren van een uitrit.
- Een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Brandveilig gebruik’ is vereist indien sprake is van het in gebruik nemen van een bouwwerk indien er bedrijfsmatig dag- en/of nachtverblijf wordt geboden aan personen anders dan in een woning of woongebouw.

Archeologische monumentenzorg

Het plangebied kent geen archeologische verwachting op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Den Haag. Ter plaatse van het plangebied heeft eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Toch kunnen er tijdens de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan. Dit moet de uitvoerder of initiatiefnemer op grond van artikel 53 van de Monumentenwet 1988 onverwijld melden bij de afdeling Archeologie van de gemeente Den Haag. Deze melding kan worden gedaan bij de Dienst Stadsbeheer, afdeling Archeologie, Spui 70, 2511 BT DEN HAAG, telefoon 070 - 353 6639 of per e-mail: archeologie@denhaag.nl.

Beantwoording van de tegen de betrokken activiteit ingekomen zienswijze.

Namens Frilemo Investments B.V, eigenaar van Neherkade 1, is tijdig een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit ter plaatse bekend Neherkade IK.

Reclamant kan zich niet met de inhoud van dit besluit verenigen op basis van de volgende gronden. Reclamant is van mening dat op een aantal punten het ontwerpbesluit in strijd is met de regels van de ruimtelijke ordening.

De ingekomen zienswijze heeft betrekking op:

Woningaantallen

Het project zou maximaal 300 woningen mogen behelzen maar het ontwerpbesluit omvat een project voor 514 studenten c.q. jongerenwoningen. Dit is een enorme verhoging van wat op grond van het bestemmingsplan maximaal is toegestaan. Hieraan ligt geen gedegen motivering ten grondslag. De motivatie betreft geen enkel onderliggend stuk en is louter en alleen een stelling die niet wordt onderbouwd. Dit getuigt niet van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Grootte van het gebouw

Reclamant is zelf al geruime tijd, in samenspraak met de gemeente, zoekende naar een toekomst bestendige invulling voor haar eigen locatie. Deze plannen zijn bij de gemeente inhoudelijk bekend. Toekenning van een volume zoals dat in de huidige planvorming is opgenomen komt het planologisch kader voor het aanpalende gebied niet ten goede.

Geluid, externe veiligheid en verkeersoverlast

Eerdere opmerkingen c.q. adviezen vanuit o.a. het Haags Initiatieven Team (HIT) aangaande de planvorming voor de Neherkade 1 betreffen onder meer te verwachten problemen met betrekking tot geluid(overlast) én externe veiligheid. Daarnaast is de verkeersafwikkeling in het gebied problematisch. Door reclamant is ten tijde van de herinrichting van de Neherkade hiertegen bezwaar gemaakt waarop door de gemeente een toezegging is gedaan het terrein en de directe omgeving van de Neherkade 1 verkeersveiliger te maken.

Reclamant ziet in het ontwerpbesluit niet hoe deze zorgen zijn weggenomen c.q. adequaat zijn behandeld in de onderbouwing van dit plan.

Parkeren

Reclamant maakt zich, nu er geen samenhangend plan is voor de gehele strook, grote zorgen over het parkeren. Het plan bevat slechts 51 parkeerplaatsen daar waar er op basis van de nota parkeernorm Den Haag 2011 103 parkeerplaatsen aanwezig zouden moeten zijn. Dit blijkt ook uit de ruimtelijke onderbouwing. De fysieke afwezigheid van 51 parkeerplaatsen en het hier lichtvaardig overheen stappen in het ontwerpbesluit baart grote zorgen. Temeer reclamant in haar bezwaar tegen de herindeling van de Neherkade herhaaldelijk heeft gewezen op de toegenomen parkeerdruk rondom het pand Neherkade 1 wegens het laten vervallen van een groot aantal publieke parkeerplaatsen in de directe omgeving van deze locatie. Dit veroorzaakt schade voor de verhuurbaarheid van haar pand binnen de huidige bestemming.

Feitelijk stelt de gemeente dat het fysiek niet mogelijk is om meer dan 51 parkeerplaatsen te realiseren binnen het projectgebied. Dit brengt eens temeer met zich dat de noodzaak bestaat om een samenhangend plan te ontwikkelen voor de gehele strook. Dit bouwplan kan niet als op zichzelf staand worden beschouwd.

Gebiedsontwikkeling en samenhang met Neherkade 1

Gelet op het bovenstaande is er een noodzaak om juist te komen tot een ontwikkeling op basis van een samenhangend plan voor zowel de Neherkade 1, Neherkade 11 als de aanpalende percelen in de gehele strook tussen de Trekvlief en de Rijswijkseweg. Het is niet mogelijk het planontwerp voor de Neherkade 1K los te koppelen van de gronden / opstallen die eigendom zijn van reclamant. Nadrukkelijk wordt verzocht het geheel in samenhang te bekijken en het voorliggende ontwerpbesluit tot die tijd "on hold" te zetten.

Reactie van burgemeester en wethouders op de zienswijzen die zijn ingekomen naar aanleiding van de ter inzage legging van het verzoek om ontheffing voor het afwijken van het bestemmingsplan in voorbereiding op de bouw van een pand voor studentenhuisvesting.

Naar aanleiding van het verzoek om afgifte van de verklaring van geen bedenkingen in de raad is in samenhang met een ingediend amendement het pand definitief bestemd voor studentenhuisvesting met een campuscontract. Hiermee wordt voldoende duidelijkheid gecreëerd omtrent het type woningen en het daarmee samenhangende parkeerbeleid.

Woningaantallen

De realisatie van de 514 studentenwoningen past binnen het gemeentelijk beleid ten aanzien van studentenhuisvesting. Uitbreiding van het aantal (internationale) opleidingen in Den Haag heeft een significante uitbreiding van het aantal studenten en jongeren tot gevolg. Dit vormt de aanleiding tot de ontwikkeling van de studentenhuisvesting aan de Neherkade.

De plattegronden met nadere indeling is inmiddels per verdieping verder uit ontwikkeld waarmee kan worden geconcludeerd dat het feitelijk niet om zelfstandige woningen gaat maar om kamerbewoning. De afzonderlijke appartementen beschikken niet over alle voorzieningen en de daaraan verbonden minimale vloeroppervlakten om te kunnen spreken van een woning. Feitelijk is er dan ook geen sprake van zelfstandige woningen maar gaat het hier om wooneenheden.

Ten aanzien van de motivering van het voorgenomen besluit om medewerking te verlenen zijn wij van mening dat de grondslag hiervoor wel degelijk is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Wellicht ten overvloede wijzen wij u nog op het besluit van de Commissie Ruimte die op 1 juni 2016 akkoord is gegaan met afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor dit plan. (Nalopen iom Teun)

Grootte van het gebouw

De nieuwe bouwmassa blijft binnen de contouren van de eerder vastgestelde wijzigingsbevoegdheid. Deze wijzigingsbevoegdheid gaat uit van het handhaven van gebouw Neherkade 1 in zijn huidige vorm. Er wordt niet afgeweken van het toegestane bebouwingsoppervlak zoals dat is opgenomen in de wijzigings-bevoegdheid van het bestemmingsplan. Het uiteindelijke grondoppervlak van dit bouwplan is kleiner in oppervlak dan het bouwplan waarop de oorspronkelijk gedachte voor de ontwikkeling voor de voorgenomen 300 woningen was gebaseerd.

De situering van de nieuwbouw is goed afgestemd op gebouw Neherkade 1, waarbij in onderling overleg de toegang tot parkeerplaatsen aan de zijkant van Neherkade 1 met de aanleg van een 4 m brede rijweg is gewaarborgd.

Toekenning van een volume zoals dat in de huidige planvorming is opgenomen staat het planologisch kader voor het aanpalende gebied waarop het huidige kantoor is gepositioneerd niet in de weg. De wens van gelijktijdige ontwikkeling van beide locaties is in de basis ook onze wens maar verdere uitwerking van de locaties los van elkaar staat een goede stedenbouwkundige afstemming daarom nog niet in de weg. Het feit dat nu bekend is wat de ontwikkeling op de kavel omvat kan deze ontwikkeling op de kavel van reclamant juist versterken.

De in de wijzigingsregels opgenomen gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende opstallen worden niet onevenredig geschaad. De bestaande overleggen met reclamant over de ontwikkeling van een eigen plan zijn nog steeds lopende en gemaakt afspraken worden hierbij gerespecteerd.

Geluid, externe veiligheid en verkeersoverlast

Geluid:

De geluidbelasting op de gevels als gevolg van het wegverkeer is opgenomen in het bij het bouwplan ingediende geluidsrapport van de Antea-Group. De noordgevel, oostgevel en westgevel van het nieuwe gebouw worden allen uitgevoerd als zogenaamde dove gevel. Hierin zijn geen te openen delen opgenomen.

Externe veiligheid:

Over de Neherkade worden kleine hoeveelheden benzine, diesel en LPG naar het LPG-tankstation aan de Neherkade 2980 getransporteerd. Aangezien het gaat om incidenteel transport van gevaarlijke stoffen (zeer lage frequentie) ligt het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde. Met ingang van maart 2013 zijn de venstertijden bevoorrading LPG station, verderop aan de Neherkade, beperkt tot overdag).

Het berekende groepsrisico in het MER Herinrichting Neherkade (d.d. 2013) geldt voor het gehele onderzoekgebied rondom de Neherkade, waar het project studenten-/jongerenhuisvesting Neherkade één van de projecten in het onderzoeksgebied is. In de ruimtelijke onderbouwing is de toename van het aantal personen geraamd op 415 personen ten opzichte van het huidige situatie (kantoor). Formeel dient de toename van het aantal personen en het groepsrisico beschouwd te worden ten opzichte van de mogelijkheden op basis van de huidige bestemmingsplancapaciteit. Conform het vigerende bestemmingsplan Laakwijk – Schipperskwartier (d.d. 2009) bedraagt de bestemmingsplancapaciteit voor deze locatie 300 woningen. Uitgaande van dit gegeven waarbij een gemiddelde bezetting van 2,1 persoon per woning wordt aangehouden bedraagt het aantal personen 630 personen. Afgezet tegen het nieuwe project is kan daarom zelfs worden gesproken van een afname van het aantal personen.

Als gevolg van het bouwplan neemt de personendichtheid langs de Neherkade weliswaar toe maar zijn de externe veiligheidsrisico's die hieraan zijn verbonden beperkt. Nader onderzoek of analyse is dan ook niet nodig.

De verwachting is dat, doordat bewoners vooral 's avonds en in het weekend aanwezig zullen zijn, waardoor de toename van het risico als gevolg van de overdag rijdende LPG-wagens nauwelijks zal toenemen.

Verkeersoverlast:

Als gevolg van deze planontwikkeling wordt de verkeersstructuur aangepast. De doodlopende Gemaalstraat wordt opgeheven. De parkeervoorziening bij de studentenhuusvesting wordt ontsloten aan de zuidzijde via de Laakweg. De effecten op de verkeersafwikkeling van de naar verwachting circa 100 extra motorvoertuigen per etmaal als gevolg van het plan zijn zeer beperkt. De doorstroming en bereikbaarheid wijzigt hierdoor niet of nauwelijks. In het kader van de herinrichting Neherkade is de Laakweg opnieuw ingericht ten behoeve van de aan deze weg gevestigde winkelfunctie. Het aanwezige 2-richting fietspad is daarbij gehandhaafd. De verkeersveiligheid is hiermee verbeterd. Het autoverkeer en fietsverkeer is hiermee zoveel mogelijk van elkaar gescheiden.

Parkeren.

In het planvoorstel is rekening gehouden met de geactualiseerde normen uit de nota uit 2011 en het planvoorstel voldoet aan de daarin vastgestelde normen.

Uitgaande van de parkeernorm van 0,1 parkeerplaats per studentenwoning (Nota Parkeer normen Den Haag, 2011), voldoet de realisatie van 51 parkeerplaatsen hieraan.

De zorgen die geuit worden over de toegenomen parkeerdruk als gevolg van de bij de herinrichting van de Laakweg vervallen parkeerplaatsen zijn subjectief. De voor het pand Neherkade 1 beschikbare parkeerplaatsen (16) in de kelder en in het buitengebied (15) voldoen aan de normen van de nu geldende Parkeernota 2011.

Gebiedsontwikkeling en samenhang met Neherkade 1

Het is de gemeente bekend dat reclamant zelf al geruime tijd, overigens in samenspraak met ons, zoekende is naar een toekomst bestendige invulling voor haar eigen locatie. Het tijdpad dat hierbij moet worden doorlopen is inmiddels, door verschillende redenen welk bij u bekend zijn, niet meer af te stemmen om het bouwplan waarop hier een besluit genomen moet worden.

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201600736

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het afwijken van het bestemmingsplan en het uitvoeren van werk of werkzaamheden in verband met de toekomstige realisatie van een gebouw voor studentenhuisvesting ter plaatse van Neherkade 1K

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 11-01-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6142497.out.pdf

Documentid: 32525537

Bestandsgrootte: 181045