

DRUGSBELEID ASSEN

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	1
INLEIDING	2
DOELSTELLING DRUGSBELEID	2
LANDELIJK BELEID	2
LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN.....	3
ONTWIKKELINGEN IN ASSEN	4
PRIJS PER EENHEID	5
HOOFDSTUK 1 COFFEESHOPS	6
1.1 BELEID GEMEENTE ASSEN	6
1.1.1 <i>Smartshops en Growshops</i>	7
1.2 VERGUNNINGVERLENING VAN EEN COFFEESHOP	8
1.2.1 <i>De aanvraag</i>	8
1.2.2 <i>De beoordeling van een aanvraag (criteria voor vergunning)</i>	9
1.2.3 <i>Verklaring dat niet wordt opgetreden tegen exploitatie coffeeshop</i>	11
1.3 BEHEERSOVERLEG COFFEESHOP	11
1.4 HANDHAVING	12
HOOFDSTUK 2 HENNEPKWEKERIJEN	13
2.1 ALGEMEEN	13
2.2 CONVENANT	13
2.3 HENNEPBRIEF	13
HOOFDSTUK 3 DRUGSDEALEN.....	14
3.1 ALGEMEEN	14
3.2 DEALEN OP STRAAT	14
3.2.1 <i>Uitgaansdrugs</i>	14
3.2.2 <i>Overige straathandel</i>	14
3.3 DEALEN VANUIT PANDEN	15
HOOFDSTUK 4 HANDHAVINGARRANGEMENT	16
4.1 STRAFRECHTELIJK OPTREDEN	16
4.2 BESTUURSRECHTELIJK OPTREDEN	16
4.2.1 <i>Algemene uitgangspunten</i>	16
4.3 HANDHAVINGMATRIX	18
4.3.1 <i>Handhavingkader exploitatie horecabedrijven</i>	20
4.4 AFWIJKEN BELEID.....	20
4.5 NATRAJECT 13B OPIUMWET	20
HOOFDSTUK 5 MONITOREN VAN DE DRUGSMARKT	21
BIJLAGE: POLITIECIJFERS DRUGS.....	22

INLEIDING

Op 15 november 2001 heeft de gemeente Assen voor het laatst het softdrugsbeleid geactualiseerd. Nieuwe ontwikkelingen in wet- en regelgeving en de opgedane ervaring met het cannabisbeleid tot nu toe maken actualisering en verdere nuancering van het beleid noodzakelijk. Zo is op 1 november 2007 artikel 13b van de Opiumwet gewijzigd. De burgemeester is sindsdien bevoegd om naast lokalen (bijvoorbeeld cafés of winkels), ook woningen te sluiten indien er soft- en/of harddrugs worden verhandeld dan wel daartoe aanwezig zijn. Daarnaast is de Aanwijzing Opiumwet per 1 januari 2013 gewijzigd. Hierop dient het gemeentelijk drugsbeleid te worden aangepast.

In tegenstelling tot het beleid uit 2001 worden in 2013 ook andere onderwerpen dan softdrugs meegenomen. Zicht op drugs dealen en hennepkwekerijen en het monitoren van de drugsmarkt is van belang om beter in te kunnen spelen op maatschappelijke trends die de openbare orde, veiligheid en gezondheid kunnen beïnvloeden.

Voor u ligt het Drugsbeleid van de gemeente Assen. Het drugsbeleid gaat in op de regulering van coffeeshops en handhaving van drugs in Assen. Dit beleid begint met een overzicht van ontwikkelingen. Hierbij is – naast lokale bronnen – gebruik gemaakt van trendanalyses en informatie van het Centrum voor Criminaliteitspreventie & Veiligheid. Vervolgens wordt het coffeeshopbeleid geformuleerd. In de hoofdstukken 2, 3 en 4 wordt ingegaan op handhaving van hennepkwekerijen en drugs dealen. Tot slot wordt ingegaan op de monitoring van drugsmarkt in Assen.

Het drugsbeleid wordt in deze nota uitsluitend benaderd vanuit een oogpunt van openbare orde en woon- en leefklimaat. Het gaat niet in op verslavingszorg of preventie in het kader van gezondheid. In het Plan van aanpak Jongeren, alcohol en drugs wordt specifiek ingegaan op de preventieactiviteiten voor middelengebruik.

Doelstelling Drugsbeleid

De gemeente Assen wil, samen met de partners, het drugsbeleid binnen de gemeente vormgeven. Er is samenhang tussen preventieve, curatieve en repressieve inspanningen. Inspanningen en doelstellingen van partners zijn op elkaar afgestemd met het doel om:

1. verkoop en gebruik van harddrugs te voorkomen en zonodig direct aan te pakken;
2. verkoop en gebruik van softdrugs ontmoedigen en reguleren;
3. overlast, criminaliteit en gevaar in de woonomgeving terug te dringen.

Landelijk beleid

Het Nederlandse drugsbeleid steunt op twee pijlers. Die van de bescherming van de volksgezondheid enerzijds en van de bestrijding van overlast en criminaliteit anderzijds. Het beleid richt zich op het voorkomen van drugsgebruik en het beperken van de risico's van drugsgebruik, voor de gebruiker zelf, de directe omgeving en voor de samenleving. Drie doelstellingen staan hierbij centraal:

- De vraag naar drugs wordt ontmoedigd door voor goede preventie, hulpverlening en 'harm reduction' te zorgen;
- Bestrijding van drugscriminaliteit is gericht op de aanpak van productie van drugs en de handel hierin;
- Waar drugsgebruik leidt tot verstoring van de openbare orde of zorgt voor andere overlast wordt dit aangepakt.

In het regeerakkoord heeft het huidige kabinet aangegeven dat het drugsbeleid toe is aan een nieuwe impuls. Het kabinet staat voor een daadkrachtige aanpak van drugsgerelateerde overlast en (georganiseerde) criminaliteit. Hiertoe zal een eind worden gemaakt aan het huidige 'open-deur-beleid' van coffeeshops. Coffeeshops moeten kleiner en beheersbaar worden gemaakt. De aantrekkingskracht van het Nederlandse drugsbeleid op gebruikers uit het buitenland moet worden teruggedrongen. Middelengebruik van minderjarigen wordt sterk tegengegaan en met name kwetsbare jongeren worden beschermd tegen drugsgebruik. Aangezien de handel in drugs is vergroot, geprofessionaliseerd en vercommercialiseerd, moet de aanpak van drugscriminaliteit dan ook worden geïntensiveerd. Om dit te realiseren is in het regeerakkoord van 29 oktober 2012 het volgende opgenomen:

- De toegang tot coffeeshops blijft voorbehouden aan ingezetenen van Nederland die een identiteitsbewijs of verblijfsvergunning, samen met een uittreksel uit het bevolkingsregister kunnen tonen;
- De bestrijding van drugstoerisme en georganiseerde drugsmisdaad wordt met kracht doorgezet. Drugsridders en illegale straathandel worden hard aangepakt;
- Het gehalte werkzame stoffen in softdrugs wordt aan een maximum gebonden.

Per 1 januari 2013 is de aangepaste Aanwijzing Opiumwet van kracht geworden. De aanpassing houdt in dat de huidige gedoogcriteria (AHOJG) worden aangevuld met het ingezetenen criterium. Doel hiervan is om het drugstoerisme, overlast en criminaliteit die verband houden met coffeeshops en de handel in verdovende middelen tegen te gaan.

Landelijke ontwikkelingen

In het 'Trendsignalement 2011' van het Centrum van Criminaliteitspreventie & Veiligheid worden de ontwikkelingen op het gebied van drugs(criminaliteit) geschetst. In het Trendsignalement wordt aangegeven dat er steeds meer redenen zijn tot zorg over ontwikkelingen in de wereld van drugs. Het aanpakken van de ene drugssoort leidt vaak tot een verschuiving naar een andere drugssoort. In 2010 is een recordaantal nieuwe middelen op de markt verschenen. De populariteit van, en het aantal, gezondheidsincidenten met GHB zijn gestegen.

In het 'Trendsignalement 2012' wordt aangegeven dat het merendeel van de geregistreerde ernstige vormen van georganiseerde drugscriminaliteit gerelateerd is aan drugscriminaliteit. Daarbij is het aantal cannabisgerelateerde zaken de laatste jaren toegenomen en het aantal harddruggerelateerde zaken afgenomen. Het totaal aantal overtredingen van de Opiumwet neemt de laatste jaren af.

Wietteelt in koopwoningen en industrieterreinen/buitengebieden is de laatste jaren in opkomst. Het eerste omdat dit moeilijker is aan te pakken dan huurwoningen, het tweede vanwege meer ruimte voor grotere kwekerijen.

Het aantal coffeeshops in Nederland is in de afgelopen jaren sterk gedaald meldt het signalement (1200 in 1995, 666 in 2009). Belangrijkste redenen hiervoor zijn een te kleine afstand tussen coffeeshop en scholen en uitsterfconstructies van gemeenten. Daarnaast wordt de BIBOB vaak gebruikt voor sluiting van een coffeeshop. Overigens zijn er signalen dat de illegale hennepcultuur in gemeenten waar een groot deel van de coffeeshops is gesloten niet is verminderd.

De rijksoverheid zet ook sterk in op het tegen gaan van overlast van coffeeshops en de daarmee gepaard gaande criminaliteit. Er is een wetsvoorstel in de maak dat mogelijkheden biedt om henneptelers direct na ontmanteling van een kwekerij hun winsten te ontnemen. Daarnaast vinden tussen 2010 en 2012 in tien Nederlandse gemeente pilots plaats met nieuwe maatregelen om overlast rond coffeeshops te bestrijden.

Ontwikkelingen in Assen

Uit landelijk onderzoek van de GGD is gebleken dat alcohol de meest gebruikte drug in Nederland is. Dit geldt ook voor Assen (85%). Het gebruik van softdrugs (10%) en harddrugs (2 tot 4%) is aanzienlijk lager. Als harddrugs worden in Assen xtc, cocaïne, speed, GHB en heroïne gebruikt. De politie geeft aan dat Assen ook een regionale functie heeft. Zo komen ook gebruikers uit omringende gemeenten naar Assen om te scoren.

Gebruikers/ verslaafden

In het werkveld wordt onderscheid gemaakt tussen gebruikers en verslaafden. Met gebruikers worden personen aangeduid die meer recreatief of incidenteel drugs gebruiken. De verslaafden hebben elke dag (meerdere keren) drugs nodig. Een verslaafde is dus eigenlijk de hele dag bezig met zijn verslaving. Aantallen zijn lastig aan te geven, maar Verslavingszorg Noord Nederland (VNN) hoort van hun cliënten dat in Assen ongeveer 500 gebruikers en verslaafden van soft- en harddrugs zijn.

Het is opvallend dat – in tegenstelling tot bijvoorbeeld Groningen – drugsgebruik niet nadrukkelijk zichtbaar is in het straatbeeld. VNN merkt daarover op dat verslaafden in Assen een zekere gêne voelen over hun verslaving. Om dat te illustreren: verslaafden die spuiten nodig hebben, gaan liever als ‘diabeet’ naar een reguliere apotheek dan dat ze gebruik maken van de spuitenruil. De groep verslaafden kent elkaar en komt ook geregeld bij elkaar om drugs te gebruiken. Vaak in een woning. De hiervoor genoemde gêne zou ook kunnen verklaren waarom drugsoverlast in Assen relatief weinig voorkomt.

Dealer

VNN hoort van hun cliënten dat in Noord Nederland drie tot vier grote dealers zijn. In Assen zijn ongeveer 25 (kleine) dealers actief. Dealers kennen hun verslaafden en zoeken ook uit eigen beweging contact met ze om te vragen of ze iets nodig hebben. De verkoop van drugs vindt dus ook vaak plaats bij de verslaafde thuis of op een andere, telefonisch afgesproken, plaats. Straatdeals en dealpanden zijn ook aanwezig in Assen. Bij dealers zijn zowel soft- als harddrugs verkrijgbaar.

Sfeer drugsmarkt in Assen

Gebruikers uit Groningen komen soms naar Assen als ze het ‘rustiger aan willen doen’. In Groningen is drugs overall en altijd verkrijgbaar. Dat is in Assen niet zo. ’s Nachts gebeurt in Assen veel minder, harddrugs is dan weliswaar te verkrijgen, maar de scene is overdag het actiefst. De sfeer in Groningen wordt ook als harder en individueler gekenmerkt. Dat wil niet zeggen dat we in Assen geen drugsgerelateerde (gewelds)incidenten hebben. Cliënten van VNN geven aan dat een aantal dealers respectloos met hun omgaat. Ze moeten lang op hun drugs wachten of het wordt voor de voeten van de verslaafde gegooid, die het dan van de straat moet oppakken.

Prijs & kwaliteit drugs

De verslaafden zijn niet tevreden met de kwaliteit. Drugs worden versneden met andere (soms giftige) producten. Gemiddeld bestaat een eenheid uit 60% drugs en 40% andere stoffen. De

stoffen waar de producten mee versneden worden hebben bijwerkingen zoals onrustig gevoel, vermoeidheid en spierpijn. VNN is daar bijzonder alert op en verslaafden kunnen hun drugs laten testen. Daarbij, hoe minder ‘puur’ de drug, hoe meer eenheden nodig zijn voor het gewenste effect.

De cocaïne bijvoorbeeld is dusdanig versneden dat men tegenwoordig 4 eenheden nodig heeft om hetzelfde effect te bereiken als ‘vroeger’ één eenheid. Verslaafden gebruiken vaak meerdere soorten drugs. Cocaïne wordt vaak gebruikt in combinatie met heroïne en speed. Deze laatste drug is de laatste jaren weer meer in opkomst. De verschillende drugs hebben ook een verschil in werkingsduur. Dit bepaalt dan ook de snelheid waarmee men opnieuw drugs moet scoren. GHB is populairder aan het worden bij gebruikers, al is het lastig om deze specifieke markt nader te duiden. GHB is namelijk een individuele drug. Deze markt is minder zichtbaar. Bij GHB is het ook mogelijk om het zelf te fabriceren.

De kwaliteit van cannabis van de coffeeshop kan volgens de cliënten van VNN ook omhoog. Aangegeven wordt dat veel gebruikers naar een coffeeshop buiten Assen gaan. Tevens wordt gesteld dat de slechte kwaliteit van de cannabis uit de coffeeshop de verkoop van cannabis vanuit woningen in Assen in de hand werkt.

Drugs	Eenheid	Prijs per eenheid
Cocaïne	Bolletje (0,2 gram)	€ 10,00
Heroïne	0,2 gram	€ 10,00
Speed	1 gram	€ 10,00
XTC	Pil	€ 2,50- 4,00
GHB	petflesje	€ 10,00-15,00
Cannabis	1 gram	€ 5,00

HOOFDSTUK 1 COFFEESHOPS

1.1 Beleid gemeente Assen

Uitgangspunt voor het Assense beleid is het landelijke coffeeshopbeleid. Zoals hiervoor is aangegeven is het landelijke beleid er op gericht om drugsgerelateerde overlast en criminaliteit stevig aan te pakken. Tevens wordt het middelengebruik onder minderjarigen sterk tegengegaan. Daarnaast moet de aantrekkingskracht van het Nederlandse drugsbeleid op gebruikers afkomstig uit het buitenland worden teruggedrongen. Dit beleid is uitgewerkt in de 'Aanwijzing Opiumwet'. Per 1 januari 2013 is aan de bestaande gedoogcriteria het ingezetenen criterium toegevoegd. Dit betekent dat op basis van de Aanwijzing Opiumwet het volgende verboden is:

- Afficheren;
- Harddrugs verhandelen;
- Overlast veroorzaken;
- Jeugdigen onder de 18 jaar in de coffeeshop te laten of aan hen te verkopen;
- Grote hoeveelheden te verhandelen (niet meer dan 5 gram per transactie) of op voorraad te hebben (niet meer dan 500 gram);
- Aan anderen dan ingezetenen van Nederland toegang te verlenen tot de coffeeshop en aan anderen dan ingezetenen van Nederland softdrugs te verkopen.

De coffeeshophouder dient vast te stellen dat degene die hij toegang verleent tot de coffeeshop, en aan degene aan wie hij softdrugs verkoopt, ingezetene van Nederland is. Het tonen van een geldig identiteitsbewijs of verblijfsvergunning in combinatie met een uittreksel van het GBA zijn instrumenten waarmee de coffeeshophouder het ingezetenschap kan vaststellen.

De minister van Veiligheid en Justitie heeft als uitgangspunt aangegeven dat de handhaving van het ingezetenen criterium op 1 januari 2013 start. Niettemin kan de handhaving zo nodig gefaseerd worden ingevoerd, waarbij wordt aangesloten bij het lokale coffeeshop- en veiligheidsbeleid, zodat er sprake is van lokaal maatwerk. De minister heeft verder aangegeven dat de burgemeester, in overleg met het Openbaar Ministerie en de politie, het nieuwe coffeeshopbeleid dient te handhaven en dat daarbij eventuele negatieve neveneffecten, zoals het ontstaan van illegale markten, direct moeten worden aangepakt. In de lokale driehoek dient een lokaal operationeel plan te worden gemaakt, waarbij de benodigde handhavingcapaciteit wordt opgenomen. De minister heeft daarbij toegezegd voor aanvullende capaciteit te zullen zorgen, indien dit noodzakelijk is.

In een brief aan de Tweede Kamer van 19 november 2012 heeft de minister van Veiligheid en Justitie aangegeven dat lokaal maatwerk ook past ten aanzien van het verkleinen van de zichtbaarheid van coffeeshops voor scholieren. Op basis hiervan wordt het voorgenomen afstandscriterium van 350 meter niet landelijk verplicht voorgeschreven. De gemeente Assen hanteerde tot nu toe een afstandscriterium van 250 meter op basis van eerder gemaakte afspraken tussen de VNG en de toenmalige minister van BZK en Justitie. Gelet op het belang om het middelengebruik onder jongeren tegen te gaan volgt de gemeente Assen nu het voorgestelde afstandscriterium van 350 meter. Dit betekent dat de minimale afstand tussen een coffeeshop en scholen 350 meter dient te zijn, gemeten van deur tot deur.

De huidige coffeeshop voldoet overigens aan deze norm.

Zoals hiervoor is aangegeven, kan de gemeente Assen binnen deze door het rijk geformuleerde kaders aanvullend een eigen coffeeshopbeleid opstellen. De gemeente Assen heeft in 2001 gekozen voor een maximumstelsel van twee coffeeshops. Hiertoe is besloten vanuit een oogpunt van openbare orde en een goed woon- en leefklimaat.

In 2007 heeft de burgemeester één van de coffeeshops gesloten, op basis van een advies van het bureau BIBOB. De juridische afwikkeling die volgde heeft er toe geleid dat niet meteen overgegaan is tot de procedure voor het verlenen van een vergunning voor een nieuwe coffeeshop.

Nu Assen al enkele jaren één coffeeshop heeft, blijkt ook één coffeeshop voldoende te zijn. Op basis hiervan, en gelet op ons beleid om de verkoop en het gebruik van softdrugs te ontmoedigen, hebben wij besloten tot een maximumstelsel van één coffeeshop binnen de gemeente Assen.

Wij hebben hiertoe besloten in nauw overleg met politie en Verslavingszorg Noord Nederland. Politie en VNN voorzien hierbij geen problemen. Wel kan worden opgemerkt dat de directe omgeving van de overgebleven coffeeshop af en toe te maken heeft met een afname van het woon- en leefklimaat. Indien dit het geval is worden, in samenspraak met de ondernemer van de coffeeshop, de omwonenden, winkeliers en de politie, maatregelen getroffen. Tot nu toe heeft dit tot het gewenste resultaat geleid. Indien echter in de toekomst blijkt dat het woon- en leefklimaat in de omgeving van de coffeeshop op een onaanvaardbare wijze wordt aangetast, kan dit tot gevolg hebben dat het beleid op dit punt wederom zal worden aangepast.

1.1.1 Smartshops en Growshops

Naast de coffeeshops zijn er nog andere 'shops' waar genotsmiddelen worden verkocht, dan wel middelen die het mogelijk maken drugs te kweken. Op dit moment kennen wij in Nederland de zogenaamde smartshops en growshops.

Smartshops zijn winkels die niet-traditionele genotmiddelen verkopen. Dit zijn middelen die veranderingen teweegbrengen in de gemoedstoestand of de geestelijke functies (stimulerend, kalmerend of hallucinerend). De producten die in de smartshop worden verkocht, vallen onder de Warenwet. De Voedsel en Waren Autoriteit is belast met het toezicht op de producten die vallen onder de Warenwet. Assen kent op dit moment geen smartshops.

Growshops zijn winkels waar ondermeer kweekbenodigdheden voor hennepcultuur worden verkocht (lampen, meststoffen, pompen, kweekkasten). Deze producten zijn legaal, omdat ze ook voor andere doeleinden kunnen worden verkocht. Op dit moment is er één growshop in Assen.

Het gaat bij smartshops en growshops dus in beginsel om winkels die legale middelen verkopen. Ze vallen dan ook niet onder het coffeeshopbeleid, er is voor deze winkels ook geen vergunningplicht. Slechts indien er sprake is van verkoop van illegale producten, zoals bijvoorbeeld cannabisstekken in een growshop, kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 13 b Opiumwet.

Niettemin zullen wij deze smart- en growshops kritisch in de gaten houden, indien deze zich in Assen bevinden. Wij zijn namelijk van mening dat de aanwezigheid van deze shops het

woon- en leefklimaat kan aantasten dan wel een probleem kan opleveren voor de openbare orde en veiligheid. Ook vanwege de mogelijke verwevenheid met georganiseerde hennepcultuur. Op dit moment bestaat er echter nog onvoldoende aanleiding om hiervoor regels in het leven te roepen. Bovendien is een wet in voorbereiding die overgaat tot strafbaarstelling van handelingen die hennepcultuur voorbereiden en vergemakkelijken. Hieronder vallen activiteiten die in verband zijn te brengen met growshops. Indien deze wet in werking treedt, is er geen ruimte meer om op lokaal niveau vergunningen te verlenen aan growshops of deze vergunningen te handhaven.

1.2 Vergunningverlening van een coffeeshop

Op dit moment is vergunning verleend aan één coffeeshophouder in Assen. Gelet op het hiervoor genoemde maximum stelsel is het niet mogelijk om daarnaast vergunning te verlenen aan een andere coffeeshophouder. Indien echter de huidige vergunning voor de coffeeshop vervalt of wordt ingetrokken, wordt de volgende procedure gevolgd voor aanvragen om vergunning.

1.2.1 De aanvraag

Een coffeeshop wordt beschouwd als een horecabedrijf zoals bedoeld in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Assen, alwaar men alcoholvrije dranken mag verkopen. Dit betekent dat een coffeeshop dient te beschikken over een exploitatievergunning. Daarnaast is voor de verkoop van softdrugs een verklaring van de burgemeester vereist, waarin staat dat onder de daarin genoemde voorwaarden niet zal worden opgetreden tegen de exploitatie van de coffeeshop, dat wil zeggen tegen de verkoop van softdrugs zoals genoemd in lijst II behorend bij de Opiumwet.

De aanvraag voor een exploitatievergunning zal alleen in behandeling worden genomen als:

- de aanvraag volledig is ingevuld en is voorzien van de bijbehorende bescheiden;
- een huur- of koopcontract of een getekende optie voor koop of huur van een bedrijfsruimte is bijgevoegd;
- een ondernemingsplan is bijgevoegd.

Indien een aanvraag niet compleet is zal de aanvrager in de gelegenheid worden gesteld om binnen een bepaalde termijn de ontbrekende gegevens in te dienen. Indien de aanvraag niet (binnen de gestelde termijn) wordt aangevuld, zal de aanvraag niet in behandeling worden genomen.

Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Assen kan een horecabedrijf, en dus ook een coffeeshop, alleen een vergunning krijgen, indien de vestiging en exploitatie van dat bedrijf niet in strijd is met het geldende bestemmingsplan. De aanvraag voor een vergunning kan dan ook alleen in behandeling worden genomen indien de locatie voor de te vestigen coffeeshop bekend is. Om het ondernemersrisico zo klein mogelijk te houden, is bij het indienen van de aanvraag nog niet noodzakelijk om een huur- of een koopcontract te overleggen. De beoogde bedrijfsruimte dient bekend te zijn, inclusief een getekende optie op koop of huur van die bedrijfsruimte. Bij de vergunningverlening moet deze optie omgezet worden in een definitief huur- of koopcontract.

In het ondernemingsplan kan de aanvrager een toelichting geven op de beoogde bedrijfsvoering. In dit plan kan ook een beschrijving van de ondernemer worden gegeven zoals opleidingen en werkervaringen. Verder laat de ondernemer zien of de plannen haalbaar

zijn. Onderdeel van het ondernemingsplan is dus een financieel overzicht (wat zijn de maandelijkse lasten en wat is de te verwachten omzet).

In de beoordeling van de aanvraag weegt een toelichting op bepaalde onderwerpen mee, zoals;

- voorkomen en omgaan met overlast;
- deurbeleid;
- openbare orde en veiligheid;
- huis- en gedragsregels;
- voorlichting over drugsgebruik.

In het ondernemersplan kan de aanvrager dan ook te kennen geven op welke wijze hij aan de gedoogcriteria van de Aanwijzing Opiumwet zal gaan voldoen.

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de exploitatievergunning worden leges gevraagd.

1.2.2 De beoordeling van een aanvraag (criteria voor vergunning)

Indien aan de criteria voor het in behandeling nemen van een aanvraag is voldaan, worden de aanvragen beoordeeld.

In de eerste plaats zal een intake gesprek met de aanvrager plaatsvinden. In dit gesprek kan de aanvrager een toelichting geven op het ondernemingsplan. Voor de gemeente is dit een mogelijkheid om verduidelijkende of aanvullende vragen te stellen over de vergunningaanvragen, de locatie en het ondernemingsplan. De informatie uit het intakegesprek weegt mee in de beoordeling van de aanvraag.

Vervolgens wordt getoetst of er sprake is van enige weigeringgrond, zoals genoemd in het huidige artikel 2:28:1 APV. Een vergunning wordt op basis hiervan geweigerd indien er sprake is van strijd met het bestemmingsplan en kan worden geweigerd in het belang van:

- de openbare orde;
- de openbare veiligheid;
- de volksgezondheid;
- en de bescherming van het milieu.

Tevens kan de vergunning worden geweigerd, indien naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de coffeeshop of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

De vergunning wordt verder geweigerd indien de aanvrager niet voldoet aan de eisen die de leden 1 en 2 van artikel 8 van de Drank- en Horecawet stellen (aanvragers mogen niet onder curatele staan, uit het ouderlijk gezag of voogdij zijn ontzet, mogen niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn en moeten de leeftijd van eenentwintig jaar hebben bereikt).

Daarnaast wordt getoetst of de aanvraag voldoet aan de hierboven genoemde gedoogcriteria van de Aanwijzing Opiumwet en aan het genoemde afstandscriterium van 350 meter tot aan de scholen.

Van de aanvragen die bovengenoemde toets hebben doorstaan worden maximaal drie aanvragen geselecteerd. Deze selectie geschiedt op basis van kwaliteitsnormen. Beoordeeld wordt in hoeverre de aanvrager de coffeeshop op een kwalitatief goede manier exploiteert. Dit

betekent dat er geen overlast in de omgeving wordt veroorzaakt en er een goede samenwerking is met andere partners. Gekeken wordt o.a. naar: deurbeleid, gastheerschap, de uitstraling van de coffeeshop, overlast beperkende maatregelen, parkeervoorzieningen etc. De drie hierboven genoemde aanvragen worden vier weken ter inzage gelegd, zodat belanghebbenden/omwonenden hun zienswijzen naar voren kunnen brengen. Deze zienswijzen worden meegenomen in de beoordeling van de aanvragen.

Vervolgens wordt voor de twee aanvragers, die het meest aan de kwaliteitsnormen voldoen, een BIBOB advies aangevraagd bij bureau BIBOB. De derde op de lijst van aanvragers, fungeert als reserve voor het geval twee negatieve adviezen van het bureau BIBOB binnenkomen.

BIBOB staat voor Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur. De Wet BIBOB verruimt de mogelijkheden van bestuursorganen om ongewilde facilitering van criminele activiteiten te voorkomen. Op 1 januari 2005 is de 'Beleidslijn Wet BIBOB horeca, coffeeshops, prostitutiebedrijven en speelautomatenhallen, gemeente Assen' in werking getreden. De gemeente Assen zal bij de procedure van vergunningverlening (of controle van de vergunning welke kan leiden tot de intrekking ervan) steeds onderzoeken of artikel 3 van de Wet BIBOB van toepassing is. Dit artikel houdt samengevat in dat de gemeente Assen op basis van de Wet BIBOB een vergunning kan weigeren of intrekken wanneer er sprake is van ernstig gevaar dat de vergunning mede gebruikt zal worden voor:

- het benutten van voordelen uit strafbare feiten; en/of
- het plegen van strafbare feiten.

De beleidslijn is dat bij alle aanvragen voor de exploitatie van een coffeeshop altijd een zware toets zal worden uitgevoerd. Bij een zware toets worden de aanvraagformulieren en bijbehorende bescheiden nauwkeuriger getoetst. In deze fase worden de voor de gemeente openbare bronnen geraadpleegd. Het Bureau BIBOB wordt ingeschakeld voor een onderzoek/ advies voor degene die uiteindelijk voor een vergunning in aanmerking lijkt te komen.

Indien beide aanvragen een positief BIBOB-advies krijgen, komt de aanvrager die het best voldoet aan de hiervoor genoemde criteria in aanmerking voor de exploitatievergunning. Deze aanvrager zal ook de beschikking van de burgemeester ontvangen, waarin staat dat onder bepaalde voorwaarden niet zal worden opgetreden tegen de exploitatie van de betreffende coffeeshop.

Deze selectieprocedure is vastgesteld door de burgemeester, in overleg met de politie en de Officier van Justitie. De procedure laat overigens de eigen beleids- en keuzevrijheid van de burgemeester bij het verlenen van een vergunning onverlet.

Alvorens kan worden overgegaan tot het daadwerkelijk verlenen van een vergunning, dienen de volgende zaken geregeld te zijn:

- Gebruiksmelding overeenkomstig artikel van het Bouwbesluit 2012;
- Definitief huur- of koopcontract.

Ingevolge het Gebruiksbesluit is het verboden zonder een gebruiksvergunning een bouwwerk (onder andere horecabedrijven en dus ook coffeeshops) in gebruik te hebben of te houden, waarin meer dan vijftig personen aanwezig zullen zijn. Aan de gebruiksvergunning worden voorwaarden gesteld in het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar en het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand.

In deze fase is het van belang om ook een definitief huur- of koopcontract te overleggen.

1.2.3. Verklaring dat niet wordt opgetreden tegen exploitatie coffeeshop

Voor de exploitatie van een coffeeshop is, zoals hiervoor al is aangegeven, naast een exploitatievergunning ook een verklaring van de burgemeester vereist, waarin staat dat niet zal worden opgetreden tegen de verkoop van softdrugs in de betreffende coffeeshop. Deze verklaring is persoonsgebonden en niet overdraagbaar. Bovendien wordt deze verklaring alleen verstrekt aan een natuurlijk persoon. Reden hiervoor is dat uit een oogpunt van beheersbaarheid van de drugsproblematiek en de voorkoming van overlast in verband daarmee, een zo groot mogelijke transparantie is geboden. Deze transparantie is het grootst bij een natuurlijke persoon. Dit verdwijnt of vermindert indien de exploitatie in een BV of andere rechtspersoon wordt ondergebracht. Bij een rechtspersoon is immers moeilijk te controleren wie de zeggenschap heeft en daarmee of deze persoon/personen voldoen aan de (zedelijkheids)eisen en of deze geen criminele antecedenten hebben. Dit wordt onwenselijk geacht.

1.3 Beheersoverleg coffeeshop

De ondernemer van de coffeeshop is primair verantwoordelijk voor de veiligheid in en in de directe omgeving van de coffeeshop. De coffeeshophouder dient dit geregeld te hebben in de bedrijfsvoering en dient daarbij huis- en gedragsregels te hanteren. Hierin worden bezoekers gewezen op gedragingen in, en in de directe omgeving van, de coffeeshop. In de huis- en gedragsregels wordt een verwijzing gemaakt naar, of wordt het sanctiebeleid van de coffeeshop opgenomen, zoals lokaalverboden.

De ondernemer van de coffeeshop neemt deel aan het Beheersoverleg Coffeeshop. Onder voorzitterschap van de gemeente komen daarnaast politie, bewoners en omliggende winkeliers bijeen. Onderwerpen tijdens dit overleg zijn onder andere overlastmeldingen, beheer directe omgeving en beleid en regelgeving. Dit overleg heeft tot doel om gezamenlijk de directe omgeving van de coffeeshop leefbaar te houden. Resultaten worden gecommuniceerd met alle buurtbewoners en winkeliers en de gebruikers van de coffeeshop.

In het beheersoverleg is ook de doorverkoop in de omgeving bespreekpunt. De ondernemer van de coffeeshop wijst klanten op het feit dat doorverkoop van softdrugs niet is toegestaan. Constateert de ondernemer dit, dan zal dit tot een lokaalverbod leiden. Constateert de politie het doorverkopen van softdrugs, dan zal dit strafrechtelijk opgepakt worden. Is dit in een aangewezen gebied voor gebiedsontzegging, dan volgt ook een waarschuwing dan wel ontzegging voor dat gebied.

In het driehoeksoverleg is besloten dat het handhavingsbeleid in de omgeving van de coffeeshop, maar ook in portieken, parkeergarages en bij winkelcentra, zerotolerance is. Dat betekent dat in die omgeving het voorhanden hebben en gebruiken, direct bestraft wordt op grond van de Opiumwet. In deze gebieden wordt niet gewaarschuwd. Is het gebied aan gewezen voor gebiedsontzegging, dan volgt ook een waarschuwing dan wel ontzegging voor dat gebied.

1.4 Handhaving

Het coffeeshopbeleid wordt zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk gehandhaafd. Het opleggen van strafrechtelijke sancties is voorbehouden aan het Openbaar Ministerie en de rechter. Daarnaast is de burgemeester bevoegd om bestuursrechtelijke sancties op te leggen. Voor een goede handhaving is het noodzakelijk dat de burgemeester, de politie en het Openbaar Ministerie nauw samenwerken en de verschillende sancties op elkaar afstemmen. De handhaving van het coffeeshopbeleid heeft dan ook in overleg met de politie en het Openbaar Ministerie vorm gekregen en is opgenomen in een handhavingarrangement (hoofdstuk 4).

HOOFDSTUK 2 HENNEPKWEKERIJEN

2.1 Algemeen

Elke vorm van teelt van cannabis is verboden. Het kweken van hennep brengt veelal overlast en gevaar voor de omgeving met zich mee. Op grond daarvan wordt binnen de gemeente Assen streng opgetreden tegen hennepkwekerijen. Om de ongewenste situatie ten aanzien van illegale hennepkwekerijen in al haar facetten goed te kunnen aanpakken, is een integrale aanpak door verschillende handhavers en organisaties noodzakelijk. Hiervoor is een goede samenwerking en informatie-uitwisseling nodig. Hiertoe heeft de gemeente Assen een zogenaamd Hennepconvenant afgesloten.

2.2 Convenant

In 2009 hebben de gemeente Assen, de Politie, het Openbaar Ministerie, Actium Wonen, Omnia Wonen, ENEXIS, de Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD) en het UWV het convenant Integrale aanpak van Hennepkwekerijen ondertekend. Deze partijen zijn gecommitteerd om samen hennepkwekerijen aan te pakken omdat:

- Het (doen of laten) exploiteren van een hennepkwekerij strafbaar is, overlast en gevaarstelling – veelal in de vorm van brandgevaar – veroorzaakt, het woon- en leefklimaat van de omgeving en het veiligheidsgevoel van omwonenden aantast;
- Het (doen of laten) exploiteren van een hennepkwekerij regelmatig gepaard gaat met andere strafbare feiten zoals diefstal van elektriciteit, belastingontduiking, uitkeringsfraude en het in gevaar brengen van de omgeving;
- Deze criminele activiteiten schadelijk zijn voor de rechtsorde, de samenleving, de leefbaarheid in de (woon)omgeving, het woningaanbod, de openbare orde en veiligheid en het maatschappelijk aanzien van de gemeente.

Doel van de samenwerking is het in onderlinge afstemming en in gezamenlijkheid nemen van preventieve en repressieve maatregelen, die ertoe leiden dat gevaarlijke situaties worden beëindigd, criminele activiteiten met betrekking tot hennepkwekerijen worden voorkomen en bestreden, de leefbaarheid in de betreffende straten en buurten verbetert, gevoelens van onveiligheid worden weggenomen, het oneigenlijke gebruik van woonruimte, het oneigenlijk gebruik van uitkeringen, diefstal van elektriciteit en belastingfraude in dit kader wordt tegengegaan. In dat kader wordt een breed palet van sancties en maatregelen toegepast op de teler. Iedere convenantpartner heeft hierbij zijn eigen taak. Het convenant is opgenomen in de bijlage.

2.3 Hennepbrief

De gemeente, de politie en de woningcorporatie informeren de buurt als een hennepkwekerij is opgerold. Dit gebeurt via de zogenaamde ‘Hennepbrief’. In de brief wordt de buurt bedankt voor het melden van de kwekerij. Daarnaast wordt uitgelegd waarom hennepkwekerijen worden aangepakt. In de brief staan ook alle mogelijkheden om criminaliteit en overlast te melden.

HOOFDSTUK 3 DRUGSDEALEN

3.1 Algemeen

Het bezit en de verkoop van drugs is verboden. Handel in drugs gaat veelal gepaard met overlast, andere criminele activiteiten en levert vaak gevaar op voor de omgeving. Gelet daarop, wordt streng opgetreden tegen de verschillende vormen van handel in drugs. In dit hoofdstuk wordt hierop nader ingegaan.

3.2 Dealen op straat

3.2.1 Uitgaansdrugs

Uitgaansdrugs is de verzamelnaam voor middelen die in het uitgaansleven worden gebruikt, zoals cannabis, XTC, cocaïne, amfetamine (speed) en GHB. Handel in, en gebruik van, uitgaansdrugs kunnen zorgen voor overlast in het uitgaansleven. Bekende uitgaansdrugs zijn XTC (MDMA), cocaïne, amfetamine (speed) en GHB. Deze drugs vallen onder de Opiumwet (lijst I). Ook cannabis wordt tijdens het uitgaan gebruikt. Aankoop ervan vindt met regelmaat plaats in of nabij het uitgaanscircuit. Deze middelen worden afzonderlijk, in combinatie met elkaar of met alcohol gebruikt. Het in combinatie gebruiken van meerdere middelen, of het gebruik van meerdere middelen gedurende één avond, leidt tot moeilijk voorspelbare effecten en grotere veiligheids- en gezondheidsrisico's. Daarom wordt hiertegen streng opgetreden.

In samenwerking met de partners van horeca, politie, taxibedrijven en OM pakt de gemeente de overlast door handel in, en gebruik van, uitgaansdrugs aan. De gemeente treedt handhavend op tegen drugsoverlast in het uitgaansleven op grond van de Opiumwet, Drank- en Horecawet en Algemene Plaatselijke Verordening. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het opleggen van een gebiedsontzegging.

Indien het gaat om handel in en gebruik van drugs in de horeca, is hiervoor specifiek handhavingsbeleid opgesteld, te weten het 'Handhavingkader exploitatie horecabedrijven'. Deze is opgenomen in hoofdstuk 4 Handhaving.

3.2.2 Overige straathandel

Op grond van de Opiumwet is het (onder andere) verboden drugs te verkopen. Daarnaast hebben wij in de Algemene Plaatselijke Verordening een artikel opgenomen om drugsoverlast op straat te kunnen aanpakken. Dit artikel heeft tot doel om dealen op straat tegen te gaan.

Artikel 2:53 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer te rijden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

3.3 Dealen vanuit panden

Indien drugs wordt verkocht vanuit een woning of een voor publiek toegankelijke inrichting, kan de burgemeester hiertegen optreden op basis van artikel 13b Opiumwet.

Artikel 13b Opiumwet

1. De burgemeester is bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang indien in woningen of lokalen dan wel in of op bij woningen of zodanige lokalen behorende erven een middel als bedoeld in lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.
2. Het eerste lid is niet van toepassing indien woningen, lokalen of erven als bedoeld in het eerste lid, gebruikt worden ter uitoefening van de artsenijsbereidkunst, de geneeskunst, de tandheelkunst of de diergeneeskunde door onderscheidenlijk apothekers, artsen, tandartsen of dierenartsen.

Artikel 13b Opiumwet (de wet Damocles) is hét juridische instrument om bestuurlijk op te treden tegen illegale verkooppunten van verdovende middelen. Artikel 13b is toepasbaar op:

1. voor publiek toegankelijke lokalen en bijbehorende erven, zoals winkels en cafés;
2. niet voor publiek toegankelijke lokalen en bijbehorende erven, zoals loodsen en bedrijfsruimten;
3. woningen en bijbehorende erven.

Dit artikel kan dus ook worden gebruikt ten behoeve van de handhaving van het coffeeshopbeleid.

Daarnaast heeft de burgemeester een extra mogelijkheid om op te treden op grond van artikel 174a Gemeentewet. Deze mogelijkheid bestaat, indien er sprake is van ernstige overlast in de omgeving. De burgemeester kan op basis van dit artikel een woning of een niet voor publiek toegankelijk lokaal sluiten.

Artikel 174a leden 1 en 2 Gemeentewet

1. De burgemeester kan besluiten een woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te sluiten, indien door gedragingen in de woning of het lokaal of op het erf de openbare orde rond de woning, het lokaal of het erf wordt verstoord.
2. De in het eerste lid genoemde bevoegdheid komt de burgemeester eveneens toe in geval van ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde op de grond dat de rechthebbende op de woning, het lokaal of het erf eerder een woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf op een zodanige wijze heeft gebruikt of doen gebruiken dat die woning, dat lokaal of dat erf op grond van het eerste lid is gesloten, en er aanwijzingen zijn dat betrokkene de woning, het lokaal of het erf ten aanzien waarvan hij rechthebbende is eveneens op een zodanige wijze zal gebruiken of doen gebruiken.

De handhaving ten aanzien hiervan is opgenomen in een handhavingarrangement met bijbehorende matrix (hoofdstuk 4).

HOOFDSTUK 4 HANDHAVINGARRANGEMENT

Lokaal drugsbeleid kan alleen succesvol zijn wanneer het doeltreffend wordt gehandhaafd. In Assen is de insteek dat het optreden van gemeente, politie en Openbaar Ministerie (zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk) op elkaar aansluit en elkaar aanvult. Daarom hebben wij een handhavingarrangement opgesteld. Hierin staan de afspraken die gemaakt zijn in de lokale driehoek over de wijze van optreden tegen overtredingen van de AHOJGI-criteria door een coffeeshop en in geval van verkoop, aflevering of verstrekking dan wel het daartoe aanwezig hebben van soft- of harddrugs in lokalen en woningen. Er wordt concreet aangegeven door wie, op welke manier en met welk juridisch instrument wordt opgetreden bij welke overtreding.

4.1 Strafrechtelijk optreden

In de Opiumwet zijn bepalingen vastgelegd voor bezit, productie en distributie van drugs. De politie zal overtredingen van deze wet opsporen en constateren, een proces verbaal opmaken en het OM kan besluiten te vervolgen. De richtlijnen van het Openbaar Ministerie geven praktische invulling aan het strafrechtelijk optreden op grond van de Opiumwet.

4.2 Bestuursrechtelijk optreden

Behalve strafrechtelijk kan ook bestuursrechtelijk worden opgetreden tegen overtredingen van de AHOJGI-criteria in een coffeeshop en tegen de verkoop, aflevering of verstrekking (of het daartoe aanwezig hebben) van drugs in lokalen en woningen. De politie verstrekt het dossier dat ten grondslag ligt aan de handhavingbesluiten. Aangezien de gemeente geen opsporingsbevoegdheid heeft op basis van de Opiumwet, moet informatie over de zaak van de politie komen.

4.2.1. Algemene uitgangspunten

Bij de handhaving wordt in beginsel gekozen voor het opleggen van een last onder bestuursdwang. Van een dwangsom wordt weinig effect verwacht, vanwege het grote financiële gewin bij drugshandel. Bij toepassing van bestuursdwang wordt in principe gekozen voor sluiting van het lokaal of de woning. Dit wordt namelijk beschouwd als de meest effectieve maatregel om de strijdige situatie te beëindigen en om herhaling te voorkomen. Dit is alleen anders indien sluiting niet evenredig is. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het afficheren door een coffeeshop. In dat geval zal de coffeeshop niet worden gesloten, maar zullen de affiches worden verwijderd ofwel wordt een dwangsom opgelegd.

Als begunstigingstermijn wordt, behoudens spoedeisende gevallen en harddrugs, een periode van tenminste 24 uur aangehouden, waarbinnen betrokkene zelf in de gelegenheid is om gehoor te geven aan de opgelegde last (bijvoorbeeld door het lokaal zelf te sluiten of de reclame te verwijderen).

De duur van de sluiting is afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding en de vraag of het lokaal of de woning al eerder is gesloten wegens drugshandel. Om de loop naar het betreffende lokaal of de betreffende woning eruit te halen is een sluiting van 6 maanden al snel nodig, zo heeft de ervaring geleerd.

Het sluiten van woningen of lokalen kan ingrijpende gevolgen hebben voor de betrokkenen. Dit geldt het meest voor woningen. Daarom wordt bij de handhaving een onderscheid gemaakt tussen overtredingen in woningen en lokalen.

In geval van verkoop, aflevering of verstrekking, dan wel het daartoe aanwezig hebben van soft- of harddrugs, in respectievelijk vanuit woningen wordt bij een eerste constatering in beginsel volstaan met een waarschuwing om de overtreding met onmiddellijke ingang te staken.

Verder blijkt uit jurisprudentie met betrekking tot artikel 8 EVRM dat aan een onschuldige bewoner, die getroffen wordt door een sluitingsbevel, passende woonruimte moet worden aangeboden. Onder een onschuldige bewoner wordt in beginsel verstaan een bewoner, die niet met de drugshandel in en rond het pand te maken heeft.

Voor lokalen geldt dat alleen in geval van verkoop, aflevering of verstrekking, dan wel het daartoe aanwezig hebben van softdrugs bij een eerste constatering, in beginsel eerst een waarschuwing wordt gegeven. Bij harddrugs wordt het lokaal zonder waarschuwing direct gesloten.

In de sanctionering wordt ook een onderscheid gemaakt tussen harddrugs en softdrugs. Er wordt harder opgetreden tegen harddrugs vanwege het feit dat de handel in harddrugs maatschappelijk gezien grotere volksgezondheidsrisico's en ernstiger risico's op het gebied van de openbare orde en veiligheid met zich meebrengt.

Zoals hiervoor is aangegeven wordt binnen de gemeente Assen maximaal één coffeeshop toegestaan. Hier mag softdrugs worden verkocht onder een aantal strikte voorwaarden. Deze staan in de gedoogverklaring van de burgemeester. Tegen overtreding van deze voorschriften wordt in beginsel opgetreden met bestuursdwang. Dit is alleen anders bij overtreding van het afficheringverbod. In dat geval wordt eerst een waarschuwing gegeven en bij een volgende overtreding wordt een dwangsom opgelegd.

Indien een locatie gesloten wordt op grond van artikel 13b Opiumwet, wordt ambtshalve beoordeeld of er aanleiding is om de drank- en horecaverunning of de exploitatievergunning in te trekken. Intrekking is voor de betrokken ondernemer een ingrijpendere maatregel dan sluiting, omdat sluiting in beginsel een tijdelijke situatie is. Intrekking van een vergunning is echter een definitieve situatie. Betrokkene kan na intrekking weliswaar een nieuwe vergunning aanvragen, maar de kans dat deze wordt verleend is gelet op de omstandigheden die tot sluiting en intrekking hebben geleid, klein. Gelet hierop wordt een vergunning in beginsel alleen ingetrokken, als de exploitant mede schuldig is aan de drugshandel. Er moet dus sprake zijn van verwijtbaarheid aan de kant van de exploitant.

Tot slot wordt opgemerkt dat, indien op grond van dit beleid overgegaan zou moeten worden tot het sluiten van een woning, hiervan kan worden afgezien indien de verhuurder van de woning het huurcontract met de betreffende huurder heeft opgezegd. Dit kan alleen indien de verhuurder geen enkele schuld treft, geen kennis had kunnen hebben van de overtreding van de Opiumwet, niet in relatie staat tot de huurder en het bevoegd gezag er vanuit gaat dat met het vertrekken van de betreffende huurder de loop naar de woning zal beëindigen.

De kosten van de sluiting van een woning of lokaal kunnen de overtreder redelijkerwijs in het geheel of gedeeltelijk worden toegerekend en worden dan ook altijd op de overtreder verhaald.

4.3 Handhavingmatrix

Op basis van de algemene uitgangspunten en de gemaakte afspraken is de handhavingmatrix vastgesteld. Binnen de matrix wordt overgegaan naar de volgende stap, indien de overtreding plaatsvindt binnen één jaar na de vorige maatregel of waarschuwing.

Verzwarende omstandigheden kunnen zijn:

- indien tevens sprake is van (een dreigende) verstoring van de openbare orde;
- er overlast in de omgeving is;
- de hoeveelheid aangetroffen drugs;
- en directe betrokkenheid van de leidinggevende in geval van een horecabedrijf.

Woningen

Over-treding	Soort drugs	Strafrecht	Bestuursrecht
1e	Softdrugs	Politie: proces verbaal opmaken, in beslag nemen OM: vervolging (transactie, dagvaarden en indien strafvorderlijk mogelijk en wenselijk voorgeleiden)	Schriftelijke waarschuwing met mededeling bij volgende overtreding oplegging last onder bestuursdwang.
2e	Softdrugs	Idem	Sluiten maximaal 3 maanden
3e	Softdrugs	Idem	Sluiten maximaal 6 maanden
4e	Softdrugs	Idem	Sluiten maximaal 12 maanden
5e	Softdrugs	Idem	Sluiten onbepaalde tijd
1e	Harddrugs	Politie; proces verbaal opmaken en in beslag nemen. OM; vervolging; transactie, dagvaarden, evt. voorgeleiden	Schriftelijke waarschuwing met mededeling bij volgende overtreding tot sluiting van 6 maanden over te gaan of bij verzwarende omstandigheden direct sluiting van 6 maanden.
2e	Harddrugs	Idem	Sluiting maximaal 6 maanden
3e	Harddrugs	Idem	Sluiting maximaal 12 maanden
4e	Harddrugs	Idem	Sluiting onbepaalde tijd

Lokalen

Over-treding	Soort drugs	Strafrecht	Bestuursrecht
1e	Softdrugs	Politie: proces verbaal opmaken, in beslag nemen OM: vervolging (transactie, dagvaarden en indien strafvorderlijk mogelijk en wenselijk voorgeleiden)	Waarschuwing, dan wel sluiting 3 maanden bij verzwarende omstandigheden.
2e	Softdrugs	Idem	Sluiting maximaal 3 maanden
3e	Softdrugs	Idem	Sluiting maximaal 6 maanden
4e	Softdrugs	Idem	Sluiting maximaal 12 maanden

5e	Softdrugs	Idem	Sluiting onbepaalde tijd en intrekking vergunning
1e	Harddrugs	Politie; proces verbaal opmaken en in beslag nemen OM; vervolging; transactie, dagvaardden, evt. voorgeleiden	Sluiting maximaal 12 maanden
2e	Harddrugs	Idem	Sluiting maximaal 12 maanden
3e	Harddrugs	Idem	Sluiting onbepaalde tijd en intrekking vergunning

Coffeeshop

Over-treding	Voorwaarde(n)	Strafrecht	Bestuursrecht
1e	Harddrugs verhandelen Overlast veroorzaken Aan jeugdigen verkopen of jeugdigen toelaten Grote hoeveelheden verkopen Aan anderen ingezetenen verkopen		Waarschuwing dan wel sluiting 3 maanden (bij verzwarende omstandigheden)
2e	Harddrugs verhandelen Overlast veroorzaken Aan jeugdigen verkopen of jeugdigen toelaten Grote hoeveelheden verkopen Aan anderen dan ingezetenen verkopen/toegang verschaffen		Sluiting maximaal 3 maanden
3e	Harddrugs verhandelen Overlast veroorzaken Aan jeugdigen verkopen of jeugdigen toelaten Grote hoeveelheden verkopen Aan anderen dan ingezetenen verkopen/toegang verschaffen		Sluiting maximaal 6 maanden
4e	Harddrugs verhandelen Overlast veroorzaken Aan jeugdigen verkopen of jeugdigen toelaten Grote hoeveelheden verkopen Aan anderen dan ingezetenen verkopen/toegang verschaffen		Sluiting maximaal 12 maanden
5e	Harddrugs verhandelen Overlast veroorzaken Aan jeugdigen verkopen of jeugdigen toelaten Grote hoeveelheden verkopen Aan anderen dan ingezetenen verkopen/toegang verschaffen		Sluiting onbepaalde tijd en intrekken vergunning
1e	Afficheren		Waarschuwing
2e	Afficheren		Opleggen dwangsom van € 2000,-
3e	Afficheren		Opleggen dwangsom van € 2000,-

4.3.1 Handhavingkader exploitatie horecabedrijven

Specifiek voor horecabedrijven is er het Handhavingkader exploitatie horecabedrijven. Dit is gekoppeld aan de exploitatievergunning. Hierin wordt de wijze van handhaven bij vermoeden of constatering van drugs beschreven. Dit is afgestemd op dit handhavingarrangement. Bij constatering van drugs in horecabedrijven wordt echter strenger opgetreden dan bij andere lokalen. Dit heeft ermee te maken dat de combinatie van alcohol en drugs een rampzalige is. Het artikel uit het handhavingkader exploitatie horecabedrijven luidt:

ARTIKEL 1 HARDDRUGS

Horecabedrijven waarbij geconstateerd wordt of een redelijk vermoeden bestaat dat harddrugs worden verhandeld of gebruikt, worden met onmiddellijke ingang gesloten voor de termijn van één jaar.

ARTIKEL 2 SOFTDRUGS

- Horecabedrijven waar softdrugs worden verhandeld of gebruikt, zullen worden gesloten indien de openbare orde of veiligheid wordt aangetast, of dreigt te worden aangetast, bijvoorbeeld door criminele activiteiten zoals heling, geweldsdelicten of vuurwapenhandel.
- Afhankelijk van de ernst van het geval, zoals de hoeveelheid softdrugs, of eventuele directe betrokkenheid van de leidinggevende van het horecabedrijf kan sluiting plaatsvinden met onmiddellijke ingang dan wel na voorafgaande waarschuwing, indien hierna geen verbetering optreedt.
- Na voorafgaande waarschuwing vindt sluiting plaats van in beginsel drie maanden.
- Indien binnen een half jaar na sluiting opnieuw een overtreding wordt geconstateerd, vindt sluiting plaats.

4.4 Afwijken beleid

Indien er sprake is van een ernstige of spoedeisende situatie kan van dit beleid worden afgeweken. Dit moet blijken uit de feiten en omstandigheden van de betreffende situatie.

4.5 Na traject 13b Opiumwet

De wet Victor kan worden gebruikt wanneer een sluiting op grond van artikel 13b Opiumwet niet tot het gewenste resultaat leidt. De wet Victor voorziet in aanvullende mogelijkheden om de leefbaarheid rond het (gesloten) pand te herstellen. Zo kan de wet Victor worden gebruikt om de eigenaar te verplichten het pand op te knappen of om er een bonafide huurder in te plaatsen. In het meest verregaande geval kan, bij blijvende overlast, worden besloten het pand te onteigenen.

HOOFDSTUK 5 MONITOREN VAN DE DRUGSMARKT

Politie, VNN en gemeente Assen hebben allemaal zicht op een deel van de drugsmarkt. Om de beelden te delen, is er tussen de partijen drie keer per jaar overleg om de drugsmarkt in Assen te bespreken. Dit betreft dus de vraag- en de aanbodzijde van de markt. De gemeente Assen nodigt vertegenwoordigers uit van de politie (Basiseenheid Assen, District/Verdovende Middelen), Verslavingszorg Noord Nederland (voorlichting & preventie, reclassering, Kommarin, IMC) en Openbaar Ministerie

In het project Tackling Drugs, Reducing Crime (met Nottinghamshire en Poznan) is een dergelijk idee ook geopperd. De politie ziet nadrukkelijk een rol met informatie gestuurde politie. Er zijn twee ideeën geformuleerd:

- De politie en VNN zullen strategische informatie over drugs vergelijken en uitwisselen. Doel is een beter beeld van de drugsmarkt te krijgen (aantal dealers en gebruikers, kwaliteit, prijs);
- De gemeente zal samen met de politie een voorstel schrijven, om te komen tot besluitvorming in de driehoek over het “kort van te voren aankondigen van politie acties aan VNN”. Doel is de hulpverleners voor te bereiden op mogelijke onrust en aan hen te vragen om eventuele onrust door te geven aan de politie (en dus het effect van een actie te meten.).

Doel van het overleg is het uitwisselen van algemene en strategische informatie over:

- Trends in drugsgebruik;
- Kwaliteit van drugs;
- Aantallen dealers en gebruikers;
- Prijs van drugs;
- Veranderingen in de drugsmarkt van Assen.

Met deze informatie hebben de deelnemers beter inzicht in de drugsmarkt in Assen, dat van belang is voor de uitoefening van hun werk. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om persoonsgerichte informatie of informatie over acties uit te wisselen.

Bij het opstellen van deze notitie is het Asser drugsoverleg voor het eerst gehouden. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de inleiding onder ontwikkelingen in Assen.

BIJLAGE: POLITIECIJFERS DRUGS

De afgelopen twee jaren is bestuursrechtelijk opgetreden tegen drie deal panden. In 2011 waren er in Assen 54 zaken van drugshandel en in 2012 97 zaken. Dat is het totaal aantal meldingen van straathandel tot deal pand tot hennepkwekerij.

Het aantal opgerolde hennepkwekerijen dat naar partners is doorgezet bedroeg 5 in 2013 en 9 in 2012. In die gevallen is er dus een gecombineerde vervolgactie nodig van partners zoals woningcorporatie, i.s.m. belastingdienst, ISD, energieleverancier etc. Er zijn ook 'eenvoudige zaken', waarbij er alleen een strafrechtelijke afdoening is. In die gevallen is er bijvoorbeeld geen sprake van stroomdiefstal of huursituatie. Vaak wordt de belastingdienst dan nog wel geïnformeerd.