

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ALS ONDERDEEL VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING ART. 2.12, LID 1, ONDER A, SUB 3 WABO

OOMSHOEKSEWEG 10 TE KRUININGEN

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: EX.15.1278

Versie: Definitief

Datum: 13 oktober 2016

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Noordeinde 31

7941 AS Meppel

Postbus 1033

7940 KA Meppel

Locatie

Oomshoekseweg 10 te Kruiningen

Opdrachtgever

Sinke Agro B.V.

Oomshoekseweg 10

4416 RG Kruiningen

Projectleider

Gieljan van Iersel

T: 06-54746370

E: gieljan.van.iersel@exlan.nl

Planoloog

Jeroen Miellet

T: 06 -10041784

E: j.miellet@agrifirm.com

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

| | | |
|------|--|----|
| 1 | INLEIDING | 4 |
| 2 | BESCHRIJVING VAN HET PLAN..... | 5 |
| 2.1 | LIGGING VAN HET PLANGEBIED | 5 |
| 2.2 | HUIDIGE SITUATIE..... | 6 |
| 2.3 | TOEKOMSTIGE SITUATIE | 6 |
| 3 | TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING | 9 |
| 3.1 | RIJKSBELEID | 9 |
| 3.2 | PROVINCIAAL BELEID EN REGELGEVING | 10 |
| 3.3 | GEMEENTELIJK BELEID EN REGELGEVING | 12 |
| 4 | MILIEU..... | 15 |
| 4.1 | ECOLOGIE..... | 15 |
| 4.2 | ARCHEOLOGIE | 17 |
| 4.3 | BODEM | 18 |
| 4.4 | GEUR..... | 19 |
| 4.7 | GELUID | 24 |
| 4.8 | BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING | 25 |
| 4.9 | EXTERNE VEILIGHEID..... | 26 |
| 4.10 | M.E.R.-PLICHT..... | 28 |
| 5 | UITVOERBAARHEID | 30 |
| 5.1 | ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID | 30 |
| 5.2 | MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID | 30 |
| | BIJLAGEN | 31 |
| | BIJLAGE 1: ADVIES AAZ | |
| | BIJLAGE 2: PLAN MESTAFZET | |
| | BIJLAGE 3: GECOMBINEERDE OPGAVE | |
| | BIJLAGE 4: MELDING NATUURBESCHERMINGSWET | |
| | BIJLAGE 5: QUICKSCAN FLORA EN FAUNA | |
| | BIJLAGE 6: ARCHEOLOGISCHE ONDERZOEK | |
| | BIJLAGE 7: GEURBEREKENING, V-STACKS VERGUNNING | |
| | BIJLAGE 8: FIJNSTOFBEREKENING, ISL3A VERSIE 2016-1 | |

1

Inleiding

Sinke Agro B.V. exploiteert op het adres Oomshoekseweg 10 te Kruiningen (vanaf hier 'het plangebied') een agrarisch bedrijf bestaande uit een bedrijfstak fruitteelt en een bedrijfstak akkerbouw. Sinke Agro BV is voornemens om het bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomst bestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het bedrijf te verbreden met een derde bedrijfstak in de vorm van een grondgebonden (vlees)pluimveetak.

Met een duurzaam agrarisch bedrijf wordt een gezonde economische omvang bedoeld, een duurzame bedrijfsvoering in de zin van het milieu en daarnaast wordt met de uitbreiding meer zekerheid geboden doordat het uitgebreide gemengde bedrijf door spreiding van afzetproducten (fruit, akkerbouwproducten en vlees) zich beter staande kan houden in de volatiele agrarische afzetmarkt dat continu te maken heeft met forse prijsschommelingen voor de af te zetten producten.

Het bedrijfsperceel is in het bestemmingsplan 'Buitengebied, 3^e herziening' bestemd als Agrarisch en ter plaatse is een bouwvlak opgenomen. Het onderhavige plan is niet direct bij recht toegestaan omdat de beoogde locatie van de stal deels buiten het bouwvlak ligt. Het bestemmingsplan bevat echter de mogelijkheid om het bouwvlak van vorm te veranderen met als doel de beoogde stal binnen het bouwvlak te plaatsen.

De gemeente heeft per principebesluit medegedeeld in principe medewerking te verlenen aan het onderhavige plan. Belangrijke voorwaarde voor medewerking betreft de grondgebondenheid van de pluimveehouderij. Ten behoeve van deze voorwaarde is door de Agrarische Adviescommissie Zeeland (AAZ) een advies uitbracht dat in het onderhavige plan sprake is van een grondgebonden pluimveebedrijf (zie bijlage).

Het onderhavige plan wordt juridisch-planologisch verankerd door middel van een omgevingsvergunning artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 van de Wabo. De voorliggende rapportage betreft de ruimtelijke onderbouwing ter onderbouwing dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2

Beschrijving van het plan

2.1 Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Reimerswaal, ten oosten van de woonkern Kruiningen (zie figuur 2.1). Het plangebied staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Kruiningen, sectie N, nummers 750 en 1109.



Figuur 2.1: ligging van het plangebied en globale begrenzing

2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie is in het plangebied een agrarische bedrijf gevestigd dat bestaat uit een bedrijfstak fruitteelt en een bedrijfstak akkerbouw. Het oppervlak van het totale fysiek in gebruik zijnde bedrijfsperceel bedraagt circa 6.000 m² (circa 0,6 hectare). Het oppervlak van het bouwvlak bedraagt circa 10.000 m² (circa 1 hectare). Een deel van het bouwvlak is in de huidige situatie nog niet als bedrijfsperceel in gebruik, maar voor fruitteelt en akkerland (zie figuur 2.1). Ten behoeve van het agrarische bedrijf zijn twee gebouwen aanwezig, waarvan één bedrijfsgebouw en één bedrijfswoning. Het bedrijfsgebouw is in gebruik als werktuigenloods voor opslag van fruit- en akkerbouwproducten.

Het totale oppervlak aan bebouwing op het perceel bedraagt 1.755 m². Het oppervlak van de loods bedraagt conform de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) circa 1.600 m² en van de bedrijfswoning circa 155 m².

Naast de bebouwing bestaat het plangebied uit verhardingen (in de vorm van één open afritten, paden en manoeuvreerruimte) en tuin.

De bedrijfstak fruitteelt heeft momenteel 20 hectare in gebruik. De akkerbouwtaak heeft circa 5 hectare vollegrond groenteteelt en circa 75 hectare akkerbouwgrond in gebruik. Van de in totaal 95 hectare grond is circa 65 hectare in eigendom en betreft 20 hectare langdurige pacht. In de bijlage is de gecombineerde opgave opgenomen waaruit het gebruik van deze gronden blijkt.

2.3 Toekomstige situatie

Sinke Agro BV is voornemens het bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomst bestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het bedrijf te verbreden met een derde bedrijfstak in de vorm van een grondgebonden (vlees)pluimveetak.

Met een duurzaam agrarisch bedrijf wordt een gezonde economische omvang bedoeld, een duurzame bedrijfsvoering in de zin van het dierenwelzijn & milieu en daarnaast wordt met de uitbreiding meer zekerheid geboden doordat het uitgebreide gemengde bedrijf door spreiding van afzetproducten (fruit, akkerbouwproducten en vlees) zich beter staande kan houden in de volatiele agrarische afzetmarkt dat continu te maken heeft met forse prijsschommelingen voor de af te zetten producten.

Het pluimveebedrijf richt zich op het houden van scharrelkippen die meer ruimte hebben om te bewegen dan de traditionele pluimveetak. Hiermee wordt ingespeeld op de huidige tendens voor duurzamere stallen.

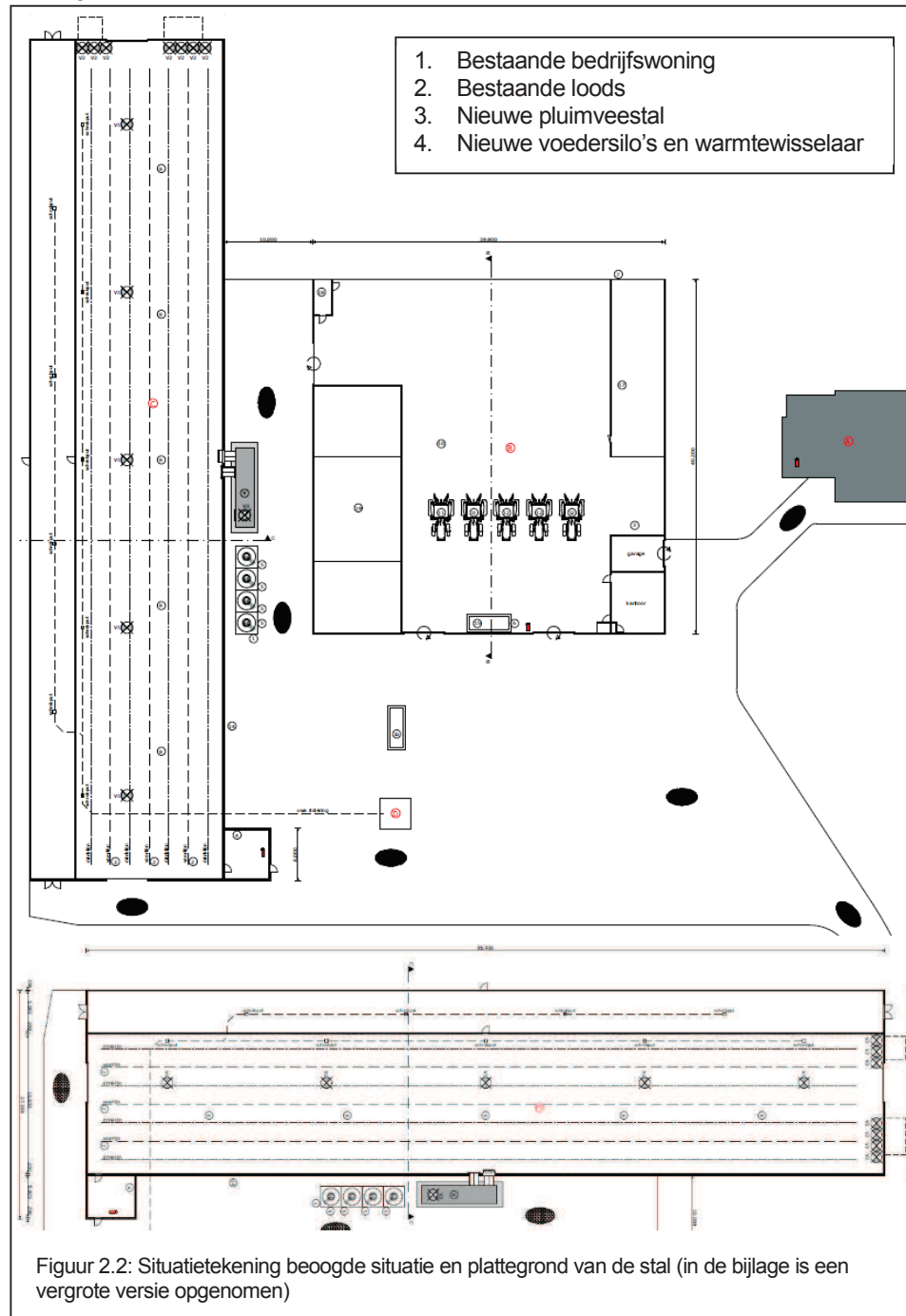
Grondgebonden pluimveehouderij

Nieuwvestiging van een intensieve pluimveehouderij is zowel op basis van het gemeentelijke bestemmingsplan als op basis van de provinciale Verordening Ruimte niet toegestaan. Dat betekent dat slechts medewerking wordt verleend aan grondgebonden pluimveehouderijen. Een agrarisch bedrijf is aan te merken als grondgebonden indien de mest op eigen gronden uitgereden kan worden en wanneer (grotendeels) in de eigen voerbehoefte kan worden voorzien. De bedrijfsopzet is dusdanig ingericht dat de mest (ruimschoots) op de eigen gronden uitgereden kan worden. In de bijlage is het 'Plan mestafzet' opgenomen waarin dit is aangetoond. Daarnaast wordt 65% van het voer op eigen gronden geteeld. Het overige voer betreft de minimale hoeveelheid 'kernvoer' dat voor pluimvee noodzakelijk is. Dit voer

wordt aangeleverd. Ten behoeve van het onderhavige plan is advies uitgebracht door de Agrarische Adviescommissie Zeeland (AAZ) waarin wordt beaamd dat sprake is van een grondgebonden pluimveehouderij. Dit advies is als bijlage opgenomen.

Bedrijfsbebouwing, 'bouwwerken geen gebouwen zijnde' en dieraantallen

Ten behoeve van de huisvesting van het pluimvee is het noodzakelijk om een nieuwe pluimveestal te realiseren. Deze stal wordt aan de westzijde van de bestaande opslagloods geplaatst. De stal krijgt een omvang van 2.100 m² (22×95 m). De goot- en nokhoogte bedraagt respectievelijk circa 2,9 m en 7 meter. Inclusief de ventilatoren op het dak bedraagt de hoogte 7,35 meter.



De 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde' in de vorm van de warmtewisselaar en de vier voedersilo's worden zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken door deze bouwwerken tussen de pluimveestal en de bestaande loods te plaatsen. In de onderstaande figuur is de milieutekening opgenomen die de beoogde situatie weergeeft.

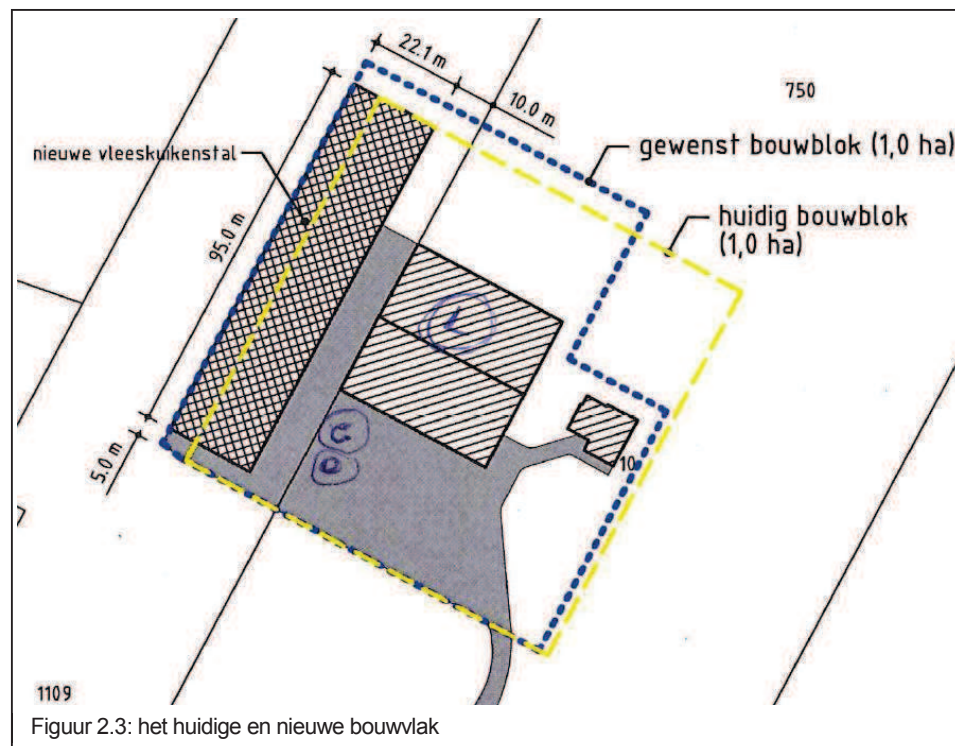
De nieuwe welzijnsvriendelijke scharrelhuisvesting biedt plaats aan 25.200 (scharrel)vleeskuikens. De onderstaande tabel geeft de diersoorten en aantallen weer.

Tabel 1: Toekomstige dieraantallen en –soorten per stal

| Rav code | Omschrijving conform Rav | Aantal dieren |
|-------------|--|---------------|
| E 5.10 | Vleeskuikens; stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V3) | 25.200 |
| Incl. E 7.6 | warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijn stof (BWL 2011.02) | |

Vervorming van het bouwvlak

Ten behoeve van brandveiligheid en de mogelijkheid om op normale wijze tussen de gebouwen te kunnen manoeuvreren dient 10 meter tussen de nieuwe stal en de bestaande loods aangehouden te worden. Op deze positie ligt de stal deels buiten het huidige bouwvlak. Middels een 'omgevingsvergunning, planologisch strijdig gebruik' wordt de ligging van de stal buiten het bouwvlak in afwijking van het vigerende bestemmingsplan mogelijk gemaakt. De beleidsbasis hiervoor betreft de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Buitengebied, 3^e herziening' waarmee de vorm van het bouwvlak gewijzigd kan worden. In de huidige situatie bedraagt het oppervlak van het bouwvlak circa 1 hectare. Door het bouwvlak van vorm te veranderen wordt aan de zijde van de nieuwe stal een strook bouwvlak bij geplaatst en wordt een deel van het bouwvlak aan de oostzijde weggenomen (zie figuur 2.3). Het oppervlak blijft 1 hectare.



3

Toets aan beleid en regelgeving

3.1 Rijksbeleid

3.1.1. **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);

13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Conclusie

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijke bouwvlak vergroting wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen.

Conclusie

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

Conclusie

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2 Provinciaal beleid en regelgeving

3.2.1 Omgevingsplan Zeeland 2012-2016

Bij de realisatie van een bedrijf bestaat het provinciaal belang uit: zorgvuldig ruimtegebruik, bundeling en concentratie, alsmede het voorkomen van een onnodige inbreuk op de kwaliteit dan wel openheid van het buitengebied. Tevens streeft de provincie naar herstructurering van bestaande terreinen.

Grondgebonden landbouw

Voor de grondgebonden landbouw wil de Provincie zoveel als mogelijk de 'eigenschelijkheid' van agrarische ondernemers bevorderen. Onder eigenschelijkheid wordt verstaan dat agrarische ondernemers inzetten op een verdere ontwikkeling van het agrarisch bedrijf die het beste aansluit bij de ondernemer, de omgeving, de afzetmarkt en de toegevoegde waarde die bij het desbetreffende bedrijf kan worden gerealiseerd. Afhankelijk van de bestaande bedrijfsstructuur zijn daarbij aspecten als schaalvergroting, verbreding, deeltijd-landbouw of combinaties daarvan aan de orde.

In het onderhavige plan wordt juist ingezet op de eigenschelijkheid van de onderneming. Het bedrijf wordt verbreed waardoor het een toekomstbestendig agrarisch bedrijf ontstaat dat bovendien inspeelt op de zowel de afzet markt als negatieve tendens voor de intensieve veehouderij door als pionier een grondgebonden pluimveebedrijf te starten.

3.2.2 Verordening Ruimte Provincie Zeeland

In de verordening worden regels gegeven waaraan bestemmingsplannen aan dienen te voldoen. Onderstaand zijn de relevante regels weergegeven.

Artikel 2.6 Concentratie agrarische bebouwing

1. In een bestemmingsplan worden nieuwe agrarische bouwwerken niet toegelaten buiten het in het plan, voor een agrarisch bedrijf, aangewezen bouwvlak.
2. In afwijking van het eerste lid mogen in een bestemmingsplan worden toegelaten:
 - a. sleufsilos en kuilvoerplaten aansluitend aan een bouwvlak;
 - b. tijdelijke mestopslag op veldkavels;
 - c. als onderdeel van een agrarisch bedrijf, teelt ondersteunende voorzieningen en bassins ten behoeve van aquacultuur.
3. In afwijking van het eerste lid mag de, op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening, bestaande situatie, voor zover die niet in overeenstemming is met het bepaalde in het eerste lid, positief worden bestemd.
4. etc.

Artikel 2.9 Intensieve veehouderij

1. In een bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderij, de omschakeling van een bestaand bedrijf naar intensieve veehouderij alsmede het toevoegen van een neventak intensieve veehouderij niet toegelaten.

Begripsbepaling

Grondgebonden agrarisch bedrijf: een bedrijf dat geheel of nagenoeg geheel afhankelijk is van agrarische grond als productiemiddel en waarbij geheel of nagenoeg geheel gebruik wordt gemaakt van open grond

Doorwerking in het onderhavige plan

In het onderhavige plan is geen sprake van een intensief agrarisch bedrijf. De pluimveehouderij in onderhavig plan kan de eigen mest ruimschoots op het eigen land uitrijden. Daarnaast wordt het grootste deel van de voedselvoorziening geteeld op eigen gronden. In totaal is het bedrijf nagenoeg afhankelijk van eigen gronden. De Agrarische Adviescommissie Zeeland heeft voor het onderhavige plan een advies uitgebracht en positief beoordeeld. Het Advies is als bijlage opgenomen.

Daarnaast worden in het onderhavige plan geen gebouwen buiten het bouwvlak geplaatst. Het bouwvlak wordt ten behoeve van het onderhavige plan van vorm veranderd (zonder dat de omvang toeneemt) waardoor alle gebouwen en voorzieningen binnen het bouwvlak komen te liggen.

Het provinciale beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2.3 Actualisatie Omgevingsplan Zeeland en Verordening Ruimte Zeeland

Halverwege de looptijd van het Omgevingsplan Zeeland bleek het nodig het plan te actualiseren en aan te vullen. Op 11 maart 2016 hebben Provinciale Staten daarom een herziening van het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 en een eerste wijziging van de Verordening Ruimte Provincie Zeeland vastgesteld. Er zijn onder andere wijzigingen aangebracht in het beleid voor zonneparken, kustbebouwing, landbouw en bedrijventerreinen.

De wijzigingen hebben geen betrekking op het onderhavige plan.

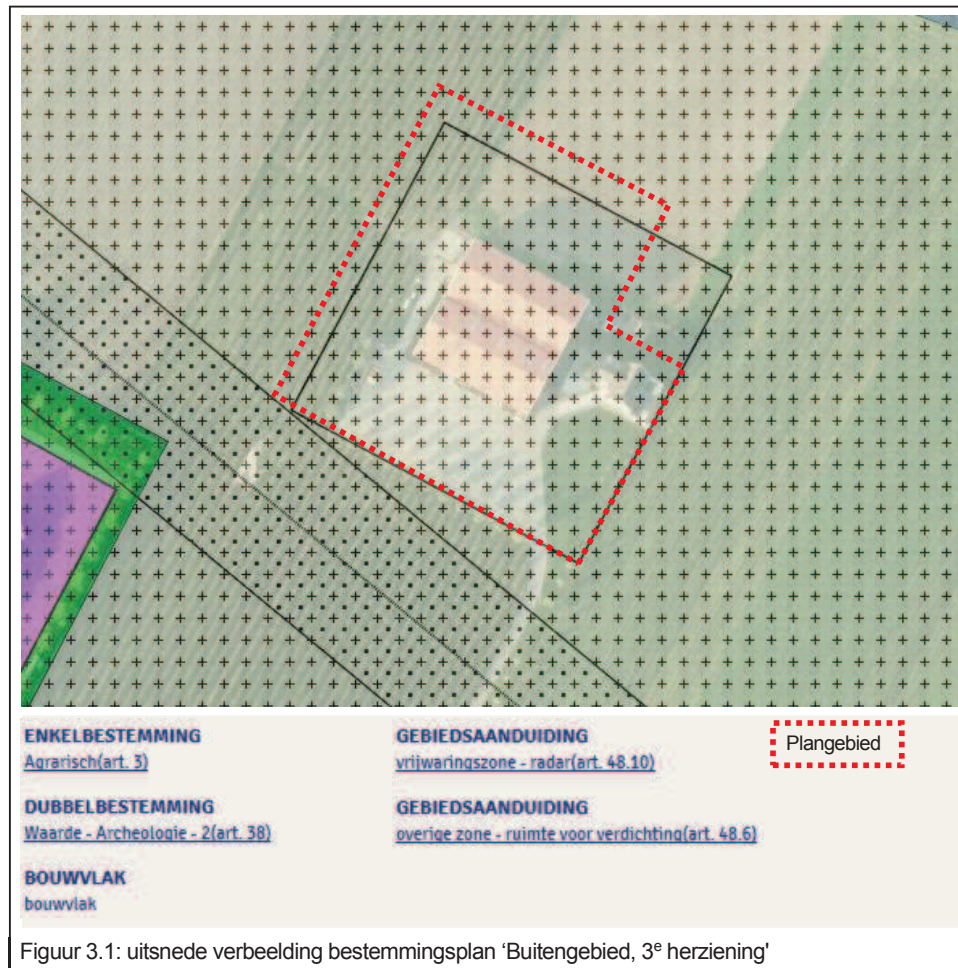
3.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving

3.1.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied, 3^e herziening'. Daarnaast is recent het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' ter inzage gelegd. Dit bestemmingsplan bevat hoofdzakelijk de juridisch-planologische verankering van enkele particulieren initiatieven, maar ook enkele ambtshalve aanpassingen in de algemene regels. Juridisch dient met een ontwerp bestemmingsplan rekening gehouden te worden omdat het beoogde plan de nieuwe regels van het ontwerp bestemmingsplan niet mogen doorkruisen. Onderhavig wordt derhalve alvast aan de geüpdatete regels getoetst.

In het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' heeft het plangebied de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
 - aanduiding 'bouwvlak';
- gebiedsaanduiding 'ruimte voor verdichting';
- gebiedsaanduiding: 'radar';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie – 2'.



Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening;
- b. grondgebonden agrarisch gebruik;
- c. grondgebonden agrarische bedrijven en glastuinbouw als nevenactiviteit;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij': tevens een intensieve veehouderij bedrijf;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - specifieke vorm van agrarisch - neventak intensieve veehouderij': tevens een neventak intensieve veehouderij;
- h. bestaande intensieve veehouderij activiteiten als ondergeschikte activiteit;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Binnen het bouwvlak

Voor het bouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. toegestaan zijn:
 1. gebouwen, waaronder bedrijfswoningen met aan- en / of uitbouwen en bijgebouwen
 2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- b. de goothoogte en / of boeibordhoogte bedraagt niet meer dan:
 1. bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen: 8 meter;
 2. bedrijfswoningen inclusief aan- en uitbouwen: 6 meter;
 3. mestopslagruimten, niet voor handelsdoeleinden: 4 meter;
 4. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 meter;
- c. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan:
 1. bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen: 12 meter;
 2. bedrijfswoningen inclusief aan- en uitbouwen: 10 meter;
 3. netten ten behoeve van aquacultuurbassins: 1 meter;
- g. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt niet meer dan:
 1. erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;
 2. mestopslagruimten, niet voor handelsdoeleinden: 6 meter;
 3. silo's, anders dan voor mestopslag: 10 meter;
 4. overkappingen: 6 meter;
 6. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 meter;
- l. de afstand van overkappingen tot de voorgevel van gebouwen bedraagt ten minste 1 meter;
- m. indien gebouwen niet aaneen worden gebouwd, bedraagt de onderlinge afstand ten minste 1 meter;
- n. indien gebouwen niet op de perceelsgrens worden gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 meter;
- o. gebouwen mogen niet worden opgericht voor de voorgevelrooilijn;
- aa. de inhoud van mestopslagruimten, niet voor handelsdoeleinden, bedraagt niet meer dan 5.000 m³;

3.2.2 Buiten het bouwvlak

Voor het bouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. toegestaan zijn gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veldschuur';
- b. toegestaan zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde met dien verstande dat:
 1. anti-hagelkanonnen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - anti-hagelkanon';

2. het aanbrengen van doek ten behoeve van containervelden, tot maximaal 2 hectare, zijn uitsluitend toegestaan aansluitend aan het bouwvlak;
 3. tijdelijke afdekfolies, anders dan voor containervelden zijn toegestaan;
 4. boog- en tunnelkassen zijn toegestaan;
 5. sleufsilos zijn uitsluitend toegestaan direct aansluitend aan het bouwvlak;
 6. (voer)opslagvoorzieningen en paardenbakken niet zijn toegestaan;
- c. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan:
1. erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;
 2. vrijstaande antennes: 10 meter;
 3. sleufsilos: 4 meter;

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Vormverandering bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch' wijzigen ten behoeve van vormverandering van een bouwvlak, met inachtneming van de volgende regels:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van het bouwvlak mag niet worden vergroot; voor vergroting van het bouwvlak dient de wijzigingsbevoegdheid in 3.7.4 te worden toegepast;
- b. wijziging dient noodzakelijk te zijn voor:
 1. een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 2. toepassing van milieuvoorschriften en / of andere wettelijke bepalingen;
 3. continuïteit van het agrarisch bedrijf;
- c. wijziging mag niet leiden tot:
 1. onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies;
 2. onevenredige verstening en versnippering van de agrarische gronden.
- d. de gronden die binnen het nieuwe bouwvlak worden betrokken zijn niet aangeduid als 'Kernrandzone', 'Agrarisch gebied met ecologische betekenis', 'Natuurontwikkelingsgebied' en 'Afwegingszone natuurgebied'.

Doorwerking in het onderhavige plan

De beoogde stal is gelegen buiten het bouwvlak. Bebouwing is buiten het bestemmingsvlak niet toegestaan. Het bestemmingsplan bevat echter een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak van vorm te veranderen (artikel 3.7). Onderstaand wordt het plan aan de bijbehorende voorwaarden getoetst.

- ad a. Het bouwvlak wordt niet vergroot. De omvang blijft 1 hectare.
- ad b. Ten behoeve van deze voorwaarden is door AAZ een advies uitgebracht. De AAZ heeft het plan positief beoordeeld. Het advies is als bijlage opgenomen.
- ad c. Als gevolg van het onderhavige plan worden omliggende gronden niet in de gebruiksmogelijkheden beperkt. In Hoofdstuk 4 wordt dit nader onderbouwd in de ruimtelijke en milieuhygiënische verantwoording. Bovendien treedt als gevolg van onderhavig plan geen versnippering op. De stal wordt aansluitend aan de bestaande bedrijfsperceel gerealiseerd.
- ad d. Het onderhavige plangebied ligt niet in één van de benoemde bestemmingen.

4

Milieu

4.1 Ecologie

4.1.1 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.



Figuur 4.1: globale ligging van de nieuwe stal

In het onderhavige plan wordt een nieuwe pluimveeststal gerealiseerd ter plaatse van bestaande verhardingen (klein deel) en bestaande fruitteelt gronden. Ter plaatse van de verhardingen is geen flora en/of fauna aanwezig. Fruitteelt percelen worden intensief beheerd, bespoten en gesnoeid. Het gras onder de bomen wordt intensief gemaaid en onkruid wordt verdelgd. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem kan geen sprake zijn. De kans dat hier beschermde flora en fauna voorkomt is niet waarschijnlijk. Op verzoek van de gemeente is echter wel een QuickScan met veldbezoek uitgevoerd om uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora en fauna voorkomt en/of het leefgebied wordt geschaad. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele QuickScan is als bijlage opgenomen.

Conclusie flora en fauna QuickScan

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?
2. Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?
3. Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?
4. Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (mollen, hazen, muizen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend landbouwgrond. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige muizen/mollen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied

voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (terrein bouwrijp maken, bouwen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

4.1.2 Ammoniak en beschermde natuur

In het onderhavige plan wordt de veestapel uitgebreid. Volgens artikel 19, van de Natuurbeschermingswet mogen activiteiten of projecten geen negatieve effecten veroorzaken op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Uit veehouderijen emiteert ammoniak. De neerslag (depositie) van deze ammoniak wordt gezien als een voor de natuur verstrend effect (verzuring, vermesting). Daarom dient te worden beoordeeld of de activiteiten in het kader van het onderhavige plan toelaatbaar zijn in het licht van de Natuurbeschermingswet.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

In het onderhavige plan is sprake van een toename van de ammoniakemissie. Ten behoeve van het onderhavige plan is een Aerius-melding ingediend. De geaccepteerde melding is als bijlage toegevoegd. Het aspect 'ammoniak en beschermde natuur' vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.2 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Reimerswaal heeft voor het eigen grondgebied de archeologische waarden vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied, 3^e herziening'. In dit bestemmingsplan is aan het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' toegekend. Binnen deze bestemming is het noodzakelijk om een archeologisch onderzoek uit te voeren indien bodemingrepen plaats vinden waarvan het oppervlak meer dan 250 m² bedraagt en over het gehele oppervlak dieper in de bodem reiken dan 0,4 m. Het oppervlak van de bodemingrepen in onderhavige plan bedraagt ruim 2.100 m². Een archeologisch onderzoek is derhalve noodzakelijk. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage opgenomen.

Conclusie / aanbevelingen archeologisch onderzoek

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Reimerswaal), die vervolgens een besluit neemt.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (herzien in 2007) een meldingsplicht geldt bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de hem vertegenwoordigende bevoegde overheid, de gemeente Reimerswaal.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming en is reeds in gebruik voor agrarische doeleinden. Een deel is bovendien gelegen binnen het agrarische bouwvlak. De functie verandert derhalve niet. De locatie waar de uitbreiding plaats vindt is in het verleden uitsluitend in gebruik geweest ten behoeve van het agrarische bedrijf en ten behoeve van fruitteelt. Er hebben geen bodemverontreinigende activiteiten plaats gevonden.

Uit de aangereikte informatie van de gemeente Reimerswaal (bodemkwaliteitskaart Reimerswaal en de boomgaardenkaart) is gebleken dat er geen sprake is van een voormalige boomgaard waar verontreiniging met organochloorbestrijdingsmiddelen aanwezig kan zijn. Er is sprake van een recente boomgaard die ergens 2008/2009 is aangelegd. Voor die tijd betreft het agrarisch landbouwgebied. Hierdoor is het terrein niet verdacht (ernstig) verontreinigd te zijn met bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn bij de gemeente geen bodemkwaliteitsgegevens (bodemonderzoeken) geregistreerd. De verwachte bodemkwaliteit volgens onze bodemkwaliteitskaart is kwaliteitsklasse 'Achtergrondwaarde' (schone grond). Op de locatie hebben (behoudens fruitteelt sinds 2009) geen activiteiten plaatsgevonden die de bodem zouden hebben kunnen verontreinigen. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Bij nieuwbouw kan een hoeveelheid grond vrijkomen. Voor hergebruik van grond gelden de regels uit het Besluit bodemkwaliteit en voor hergebruik binnen de gemeente Reimerswaal geldt de Nota bodembeheer met bodemkwaliteitskaart van de gemeente

Reimerswaal. Geadviseerd wordt te werken met een gesloten grondbalans. Schuiven met grond binnen of direct nabij de bouwlocatie is zonder meer toegestaan met in achtname van de zorgplicht.

Het elders hergebruiken van de bij de nieuwbouw vrijkomende grond is niet zonder meer toegestaan en dient te worden gemeld bij de gemeente waar de grond wordt toegepast. De melding dient minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden via het landelijke meldpunt bodemkwaliteit (www.meldpuntbodemkwaliteit.nl) te worden ingediend. Omdat op het perceel fruitteelt heeft plaatsgevonden en bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt dient voorafgaand aan hergebruik elders de kwaliteitsklasse van de grond te worden bepaald aan de hand van een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit.

Bouwbesluit

Op basis van het bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In pluimveestallen verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.4 Geur

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de 'Wet milieubeheer', waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de 'Handleiding geurhinder en veehouderij' in verband met de zgn. 'omgekeerde werking' in het kader van een 'goed woon- en leefklimaat' (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Naast wetgeving is ook de gemeente bevoegd om nadere regelgeving vast te stellen in een geurverordening. De gemeente Reimerswaal heeft voor onderhavig plan geen relevante geurverordening vastgesteld.

De Wvg biedt normen die gelden voor ontwikkelingen van veehouderij bedrijven. De wet maakt onderscheid in veehouderij bedrijven waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld en in veehouderij bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld. Voor de soort bedrijven waarvoor dat wel is vastgesteld dienen de geurcontouren te worden berekend door middel van het programma V-Stacks. Voor de bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld zijn vaste afstanden opgenomen.

Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een pluimveehouderij. Voor pluimvee is een geuremissie factor vastgesteld. De voorgrondbelasting dient derhalve te worden berekend.

Geurberekening, voorgrond

Met het programma V-Stacks vergunning is de geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten berekend (het resultaat van de geurberekening is als bijlage opgenomen). Het meest in de nabijheid gelegen gevoelige object betreft het bedrijf aan Oomshoekseweg 4 op een afstand van circa 140 m. De resultaten van de berekening zijn in de onderstaande tabel opgenomen. De normen worden ter plaatse van de omliggende gevoelige objecten niet overschreden.

Tabel 3: uitkomsten geurberekeningen V-Stacks, vergunning

| Nr. | Geur gevoelige locaties | X-coörd. | Y-coörd. | Geurnorm | Berekende geurbelasting |
|-----|-------------------------|----------|----------|----------|-------------------------|
| 2 | Oomshoekseweg 4 | 62 551 | 384 845 | 8,0 | 1,2 |
| 3 | Oomshoekseweg 4a | 62 610 | 384 816 | 8,0 | 1,1 |
| 4 | 2e vlietweg 32 | 63 307 | 384 750 | 8,0 | 0,4 |
| 5 | Bebouwde kom | 63 816 | 384 678 | 2,0 | 0,1 |

Geurberekening, achtergrond

Om te toetsen of ter plaatse van omliggende woningen een 'goed woon- en leefklimaat' gegarandeerd kan worden dient ook de (cumulatieve) achtergrondbelasting berekend te worden van alle omliggende veehouderijen te samen (waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld). In de omgeving liggen echter geen bedrijven waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld. De berekening is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Uit de resultaten blijkt dat het bedrijf in de voorgenomen omvang aan de geurnormen voldoet. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Water

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder. Met de Watertoets wordt er naar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren; het is niet de bedoeling dat er met de watertoets nieuw beleid wordt gemaakt.

Beleid

Waterbeleid 21e eeuw (rijksbeleid)

In het afgelopen decennium heeft Nederland meerdere keren te kampen gehad met wateroverlast. Dit heeft geresulteerd in een omslag in het waterbeleid en het denken over water. Het rijk, de provincies, de waterschappen en de gemeenten zijn onder meer overeengekomen dat:

- het water zoveel mogelijk moet worden vastgehouden daarna moet worden geborgen en daarna pas afgevoerd mag worden;
- voor ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden, hierin dienen de keuzes ten aanzien van waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschreven te worden.

Stroomgebiedbeheerplan Schelde 2016-2021

Lidstaten dienen de Europese Commissie te informeren via stroomgebied-beheerplannen en elektronische rapportage formulieren. De stroomgebiedbeheerplannen moeten aan allerlei eisen voldoen, maar zijn primair voor nationaal gebruik. Het Nederlandse deel van het stroomgebiedsdistrict omvat de provincie Zeeland en kleine delen van de provincies Noord-Brabant en Zuid-Holland.

De doelen voor het oppervlaktewater hebben een chemische en ecologische component. De goede chemische toestand voor oppervlaktewaterlichamen wordt uitsluitend bepaald door Europees vastgestelde milieukwaliteitseisen. Het beheer plan bevat derhalve uitsluitend eisen met betrekking tot chemische en ecologische staat van het watersysteem. Overige aspecten worden in andere beleidsdocumenten vast gelegd.

Omgevingsplan Zeeland 2012-2018

Het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 bevat beleid voor grondwater, oppervlaktewater en waterveiligheid. Vooral de waterfunctiekaart is een belangrijk hulpmiddel bij het beoordelen van nieuwe initiatieven.

Doelstellingen zijn:

- Een goede kwaliteit van het oppervlaktewater en waterbodems, een peilbeheer en een aanvaardbaar risico op wateroverlast dat is afgestemd op bestaande en toekomstige functies.
- Een goede kwantitatieve en chemische toestand van het grondwater, afgestemd op de functies van het gebied. Een belangrijk aspect daarvan is de instandhouding van de zoetwatervoorkomens. Gevolgen van klimaatverandering op het grondwater worden opgevangen.

In het kader van de kwaliteit van de woonomgeving wordt in het Omgevingsplan onder meer gestreefd naar het terugdringen van regionale wateroverlast in het landelijk en stedelijk gebied. Bij de uitvoering geldt de trits vasthouden-bergen-afvoeren als uitgangspunt. Bij nieuwe bebouwing wordt rekening gehouden met de mogelijkheden en beperkingen van het watersysteem. Op de waterkansenkaart is dat globaal inzichtelijk gemaakt. Indien nodig wordt een nadere toetsing op locatieniveau door het waterschap uitgevoerd. Deze kaarten zijn een hulpmiddel bij de watertoets.

Waterbeheerplan 2016 - 2021

De visie van het waterschap is: 'Doelmatig beheer van watersystemen en afvalwaterketen. Deze zijn robuust en toekomstbestendig ingericht'. De volgende doelen zijn daarbij gesteld:

- Het watersysteem en de afvalwaterketen in het beheergebied zijn in 2027 op orde, ook voor de klimaatomstandigheden die worden verwacht.

Watersysteem

Grondwatersysteem

Het watersysteem in het plangebied is in te delen in het type 'dun zoet'. Bij het dunne zoet watersysteemtype is een dunne zoete bel aanwezig in percelen of in grotere eenheden. Deze dunne zoete bellen kunnen niet worden gewonnen in verband met verziltingsgevaar. Dunne zoete bellen kunnen ook niet worden gewonnen waar het oppervlaktewater brak tot zout is.

Oppervlaktewatersysteem

Het plangebied maakt onderdeel uit van afvoergebied Glerum. In of in de directe nabijheid van het plangebied ligt geen oppervlakte water.



Watertoets

| Thema | Toetsing |
|----------------------------|--|
| Veiligheid | In of in de nabijheid zijn geen waterkeringen gelegen. |
| Wateroverlast | Het verharde oppervlak neemt in het onderhavige plan met circa 2.500 m ² toe (2.100 m ² stal en overig betreft bestrating). De berekende capaciteit aan noodzakelijke compenserende waterberging bedraagt 187,5 m ³ . De mogelijkheid bestaat om deze waterberging in de vorm van perceelsslots gerealiseerd. Bij de realisatie van de waterberging wordt rekening gehouden met de grondwaterstanden. |
| Grondwaterkwantiteit | In het plangebied is geen sprake van grondwater overlast. Onderhavig plan compenseert de toename van verharding door waterberging aan te leggen. Er wordt geen grondwater onttrokken. |
| Hemel- en afvalwater | Hemelwater wordt afgekoppeld. Afvalwater wordt op de bestaande riolering naar het bedrijfspceel geloosd. |
| Bodemdaling | Er zullen geen veranderingen in het peilregiem plaatsvinden die voor bodemdaling zorgen. |
| Oppervlaktewater kwaliteit | De beoogde uitbreiding heeft geen negatieve invloed op de oppervlaktewaterkwaliteit. Er wordt geen afvalwater geloosd op oppervlakte water. |
| Grondwaterkwaliteit | Het plangebied ligt niet in een infiltratiegebied, natuurgebied, of aandachtsgebied voor de waterhuishouding volgens de grondwaterbeheers - plankaart. Er wordt niet actief water de grond ingebracht. De beoogde ontwikkeling heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor de grondwaterkwaliteit. |
| Verdroging | Er is geen sprake van het onttrekken van grondwater of het specifiek infiltreren van grondwater met als doel het later weer op te pompen in het plangebied, dus verdroging is hier niet aan de orde. |
| Natte Natuur | Het plangebied grenst niet direct aan natte natuurgebieden. Er zijn daarom geen bijzondere maatregelen te treffen of beperkingen te verwachten. |
| Onderhoud waterlopen | Het plangebied grenst niet aan watergangen die in beheer zijn bij het waterschap. |
| Waterschapswegen | Er lopen langs het plangebied geen waterschapswegen. |

Het aspect water zal in het kader van het vooroverleg aan het waterschap worden aangeboden. Op basis hiervan zal het waterschap advies uitbrengen.

Conclusie

Indien de maatregelen omtrent waterberging worden gerealiseerd, vormt het aspect water geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.6 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

'Niet In Betekende Mate'

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 1.409 motorvoertuigbewegingen per dag genereert. In het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. Het plan heeft niet tot nauwelijks een toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit | | |
|---|--|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 1409 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 1,20 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,30 |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

Ten behoeve van het onderhavige plan is een onderzoek naar fijn stof uitgevoerd. Uit de berekeningen komt naar voren dat de normen niet worden overschreden. In deze paragraaf is uitsluitend de uitkomst van de berekeningen opgenomen. De berekening zelf is als bijlage opgenomen. De concentratie ter plaatse van omliggende gevoelige objecten bedraagt maximaal 19,64 microgram per m³ en blijft hiermee ruim onder de norm van maximaal 40 microgram per m³. Daarnaast is slecht sprake van maximaal 7,4 overschrijdingsdagen. Ook dit blijft ver onder de norm van 35 overschrijdingsdagen.

Tabel 4: uitkomsten fijn stof berekeningen, ISL3a Versie 2016-1

| Te beschermen object | RD X Coord. | RD Y Coord. | Concentratie | Overschrijding |
|----------------------|-------------|-------------|-----------------------------|----------------|
| Naam: | [m] | [m] | [microgram/m ³] | [dagen] |
| Oomshoekseweg 4 | 62 551 | 384 845 | 19.61 | 7.3 |
| Oomshoekseweg 4a | 62 610 | 384 816 | 19.64 | 7.4 |

Conclusie Fijn stof berekeningen

De normen worden niet overschreden. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.7 Geluid

Geluid afkomstig van wegen, spoor en industrieterreinen

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het onderhavige plan is ligt binnen het invloedsgedied van wegen (Oomshoekseweg) waar het (maximum)snelheidsregime hoger is dan 30 km/u. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien in het onderhavige plan een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt geen geluidsgevoelig object gerealiseerd. Daarnaast genereert het onderhavige plan geen dusdanige grote aantallen motorvoertuigbewegingen dat andere gevoelige objecten buiten het bedrijfsperceel worden blootgesteld aan een forse toename aan geluidsoverlast. Een 'akoestisch onderzoek, wegverkeer' is conform de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Geluid afkomstig vanuit de inrichting

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek en is weergegeven in paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Indien deze toets wordt doorstaan hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Reimerswaal. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt de bedrijfstak pluimveehouderij uitgebreid. Een pluimveestal is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de stal als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een pluimveestal heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

Het plan als bron van milieuzoneringen:

Conform de 'richtafstandenlijst' van de VNG uitgave behoort bij een pluimveehouderij (SBI-2008 code 0147) een richtafstand van 200 m (geur), 30 m (stof) en 50 m (geluid).

Tabel 6: tabel met richtafstanden conform de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'

| SBI-2008 | Nummer | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | Categorie |
|----------|--------|---|---------------------|------|--------|--------|-----------|
| | | | Geur | Stof | Geluid | Gevaar | |
| 0147 | 2 | Houden van pluimvee, opfokkippen en mestkuikens | 200 | 30 | 50 | 0 | 4.1 |

Voor het aspect geur is niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' leidend. In paragraaf 'Geur' is dit aspect reeds verantwoord. Het aspect 'stof' (fijn stof) is reeds verantwoord in paragraaf 'Luchtkwaliteit'. Voor het aspect geluid vormt de VNG uitgave wel het eerste toetsingskader voor geluidsgevoelige objecten.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen gevoelige objecten gelegen. Het meest in de nabijheid gelegen gevoelig object betreft de bedrijfswoning aan Oomshoekseweg 4 op een afstand van ruim 180 meter.

Conclusie

De richtafstanden worden niet overschreden. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.9 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord zijn binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt), de "Regeling Basisnet" en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).



Doorwerking in het plangebied

Een pluimveehouderij in zijn geheel is een (beperkt)kwetsbaarobject omdat in het plangebied mensen verblijven en wonen (in de bedrijfswoning). Dierenverblijven an sich zijn conform de definitie zoals opgenomen in het BEVI (art. 1) niet aan te wijzen als 'kwetsbaar object' en 'beperkt kwetsbaar object'. In het onderhavige plan wordt een nieuwe pluimveestal gerealiseerd. Als gevolg van de realisatie van de stal gaan in het plangebied niet meer mensen werken (en verblijven) dan in de huidige situatie. Het (groeps)risico neemt derhalve niet toe. De meest in de nabijheid gelegen risicobron betreft Van den Berge Handelsonderneming aan Oomshoekseweg 4. Op het terrein staat een propaantank met een maximum inhoud van 13 m³. Het activiteitenbesluit biedt veiligheidsafstanden behorend bij propaantanks. In de onderstaande tabel zijn deze veiligheidsafstanden weergegeven.

Tabel 6: veiligheidsafstanden propaantanks; artikel 3.28 Activiteitenbesluit

| | Bevoorrading tot en met 5 keer per jaar | Bevoorrading meer dan 5 keer per jaar |
|---|---|---------------------------------------|
| Opslagtank met propaan tot en met 5 kubieke meter | 10 meter | 20 meter |
| Opslagtank met propaan groter dan 5 kubieke meter tot en met 13 kubieke meter | 15 meter | 25 meter |

Het is niet geheel duidelijk op welk deel van het bedrijfsperceel de propaantank zich bevindt. De afstand tussen de huidige bouwvlakken bedraagt circa 55 meter. De afstand tussen het uitgebreide bouwvlak in onderhavig plan tot het bouwvlak van Van den Berge bedraagt ruim 30 meter. De afstanden conform het activiteitenbesluit worden derhalve niet overschreden.

Hoogspanningsleiding

Ten zuiden van het bedrijfsperceel loopt een hoogspanningsleiding. Voor hoogspanningsleidingen gelden uitsluitend gezondheidsafstanden voor woningen. In het onderhavige plan wordt geen woning gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Buitengebied, 3^e herziening' is wel een zone opgenomen waar binnen niet gebouwd mag worden. In het onderhavige plan wordt binnen deze zone niet gebouwd.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.10 M.E.R.-plicht

Drempelwaarden Besluit mer

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Lijst D

In het onderhavige plan neemt het aantal mestkippen toe met 25.200 vleeskippen. In het geval van een pluimveehouderij is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om een toename van 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J) of meer (activiteit D 14,1. Bijlage bij het Besluit m.e.r.). De ontwikkeling ligt ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Een m.e.r.-beoordeling is derhalve niet direct noodzakelijk.

Lijst C

Conform de C-lijst is direct een project-mer noodzakelijk indien het aantal mesthoenders met 85.000 stuks of meer toeneemt. Hier is geen sprake van.

Vormvrije-m.e.r.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009¹. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets

¹ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (Commissie tegen Nederland)

blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Gevoelige gebieden en milieugevolgen

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit paragraaf 'Flora en fauna van de toelichting volgt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt vanuit de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. Daarnaast is in het kader van de Natuurbeschermingswet een melding ingediend en geaccepteerd. Deze melding is opgenomen in de bijlage.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt en ligt het niet binnen een Bèlvéderegebied of beschermd stads- en dorpsgezicht. Er is tevens geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.

In hoofdstuk 4 van deze toelichting zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid, luchtkwaliteit, bodem, Natuurbeschermingswet en ammoniak. Uit deze paragrafen blijkt dat door onderhavig plan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen. Om niet alle milieuaspecten dubbel op te nemen in voorliggende toelichting wordt in deze vormvrije m.e.r. voor de milieukundige aspecten derhalve doorverwezen naar de betreffende paragrafen van de milieuaspecten. Een passende beoordeling is niet noodzakelijk

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's (inclusief de paragrafen over de betreffende milieuaspecten) zijn er geen '(significant) nadelige milieugevolgen' te verwachten en is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Eventuele planschade komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Met de gemeente wordt een anterieure overeenkomst gesloten waarin het kostenverhaal 'anderszins' is verzekerd. Hiermee is de economische haalbaarheid voldoende gewaarborgd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. Het ontwerpbesluit en de ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagen zijn onderdeel van de 'ontwerp-omgevingsvergunning, activiteit planologisch strijdig gebruik'. Daarnaast wordt tegelijkertijd tevens de omgevingsvergunning activiteiten 'bouwen' en 'milieu' ter visie gelegd. Gedurende de termijn van de ter inzage legging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van B&W een definitief besluit over het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning

Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt de vergunning voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de Rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld is de omgevingsvergunning, na het verstrijken van de beroepstermijn, onherroepelijk.



Bijlagen

Bijlage 1: Advies AAZ

Bijlage 2: Plan mestafzet

Bijlage 3: Gecombineerde opgave

Bijlage 4: Melding Natuurbeschermingswet

Bijlage 5: Quicksan flora en fauna

Bijlage 6: Archeologische onderzoek

Bijlage 7: Geurberekening, V-Stacks vergunning

Bijlage 8: Fijnstofberekening, ISL3a Versie 2016-1



Bijlage 1
Advies AAZ

AGRARISCHE ADVIESCOMMISSIE ZEELAND

van de Stichting Advisering Landelijk Gebied Zeeland

College



16.007079

REO
MUB

secretariaat:
Hintham 156
Postbus 1153
5200 BE 'S-HERTOGENBOSCH
tel. (073) 612 55 20
info@agrarisheadviescommissie.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Reimerswaal
Afdeling REO
Postbus 70
4416 ZH KRUININGEN

Uw kenmerk
E-mail, P. Driesprong en M. van Belzen

Ons nummer
BAZ 1224

Datum
24 maart 2016

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 28 januari 2016, inzake het verzoek van maatschap Sinke, Oomshoekseweg 10 te Kruiningen, delen wij u het volgende mede.

De Agrarische Adviescommissie Zeeland constateert dat zij over een plan tot uitbreiding van het bedrijf aan de Oomshoekseweg 10 te Kruiningen recentelijk heeft geadviseerd bij brief van 29 september 2015. Naar aanleiding van uw huidige verzoek heeft de Adviescommissie het actuele plan beoordeeld. Mede op basis van overleg met de heer Van Iersel van Agrifirm Exlan, de door u toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Agrarische Adviescommissie Zeeland tot de volgende bevindingen.

Bedrijf

De gebroeders H. Sinke en J.W. Sinke exploiteren gezamenlijk in de vorm van Sinke Agro BV een agrarisch bedrijf dat beschikt over twee bedrijfslocaties, te weten de Oomshoekseweg 10 te Kruiningen en de locatie Emanuelpolder 1A te Waarde.

Aan de Oomshoekseweg 10 te Kruiningen zijn enkele jaren geleden, in verband met de bedrijfsverplaatsing vanuit de Tweede Vlietweg 21 te Oostdijk, een gekoppelde loods en een woonhuis gebouwd. De loods heeft een afmeting van 40 x 40 meter en is in gebruik voor de opslag van aardappelen en de stalling van landbouwwerktuigen. H. Sinke is op deze locatie woonachtig.

J.W. Sinke is woonachtig in de recent gebouwde woning aan de Emanuelpolder 1a te Waarde, welk bedrijfsperceel van 1 ha in de jaren tachtig met de daarop aanwezige bedrijfsbebouwing is aangekocht.

Samengevat betreft de huidige bedrijfsvoering de exploitatie van 95 ha cultuurgrond, waarvan 31 ha eigendom, 30 ha erfpacht, 8 ha reguliere pacht en 26 ha losse huurgrond. De verkaveling is zodanig dat in de omgeving van de Oomshoek circa 55 ha cultuurgrond is gelegen, en dat ruim 35 ha is gelegen aan de Emanuelpolder.

Het teeltplan bestaat dit jaar uit 18 ha fruit (nagenoeg volledig peren), 26 ha wintertarwe, 15½ ha consumptie aardappelen, 8 ha suikerbieten, 6 ha uien, 5½ ha knolselderij, 8½ ha graszaad, en een vijftal hectare grasland en braak. Over de afgelopen jaren is het areaal fruit enigszins toegenomen. Behoudens een tiental oaien met bijbehorende lammeren wordt op het bedrijf geen vee gehouden.

Verzoek

Bij brief van 29 september 2015 heeft de Adviescommissie geadviseerd over een plan van de gebroeders Sinke voor de bouw van een pluimveestal aan de Oomshoekseweg 10 te Kruiningen. Dit betrof een stal met een afmeting van 22 x 95 meter voor 50.400 vleeskuikens.

Het huidige ingediende bouwplan betreft een stal met dezelfde afmetingen waarvoor een vergunning voor het houden van maximaal 25.200 vleeskuikens wordt aangevraagd. De situering van de stal is ongewijzigd. Van deze stal zal 20% worden uitgevoerd in de vorm van een overdekte uitloop.

Betrokkenen lichtten toe dat de combinatie van akkerbouw met vleeskuikens diverse voordelen biedt. Zo is in de pluimveehouderij de verhouding tussen investering en rendement aanzienlijk beter dan bij investeringen in landbouwgrond en het gebruik ervan voor akkerbouwteelten. De verzorging van het pluimvee vergt normaliter enkele uren per dag en is goed te combineren met het akkerbouwbedrijf. Het laden van de kuikens en het schoonmaken van de stallen levert een arbeidspiek op waarvoor naar behoefte losse arbeid kan worden ingehuurd.

De verwevenheid met de cultuurgrond betreft enerzijds de voederverzorging middels de teelt van tarwe/maïs en anderzijds de afzet van mest op de eigen cultuurgrond. Betrokkenen zijn van mening dat bij de voorgenomen bedrijfsopzet kan worden gesproken van een grondgebonden pluimveehouderij.

Scharrelvleeskuikens

Uitgegaan wordt van het opstarten van een bedrijfsvoering met scharrelvleeskuikens. Dit concept is destijds door enkele ketenpartners opgestart onder de naam Volwaardkip en is later opgeschaald en algemener geformuleerd in de vorm van voorwaarden die aan een meer diervriendelijke productie worden gesteld. Over de afgelopen jaren is het marktaandeel van scharrelvleeskuikens jaarlijks fors toegenomen. Voor 2016 wordt uitgegaan van circa 0.5 miljoen kuikens die volgens dit concept worden geproduceerd. Scharrelvleeskuikens hebben op basis van het Beter Leven keurmerk van de Dierenbescherming één ster. De voorwaarden houden, kort samengevat, in dat de bezetting maximaal 12 dieren (en maximaal 25 kg) per vierkante meter bedraagt, en dat een trager groeiend ras wordt gebruikt zodat de dieren tenminste acht weken op het bedrijf zijn in plaats van circa zes weken. Daarnaast worden eisen gesteld aan de inrichting van de stal, de beschikbaarheid van afleidingsmateriaal (zoals strobalen), het strooisel dat in de stal wordt gebruikt, de verlichting annex de beschikbaarheid van daglicht, en dergelijke meer.

Voer

Voor het rantsoen van de kuikens wordt uitgegaan van een basisrantsoen van circa 65% bestaande uit graan en maïs, hetgeen zal worden aangevuld met kernvoer. Graan en korrelmaïs zullen middels pletten en breken beter toegankelijk worden gemaakt om bij dit aandeel in het rantsoen tot een voldoende hoge verteerbaarheid en verteringssnelheid te komen. De aanvulling met kernvoer betreft mengvoer dat, gelet op het eiwitarme karakter van graan en maïs, uit eiwitrijke grondstoffen bestaat en waarin een verhoogd aandeel premix (mineralen en vitaminen) is opgenomen.

Door Agrifirm werd toegelicht dat aangezien de vleeskuikens trager groeien lagere eisen worden gesteld aan de rantsoensamenstelling waardoor een groter aandeel van graan en maïs in het rantsoen mogelijk is.

De jaarrond voerbehoefte van 25.200 vleeskuikens wordt berekend op circa 680 ton droogvoer per jaar. Bij circa 65% graan en maïs in het rantsoen zal 442 ton worden verstrekt in de vorm van graan en korrelmaïs.

De Maatschap Sinke heeft een landbouwareaal in exploitatie van 95 ha. Toegelicht werd dat bij een jaarproductie van 10 ton graan annex korrelmaïs per hectare kan met 45 à 50 ha ruimschoots in de eigen behoefte aan tarwe en korrelmaïs kan worden voorzien.

Mest

De gebruiksruimte voor dierlijke mest op het areaal van 95 ha wordt berekend mede door gebruikmaking van de fosfaatdifferentiatie waardoor bouwlandpercelen met een lagere fosfaattoestand ruimer kunnen worden bemest. Het bedrijf beschikt over circa 95 ha cultuurgrond waarvan 41½ ha een relatief lage fosfaattoestand heeft. Voor deze percelen is, op basis van overgelegde grondonderzoeken, in het kader van de fosfaatdifferentiatie een verhoogde fosfaatgift van 75 kg fosfaat toegestaan in vergelijking met de regulier toegestane gift van 50 kg fosfaat. Zodoende kan op basis van de actuele normen 16.063 kg stikstof en 5827 kg fosfaat op het eigen bedrijf worden geplaatst.

De productie van de vleeskuikens wordt ingeschat op 9869 kg stikstof en 5766 kg fosfaat.

Om die reden is derhalve de verwachting dat alle geproduceerde mest op het eigen bedrijf kan worden aangewend.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Agrarische Adviescommissie Zeeland tot de volgende conclusie. De vraagstelling van uw gemeente betreft of de houderij van vleeskuikens kan worden aangemerkt als een vorm van grondgebonden veehouderij.

Beoordelingskader

In het bestemmingsplan Buitengebied (2^e herziening en ontwerp 3^e herziening) wordt een *grondgebonden bedrijf* omschreven als “een bedrijf dat (nagenoeg) geheel afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel en waar (nagenoeg) geheel gebruik wordt gemaakt van open grond of plat glas dan wel ander lichtdoorlatend materiaal met een hoogte van niet meer dan 1 meter”.

Een *grondgebonden veehouderij* is omschreven als “het houden van melkvee en / of ander vee waarvoor de bedrijfsvoering (nagenoeg) geheel afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel”.

Een *intensieve veehouderij* betreft “een niet aan de grond gebonden agrarisch bedrijf of bedrijfsonderdeel, al dan niet biologisch, dat zich toelegt op het houden of mesten van melkvee en / of slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen zonder of nagenoeg zonder weidegang, daaronder begrepen geiten- en schaphouderijen”.

Centraal in de begripsbepaling van grondgebonden veehouderij staat de vraag of de houderij van vleeskuikens (nagenoeg) geheel afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel. In dat kader is primair de voerverzorging van de dieren van belang, aangezien dit de basis van het productieproces betreft. Secundair is de afzet van de geproduceerde mest als restproduct van de vleeskuikenhouderij van belang.

Scharrelvleeskuikens

Het voorgestelde concept betreft het houden van scharrelvleeskuikens. De Adviescommissie constateert dat dit concept over de afgelopen jaren een forse opgang heeft gemaakt. De borging van deze productiewijze wordt verzekerd middels het Beter Leven keurmerk van de Dierenbescherming. Deze voorwaarden voor het houden van scharrelvleeskuikens hebben, gelet de omvang van de productie en gelet op de investeringen en de afstemming die zowel aan de productiekant als ten behoeve van de afzet hebben plaatsgevonden, een stabiel karakter en zijn gericht op de langere termijn. Dat neemt niet weg dat deze voorwaarden geen statisch karakter hebben in die zin dat in de loop der jaren de aan het houden van scharrelvleeskuikens te stellen eisen kunnen en zullen worden bijgesteld.

Voer en mest

Ten aanzien van de toekomstige voerproductie overweegt de Adviescommissie dat, bij het voorgestelde aantal van 25.200 vleeskuikens die worden gehouden als scharrelvleeskuikens, het bedrijf normaliter met circa 50 ha cultuurgrond in het benodigde volume aan graan en korrelmaïs kan voorzien. Het bedrijf kan middels eigen voerproductie voorzien in circa 65% van de voerbehoefte van de kuikens. De aankoop van krachtvoer/kernvoer betreft hoofdzakelijk de aankoop van eiwitrijke grondstoffen die normaliter niet in Nederland worden geteeld.

De door de vleeskuikens geproduceerde mest kan binnen de geldende normen op grond van de mestwetgeving op eigen bedrijf worden aangewend.

Conclusie

De Agrarische Adviescommissie Zeeland constateert dat het merendeel van het benodigde veevoer op het eigen bedrijf geproduceerd zal worden waardoor, in combinatie met het gebruik van de mest op het eigen bedrijf, de mineralenkringloop op het eigen bedrijf grotendeels kan worden gesloten.

De Adviescommissie concludeert dat bij de houderij van vleeskuikens op de voorgestelde wijze de bedrijfsvoering in belangrijke mate afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel. Om die reden kan de voorgestane houderij van vleeskuikens worden beschouwd als een vorm van grondgebonden veehouderij.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

AGRARISCHE ADVIESCOMMISSIE
ZEELAND



H.P. Gerlings
secretaris



Bijlage 2

Plan mestafzet

Integraal mestplan 2015

Prognose

100114321
Maatschap Sinke
Hoofdadministratie

4 januari 2016

Inhoudsopgave

1. GEBRUIKSNORMEN

2. GEBRUIKSRUIMTE

- 2.1. STIKSTOF DIERLIJK
- 2.2. STIKSTOF TOTAAL
- 2.3. FOSFAAT

3. GEBRUIK STALDIERENMEST

- 3.1. PRODUCTIE (Vleeskuikens)
- 3.2. GEBRUIK KIPPENMEST

BIJLAGEN

- BIJLAGE 1: Bedrijf & percelen
- BIJLAGE 2: Vleeskuikens

1. GEBRUIKSNORMEN

Deze samenvatting geeft weer wat de gebruikruimte op uw bedrijf is op basis van oppervlakte en geteelde gewassen. Daarnaast wordt het feitelijke gebruik van meststoffen weergegeven. U kunt tevens zien of uw bedrijf binnen de gebruiksnormen blijft.

| | 2015 | | | | | |
|--|--------------|--------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------|
| | Aantal | Eenheid | Stikstof dierlijk (kg) | Werkings - coëff. | Stikstof totaal (kg) | Fosfaat (kg) |
| | | | | | | |
| GEBRUIKSRUIMTE | | | 16.063 | | 18.931 | 5.827 |
| Stikstof (hoofddeelten) | 94,49 | ha | 16.063 | | 18.931 | |
| Wintertarwe | Klei | 26,09 ha | 170 | | 245 | |
| Cons.aard. overig | Klei | 15,63 ha | 170 | | 250 | |
| Suikerbieten | Klei | 7,99 ha | 170 | | 150 | |
| Uien, overig | Klei | 6,01 ha | 170 | | 120 | |
| Zaaiuien | Klei | 2,04 ha | 170 | | 170 | |
| Engels raaigras, 1e jaars | Klei | 8,33 ha | 170 | | 165 | |
| Knolselderij | Klei | 5,31 ha | 170 | | 200 | |
| Appel | Klei | 0,53 ha | 170 | | 175 | |
| Peer | Klei | 17,54 ha | 170 | | 175 | |
| Grasland, met beweiding | Klei | 2,22 ha | 170 | | 345 | |
| Zwarte braak | Klei | 2,80 ha | 170 | | 0 | |
| Fosfaat | 94,49 | ha | | | | 5.827 |
| Grasland | hoog | 2,22 ha | | | | 80 |
| Bouwland | hoog | 50,84 ha | | | | 50 |
| Bouwland | laag | 41,43 ha | | | | 75 |
| GEBRUIK KIPPENMEST | | | 5.973 | | 3.285 | 3.394 |
| Vaste mest | | | 5.973 | 55% | 3.285 | 3.394 |
| Productie vleeskuikens | | | 5.973 | | | 3.394 |
| 312 Vleeskuikens | vm | 25.200 stuks | | | | |
| Fosfaatefficiëntie | | 56% | | | | |
| GEBRUIK KUNSTMEST | | | | | 0 | 0 |
| GEBRUIK OVERIGE ORGANISCHE MEST | | | | | 0 | 0 |
| SALDO | | | 10.091 | | 15.646 | 2.433 |
| Norm overschreden? | | | nee | | nee | nee |

dm = drijfmest / vm = vaste mest

2. GEBRUIKSRUIMTE

De gebruiksruijnte op uw bedrijf wordt bepaald op basis van de oppervlakte grond, de grondsoort, de gewassen, de fosfaattoestand en het al dan niet toepassen van derogatie.

2.1. STIKSTOF DIERLIJK

| Grondgebruik | Oppervl. (ha) | Stikstof (kg) | |
|---------------|------------------|---------------|---------------|
| | | Per ha | Totaal |
| Oppervlakte | 94,49 | 170 | 16.063 |
| TOTAAL | 94,49 | | 16.063 |

2.2. STIKSTOF TOTAAL

| Gewas | Grondsoort | Oppervl. (ha) | Stikstof totaal (kg) | |
|---------------------------|------------|------------------|----------------------|---------------|
| | | | Per ha | Totaal |
| Wintertarwe | Klei | 26,09 | 245 | 6.392 |
| Cons.aard. overig | Klei | 15,63 | 250 | 3.908 |
| Suikerbieten | Klei | 7,99 | 150 | 1.199 |
| Uien, overig | Klei | 6,01 | 120 | 721 |
| Zaaiuien | Klei | 2,04 | 170 | 347 |
| Engels raaigras, 1e jaars | Klei | 8,33 | 165 | 1.374 |
| Knolselderij | Klei | 5,31 | 200 | 1.062 |
| Appel | Klei | 0,53 | 175 | 93 |
| Peer | Klei | 17,54 | 175 | 3.070 |
| Grasland, met beweiding | Klei | 2,22 | 345 | 766 |
| Zwarte braak | Klei | 2,80 | 0 | 0 |
| TOTAAL | | | | 18.931 |

2.3. FOSFAAT

| Gebruik | Fosfaat-klasse | Oppervl. (ha) | Fosfaat (kg) | | |
|-----------------------------|----------------|------------------|-------------------|--------|--------------|
| | | | Organ.* Per ha | Totaal | |
| | | | | Per ha | Totaal |
| Grasland | hoog | 2,22 | | 80 | 178 |
| Bouwland | hoog | 50,84 | | 50 | 2.542 |
| Bouwland | laag | 41,43 | | 75 | 3.107 |
| TOTAAL LANDBOUWGROND | | 94,49 | | | 5.827 |

* Deze normen worden alleen getoond indien deze afwijkend zijn.

3. GEBRUIK STALDIERENMEST

Het gebruik van staldierenmest op uw bedrijf is afhankelijk van de productie, de mestaan- en afvoer, de mestvoorraden en de eventueel toegepaste mestscheiding.

3.1. PRODUCTIE (Vleeskuikens)

| Productie (berekend) | Stikstof (kg) | Fosfaat (kg) |
|----------------------------------|------------------|-----------------|
| Dieren | -11.871 | -4.343 |
| Beginvoorraad | 0 | 0 |
| Aanvoer | 189 | 38 |
| Afvoer | -12.060 | -4.381 |
| Eindvoorraad | 0 | 0 |
| Voer erkende leveranciers | 21.624 | 7.738 |
| Beginvoorraad | 0 | 0 |
| Aanvoer | 21.624 | 7.738 |
| Afvoer | 0 | 0 |
| Eindvoorraad | 0 | 0 |
| Overig voer | 0 | 0 |
| Eieren | 0 | 0 |
| Stikstofcorrectie | -3.780 | - |
| TOTALE PRODUCTIE | 5.973 | 3.394 |
| Fosfaatefficiëntie | | 56% |

| Diercategorie | Stalsysteem | Aantal (gemid.) | Stikstofcorr. (kg) | |
|------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | Per dier | Totaal |
| 312 Vleeskuikens | Vaste mest, overige | 25.200 | 0,150 | 3.780 |
| TOTAAL | | | | 3.780 |

3.2. GEBRUIK KIPPENMEST

| Gebruik | Gewicht (ton) | Stikstof (kg) | | | Fosfaat (kg) |
|--|------------------|---------------|----------|--------------|-----------------|
| | | Bruto | w.c. (%) | Netto | |
| Productie | | 5.973 | | | 3.394 |
| Vaste mest - Vleeskuikens | | 5.973 | | | 3.394 |
| SUBTOTAAL | | 5.973 | | | 3.394 |
| Gebruik & werkingscoëfficiënten | | | | | |
| Vaste mest | | 5.973 | 55% | 3.285 | 3.394 |
| TOTAAL GEBRUIK INCL. WERKING | | 5.973 | | 3.285 | 3.394 |

Bijlage 1: Bedrijf & percelen

1.1. BEDRIJFSGEGEVENS

| Bedrijfsgegevens | |
|------------------------|-----|
| Opteren voor derogatie | Nee |
| Biologisch | Nee |

1.2. PERCELEN

| Perceelsnummer & naam | Topo-perceel | Opp. (ha) | Grond-soort | Grond-monster | | Hoofddeelt | Beweidings-systeem BMP | Extra info * |
|-----------------------|--------------|-----------|-------------|---------------|--|---------------------------|------------------------|--------------|
| 1 | 0 | 2,49 | Klei | | | Peer | | |
| 2 | 0 | 4,30 | Klei | | | Suikerbieten | | |
| 3 | 0 | 3,26 | Klei | | | Wintertarwe | | |
| 4 | 0 | 4,55 | Klei | | | Cons.aard. overig | | |
| 5 | 0 | 3,90 | Klei | | | Cons.aard. overig | | |
| 7 | 0 | 3,33 | Klei | | | Wintertarwe | | |
| 9 | 0 | 7,97 | Klei | | | Wintertarwe | | |
| 11 | 0 | 2,91 | Klei | | | Suikerbieten | | |
| 12 | 0 | 0,79 | Klei | | | Grasland, met beweiding | | |
| 13 | 0 | 5,56 | Klei | | | Cons.aard. overig | | |
| 14 | 0 | 0,80 | Klei | | | Peer | | |
| 15 | 0 | 4,00 | Klei | | | Wintertarwe | | |
| 16 | 0 | 0,57 | Klei | | | Zaaiuien | | |
| 18 | 0 | 4,16 | Klei | | | Engels raaigras, 1e jaars | | |
| 21 | 0 | 2,80 | Klei | | | Zwarte braak | | |
| 22 | 0 | 1,47 | Klei | | | Zaaiuien | | |
| 28 | 0 | 4,04 | Klei | | | Peer | | |
| 29 | 0 | 4,17 | Klei | | | Engels raaigras, 1e jaars | | |
| 30 | 0 | 3,58 | Klei | | | Peer | | |
| 31 | 0 | 1,49 | Klei | | | Knolselderij | | |
| 32 | 0 | 1,95 | Klei | | | Wintertarwe | | |
| 37 | 0 | 2,00 | Klei | | | Uien, overig | | |
| 38 | 0 | 0,53 | Klei | | | Appel | | |
| 39 | 0 | 4,15 | Klei | | | Peer | | |
| 40 | 0 | 0,46 | Klei | | | Grasland, met beweiding | | |
| 41 | 0 | 2,19 | Klei | | | Peer | | |
| 42 | 0 | 0,55 | Klei | | | Grasland, met beweiding | | |
| 44 | 0 | 0,34 | Klei | | | Grasland, met beweiding | | |
| 45 | 0 | 3,82 | Klei | | | Knolselderij | | |
| 46 | 0 | 2,02 | Klei | | | Uien, overig | | |
| 48 | 0 | 0,78 | Klei | | | Suikerbieten | | |
| 49 | 0 | 0,99 | Klei | | | Wintertarwe | | |

| | | | | | | | |
|---------------|---|--------------|------|--|-------------------------|--|--|
| 51 | 0 | 1,99 | Klei | | Uien, overig | | |
| 52 | 0 | 1,36 | Klei | | Wintertarwe | | |
| 53 | 0 | 3,23 | Klei | | Wintertarwe | | |
| 63 | 0 | 1,62 | Klei | | Cons.aard. overig | | |
| 64 | 0 | 0,22 | Klei | | Peer | | |
| 65 | 0 | 0,08 | Klei | | Grasland, met beweiding | | |
| 66 | 0 | 0,07 | Klei | | Peer | | |
| TOTAAL | | 94,49 | | | | | |

* 1) Het gehele jaar niet in gebruik. 2) Deel van het jaar niet in gebruik. 3) Uitgebruik gegeven middels de Vogelaar-variant.
 4) Grensperceel Duitsland. 5) Grensperceel België. 6) Perceel in buitenland. 7) Tweede grondmonster gekoppeld
 8) Grond zonder beweiding of aanwending van dierlijke mest. 9) Gepland perceel

1.3. FOSFAATKLASSES

| Gebruik | Fosfaat-klasse | Oppervlakte (ha) |
|---------------|----------------|------------------|
| Grasland | hoog | 2,22 |
| Bouwland | hoog | 50,84 |
| Bouwland | laag | 41,43 |
| TOTAAL | | 94,49 |

Bijlage 2: Vleeskuikens

2.1. AANTALLEN

| Diercategorie | Aantal (gemid.) | Stalsysteem | Status |
|---------------|-----------------|---------------------|--------|
| Vleeskuikens | 25.200 | Vaste mest, overige | Plan |
| TOTAAL | | | |

2.2. MUTATIES DIEREN

| Diercategorie + omschrijving | Aantal dieren | Reken-eenh.* | Invoer gewicht | | Gemid. lev.gew. | Stikstof (kg) | Fosfaat (kg) | Status |
|------------------------------|---------------|--------------|----------------|--------|-----------------|----------------|---------------|--------|
| | | | Per dier | Totaal | | | | |
| Aanvoer | | | | | | 189 | 38 | |
| Ki1 Eendagskuikens | 189.000 | a | | | | 189 | 38 | Plan |
| Afvoer | | | | | | -12.060 | -4.381 | |
| Ki8 Vleeskuikens | 4.158 | a | | | | -241 | -87 | Plan |
| Ki8 Vleeskuikens | 184.842 | lg | 2,3 | | | -11.819 | -4.294 | Plan |
| TOTAAL | | | | | | -11.871 | -4.343 | |

* a = aantal, t = totaal stikstof en fosfaat, gg (x,xx) = geslacht gewicht (omrekenfactor), lg = levend gewicht

2.3. VOER ERKENDE LEVERANCIERS

| Voersoort + omschrijving | Gewicht (kg) | Perc. ds | Gehalten | | | Stikstof (kg) | Fosfaat (kg) | Status |
|----------------------------|--------------|----------|----------|----------|---------|---------------|--------------|--------|
| | | | Eenheid | Stikstof | Fosfaat | | | |
| Aanvoer | | | | | | 21.624 | 7.738 | |
| Prognose aanvoer, Mengvoer | 690.850 | | g/kg | 31,3 | 11,2 | 21.624 | 7.738 | Plan |
| TOTAAL | | | | | | 21.624 | 7.738 | |



Bijlage 3

Gecombineerde opgave



Ingevulde gegevens Gecombineerde opgave 2015

Uw gegevens

Naam : Maatschap Sinke
Adres : Oomshoekseweg 10
Woonplaats : KRUININGEN
Telefoonnummer : 0113501575
Mobiel telefoonnummer : 0628840575
E-mailadres : famhsinke@zeelandnet.nl
Relatienummer : 100114321
Aanvraagnummer : 8419845
KvK-nummer : 20163013
BSN :

Gemachtigde

Naam : accon avm groep B.V.
Adres : Meander 725
Woonplaats : ARNHEM
Relatienummer : 203791556
KvK-nummer : 09171813
BSN :



8419845CD201100114321

Relatiegegevens

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Naam | Maatschap Sinke |
| Adres | Oomshoekseweg 10 |
| Woonplaats | 4416 RG KRUININGEN |
| Aanvraagnummer | 8419845 |
| KvK-nummer | 20163013 |
| SBI-code | 0113,0111,0145 |
| BSN | |
| Relatienummer | 100114321 |
| IBAN | NL66RABO0373956177 |
| BIC | RABONL2U |
| Rechtsvorm | Maatschap |
| Telefoonnummer | 0113501575 |
| Mobiel telefoonnummer | 0628840575 |
| E-mailadres | famhsinke@zeelandnet.nl |

Zijn bovenstaande gegevens correct en volledig?

- Ja
 Nee

Uw e-mailadres voor de ontvangstbevestiging

famhsinke@zeelandnet.nl

E-mailadres adviseur voor de ontvangstbevestiging

p.verdurmen@acconavm.nl

Heeft u uw bedrijf volledig beëindigd?

(U houdt, bedrijfs- of hobbymatig, op 1 april 2015 géén dieren. Vanaf 15 mei 2015 heeft u géén grond in gebruik.)

- Ja
 Nee

Is uw bedrijf een rechtspersoon?

- Ja (o.a. BV, NV, stichting, vereniging, coöperatie)
 Nee (natuurlijk persoon/eenmanszaak, maatschap, VOF, CV)

Biologische landbouw

op 15 mei 2015

Past u op het bedrijf een door SKAL gecontroleerde biologische productiewijze toe?

- Ja
 Nee

Bedrijfshoofd/bedrijfsleider

Bedrijfshoofd/bedrijfsleider

Geboortjaar

1971

Geslacht

Man

Vrouw

Gemiddelde arbeidstijd per week in de periode van april 2014 t/m maart 2015 op dit bedrijf

38 uur of meer

Meewerkende familie

Hoeveel 1e en 2e graads familieleden (inclusief levenspartner) van 16 jaar of ouder werkten er mee op het bedrijf in de periode van april 2014 tot en met maart 2015 (naar gemiddelde arbeidstijd per week)?

| | 38 uur of meer | 30 tot 38 uur | 20 tot 30 uur | 10 tot 20 uur | minder dan 10 uur |
|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Aantal mannen | 1 | | | | |
| Aantal vrouwen | | | | | |

Regelmatig meewerkende personen

Hoeveel personen van 16 jaar of ouder waren, met een contract voor onbepaalde tijd, regelmatig werkzaam op het bedrijf in de periode van april 2014 tot en met maart 2015 (naar gemiddelde arbeidstijd per week)?

| | 38 uur of meer | 30 tot 38 uur | 20 tot 30 uur | 10 tot 20 uur | minder dan 10 uur |
|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|
| Aantal mannen | | | | | |
| Aantal vrouwen | | | | | |

Niet-regelmatig meewerkende personen

Wat was de totale arbeidstijd van personen van 16 jaar of ouder die niet-regelmatig werkzaam waren op het bedrijf in de periode van april 2014 tot en met maart 2015 (omgerekend naar volledige werkdagen)?

Rechtstreeks door het bedrijf tewerkgesteld

(bijvoorbeeld arbeidskrachten voor bepaald werk of gelegenhedswerk)

_____ volledige werkdagen

Niet rechtstreeks door het bedrijf tewerkgesteld

(bijvoorbeeld loonwerkers of arbeidskrachten van werktuigencoöperaties)

_____ volledige werkdagen

Regelingen

Geef hieronder aan voor welke regelingen u in 2015 in aanmerking wilt komen, of waarvoor u uitbetaling wilt aanvragen.

Betalingsrechten

Wilt u in aanmerking komen voor toekenning van betalingsrechten? Geef dat hieronder aan, u kunt één van de drie mogelijkheden kiezen.

Betalingsrechten aanvragen Ja Nee

Betalingsrechten aanvragen en een beroep doen op de Nationale reserve voor starters Ja Nee

Ik geef toestemming om persoonsgegevens te verwerken ten behoeve van de controle op de naleving van deze regeling.

Betalingsrechten aanvragen en een beroep doen op de Nationale reserve voor jonge landbouwers Ja Nee

Ik heb betalingsrechten gekocht of gehuurd met een private overeenkomst Ja Nee

Het uitbetalen van betalingsrechten moet u apart aanvragen. Doet u dat niet, dan worden de toegekende rechten niet uitbetaald.

Aanvraag uitbetaling Betalingsrechten en Vergroeningsbetaling Ja Nee

Aanvraag extra betaling jonge landbouwers Ja Nee

Overige regelingen

Uitbetaling Subsidie natuur- en landschapsbeheer, onderdeel agrarisch natuur- en landschapsbeheer (SNL-a) Ja Nee

Tegemoetkoming premie brede weersverzekering Ja Nee

Graasdierpremie Ja Nee

Ik voldoe aan de voorwaarden van deze subsidie(s).

Recht op betalingsrechten

U verklaart hier dat u voldoet aan de voorwaarden voor het toekennen van betalingsrechten. Om te bepalen of u hieraan voldoet kunt u uw referentiegegevens bekijken. Hierin ziet u of u recht heeft op betalingsrechten en als dit niet zo is wat u dan eventueel kunt doen.

Voorwaarden toekennen betalingsrechten

U krijgt in 2015 betalingsrechten toegekend als u voldoet aan de volgende voorwaarden:

- U bent in 2015 actief landbouwer. Dit betekent dat uw bedrijf als agrarisch bedrijf ingeschreven staat bij de Kamer van Koophandel (KvK). Of u een landbouwactiviteit uitoefent bepalen we aan de hand van de SBI-code van uw activiteit bij de KvK. Een SBI-code die begint met 011, 012, 013, 014 of 015 wordt gezien als landbouwactiviteit.
- Uw bedrijf niet is uitgesloten van het Gemeenschappelijk landbouwbeleid. Luchthavens, spoorwegdiensten, waterwerken, vastgoeddiensten, permanente sport- of recreatiegebieden, publiekrechtelijke rechtspersonen en zelfstandig bestuursorganen zijn uitgesloten.
- U heeft in 2015 minimaal 0,3 hectare subsidiabele landbouwgrond in gebruik.
- U vraagt in 2015 in de Gecombineerde opgave toekenning van de betalingsrechten aan.

Naast deze voorwaarden moet u ook voldoen aan één van de volgende voorwaarden:

- U had in 2013 recht op een directe betaling vanuit het GLB, zoals de bedrijfstoelage. De hoogte van het bedrag waar u recht op had, was ten minste 500 euro (zonder toepassing van uitsluitingen en kortingen).
- U teelde in 2013 minimaal 0,3 hectare groente, fruit, poot- en consumptieaardappelen of siergewassen.
- In 2013 exploiteerde u een wijngaard van minimaal 0,3 hectare.
- U heeft nooit toeslagrechten gehad en kunt bewijzen dat u landbouwer was in 2013.

Ik verklaar dat ik voldoe aan de voorwaarden voor het toekennen van betalingsrechten.

Vergroening

Ecologisch aandachtsgebied

- Algemene lijst
 Duurzaamheidscertificaat

- Collectieve invulling
 Ik ben vrijgesteld van het hebben van 5% ecologisch aandachtsgebied.

Gewasdiversificatie

- Ik ben vrijgesteld van gewasdiversificatie omdat ik meer dan 50% van mijn bouwland vorig jaar niet in gebruik had. Daarnaast wordt er op 100% van mijn bouwland een ander gewas verbouwd dan vorig jaar.

Grond

op 15 mei 2015

Heeft u grond in Nederland in gebruik of beheer op 15 mei 2015?

- Ja
 Nee

Wilt u in 2015 gebruik maken van de hogere fosfaatnorm voor fosfaatarme en -fixerende gronden?

- Ja
 Nee

Heeft u tuinbouw onder glas of overige tuinbouw (bollenbroei, paddenstoelenteelt of witloftrek) op 15 mei 2015?

- Ja
 Nee

Heeft u grond in België en/of Duitsland in gebruik op 15 mei 2015?

- Ja
 Nee

Samenvatting Grondgebonden Subsidies

| | Oppervlakte (ha) | Aantal Percelen |
|--|------------------|-----------------|
| Totaal bedrijf | | |
| Totaal grond in gebruik of beheer | 96,68 | 40 |
| Biologische productiewijze | | 0 |
| In omschakeling naar biologisch | | 0 |
| Volgteelten | | |
| Beteelde Oppervlakte | 16,89 | 6 |
| waarvan Ecologisch aandachtsgebied: | 14,89 | 5 |
| GLB/Betalingsrechten | | |
| Opgegeven GLB oppervlakte | 96,68 | 40 |
| Oppervlakte betalingsrechten | | |
| Bruto subsidiabele landbouwgrond voor vaststellen betalingsrechten | 96,68 | 40 |
| Noemenswaardige hinder | n.v.t. | 0 |
| Uitbetaling betalingsrechten en vergroeningsbedrag aangevraagd | 96,68 | 40 |
| Gekocht/gehuurd met private overeenkomst | 12,79 | 5 |
| Verplichting Gewasdiversificatie en Ecologisch aandachtsgebied | | |
| Hoofdteelt bouwland | 78,62 | 31 |
| Hoofdteelt opgegeven als EA, geen bouwland | n.v.t. | 0 |
| Blijvend grasland | n.v.t. | 0 |
| Opgegeven voor EA | | |
| Hoofdteelt | n.v.t. | 0 |
| Volgteelt | 14,89 | 5 |
| Biologisch en in omschakeling | n.v.t. | 0 |
| Brede weersverzekering | n.v.t. | 0 |
| AgriVer | n.v.t. | 0 |
| Vereenigde Hagel | n.v.t. | 0 |
| Bos Fruit Aardappelen Onderlinge verzekeringen BFAO U.A. | n.v.t. | 0 |
| Mest | | |
| Opgegeven oppervlakte | 96,68 | 40 |
| Fosfaatdifferentiatie | | |
| PAL-waarde (grasland) | n.v.t. | 0 |
| Pw-waarde (bouwland) | 41,43 | 11 |

Bedrijfsoppervlakte

op 15 mei 2015

Oppervlakte

| | |
|---------------------------|----------|
| Gewassen open grond | 96,68 ha |
| Landschapselementen SNL-a | 0,00 ha |
| Tuinbouw onder glas | 0,00 ha |

Grond in Nederland nog niet opgegeven

Oppervlakte (exclusief braakland) geschikt voor landbouw maar niet zo in gebruik (bijvoorbeeld kampeerterrein) _____ ha

Oppervlakte overige grond (bijvoorbeeld erf, gebouwen, sloten) _____ 1,57 ha

Totale oppervlakte van het bedrijf in Nederland

_____+
98,25 ha

Private overeenkomst

U kunt een private overeenkomst opstellen om het recht op toegang op betalingsrechten over te nemen of om de referentiewaarde van 2014 over te dragen. De schriftelijke overeenkomst moet uiterlijk 14 mei 2015 door beide partijen zijn ondertekend.

Heeft u een private overeenkomst afgesloten? Ja Nee

Ik ben verwerver:

Ik heb de referentiewaarde 2014 (inclusief betalingsrechten) gekocht of gehuurd met een private overeenkomst

Ik heb recht op betalingsrechten overgedragen gekregen

Ik ben vervreemder:

Ik heb de referentiewaarde 2014 (inclusief betalingsrechten) verkocht of verhuurd met een private overeenkomst

Koop/huur referentiewaarde 2014

Ik heb de referentiewaarde 2014 (inclusief betalingsrechten) gekocht of gehuurd met een private overeenkomst. Vul hieronder per overgenomen perceel de gegevens van de vervreemder in en het soort overeenkomst.

| Nr. | Ha | Relatienr | Naam vervreemder | Soort |
|-----|------|-----------|------------------|-------|
| 46 | 2,02 | 202253471 | Poleij | huur |
| 48 | 0,78 | 202253471 | Poleij | huur |
| 45 | 3,82 | 202253471 | Poleij | huur |
| 4 | 4,55 | 100101851 | P. Bouman BV | huur |
| 63 | 1,62 | 100101851 | P. Bouman BV | huur |

Dieren

op 1 april 2015

Heeft u dieren op 1 april 2015?

- Ja
 Nee

Welke diersoort(en) heeft u?

- Rundvee
 Varkens
 Kippen
 Overig pluimvee
 Paarden, pony's en ezels
 Schapen en geiten
 Konijnen
 Nertsen
 Overige dieren

Voor welke dieren heeft u huisvesting op 1 april 2015?

- Rundvee
 Varkens
 Kippen
 Kalkoenen
 Eenden
 Schapen en geiten
 Konijnen
 Nertsen

Schapen en geiten

op 1 april 2015

| | | | Aantal | |
|---------------------------------|---|-------------------|-------------------|--|
| Schapen | lammeren (jonger dan 1 jaar, nog nooit gelammerd) | | | |
| | overige schapen | vrouwelijk | 8 | |
| | | mannelijk | | |
| Geiten | melkgeiten | jonger dan 1 jaar | | |
| | | 1 jaar of ouder | | |
| | overige geiten | vrouwelijk | jonger dan 1 jaar | |
| | | | 1 jaar of ouder | |
| | | mannelijk | jonger dan 1 jaar | |
| | | | 1 jaar of ouder | |
| _____ + | | | | |
| Totaal aantal schapen en geiten | | | 8 | |

Beweiding en excretie 2015

Heeft u in 2015 grasland dat u gebruikt voor beweiding van graasdieren?

- Ja
 Nee

Weidt u andere dieren dan jongvee van runderen (niet ouder dan twee jaar)?

- Ja
 Nee

Maakt u gebruik van de bedrijfsspecifieke excretie?

- Ja
 Nee

Beweiding in 2014

Had u in het weideseizoen 2014 melkgevende melkkoeien op uw bedrijf?

- Ja
 Nee

Toediening dierlijke mest

Heeft u op uw bedrijf dierlijke mest toegediend in de periode van 1 april 2014 tot en met 31 maart 2015?

- Ja
 Nee

Welke mestsoort heeft u toegediend? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Vaste mest
 Drijfmest

Waarop heeft u drijfmest toegediend?

- Grasland
 Bouwland

Toediening dierlijke mest (vervolg)

Drijfmest: werkresultaat mesttoediening

% van de toegediende drijfmest

| | % van de toegediende drijfmest | |
|---|--------------------------------|---------------------|
| | op onbeteeld bouwland | op beteeld bouwland |
| bouwlandinjecteur: d.m.v. injectietanden direct in de grond gebracht | 20 | n.v.t. |
| bovengronds: in één werkgang op de grond gebracht en ondergewerkt | | n.v.t. |
| de mest ligt verdeeld over het perceel zoals bij breedwerpig bovengronds toedienen of bij een machine ver boven de grond houden | | n.v.t. |
| de mest is geheel in de grond gebracht in sleufjes zoals bij juist gebruik van een zodenbemester | 20 | 60 |
| Totaal | 40 | 60 |
| Welk deel (%) van de drijfmest is via een sleepslang aangevoerd naar de bemester? | 20 | 60 |

| gewassen | % van de toegediende drijfmest |
|------------------|--------------------------------|
| Graan | 100 |
| Graszaad-luzerne | |
| Overig | |
| Totaal | 100 |

Toediening dierlijke mest per grondsoort

Welke grondsoorten heeft u (meerdere antwoorden mogelijk)

- klei
- veen
- zand/löss

Combinatie grondsoort en werkresultaat mesttoediening

beteeld bouwland: % van de grondsoort per werkresultaat

| | klei | totaal |
|--|------|--------|
| De mest is geheel in de grond gebracht in sleufjes zoals bij juist gebruik van een zodenbemester | 100 | 100 |

Mest be- en verwerking

Bewerkt of verwerkt u mest op uw bedrijf?

- Ja
- Nee

Over deze opgave

Is deze opgave door uzelf of door uw adviseur ingevuld?

- Zelf
 Adviseur

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het inlezen / verzamelen van informatie voor het invullen van de opgave exclusief het bijwerken van de perceelsregistratie? uur min
03 : 00

Hoeveel tijd heeft u besteed aan het invullen van de opgave exclusief het bijwerken van de perceelsregistratie? 03 : 00

Ondertekening

- Ik verklaar dat ik:
- de opgave volledig en naar waarheid heb ingevuld
 - bekend ben met de regels en verplichtingen van de Landbouwwet, het mestbeleid en het Gemeenschappelijk landbouwbeleid
 - landbouwer ben (van toepassing als u subsidies aanvraagt met deze opgave)

Ontvangstbevestiging per e-mail

Na het versturen van deze digitale Gecombineerde opgave ontvangt u van ons geen papieren ontvangstbevestiging. Wij sturen u alleen een bevestiging per e-mail.

| | |
|----------------------------------|--|
| E-mailadres | famhsinke@zeelandnet.nl p.verdurmen@acconavm.nl |
| Elektronisch ondertekend op door | 08-06-2015 21:46:11 accon avm groep B.V. |
| Relatienummer | 100114321 |
| BSN | |
| KvK-nummer | 20163013 |



Bijlage 4

Melding Natuurbeschermingswet

U heeft op grond van artikel 8 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof een melding ingediend voor uw initiatief. Deze bevestiging van uw melding is voor uw eigen administratie en toont aan dat de melding is ontvangen en de benodigde depositieruimte geregistreerd is.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator en geeft de stikstofeffecten van het initiatief weer op de voor stikstof gevoelige habitats binnen de PAS gebieden.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Bij een eventuele volgende melding kunt u deze pdf importeren in AERIUS Calculator, u hoeft dan de emissiegegevens niet opnieuw in te voeren. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.naturazoo.nl en www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

| Voor wie is de melding? | Wie doet de melding? |
|---|---|
| Sinke Agro B.V. H. Sinke Oomshoekseweg 10 4416RG Kruiningen famhsinke@zeelandnet.nl | Agrifirm Exlan B.V. G. van Iersel Landgoedlaan 20 7325AW Apeldoorn mail@exlan.nl KvK: 00000003171220160000 |

Activiteit

| Omschrijving | AERIUS kenmerk | Situatie 1 (referentie) |
|---------------------|----------------|-------------------------|
| - | 1UpD1NMDo | Situatie 1 |
| Datum berekening | Rekenjaar | Eerdere melding Nb wet |
| 16 juli 2015, 14:25 | 2015 | Nee |

Totale emissie

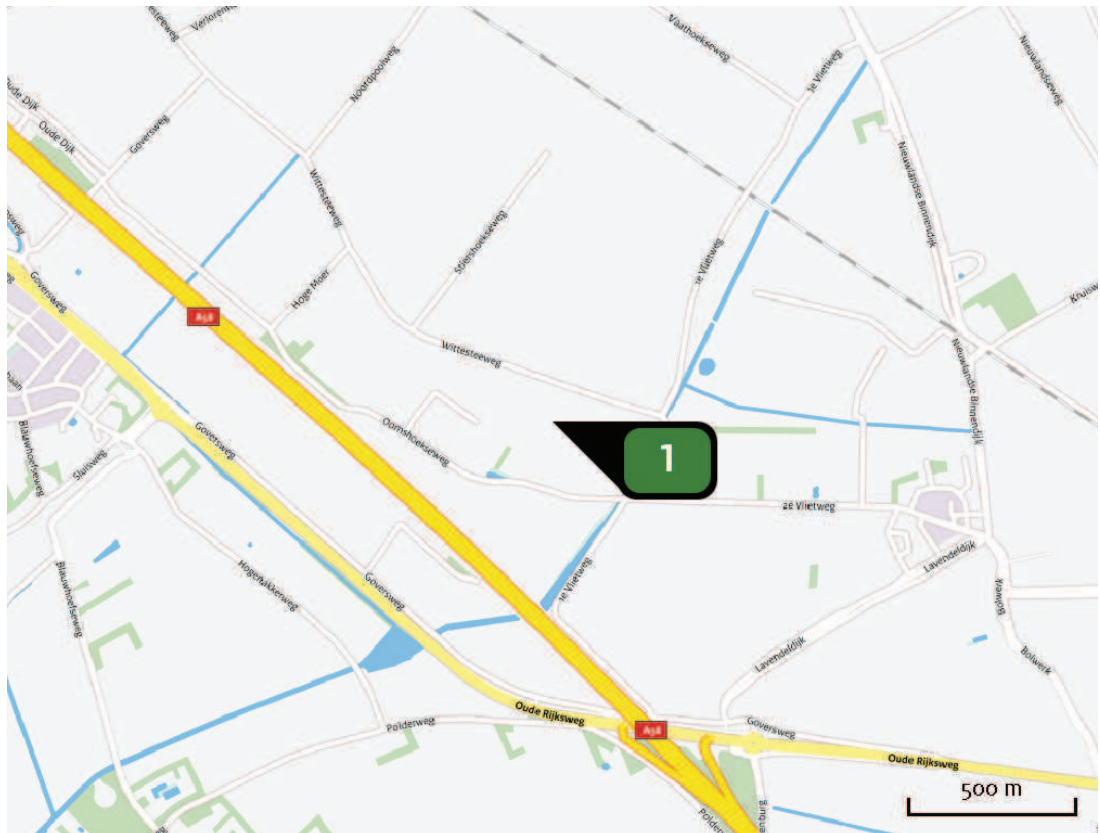
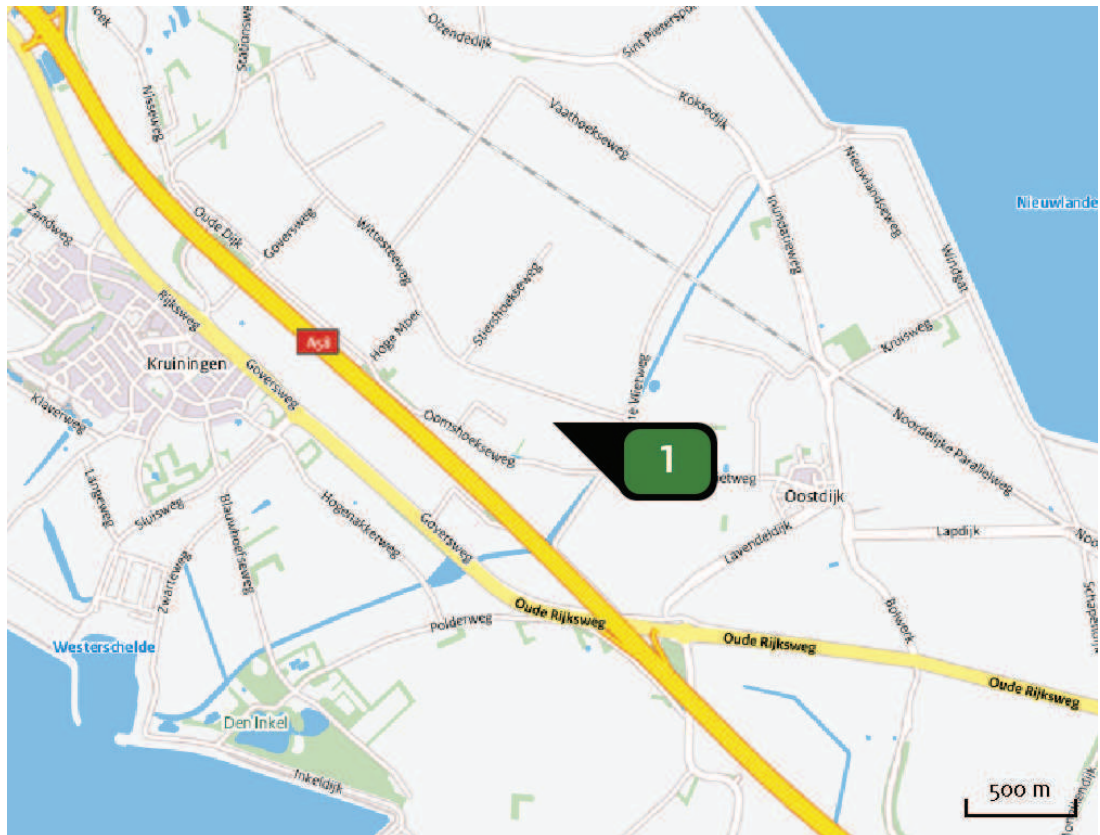
| Situatie 1 |
|---------------|
| - |
| 1.045,80 kg/j |

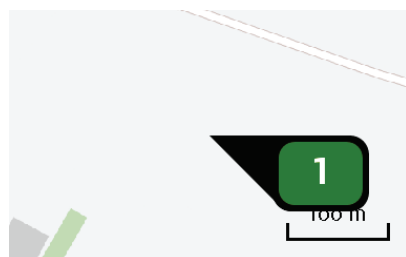
Depositie Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)

| Natuurgebied | Provincie |
|----------------------------|-----------|
| Westerschelde & Saeftinghe | Zeeland |
| Situatie 1 | |
| 0,19 | |

Toelichting

Locatie

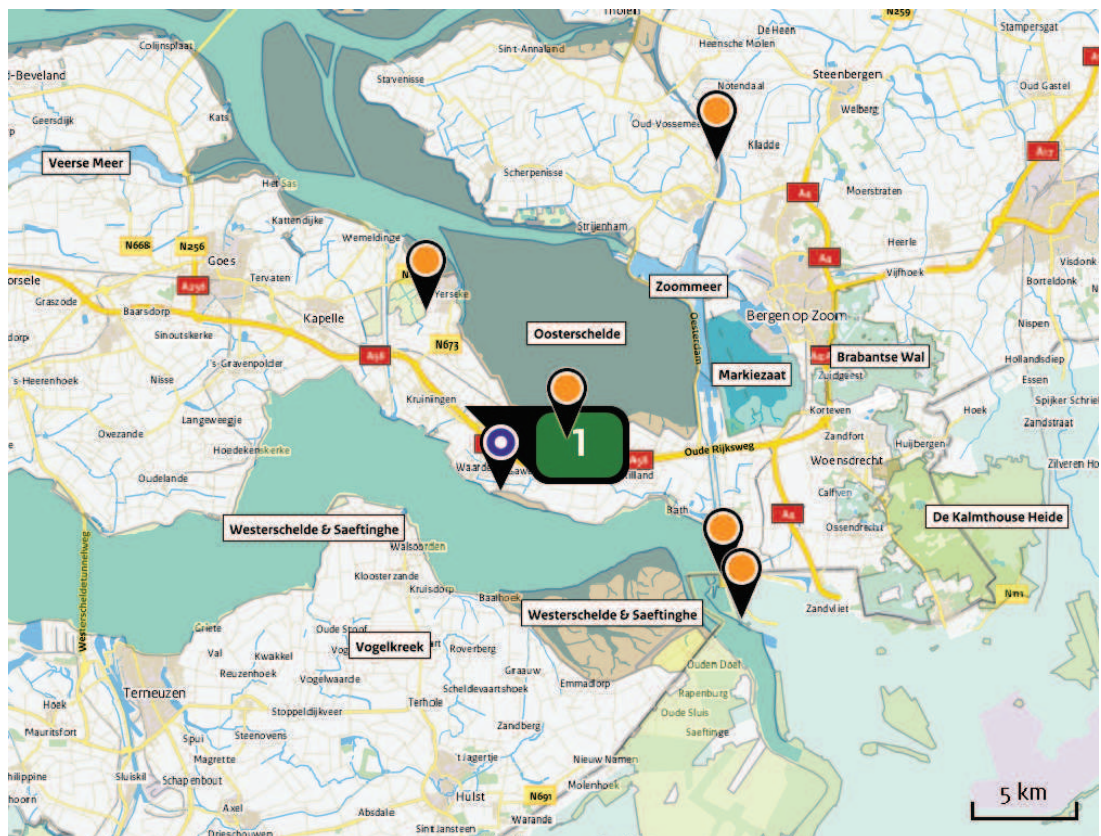


Emissie
Situatie 1

Naam **Nstal**
 Locatie (X,Y) **62819, 384953**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH₃ **1.045,80 kg/j**

| Dier | RAV code | Omschrijving | Aantal dieren | Stof | Emissiefactor (kg/dier/j) | Emissie |
|---|----------|---|---------------|-----------------|---------------------------|---------------|
|  | E 5.11 | stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (Kippen; vleeskuikens) | 49.800 | NH ₃ | 0,021 | 1.045,80 kg/j |

Depositie



Hoogste projectbijdrage
(Westerschelde & Saeftinghe)



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Bescherm natuurmonument
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Bescherm natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Bescherm natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Bescherm natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|----------------------------|--|--------------------|---------------------------------|
| Oosterschelde | 0,18 | ● | ✓ |
| Westerschelde & Saeftinghe | 0,19 | ● | ✓ |
| Krammer-Volkerak | 0,05 | ○ | - |

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding
- ✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
- ✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ⚠ Meer dan 60% van ontwikkelingsruimte uitgegeven in tenminste één hectare

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Oosterschelde

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|---|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal) | 0,18 | <input type="radio"/> | - |
| H1320 Slijkgrasvelden | 0,15 | <input type="radio"/> | - |
| H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks) | 0,18 | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks) | 0,15 | <input type="radio"/> | - |

Westerschelde & Saeftinghe

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|---|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal) | 0,07 | <input type="radio"/> | - |
| H1320 Slijkgrasvelden | 0,15 | <input type="radio"/> | - |
| H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks) | 0,19 | <input checked="" type="radio"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Krammer-Volkerak

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|---|--|-----------------------|---------------------------------|
| H9999:114 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2190B, H2190B) | 0,05 | <input type="radio"/> | - |

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Meer dan 60% van ontwikkelingsruimte uitgegeven in tenminste één hectare

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie resterende gebieden

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|--|--|-----------------------|---------------------------------|
| Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent | 0,08 | <input type="radio"/> | - |
| Yerseke en Kapelse Moer | 0,17 | <input type="radio"/> | - |
| Schorren en Polders van de Beneden-Schelde | 0,08 | <input type="radio"/> | - |

- Geen overschrijding
 Wel overschrijding

Depositie per
habitatype

Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|---|--|-----------------------|---------------------------------|
| H9999:1043 Habitatype onbekend/onzeker (buitenland) | 0,08 | <input type="radio"/> | - |

Yerseke en Kapelse Moer

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|---|--|-----------------------|---------------------------------|
| H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal) | 0,10 | <input type="radio"/> | - |
| H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks) | 0,17 | <input type="radio"/> | - |

Schorren en Polders van de Beneden-Schelde

| Natuurgebied | Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1 | Overschrijding KDW | Ontwikkelingsruimte beschikbaar |
|---|--|-----------------------|---------------------------------|
| H9999:1049 Habitatype onbekend/onzeker (buitenland) | 0,08 | <input type="radio"/> | - |

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2014_20150712_e154408df2

Database versie 2014_20150630_ob4970d9ae

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek



Bijlage 5

Quickscan flora en fauna

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNA

OOMSHOEKSEWEG 10 - KRUININGEN

Colofon

Quickscan Flora- en Fauna

Projectnummer: EX.15.1278

Versie: 1

Datum: 19 september 2016

Oprichtnemer

Agrifirm Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Oomshoekseweg 10 te Kruijningen

Oprichtgever

Sinke Agro B.V.
Oomshoekseweg 10
4416 RG Kruijningen

Contactpersoon

Ing. G. van Iersel
T: 088-4882929
F: 088-4882102
E: gieljan.van.iersel@exlan.nl

Uitvoerder

Ing. A.J.A.M. van Zeeland
Ing. E. van Horssen-Maas

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan Flora- en Fauna

| | |
|----------------------------|----|
| HOOFDSTUK 1 | 6 |
| TOETSINGSKADER | 6 |
| HOOFDSTUK 2 | 9 |
| ONDERZOEKSRISULTATEN | 9 |
| HOOFDSTUK 3 | 13 |
| CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN | 13 |
| LITERATUUR | 15 |
| BIJLAGEN | 16 |
| SCHETS VOORGENOMEN PLAN | 17 |
| WAARNEMINGEN KILOMETERHOK | 18 |



Inleiding

Quickscan Flora- en Fauna

Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden binnen het plangebied (vanaf hier 'het plangebied') Oomshoekseweg 10 te Kruiningen is de vormverandering van het bouwvlak met als doel een nieuwe pluimveestal binnen het bouwvlak te plaatsen. Een deel van het bouwvlak is in de huidige situatie nog niet als bedrijfsperceel in gebruik, maar voor fruitteelt en akkerland. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen uitbreiding zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende notitie bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in de plangebieden beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Reimerswaal, ten oosten van de woonkern Kruiningen (zie afbeelding 1). Het plangebied staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Kruiningen, sectie N, nummers 750 en 1109.

In de huidige situatie is in het plangebied een agrarische bedrijf gevestigd dat bestaat uit een bedrijfstak fruitteelt en een bedrijfstak akkerbouw. Het oppervlak van het totale fysiek in gebruik zijnde bedrijfsperceel bedraagt circa 6.000 m². Het oppervlak van het bouwvlak bedraagt circa 10.000 m². Een deel van het bouwvlak is in de huidige situatie nog niet als bedrijfsperceel in gebruik, maar voor fruitteelt en akkerland. Ten behoeve van het agrarische bedrijf zijn twee gebouwen aanwezig, waarvan één bedrijfsgebouw en één bedrijfswoning. Het bedrijfsgebouw is in gebruik als werktuigenloods voor opslag van fruit- en akkerbouwproducten.

Naast de bebouwing bestaat het plangebied uit verhardingen (in de vorm van één open afrit, paden en manoeuvreerruimte) en tuin.

Voorgenomen ingreep

In het onderhavige plan wordt een nieuwe pluimveestal gerealiseerd ter plaatse van bestaande verhardingen (klein deel) en bestaande fruitteelt gronden (zie bijlage 1). Uitgangspunten voor het te realiseren plan zijn:

- Het verwijderen van bestaande erfverharding;
- Het bouwrijp maken van het terrein;
- Het bouwen van de nieuwe pluimveestal (incl. warmtewisselaar en voersilo's);
- Het aanleggen van nieuwe erfverharding;



• Afbeelding 1: Situering en (globale) begrenzing van het plangebied

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

1.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art. 8 Flora- en faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art. 9 Flora- en faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art. 10 Flora- en faunawet);
- Nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art. 11 Flora- en faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art. 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

1.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskader.

Het plangebied is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000- en/of Natuurbeschermingswetgebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Het aspect 'beschermde natuurgebieden' vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

1.3 Ecologische hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur vormt een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Binnen enkele kilometers vanaf het plangebied is geen EHS gelegen. Het voorgenomen plan heeft derhalve geen invloed op de realisatie en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur.

1.4 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet art. 75.

Op woensdag 14 september 2016 is tussen 9.30 uur en 10.30 uur de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft

dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 24°C, was het zonnig en stond er een matige wind. In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.



2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij de provincie Zeeland. Met betrekking tot broedvogels en plantensoorten is gebruik gemaakt van de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door Waarneming.nl.

Uit de gegevens van Waarneming.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied (betreffende kilometerhok) o.a. de boerenwaluw, de torenvalk, de blauwe kiekendief en de buizerd voorkomen. Een uitgebreide lijst met waargenomen soorten tussen 1 jan 2016 tot heden is weergegeven in de bijlage. Geen van deze soorten is waargenomen binnen het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn o.a. akkerwinde, boerenwormkruid en bijvoet waargenomen.

2.2 Veldonderzoek

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op woensdag 14 september en is te voet verricht. Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

Algemeen

In de omgeving van het plangebied liggen vooral akkervelden en grasland. Naast de aanwezige bedrijfsgebouwen staat een houtwal van Grijze els. Het perceel wordt aan de noord-, oost- en zuid begrensd door een sloot en/of een verharde weg. De westzijde van het perceel wordt begrensd door akkerland. Onderstaande foto's geven een globaal beeld van het aanwezige groen binnen het plangebied.





• Afbeelding 2: Omgeving plangebied

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Binnen het plangebied zijn enkele muizenholen, molshopen en twee hazen waargenomen.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen (sporen van) vleermuizen waargenomen.

Reptielen / amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn binnen het plangebied geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied komen weinig vlinder aantrekkende planten voor. Tijdens het terreinbezoek zijn zes Dagpauwogen waargenomen.

Libellen

Binnen de locatie liggen geen oppervlaktewateren. Het is dus niet te verwachten dat er libellensoorten binnen het plangebied kunnen voorkomen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen. Aan de randen van het perceel zijn sloten gelegen. Deze liggen buiten het plangebied.

Vogels

De volgende vogelsoorten zijn gezien of gehoord binnen het plangebied:

- Groene specht;
- Groenling;
- Houtduif;
- Turkse tortel;
- Bosfazant;
- Spreeuw (groep van ca. 100 stuks);
- Kievit (kleine groep van ca.5 stuks);
- Kauw (2 stuks).

Van bovenstaande soorten bevindt de Groene specht zich op de Rode lijst als beschermde soort.

Planten

Binnen het plangebied zijn onder andere de volgende planten en bomen waargenomen:

- Beuken(heg);
- Grijs el;e
- Platanen;
- Diverse fruit- en sierbomen.

Geen van deze plantensoorten zijn aangewezen als een gevoelige soort.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied om een nieuwe pluimveestal te realiseren. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000 en EHS) bevinden zich op ruime afstand. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteed aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt. Daarnaast is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis.

Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Dagvlinders

Binnen het plangebied zijn enkele vlinders aangetroffen. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op vlinders.

Libellen

In de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater in de vorm van sloten aanwezig. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op eventueel voorkomende libellen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de ingreep op de soortgroep vissen zijn hierdoor uitgesloten.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Tijdens het terreinbezoek is de beschermde soort Groene specht waargenomen. Er zijn echter geen nesten aangetroffen. Derhalve wordt niet verwacht dat deze soort gestoord wordt.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Kruijningen (gemeente Reimerswaal). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (mollen, hazen, muizen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend landbouwgrond. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige muizen/mollen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

3.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

3.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende verstorende werkzaamheden (terrein bouwrijp maken, bouwen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

Websites

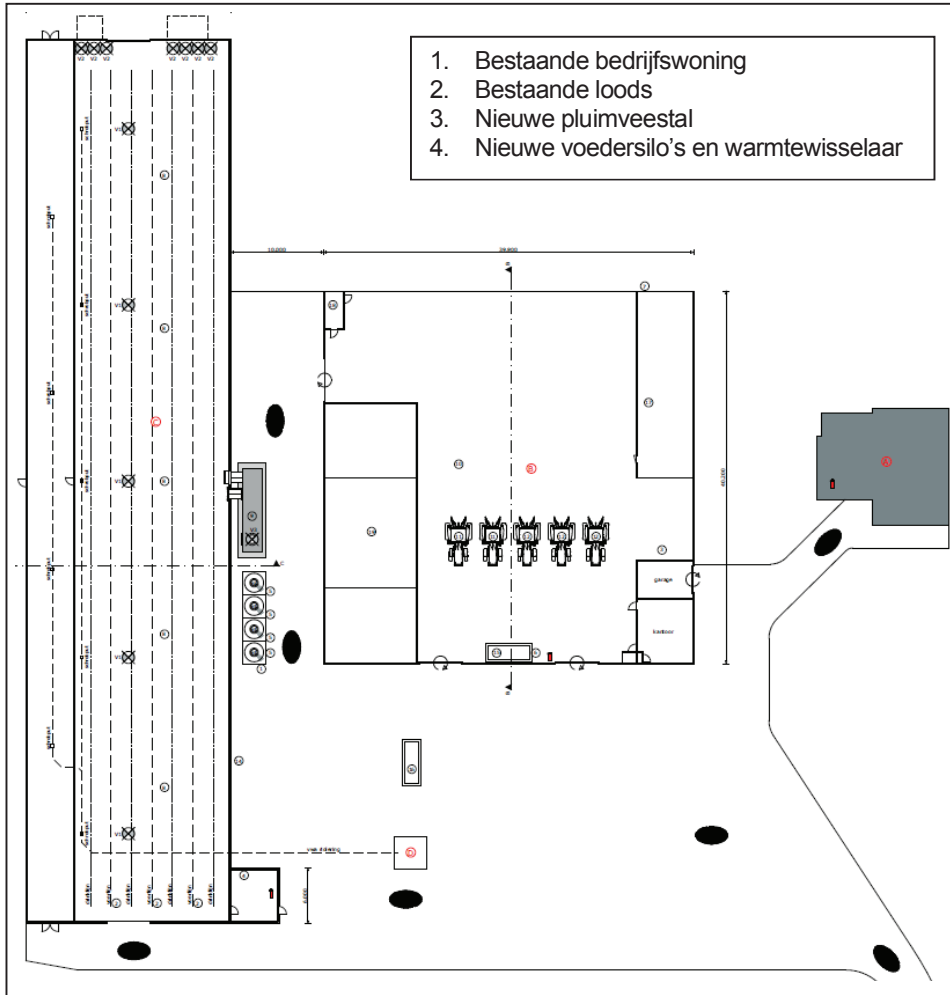
- <http://www.zeeland.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>

Bijlagen



1 Bijlage

Schets voorgenomen plan



2

Bijlage

Waarnemingen kilometerhok



Soorten

Begindatum
 Einddatum

| # | Soort | Aantal |
|----|---|--------|
| 1 | Fazant - <i>Phasianus colchicus</i> | 2 |
| 2 | Bergeend - <i>Tadorna tadorna</i> | 1 |
| 3 | Wilde Eend - <i>Anas platyrhynchos</i> | 3 |
| 4 | Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i> | 1 |
| 5 | Kleine Zilverreiger - <i>Egretta garzetta</i> | 8 |
| 6 | Zwarte Wouw - <i>Milvus migrans</i> | 2 |
| 7 | Bruine Kiekendief - <i>Circus aeruginosus</i> | 2 |
| 8 | Blauwe Kiekendief - <i>Circus cyaneus</i> | 2 |
| 9 | Sperwer - <i>Accipiter nisus</i> | 2 |
| 10 | Buizerd - <i>Buteo buteo</i> | 2 |
| 11 | Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i> | 9 |
| 12 | Meerkoet - <i>Fulica atra</i> | 2 |
| 13 | Groenpootruiter - <i>Tringa nebularia</i> | 1 |
| 14 | Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i> | 2 |
| 15 | Kleine Mantelmeeuw - <i>Larus fuscus</i> | 2 |
| 16 | Holenduif - <i>Columba oenas</i> | 1 |
| 17 | Gaai - <i>Garrulus glandarius</i> | 1 |
| 18 | Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i> | 2 |
| 19 | Kauw - <i>Coloeus monedula</i> | 4 |
| 20 | Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i> | 2 |
| 21 | Grote Lijster - <i>Turdus viscivorus</i> | 1 |
| 22 | Bijvoet - <i>Artemisia vulgaris</i> | 4 |
| 23 | Akkerwinde - <i>Convolvulus arvensis</i> | 2 |
| 24 | Peen - <i>Daucus carota</i> | 2 |
| 25 | Aardaker - <i>Lathyrus tuberosus</i> | 2 |
| 26 | Boerenwormkruid - <i>Tanacetum vulgare</i> | 4 |



Bijlage 6

Archeologische onderzoek

Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek

**Oomshoekseweg 10 te Kruiningen
gemeente Reimerswaal**



Opdrachtgever

Agrifirm Exlan
Postbus 1033
7940 KA Meppel

Projectleider
drs. J.H.F. Leuving (senior prospector)

Status: versie 1.0

Projectnummer

Synthegra Rapport S160078

Autorisatie
drs. H. Kremer (senior prospector)

Paraaf

Datum

05-09-2016

Project: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,

Oomshoekseweg 10 te Kruiningen

Projectnummer: S160078

COLOFON

Opdrachtgever : Agrifirm Exlan te Meppel
Project : Oomshoekseweg 10 te Kruiningen
Projectnummer : S160078
Titel : Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,
Oomshoekseweg 10 te Kruiningen
Datum : 05-09-2016
Projectleider : drs. J.H.F. Leuving (senior prospector, fysisch geograaf)
Auteurs : drs. J.H.F. Leuving
Autorisatie : drs. H. Kremer (senior prospector, KNA archeoloog)
Druk : Synthebra bv, Leusden
ISSN : 1874-9771

Synthebra B.V.

Synthebra B.V., Olmenlaan 6a, NL-3833 AV Leusden
Telefoon +31 (0)88 81 81 981, Internet: www.synthebra.nl

© Synthebra B.V., 2016

INHOUD

| | |
|--|----|
| ADMINISTRATIEVE GEGEVENS | 4 |
| SAMENVATTING | 5 |
| Inleiding | 5 |
| Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek | 5 |
| Archeologische interpretatie veldonderzoek | 5 |
| Aanbeveling | 6 |
| | |
| 1 INLEIDING | 7 |
| 1.1 Onderzoekskader | 7 |
| 1.2 Onderzoeksdooel en vraagstellingen | 7 |
| 1.3 Ligging en huidige situatie plangebied | 8 |
| 1.4 Toekomstige situatie plangebied | 9 |
| | |
| 2 BUREAUONDERZOEK | 10 |
| 2.1 Methode | 10 |
| 2.2 Landschapsgenese | 10 |
| 2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied | 15 |
| 2.4 Historische ontwikkeling | 18 |
| 2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting | 22 |
| | |
| 3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK | 23 |
| 3.1 Methode | 23 |
| 3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens | 23 |
| 3.3 Archeologische indicatoren | 24 |
| 3.4 Archeologische interpretatie | 24 |
| | |
| 4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 25 |
| 4.1 Inleiding | 25 |
| 4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen | 25 |
| 4.3 Aanbevelingen | 26 |
| | |
| LITERATUUR EN KAARTEN | 27 |

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS waarnemingen

Bijlage 3: Boorpuntenkaart

Bijlage 4: Boorprofielen

Afbeelding voorblad: sfeerbeeld van de locatie waar de stal is gepland (Foto: Synthegra B.V.).

Administratieve gegevens

| | |
|----------------------------|--|
| Toponiem | : Oomshoekseweg 10 |
| Plaats | : Kruiningen |
| Gemeente | : Reimerswaal |
| Provincie | : Zeeland |
| Projectnummer | : S160078 |
| Bevoegde overheid | : Gemeente Reimerswaal |
| Opdrachtgever | : Agrifirm Exlan |
| Uitvoerende instantie | : Synthegra bv |
| Datum uitvoering veldwerk | : 01-09-2016 |
| Uitvoerders veldwerk | : drs. J.H.F. Leuving (fysisch geograaf / senior porspector) |
| Onderzoeksmelding (ARCHIS) | : 4012231100 |
| Datum onderzoeksmelding | : 30-08-2016 |
| Kaartblad | : 49C |
| Centrumcoördinaat | : X: 62.807, Y: 384.936 |
| Periode | : ijzertijd tot en me de nieuwe tijd |
| Oppervlakte | : Circa 3.000 m ² |
| Perceelnummer(s) | : 1109 |
| Grond eigenaar / beheerder | : Maatschap Sinke |
| Grondgebruik | : boomgaard |
| Geologie | : Formatie van Naaldwijk en Formatie van Nieuwkoop |
| Geomorfologie | : welvingen in getijdenafzettingen |
| Bodem | : kalkhoudende poldervaaggrond |
| Depot | : Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Zeeland, te Middelburg |

Samenvatting

Inleiding

Synthegra heeft in opdracht van Agrifirm Exlan een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Oomshoekseweg 10 in Kruiningen. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een pluimveestal. Het veldwerk is uitgevoerd op 1 september 2016.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Het plangebied maakt onderdeel uit van het westelijke zeekleigebied. De top van de pleistocene afzettingen liggen binnen het plangebied op circa 25 à 30 m beneden maaiveld en is geërodeerd door latere inbraken van de zee. De top van het pleistoceen vormt het archeologisch niveau van het laat-paleolithicum tot en met het vroeg neolithicum. Aangezien dit niveau geërodeerd is wordt aan het plangebied een zeer lage verwachting voor deze periode toegekend.

In de top van het Laagpakket van Wormer kunnen archeologische resten uit het neolithicum worden verwacht. Dit laagpakket is afgezet in een getijdengebied, waarin vooral tijdelijke bewoning plaatsvond op oeverwallen langs de kreken. Er zijn tijdens het bureauonderzoek geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven om verwachting op de gemeentelijke kaart bij te stellen. Er geldt dus een hoge verwachting voor archeologisch resten uit het neolithicum.

In het Hollandveen Laagpakket kunnen resten voorkomen uit de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Op de gemeentelijke verwachtingskaart is aan dit niveau een hoge verwachting toegekend. Er zijn tijdens het bureauonderzoek geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven om verwachting op de gemeentelijke kaart bij te stellen. Voorwaarde voor deze hoge verwachting is een intacte top van het Hollandveen.

Op de gemeentelijke verwachtingskaart is aan het Laagpakket van Walcheren een hoge verwachting toegekend voor resten uit de periode vroege middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Er zijn tijdens het bureauonderzoek geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven om verwachting op de gemeentelijke kaart bij te stellen.

Archeologische interpretatie veldonderzoek

Aan het plangebied was een hoge verwachting toegekend voor resten uit het neolithicum. Dergelijke resten konden worden verwacht in de top van het Laagpakket van Wormer. Deze afzettingen zijn tijdens het veldonderzoek in alle boringen aangetroffen. De top ligt op 2,9 à 3,3 m beneden maaiveld. Ze zijn vanaf de top kalkhoudend, wat er mogelijk op wijst dat er niet veel bodenvorming in heeft plaatsgevonden. Daarnaast zijn er geen indicatoren in aangetroffen. De kans dat er binnen het plangebied een vindplaats uit het neolithicum aanwezig is wordt daarom klein geacht. De verwachting kan naar laag worden bijgesteld.

Aan het plangebied was een hoge verwachting toegekend voor resten uit de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Voorwaarde voor deze verwachting was de aanwezigheid van een intacte top van het Hollandveen Laagpakket. Uit het veldonderzoek is gebleken dat de top van het Hollandveen binnen het

plangebied niet meer intact is. De ondergrens van het Laagpakket van Walcheren, dat het Hollandveen afdekt is zeer scherp en onderin het Laagpakket van Walcheren zijn veenbrokken en detritus aangetroffen. Dit wijst er op dat de top van het Hollandveen is geërodeerd. De hoge verwachting voor de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd kan op grond van dit gegeven naar laag worden bijgesteld.

Aan het plangebied was een hoge verwachting toegekend voor de periode vroege middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten uit deze periode kunnen worden verwacht vanaf het maaiveld, in het Laagpakket van Walcheren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vindplaats uit deze periode. De verwachting kan worden bijgesteld naar laag.

Aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Reimerswaal), die vervolgens een besluit neemt.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra heeft in opdracht van Agrifirm Exlan een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Oomshoekseweg 10 in Kruiningen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een pluimveestal.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar de geplande bodemingrepen overschrijden de vrijstellingsgrenzen van 250 m² en 40 cm beneden maaiveld, die binnen het plangebied gelden.

Door de graafwerkzaamheden die zullen gaan plaatsvinden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van het Verdrag van Malta 1988, in het kader van een omgevingsvergunning voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.0¹. Het veldwerk is uitgevoerd op 1 september 2016.

De bevoegde overheid, de gemeente Reimerswaal, heeft een specifiek archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- of Beleidsadvieskaart.² Volgens het vigerende beleid dient voor het plangebied een bureauonderzoek opgesteld te worden en/of een inventariserend veldonderzoek te worden uitgevoerd in de vroegste fase van de planvorming.

De bevoegde overheid, de gemeente Reimerswaal, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een besluit nemen.

1.2 Onderzoekdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

Het doel van het verkennend booronderzoek is het toetsen van het opgestelde verwachtingsmodel door de intactheid van de bodemopbouw vast te stellen.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

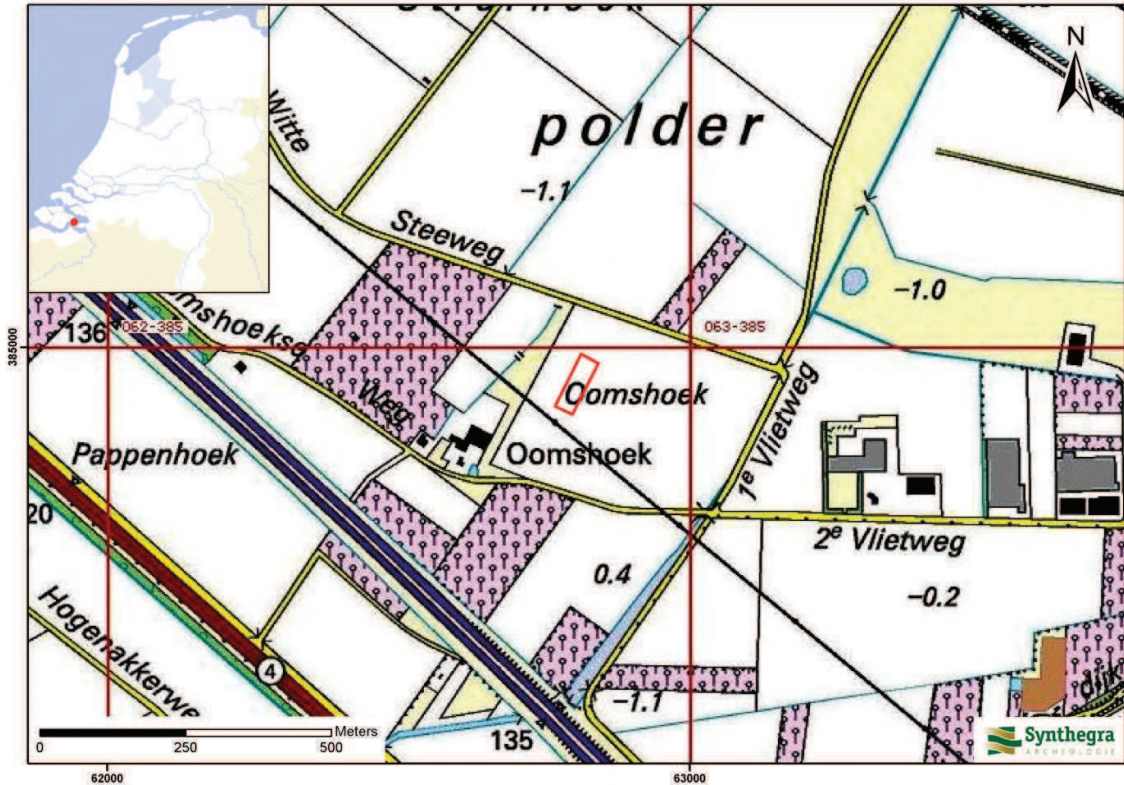
- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

¹ SIKB 2016.

² Brugman, van Heeringen en Schrijvers, 2011.

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied is circa 3.000 m² groot en ligt aan de Oomshoekseweg 10 in Kruiningen (afbeelding 1.1). Het terrein wordt in het oosten begrensd door de bestaande erfverharding en aan de andere zijden door een boomgaard. Het plangebied is in gebruik als boomgaard. De hoogte van het maaiveld varieert van circa 0,0 tot 0,5 m -NAP (Normaal Amsterdams Peil).³

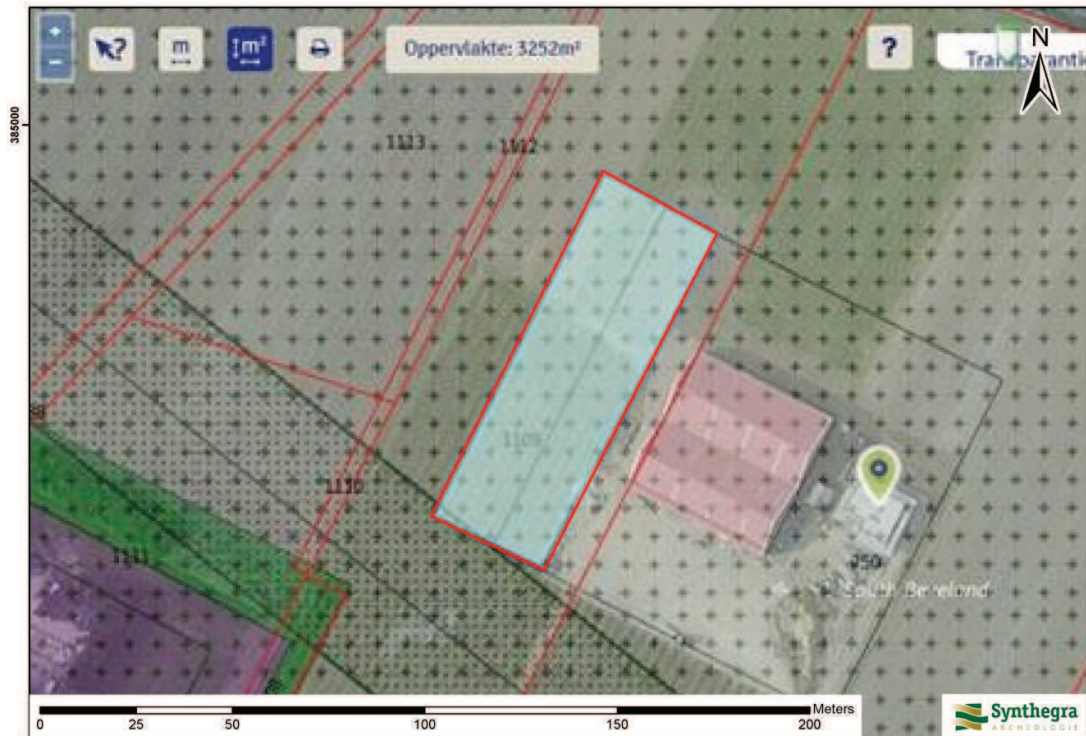


Afbeelding 1.1: Het plangebied op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 aangegeven met het rode kader (Bron: Topografische Dienst 1998).

³ Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP geraadpleegd op www.ahn.nl

1.4 Toekomstige situatie plangebied

Binnen het plangebied is de nieuwbouw van een pluimveestal gepland. De exacte diepte van de werkelijke graafwerkzaamheden is niet bekend. De stal zal niet worden onderkelderd.



Afbeelding 1.2: Toekomstige situatie binnen het plangebied, aangegeven met het rode kader (Bron: afbeelding aangeleverd door opdrachtgever.)

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn met name gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geologische Kaart, schaal 1:600.000
- Geomorfologische Kaart, schaal 1:50.000
- Bodemkaart, schaal 1:50.000
- Relevante achtergrondliteratuur

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.⁴ Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

Geologie en geomorfologie

Kruiningen ligt in het westelijk zeekleigebied. Het landschap in dit gebied is gevormd tijdens de jongste geologische periode, het Holoceen (circa 11.755 jaar geleden tot heden). In de diepere ondergrond komen afzettingen voor uit het Pleistoceen. Deze afzettingen bestaan in het plangebied uit dekzand, dat is afgezet in de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 115.000 – 11.755 jaar geleden). De top van deze afzettingen, die tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel worden gerekend, ligt in de omgeving van het plangebied op circa 15 a 20 m –NAP en is in het Holoceen geërodeerd door inbraken van de zee.⁵

De lithologische samenstelling van de holocene afzettingen is zeer divers en bestaat uit zand, (zandige) klei en veen en worden hieronder besproken.

Aan het einde van de laatste ijstijd begon de landijskap te smelten met als gevolg een stijging van de zeespiegel. Door het stijgen van de zeespiegel steeg het peil van het grondwater waardoor het gebied vernatte. In het begin van het Holoceen leidde dit tot het ontstaan van moerasgebieden, waarin veenvorming

⁴ De Mulder *et al.* 2003 en via www.dinoloket.nl: Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

⁵ <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>

kon plaatsvinden.⁶ Dit veen, dat direct op de pleistocene ondergrond ligt, wordt het Basisveen genoemd en wordt tot de Formatie van Nieuwkoop gerekend.⁷

Vanaf het Atlanticum (vanaf circa 9.000 jaar geleden) vonden er verschillende transgressiefases plaats (= perioden dat de invloed van de zee toeneemt ten opzichte van de voorafgaande periode⁸). In deze perioden werd voornamelijk (zandige) klei en zand afgezet en werd het Basisveen en de top van de onderliggende pleistocene afzettingen op veel plaatsen geërodeerd. Deze afzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk.

Vanaf het Midden-Subboreaal ontstond achter een grotendeels gesloten strandwallensysteem een lagune, waar op grote schaal veen werd gevormd. Naarmate de strandwallen hoger werden kreeg de zee steeds minder invloed in het westelijk veengebied, wat uiteindelijk resulteerde in een veenpakket met een dikte van enkele meters.⁹ Dit veen wordt tot het Hollandveen Laagpakket gerekend, dat onderdeel is van de Formatie van Nieuwkoop.

Tijdens het Subatlanticum (circa 800 v. Chr. tot heden) werd de strandwal plaatselijk doorbroken en drong de zee in een aantal fasen het land binnen, waarbij het Hollandveen en een deel van het onderliggende Laagpakket van Wormer lokaal werden geërodeerd en zand en klei werd afgezet. Erosie van het veen vond plaats ter plekke van de getijdegeulen, daarbuiten werd (zandige) klei op het veen afgezet.

Kruiningen ligt in het Oudland. Dit is een gebied dat na het begin van de jaartelling niet meer is aangetast door erosie door de zee.¹⁰ In dit gebied liggen de oude, met zand opgevulde geulen nu als kreekruigen relatief hoog in het landschap. De veen- en klei-op-veengebieden zijn sterk ingeklonken en vormen de laagste delen van het landschap, de zogenaamde poelen.

Op de Geomorfologische Kaart van Nederland schaal 1:50.000 (afbeelding 2.1) staat aangegeven dat het plangebied in een gebied met welvingen in getijafzettingen (code 3L20) ligt.¹¹

⁶ Stichting voor bodemkartering 1967, 12.

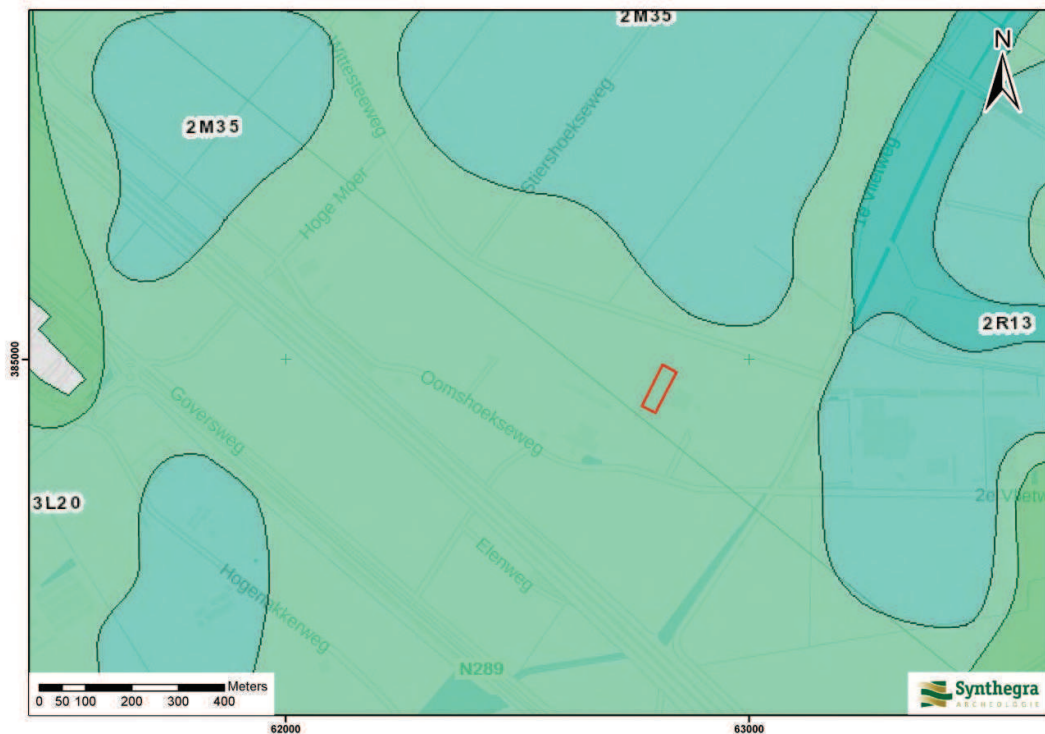
⁷ Berendsen, 2005.

⁸ Berendsen, 2004.

⁹ Berendsen, 2005.

¹⁰ Berendsen, 2005.

¹¹ Stichting voor Bodemkartering en Rijks Geologische Dienst, 1986.



Legenda

3K33 : getij-inversierug

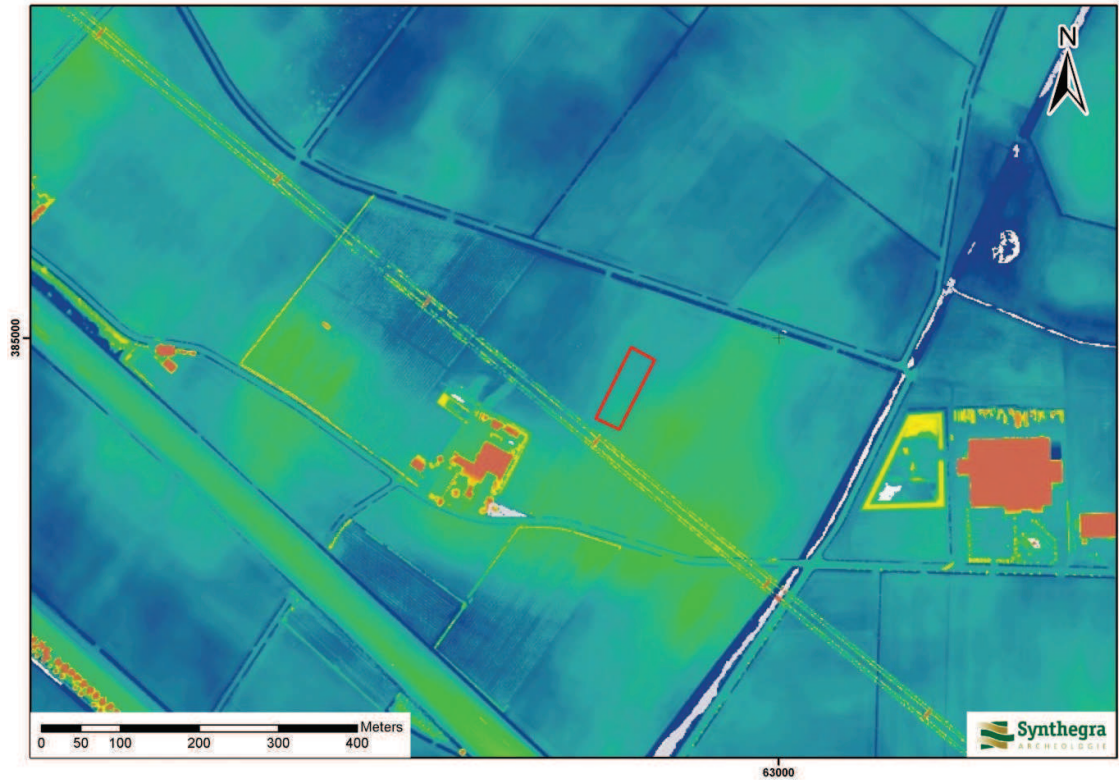
3L27 : welvingen in plaatselijk gemoerneerde getijafzettingen

2M51 : vlakte van plaatselijk gemoerneerde getijafzettingen, geëgaliseerd

Afbeelding 2.1: Ligging van het plangebied op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Stichting voor Bodemkartering en Rijks Geologische Dienst 1986).

Op de hoogtekaart van het plangebied en omgeving (afbeelding 2.2) is te zien dat ten zuiden van het plangebied een langgerekt, relatief hoog gelegen zone ligt (groene kleuren te midden van blauwe kleuren). Deze hooggelegen zone vertegenwoordigt mogelijk een kleine kreek, die hier in het verleden gelopen heeft (vermoedelijk tijdens een van de Duinkerke transgressies). Uit een boring die is gezet ter plaatse van deze hoog gelegen zone, vlak langs de Oomshoekseweg, blijkt dat daar het Laagpakket van Walcheren 3,55 m dik is en direct op het Laagpakket van Wormer ligt. Het Hollandveen is hier geheel verdwenen. Dit onderschrijft de ligging van een kreek op deze plek. In boringen die verder te noorden van de Oomshoekseweg zijn gezet is wel Hollandveen aangetroffen. De top van het veen ligt daar tussen 1 en 2 m beneden maaiveld.¹²

¹² www.dinoloket.nl



Afbeelding 2.2: Ligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN), aangegeven met het rode kader (Bron: www.ahn.nl).

Bodem

Op de bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000 (afbeelding 2.3) staat aangegeven dat binnen het plangebied kalkrijke poldervaaggronden in lichte zavel (code Mn15A) voorkomen. Dit zijn jonge zeekleibodems, waarin nog weinig bodemvorming heeft plaatsgevonden. Vaak komt er in de ondergrond een kalkarme, zwaardere afzetting voor uit een oudere Duinkerke-fase.¹³



Afbeelding 2.3: Ligging van het plangebied op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Stichting voor Bodemkartering 1987).

¹³ Bazen, 1987.

2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor zijn de volgende bronnen binnen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd:

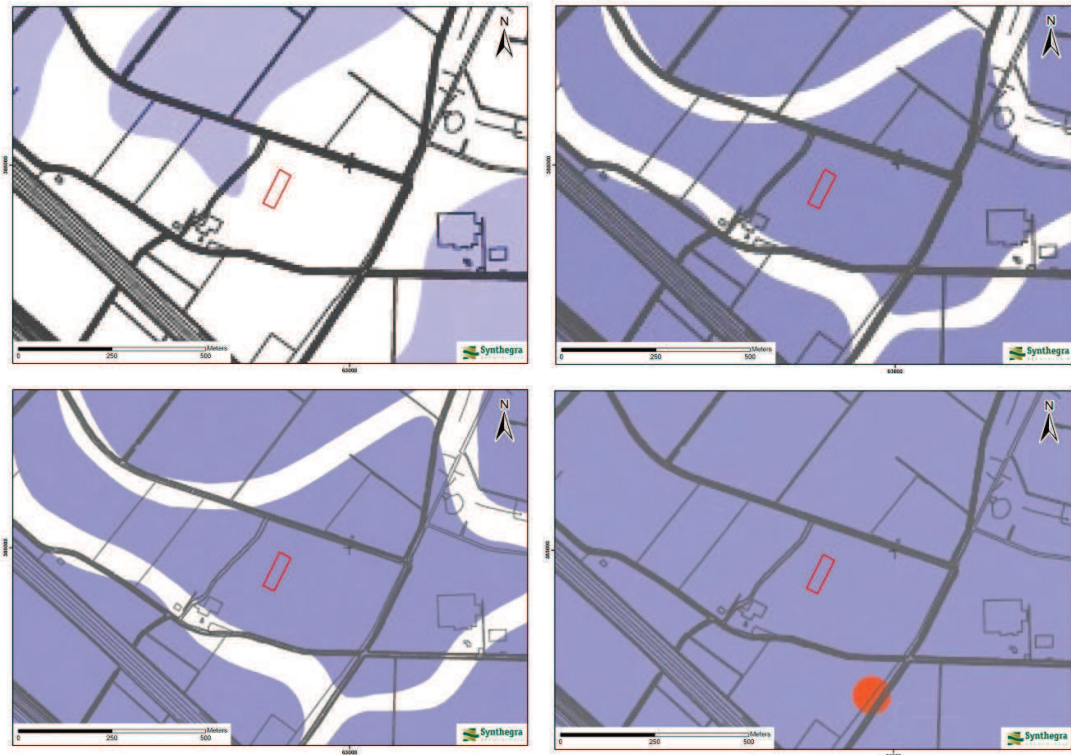
- Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- Centraal Monumenten Archief (CMA)
- Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS)

Daarnaast zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zeeland
- Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Reimerswaal
- Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting (bijlage 2). Op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zeeland staat binnen het plangebied geen informatie weergegeven. Deze kaarten zijn indicatief en zullen voor het opstellen van een gespecificeerd verwachtingsmodel worden genuanceerd en gepreciseerd, aangezien uit deze kaarten niet blijkt wat de aard en ouderdom is van de te verwachten archeologische resten.

Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Reimerswaal bevat 4 maatregelenkaarten (afbeelding 2.4) die zijn gerelateerd aan de 4 lithostratigrafische eenheden die in deze regio voorkomen, te weten het de pleistocene afzettingen, het Laagpakket van Wormer, het Hollandveen en het Laagpakket van Walcheren. Uit deze kaarten blijkt dat binnen het plangebied aan de pleistocene afzettingen geen verwachting is toegekend, maar dat voor de andere laagpakketten een hoge verwachting geldt. Vanwege het beleid van de gemeente wordt deze kaart als leidend beschouwd.



Afbeelding 2.4: Ligging van het plangebied op de Archeologische Maatregelenkaarten van de gemeente Reimerswaal, aangegeven met het rode kader (Bron: Brugman, van Heeringen en Schrijvers, 2011). Linksboven: pleistoceen, rechtsboven: Laagpakket van Wormer, linksonder: Hollandveen en rechtsonder: Laagpakket van Walcheren.

Uit de archieven en ARCHIS van de RCE blijkt dat binnen het plangebied geen archeologische monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen aanwezig zijn (bijlage 2). Uit de directe omgeving (binnen een straal van 200 m) zijn twee onderzoeksmeldingen en één waarneming bekend.

Onderzoeksmeldingen en waarnemingen binnen een straal van 200 m van het plangebied:

Onderzoeksmelding 30834 en waarneming 415087:

In 2009 is door SOB een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Oomshoekseweg 4 in Kruiningen. In 8 van de 12 boringen werden archeologische indicatoren uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd (puinconcentraties en aardewerk) aangetroffen (waarnemingsnummer 415087). Er werd een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.¹⁴ Een proefsleuvenonderzoek is in Archis (nog) niet aangemeld.

¹⁴ Ras, 2009.

Onderzoeksmelding 37937:

In 2009 is door Archeomedia een bureauonderzoek met controleboringen uitgevoerd op een terrein waar nu Oomshoekseweg 10 is gelegen. Het rapport is niet achterhaald. Er is in Archis geen vervolgonderzoek aangemeld.

Dhr Jongepier van de SCEZ is per email benaderd met de vraag of er bij hem nog waarnemingen bekend zijn die nog niet in Archis staan geregistreerd. Dhr. Jongepier heeft geantwoord dat er geen aanvullende archeologische informatie aanwezig is.

2.4 Historische ontwikkeling

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal en relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd, dat in onderstaande paragraaf is weergegeven.

Kruiningen is gelegen in de Kruiningenpolder, (her)bedijkt in 1531. De nederzetting is ontstaan op een hoogte (kruin) en wordt al in de 10e eeuw genoemd. De parochie bestond al in de 12e eeuw. Ten noorden van de kerk bevindt zich een open terrein, waarop het kasteel van Kruiningen heeft gestaan van de Heren van Kruiningen, funderingsresten van het kasteel zijn aangetroffen in een bouwput van een bejaardenhuis. Het kasteel is waarschijnlijk gebouwd in de 13e eeuw en afgebroken in 1720/21. Kruiningen heeft nog een kasteel gekend (Voorhoute). In oktober 2003 is wellicht een aanzet van de oude dorpsgracht aangetroffen, die ter plekke van de Langeviele moet hebben gelopen. Een woonkern ten zuiden van Kruiningen heette Sandee.¹⁵

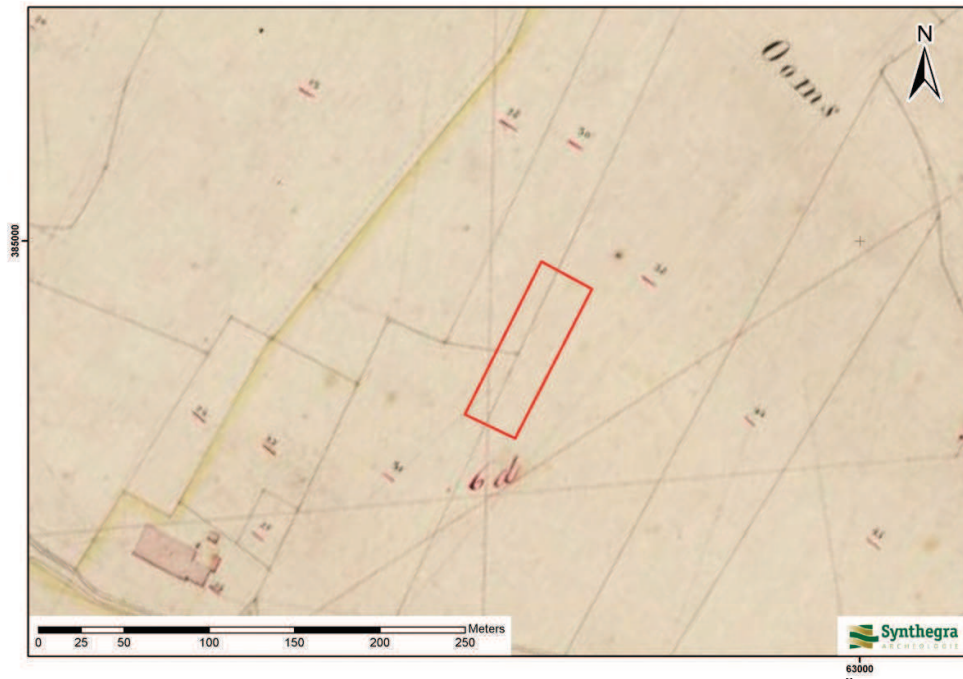
Kruiningen is van oorsprong een wegddorp, de bebouwing concentreerde zich voornamelijk rondom de Hoofdstraat, Markt, Snelle Markt en Schotwal. Vervolgens werd uitgebreid richting Voorhoute, het gebied ten zuiden van de Nijverheidsstraat en Molenmeet en aan de Hoofdstraat en Stationsweg.

Op het geraadpleegde historisch kaartmateriaal is te zien dat het plangebied altijd onbebouwd is geweest. Op de kaart uit 1750 (afbeelding 2.5) is te zien dat op circa 150 m ten zuiden van het plangebied melding wordt gemaakt van de Ponshoeve.



Afbeelding 2.5: Ligging van het plangebied op een kaart uit 1750, aangegeven met het rode kader (Bron: <http://zldgwb.zeeland.nl>).

¹⁵ Brugman, van Heeringen en Schrijvers, 2011.

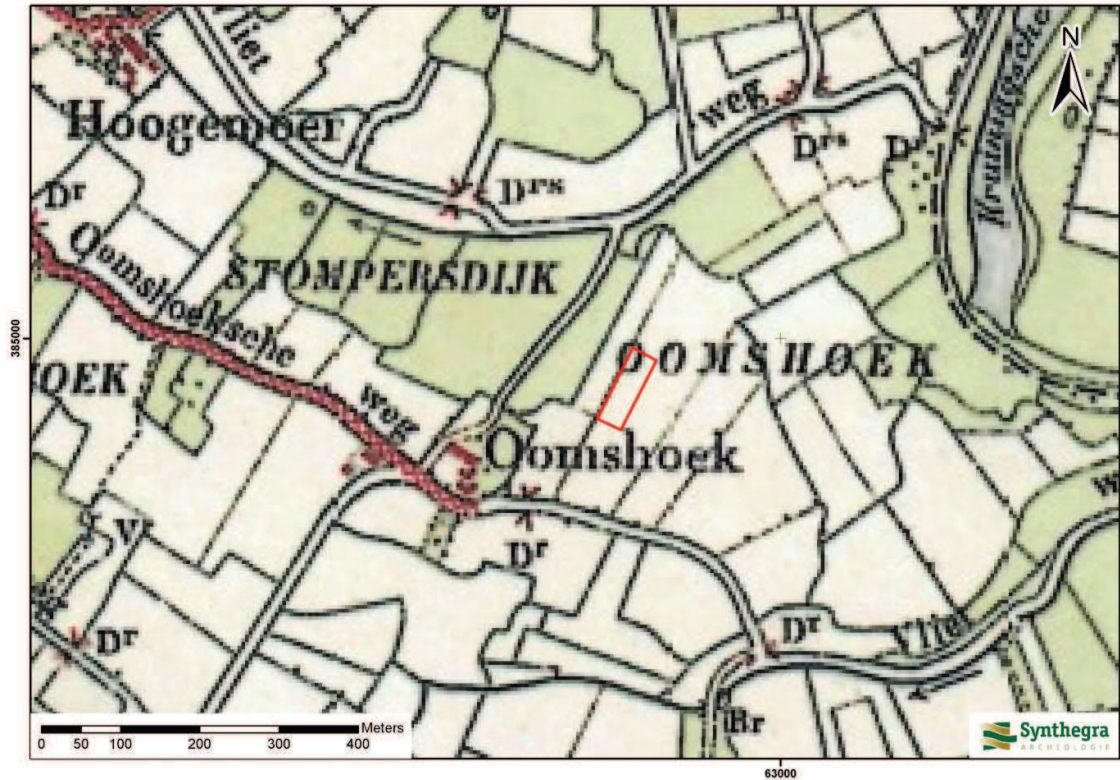


Afbeelding 2.6: Ligging van het plangebied op het minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw, aangegeven met het rode kader (Bron: <http://beeldbank.cultureelergoed.nl/>).



Afbeelding 2.7: Ligging van het plangebied op de kaart uit circa 1838-1857, aangegeven met het rode kader (Bron: Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1990).

Op de kaart uit 1838 – 1857 is te zien dat de situatie binnen het plangebied onveranderd is. De Ponshoeve is niet meer aangegeven. Op deze kaart is tevens de verkaveling weergegeven. De verkaveling is in 1908 nog onveranderd.



Afbeelding 2.8: Ligging van het plangebied op de kaart uit 1908, aangegeven met het rode kader (Bron: Uitgeverij Nieuwland, 2005).

Op de luchtfoto uit 1959 (afbeelding 2.9) is te zien dat de verkaveling is aangepast. Het plangebied is nog altijd onbebouwd en heeft een agrarische functie.



Afbeelding 2.9: Ligging van het plangebied op een luchtfoto uit 1959, aangegeven met het rode kader (Bron: <http://zldgwb.zeeland.nl>).

Bodemverstoring

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompijninstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan.¹⁶

¹⁶ www.bodemloket.nl

2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld, waarvan de essentie is weergegeven in tabel 2.1.

Op de gemeentelijke verwachtingskaart worden 4 lagen onderscheiden waaraan een verwachting voor een bepaalde periode is toegekend. Dit zijn:

- laag 1: Nieuwe Tijd, Late Middeleeuwen en Vroege Middeleeuwen (Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren);
- laag 2: Romeinse Tijd, IJzertijd en Bronstijd (Formatie van Nieuwkoop, Hollandveen);
- laag 3: Neolithicum (Formatie van Walcheren, Laagpakket van Wormer);
- laag 4: Neolithicum, Mesolithicum, Paleolithicum (Formatie van Boxtel, Pleistoceen).

Het plangebied maakt onderdeel uit van het westelijke zeekleigebied. De top van de pleistocene afzettingen liggen binnen het plangebied op circa 25 à 30 m beneden maaiveld en is geërodeerd door latere inbraken van de zee. De top van het pleistoceen vormt het archeologisch niveau van het laat-paleolithicum tot en met het vroeg neolithicum. Aangezien dit niveau geërodeerd is wordt aan het plangebied een zeer lage verwachting voor deze periode toegekend.

In de top van het Laagpakket van Wormer kunnen archeologische resten uit het neolithicum worden verwacht. Dit laagpakket is afgezet in een getijdengebied, waarin vooral tijdelijke bewoning plaatsvond op oeverwallen langs de kreken. Er zijn tijdens het bureauonderzoek geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven om verwachting op de gemeentelijke kaart bij te stellen. Er geldt dus een hoge verwachting voor archeologisch resten uit het neolithicum.

In het Hollandveen Laagpakket kunnen resten voorkomen uit de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Op de gemeentelijke verwachtingskaart is aan dit niveau een hoge verwachting toegekend. Er zijn tijdens het bureauonderzoek geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven om verwachting op de gemeentelijke kaart bij te stellen. Voorwaarde voor deze hoge verwachting is een intacte top van het Hollandveen.

Op de gemeentelijke verwachtingskaart is aan het Laagpakket van Walcheren een hoge verwachting toegekend voor resten uit de periode vroege middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Er zijn tijdens het bureauonderzoek geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven om verwachting op de gemeentelijke kaart bij te stellen.

3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Methode

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 8 boringen per hectare uitgevoerd. Aangezien de oppervlakte van het plangebied circa 3.000 m² bedraagt, is een minimumaantal van 6 boringen gezet. Dit resulteert in een boordichtheid van 20 boringen per hectare. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld. De exacte boorlocaties zijn ingemeten met een meetlint.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een guts met een diameter van 3 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 30 cm onder de onderkant van het veen. Het opgeboorde sediment is verbrokkelend en versneden en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104¹⁷ en bodemkundig¹⁸ geïnterpreteerd.

3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

De locaties van de boringen staan in bijlage 3 en de boorprofielen in bijlage 4. Binnen het terrein zijn geen grote hoogteverschillen waargenomen. Het terrein is dus relatief vlak.

Aan de basis van de boringen is een laag zeer fijn, sterk siltig zand aangetroffen. Het zand is sterk kalkhoudend en bevat dunne kleilaagjes. Het zand wordt afgedekt door een laag zandige klei, die zwak tot matig kalkhoudend is en dunne zandlaagjes bevat. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als getijdenafzettingen en worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk. De top van deze afzettingen ligt op 2,9 à 3,3 m beneden maaiveld.

Op het Laagpakket van Wormer ligt een laag veen. De ondergrens van het veen is geleidelijk. Het wordt geïnterpreteerd als het Hollandveen Laagpakket, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Nieuwkoop.

Het veen is bedekt met een pakket klastische afzettingen. Deze afzettingen bestaan grotendeels uit zeer fijn tot uiterst fijn, sterk siltig of zwak kleilig zand, dat sterk kalkhoudend is. Ter plaatse van boring 3 en 5 is in dit pakket ook zwak tot sterk siltig klei aangetroffen. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als zeeafzettingen en worden gerekend tot het Laagpakket van Walcheren, dat onderdeel uitmaakt van de Formatie van Naaldwijk.

De ondergrens van het Laagpakket van Walcheren is zeer scherp en onderin het Laagpakket van Walcheren zijn veenbrokken en detritus aangetroffen. Dit wijst er op dat de top van het Hollandveen is geërodeerd. Ook de variatie van de diepteligging van de top van het veen wijst hierop. De diepteligging varieert van 150 tot 250 cm beneden maaiveld.

De bouwvoor bestaat uit uiterst fijn, zwak humeus zand dat matig tot sterk kalkhoudend is. De bodem kan worden geclassificeerd als een kalkhoudende poldervaaggrond.

¹⁷ Nederlands Normalisatie-instituut 1989.

¹⁸ De Bakker en Schelling 1989.

3.3 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats.

3.4 Archeologische interpretatie

Aan het plangebied was een hoge verwachting toegekend voor resten uit het neolithicum. Dergelijke resten konden worden verwacht in de top van het Laagpakket van Wormer. Deze afzettingen zijn tijdens het veldonderzoek in alle boringen aangetroffen. De top ligt op 2,9 à 3,3 m beneden maaiveld. Ze zijn vanaf de top kalkhoudend, wat er mogelijk op wijst dat er niet veel bodemvorming in heeft plaatsgevonden. Daarnaast zijn er geen indicatoren in aangetroffen. De kans dat er binnen het plangebied een vindplaats uit het neolithicum aanwezig is wordt daarom klein geacht. De verwachting kan naar laag worden bijgesteld.

Aan het plangebied was een hoge verwachting toegekend voor resten uit de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Voorwaarde voor deze verwachting was de aanwezigheid van een intacte top van het Hollandveen Laagpakket. Uit het veldonderzoek is gebleken dat de top van het Hollandveen binnen het plangebied niet meer intact is. De ondergrens van het Laagpakket van Walcheren, dat het Hollandveen afdekt is zeer scherp en onderin het Laagpakket van Walcheren zijn veenbrokken en detritus aangetroffen. Dit wijst er op dat de top van het Hollandveen is geërodeerd. De hoge verwachting voor de periode bronstijd tot en met de Romeinse tijd kan op grond van dit gegeven naar laag worden bijgesteld.

Aan het plangebied was een hoge verwachting toegekend voor de periode vroege middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten uit deze periode kunnen worden verwacht vanaf het maaiveld, in het Laagpakket van Walcheren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vindplaats uit deze periode. De verwachting kan worden bijgesteld naar laag.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van deze verwachting.

4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

De ondergrond van het plangebied bestaat uit het Laagpakket van Wormer (zeer fijn zand bedekt met zandige klei), dat is bedekt met het Hollandveen Laagpakket. De top van het Laagpakket van Wormer ligt op 2,9 à 3,3 m beneden maaiveld.

Het Hollandveen is bedekt met het Laagpakket van Walcheren, dat grotendeels uit sterk kalkhoudend, fijn zand bestaat en in mindere mate uit zandige klei. De ondergrens van het Laagpakket van Walcheren is zeer scherp en onderin het laagpakket zijn veenbrokken en detritus aangetroffen. Op grond hiervan is geconcludeerd dat de top van het Hollandveen niet meer intact is. De bouwvoor bestaat uit uiterste fijn, zwak humeus zand dat matig tot sterk kalkhoudend is. De bodem kan worden geclassificeerd als een kalkhoudende poldervaaggrond.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. Daarnaast zullen het Laagpakket van Wormer en het Hollandveen Laagpakket vanwege hun diepteligging niet worden bedreigd door de voorgenomen ingrepen.

4.3 Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Reimerswaal), die vervolgens een besluit neemt.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (herzien in 2007) een meldingsplicht geldt bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de hem vertegenwoordigende bevoegde overheid, de gemeente Reimerswaal.

Literatuur en kaarten

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Bazen, M.A., 1987: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij de kaartbladen 48 Oost en 49 West*, Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2014: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3*. SIKB, Gouda.

Kaarten

Stichting voor Bodemkartering, 1987: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 49 West*, Wageningen.

TNO Bouw en Ondergrond, 2008: *Geologische overzichtskaart van Nederland 1:600.000* (www.dinoloket.nl)

Topografische Dienst, 1998: *Topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000*. Emmen.

Uitgeverij Nieuwland, 2005: *Grote Historische Atlas van Zeeland, circa 1900, schaal 1:25.000*. Tilburg.

Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland; 3 Zuid Nederland 1838–1857, schaal 1:50.000*. Groningen.

Internet (geraadpleegd september 2016)

www.ahn.nl

Project: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek,

Oomshoekseweg 10 te Kruiningen

Projectnummer: S160078

www.bodemloket.nl

www.dinoloket.nl

<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/>

<http://zldgwb.zeeland.nl>

Bijlagen:

**Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische
 tijdvakken**

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

| Ouderdom in jaren | Chronostratigrafie | | | | MIS | Lithostratigrafie | | | | |
|-------------------|---------------------------|-------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---|---------------------|--------------------|--------------------------|---------------------|
| | Kwartair | Pleistocene | Holoceen | | 1 | Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal) | | | | |
| 11.755 | | | Laat | Laat | Weichselien (ijstijd) | Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal) | Late Dryas (koud) | 2 | Formatie van Kreftenheye | Formatie van Boxtel |
| 12.745 | | | | | | | Allerød (warm) | | | |
| 13.675 | | | | | | | Vroege Dryas (koud) | | | |
| 14.025 | | | | | | | Bølling (warm) | | | |
| 15.700 | | | | | | | Laat-Pleniglaciaal | | | |
| 29.000 | | | Midden-Weichselien (Pleniglaciaal) | Midden-Pleniglaciaal | 3 | | | | | |
| 50.000 | | | | Vroeg-Pleniglaciaal | 4 | | | | | |
| 75.000 | | | | Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal) | 5a | | | | | |
| | | | 5b | | | | | | | |
| | | | 5c | | | | | | | |
| | | | 5d | | | | | | | |
| 115.000 | | | Eemien (warme periode) | | 5e | Eem Formatie | | | | |
| 130.000 | | | Saalien (ijstijd) | | 6 | Formatie van Drente | | | | |
| 370.000 | | | Midden | Midden | Holsteinien (warme periode) | | Formatie van Urk | Formatie van Peelo | | |
| 410.000 | Elsterien (ijstijd) | | | | | | | | | |
| 475.000 | Cromerien (warme periode) | | | | | | | | | |
| 850.000 | Vroeg | Vroeg | Pre-Cromerien | | Formatie van Sterksel | Formatie van Beegden | | | | |
| 2.600.000 | | | | | | | | | | |

| Cal. jaren v/n Chr. | ¹⁴ C jaren | Chronostratigrafie | | Pollen zones | Vegetatie | Archeologische perioden | |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------|--------------|--|--|--|
| 1950 | 0 | Laat | Subatlanticum koeler vochtiger | Vb2 | Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem | Nieuwe tijd | |
| -1500 | | | | Vb1 | | Middeleeuwen | |
| -450 | | | | Va | | Romeinse tijd | |
| 0 | 12 | | | | | IJzertijd | |
| -800 | 815 | Midden | Subboreaal koeler droger | IVb | Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk >1% invloed landbouw (granen) | Bronstijd | |
| -2000 | 2650 | | | IVa | | Neolithicum | |
| -3755 | 5000 | | | | | | |
| -4900 | | Vroeg | Atlanticum warm vochtig | III | Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol | Mesolithicum | |
| -5300 | | | | | | | |
| -7020 | 8000 | | | II | | | den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es |
| -8240 | 9000 | | Preboreaal warmer | I | eerst berk en later den overheersend | | |
| -8800 | | | | | | | |
| 11.755 | 10.150 | Weichselien (ijstijd) | Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal) | Late Dryas | LW III | parklandschap | Laat-Paleolithicum |
| 12.745 | 10.800 | | | Allerød | LW II | dennen- en berkenbossen | |
| 13.675 | 11.800 | | | Vroege Dryas | LW I | open parklandschap | |
| 14.025 | 12.000 | | | Bølling | | open vegetatie met kruiden en berkenbomen | |
| 15.700 | 13.000 | | | | | | |
| -35.000 | | | Midden-Weichselien (Pleniglaciaal) | | | perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra | Midden-Paleolithicum |
| 75.000 | | | Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal) | | | perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap | |
| 115.000 | | | Eemien (warme periode) | | | loofbos | |
| 130.000 | | | | | | | |
| -300.000 | | | Saalien (ijstijd) | | | | Vroeg-Paleolithicum |

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofsotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en Archis waarnemingen

Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS-waarnemingen

Oomshoekseweg 10te Kruiningen



Legenda

Beginndatering

- Neolithicum
- Vroege middeleeuwen
- Late middeleeuwen
- Nieuwe tijd

archeologische verwachting trefkans

- hoog (water)
- middelhoog (water)
- laag (water)
- water
- hoog
- middelhoog
- laag
- zeer laag
- niet gekarteerd
- onbekend
- onderzoeksmeldingen

Archeologisch monument + monumentnummer

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
- plangebied

Bijlage 3: Boorpuntenkaart

B oorpuntenkaart

O omshoekseweg 10 te K ruiningen

schaal: 1:869

Legenda

● Boring

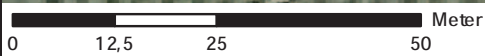
□ G rens plangebied

S160078 B O-IV0-V_BPkaart_30082016_HL_1.0



385000

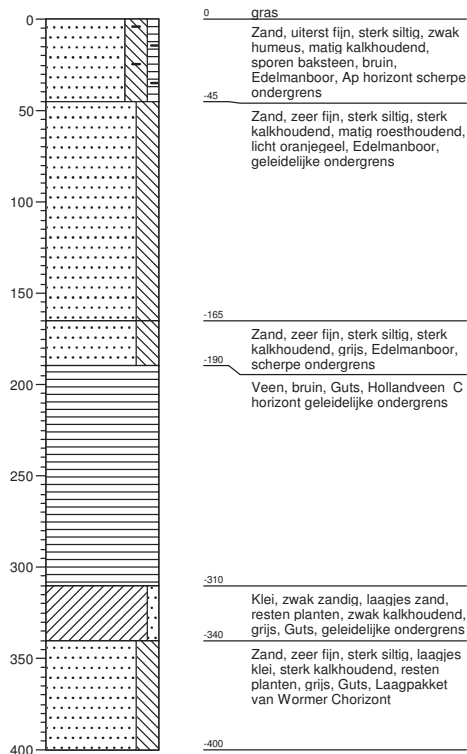
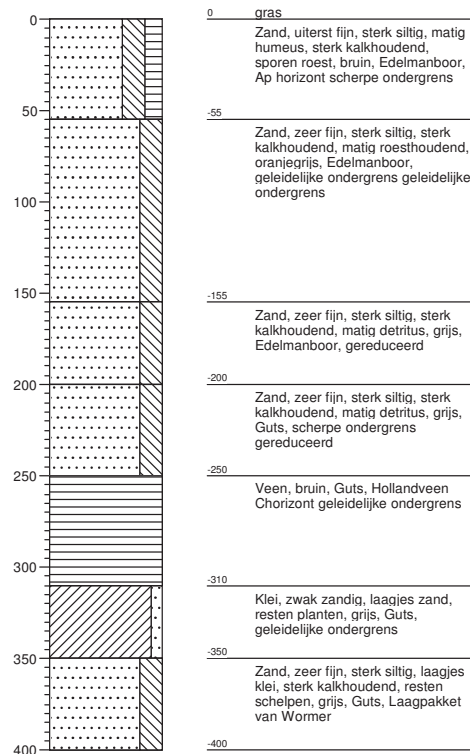
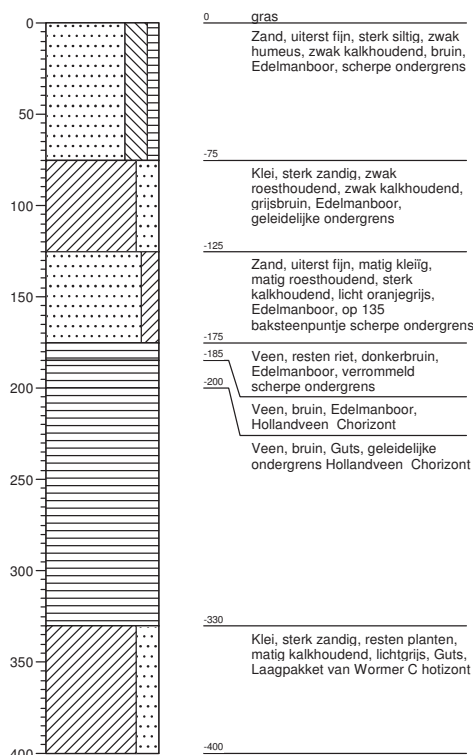
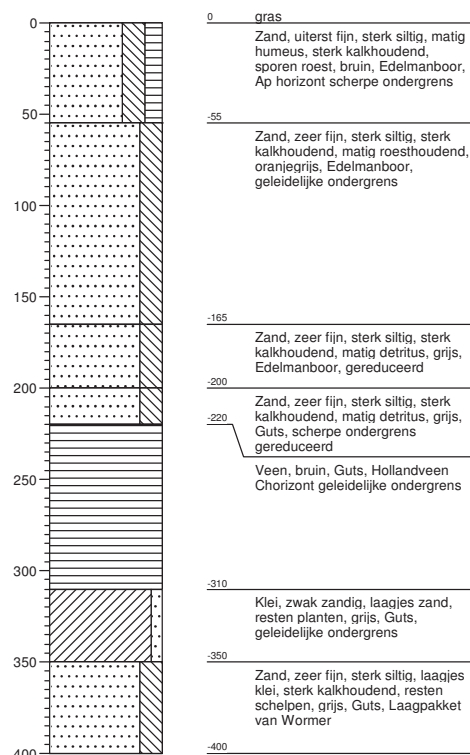
384900



62800



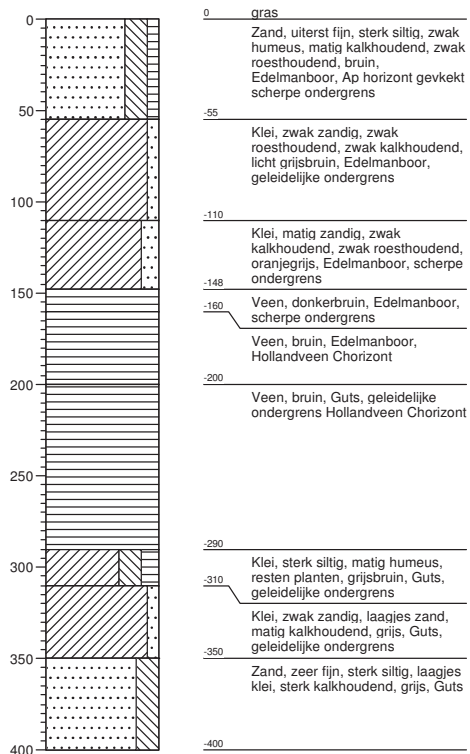
Bijlage 4: Boorprofielen

Boring: 1**Boring: 2****Boring: 3****Boring: 4**

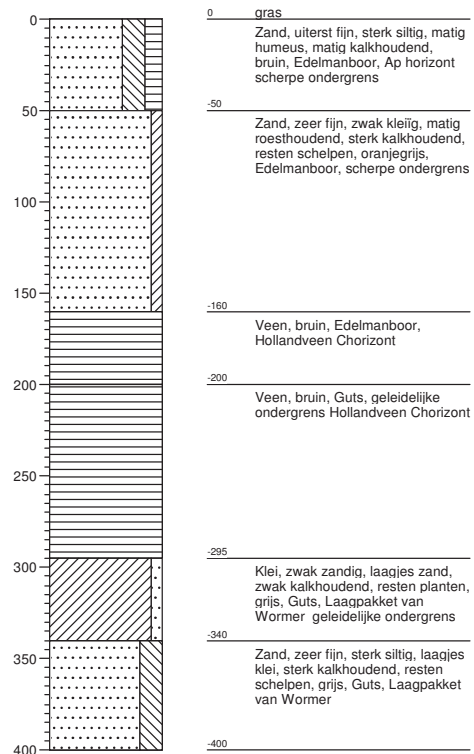
Projectnaam: Oomshoekseweg 10 te Kruijningen

Projectcode: S160078

Boring: 5



Boring: 6



Legenda (conform NEN 5104)

grind

| | |
|--|-----------------------|
| | Grind, siltig |
| | Grind, zwak zandig |
| | Grind, matig zandig |
| | Grind, sterk zandig |
| | Grind, uiterst zandig |

zand

| | |
|--|----------------------|
| | Zand, kleiig |
| | Zand, zwak siltig |
| | Zand, matig siltig |
| | Zand, sterk siltig |
| | Zand, uiterst siltig |

veen

| | |
|--|--------------------|
| | Veen, mineraalarm |
| | Veen, zwak kleiig |
| | Veen, sterk kleiig |
| | Veen, zwak zandig |
| | Veen, sterk zandig |

klei

| | |
|--|----------------------|
| | Klei, zwak siltig |
| | Klei, matig siltig |
| | Klei, sterk siltig |
| | Klei, uiterst siltig |
| | Klei, zwak zandig |
| | Klei, matig zandig |
| | Klei, sterk zandig |

leem

| | |
|--|--------------------|
| | Leem, zwak zandig |
| | Leem, sterk zandig |

overige toevoegingen

| | |
|--|---------------|
| | zwak humeus |
| | matig humeus |
| | sterk humeus |
| | zwak grindig |
| | matig grindig |
| | sterk grindig |

geur

| | |
|--|---------------|
| | geen geur |
| | zwakke geur |
| | matige geur |
| | sterke geur |
| | uiterste geur |

olie

| | |
|--|-----------------------------|
| | geen olie-water reactie |
| | zwakke olie-water reactie |
| | matige olie-water reactie |
| | sterke olie-water reactie |
| | uiterste olie-water reactie |

p.i.d.-waarde

| | |
|--|--------|
| | >0 |
| | >1 |
| | >10 |
| | >100 |
| | >1000 |
| | >10000 |

monsters

| | |
|--|-------------------|
| | geroerd monster |
| | ongeroerd monster |
| | volumering |

overig

| | |
|--|-----------------------------------|
| | bijzonder bestanddeel |
| | Gemiddeld hoogste grondwaterstand |
| | grondwaterstand |
| | Gemiddeld laagste grondwaterstand |

| | |
|--|------|
| | slib |
|--|------|

| | |
|--|-------|
| | water |
|--|-------|



Bijlage 7

Geurberekening, V-Stacks vergunning

Bijlage 7: geuronderzoek, V-stacks vergunning

Uitgangspunten

Stalsysteem

- In de stal wordt het stalsysteem BWL 2009.14.V5 toegepast in combinatie met een warmtewisselaar voor de reductie van fijn stof (BWL 2011.02.V2).
- Er zijn geen circulatieventilatoren aanwezig in de stal waardoor niet wordt voldaan aan het huisvestingssysteem BWL 2010.13.V5.
- Het staloppervlak bedraagt 1.577 m² (16,6*95). Er moeten dus tenminste 4 heaters in de stal worden geplaatst.
- De te installeren capaciteit van de heaters moet minimaal 157.700 Watt zijn. Er worden 4 heaters geplaatst met een capaciteit van 40 kW.

Invoerparameters

- Voor de warmtewisselaar en de combiventilatie zijn twee aparte bronnen gebruikt in de geurberekening.
- 1/8 deel van de uitgaande lucht en het aantal geur en fijn stof eenheden gaat via de warmtewisselaar. De rest van de uitgaande lucht gaat via de combiventilatie.
- In de eindgevel zitten twee centrale emissiepunten met een opening van 4,52 m² (4*1200) en 3,39 m² (3*1200). In de nok zitten 5 ventilatoren met een diameter van 630 mm. De gemiddelde diameter van de ventilatoren is dan 1,31 m.
- De gemiddelde emissiepunthoogte van de stal is 4,4 m $((1,5+7,35)/2)$

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 9-08-2016 12:33:43

Rekentijd: 0:00:15

Naam van het bedrijf: Sinke Kruiden

Berekende ruwheid: 0,11 m

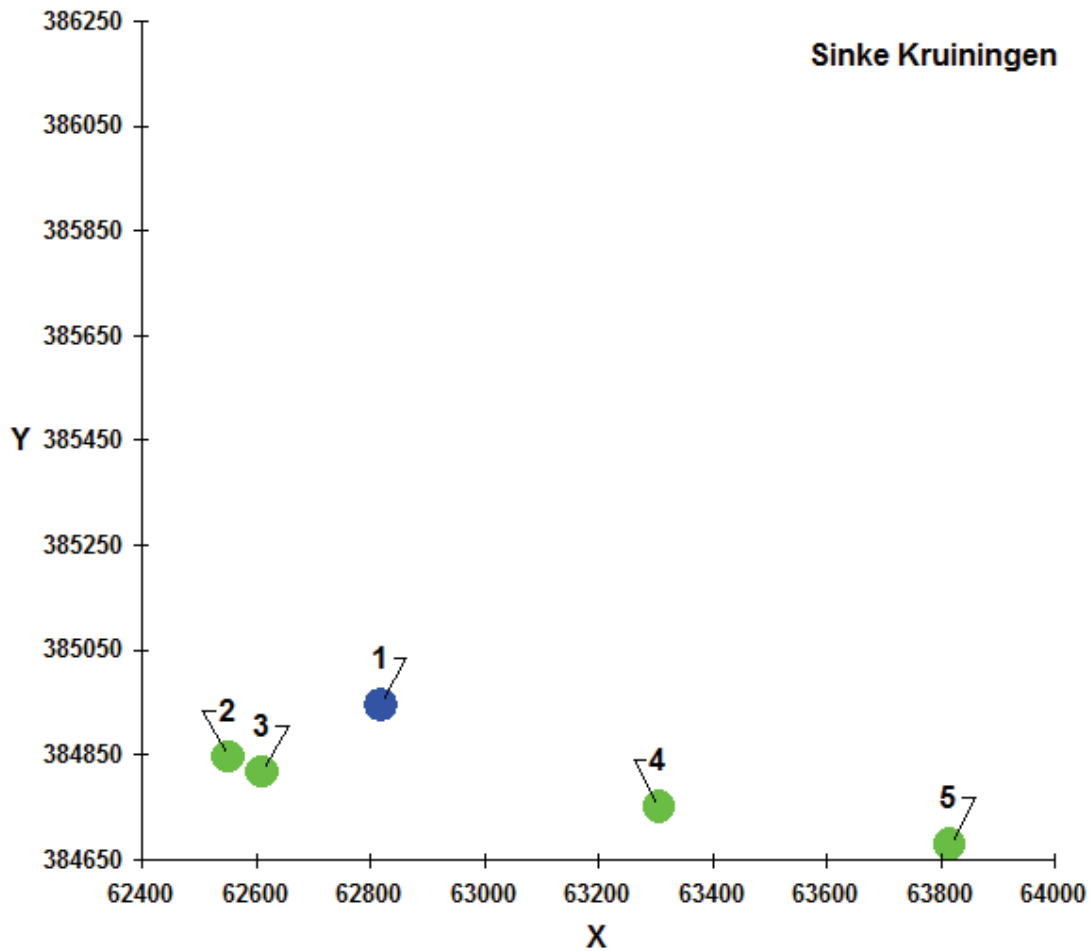
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uitr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|--------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|-----------------|------------|
| 1 | Stal 1 | 62 818 | 384 945 | 4,0 | 5,1 | 1,69 | 0,40 | 6 000 |

Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 2 | Oomshoekseweg 4 | 62 551 | 384 845 | 8,0 | 1,2 |
| 3 | Oomshoekseweg 4a | 62 610 | 384 816 | 8,0 | 1,1 |
| 4 | 2e vlietweg 32 | 63 307 | 384 750 | 8,0 | 0,4 |
| 5 | BB kom | 63 816 | 384 678 | 2,0 | 0,1 |





Bijlage 8

Fijnstofberekening, ISL3a Versie 2016-1

Bijlage 8: fijnstof berekening, ISL3a Versie 2016-1

Uitgangspunten

Stalsysteem

- In de stal wordt het stalsysteem BWL 2009.14.V5 toegepast in combinatie met een warmtewisselaar voor de reductie van fijn stof (BWL 2011.02.V2).
- Er zijn geen circulatieventilatoren aanwezig in de stal waardoor niet wordt voldaan aan het huisvestingssysteem BWL 2010.13.V5.
- Het staloppervlak bedraagt 1.577 m² (16,6*95). Er moeten dus tenminste 4 heaters in de stal worden geplaatst.
- De te installeren capaciteit van de heaters moet minimaal 157.700 Watt zijn. Er worden 4 heaters geplaatst met een capaciteit van 40 kW.

Invoerparameters

- Voor de warmtewisselaar en de combiventilatie zijn twee aparte bronnen gebruikt in de geurberekening.
- 1/8 deel van de uitgaande lucht en het aantal geur en fijn stof eenheden gaat via de warmtewisselaar. De rest van de uitgaande lucht gaat via de combiventilatie.
- In de eindgevel zitten twee centrale emissiepunten met een opening van 4,52 m² (4*1200) en 3,39 m² (3*1200). In de nok zitten 5 ventilatoren met een diameter van 630 mm. De gemiddelde diameter van de ventilatoren is dan 1,31 m.
- De gemiddelde emissiepunthoogte van de stal is 4,4 m $((1,5+7,35)/2)$

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: sinke beoogd

Berekend op: 2016/10/03 12:30:56

Project: Sinke, Oomshoekseweg 10 Kruiningen

RD X coördinaat: 62 568

Lengte X: 500

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 384 695

Breedte Y: 500

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.12

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2016

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: D:\Users\boomeng\My Documents\isl3a

| Te beschermen object | RD X Coord. | RD Y Coord. | Concentratie | Overschrijding |
|-----------------------------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| Naam: | [m] | [m] | [microgram/m3] | [dagen] |
| Oomshoekseweg 4 | 62 551 | 384 845 | 19.61 | 7.3 |
| Oomshoekseweg 4a | 62 610 | 384 816 | 19.64 | 7.4 |

Brongegevens

| | |
|------------------------------------|--|
| Naam : Stal 1 | Type: AB |
| RD X Coord.: 62 820 | RD Y Coord.: 384 956 |
| | Emissie: 0.01049 |
| hoogte van emissiepunt: 4.40 | hoogte van gebouw: 5.0 |
| verticale uittreesnelheid: 0.40 | X-coord. zwaartepunt van gebouw: 62 807 |
| diameter van emissiepunt: 1.31 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 384 936 |
| temperatuur van emisstroom: 285.00 | lengte van gebouw: 95.40 |
| | breedte van gebouw: 22.10 |
| | orientatie van gebouw: 62.00 |
| Naam : Stal 1 WW | Type: AB |
| RD X Coord.: 62 816 | RD Y Coord.: 384 925 |
| | Emissie: 0.00150 |
| hoogte van emissiepunt: 3.00 | hoogte van gebouw: 5.0 |
| verticale uittreesnelheid: 4.00 | X-coord. zwaartepunt van gebouw: 62 807 |
| diameter van emissiepunt: 0.90 | Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 384 936 |
| temperatuur van emisstroom: 285.00 | lengte van gebouw: 95.40 |
| | breedte van gebouw: 22.10 |
| | orientatie van gebouw: 62.00 |

