

# Quick-scan-onderzoek naar effecten op flora en fauna bij realisatie van een parkeerplaats nabij het sluiscomplex te Benedensas



Behoort bij beschikking

d.d. 29-03-2017

nr.(s) ZK17000886

Meldwerker  
Ruimte/zaken/vergunningen

Opdrachtgever : Beneden Sas v.o.f.  
Rapporteurs :  
Datum : juli 2016  
Rapportnr. : 16.07.2

**De Brabantse Wal**  
ecologisch adviesbureau



Lobenpolder 7  
4617 MP Bergen op Zoom  
0164-243680  
www.brabantsewal.eu

# Inhoud

	<b>blz</b>
<b>1. Inleiding</b>	
1.1. Aanleiding en doel van het onderzoek	4
1.2. Beoordelingskader	4
1.3. Werkwijze	5
<b>2. Natuurwaarden en te verwachten effecten</b>	
2.1. Ligging van het onderzochte terrein	7
2.2. Veldinventarisatie	7
2.3. Analyse van de gegevens en te verwachten effecten	8
<b>3. Toets aan de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet</b>	11
<b>4. Conclusies en aanbeveling</b>	12

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding en doel van het onderzoek

Beneden Sas v.o.f. exploiteert op en rond het sluseiland bij Benedensas een kanoverhuurbedrijf, een tweetal vakantiewoningen en een horecagelegenheid.

Voor de realisatie van de plannen op het sluseiland was een planologische procedures nodig waarvoor het bureau Taken Adviseurs en Ingenieurs in 2013 een notitie 'ruimtelijke onderbouwing ontwikkeling sluseiland Benedensas' heeft opgesteld.

Onderdeel van de plannen is het verbeteren van de parkeergelegenheid. De notitie meldt daarover het volgende: *'Rondom Benedensas bevinden zich drie parkeerplaatsen, twee kleine en een grote. Aan de oostkant, richting Dinteloord, is een parkeerplaats die ruimte biedt aan 10 auto's. Daarnaast is er ruimte voor circa 25 auto's die in de daarvoor bestemde grasberm kunnen parkeren. De grote parkeerplaats aan de westkant is circa 1600 m2 en biedt op dit moment ruimte aan circa 50 auto's. Mocht de inrichting van de parkeerplaats worden geoptimaliseerd, dan kunnen hier meer auto's worden geparkeerd. De kleine parkeerplaats aan de kant van Steenberghe biedt plaats aan 9 auto's. Deze parkeerplaats is op dit moment in gebruik als busparkeerplaats voor bezoekers van Akkermans, anderen mogen hier in principe niet parkeren. Daarnaast beschikt Akkermans ook nog over een parkeerplaats voor 6 auto's bij hun kanoloods aan De Vliet. Verwachting is dat de huidige parkeerplaatsen waarover Akkermans beschikt voldoende capaciteit bieden voor de gewenste ontwikkeling.'*



De grote parkeerplaats aan de westzijde was tot circa twee jaar geleden deels half verhard en deels onverhard. Bij regenachtig weer was het terrein erg modderig. De laatste twee jaar is het terrein in gebruik geweest als werkterrein van het waterschap bij de dijkverbeteringswerkzaamheden rond het Krammer-Volkerak. De grens van het werkterrein lag circa 60 meter verder in noordwestelijke richting dan het parkeerterrein. Het gebruik als werkterrein is inmiddels beëindigd en het gehele werkterrein is weer in gebruik genomen als parkeerterrein.

Om de kwaliteit van het parkeerterrein te verbeteren wil Beneden Sas v.o.f. het terrein herinrichten, waarbij het rijgedeelte (op plaatsen waar dat nog niet eerder gebeurd is) geasfalteerd wordt, en de parkeerplaatsen in halfverharding worden uitgevoerd. Ook worden er enkele camperplaatsen en plaatsen voor auto's met trailer toegevoegd.

Ten behoeve van het verkrijgen van een Omgevingsvergunning voor de herinrichtingswerkzaamheden dient een nader ecologisch onderzoek plaats te vinden. Deze rapportage is de weerslag van dat onderzoek.

## 1.2. Beoordelingskader

Bij de natuurbescherming is er onderscheid in gebiedsbescherming en soortbescherming.

Gebiedsbescherming is geregeld via de **Natuurbeschermingswet** en de **Wet ruimtelijke ordening**, en soortbescherming via de **Flora- en faunawet**

De **Vogel- en Habitatrichtlijn** hebben hun doorwerking gekregen in zowel de Natuurbeschermingswet als de Flora- en faunawet.

### Gebiedsbescherming

De parkeerplaats ligt buiten het beschermd Natuurmonument Krammer-Volkerak (oranje gekleurd), maar binnen de begrenzing van het aangemelde Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak en de Wetland Krammer-Volkerak (geel gekleurd). Een *aanwijzing* van het Natura 2000-gebied moet nog plaats vinden en wacht op een kabinetsbesluit over het al dan niet verzilten van het Krammer-Volkerak. Dat besluit is al enkele malen uitgesteld.

Volgens het **Natura 2000 doelendocument, bijlage 9.1.2** zijn bij de begrenzing de volgende uitgangspunten gehanteerd:

*'De begrenzing van de Natura 2000 gebieden wordt aangegeven op de bij de aanwijzingen behorende kaarten.'*

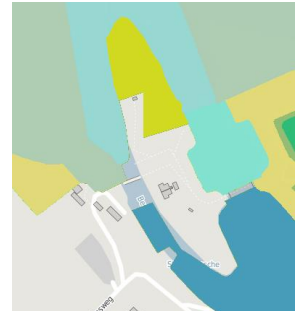


Daarop wordt onderscheid gemaakt tussen de begrenzing van het Habitat-richtlijngebied en die van het Vogelrichtlijngebied. Indien van toepassing wordt tevens de begrenzing van inliggende en aangrenzende beschermde natuurmonumenten aangeduid. Bebouwing, infrastructuur en waterkerende dijken maken meestal geen onderdeel uit van het aangewezen gebied'.

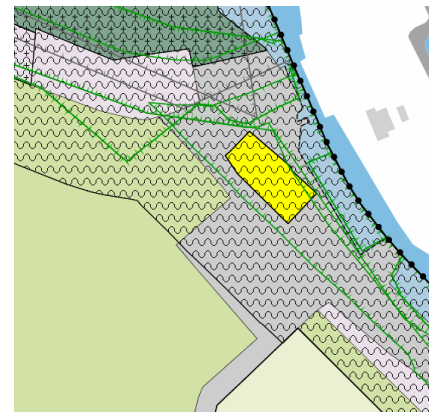
In de antwoordnota die naar aanleiding van de inspraakreacties is opgesteld wordt dit herhaald en vervolgens ook het volgende gesteld: 'Gronden die niet tot de EHS behoren, zijn zeer beperkt in de begrenzing opgenomen. Het zijn vooral terreindelen die als voedselgebied dienen voor overwinterende watervogels (zoals ganzen) en behoren tot de al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden'.

De provincie heeft in het kader van de ontwikkelingsplannen voor Benedensas de begrenzing van de EHS (thans Natuurnetwerk) inmiddels aangepast en in het **Natuurbeheerplan 2016** de kop van het sluseiland een natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijk grasland (N12.02)' en de dijk rond het Krammer-Volkerak het natuurbeheertype 'bloemdijk (N12.01)' gegeven. Het parkeerterrein is daarmee geheel buiten de begrenzing van de EHS gebracht.

Het parkeerterrein vervult geen functie voor het Natura2000-gebied en voldoet niet aan de door het Rijk geformuleerde aanwijzingscriteria. Te verwachten is dan ook dat het Rijk te zijner tijd bij een aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied de begrenzing van de EHS / het Natuurnetwerk zal volgen en het parkeerterrein buiten de begrenzing zal houden.



In het **bestemmingsplan Buitengebied** van de gemeente Steenberghe heeft het oude parkeerterrein een bestemming 'Verkeer' een dubbelbestemming 'Waterstaat' en een gebiedsaanduiding 'milieuzone - groenblauwe mantel'. De uitbreiding is gelegen op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'. Binnen die bestemming zijn parkeervoorzieningen die ten dienste staan van die bestemming toegestaan. Naast agrarische bodemexploitatie gaat het dan onder meer om het behoud, herstel, bescherming en/of ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur; extensief dagrecreatief medegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap indien dit samenhangt met een ruimtelijke ontwikkeling, waarvoor op grond van het bestemmingsplan Buitengebied medewerking is verleend en waarvoor de kwaliteitsverbetering van het landschap als voorwaarde is gesteld.



De aanduiding groenblauwe mantel is gegeven aan gebieden die grenzen aan de ecologische hoofdstructuur, de ecologische verbindingzone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen. In de provinciale systematiek omvat de groenblauwe mantel gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water.

### Soortbescherming

Artikel 2 van de Flora- en faunawet bepaalt 'dat een ieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, is verplicht dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken'.

Dit houdt in dat redelijkerwijs alle maatregelen moeten worden genomen om onnodige verstoring en/of doden en verwonden van dieren c.q. vernietiging van (de vestigingsplaats van) planten te voorkomen. Naast deze algemene zorgplicht geniet een aantal soorten een meer specifieke bescherming waarbij het beschermingsniveau afhangt van de mate waarin soorten kwetsbaar of bedreigd zijn.

Op 23 februari 2005 is het '**Besluit houdende wijzigingen van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijzigingen van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen**' (veelal kortweg aangeduid als AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) van kracht geworden. Bij deze AMvB wordt er onderscheid gemaakt in een drietal beschermingsniveaus. De beschermde soorten zijn daarvoor ingedeeld in tabellen 1, 2 en 3.

Voor soorten van **tabel 1** geldt een *algehele vrijstellingsregeling*; in deze tabel zijn de meer algemeen voorkomende soorten opgenomen; ten aanzien van deze soorten geldt wel de algemene zorgplicht als bedoeld in art. 2 van de wet.

Voor soorten van **tabel 2** geldt voor *'bestendig beheer en onderhoud'* en *'bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting'* een *vrijstellingsregeling* indien gebruik gemaakt wordt van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Zonder gedragscode is bij het overtreden van verboden uit de Flora- en faunawet voor dit beschermingsniveau een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig.

De door de minister goedgekeurde gedragscodes mogen ook door anderen dan de indiener van die gedragscode worden toegepast.

Voor soorten van **tabel 3** geldt in principe het vereiste van een ontheffing. Een ontheffing is, indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, niet noodzakelijk voor *'bestendig beheer en onderhoud'* en *bestendig gebruik*. In de landbouw en bosbouw geldt deze vrijstelling niet voor artikel 10 van de wet (het opzettelijk verontrusten van beschermde diersoorten).

In tabel 3 zijn onder meer de soorten die bescherming genieten op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen. Indien er significante effecten optreden op soorten die in het gebied voorkomen en die op grond van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn beschermd zijn is een passende beoordeling als bedoeld in art 6 van de Habitatrichtlijn aan de orde. Dit houdt in dat er sprake moet zijn van een in of bij de wet genoemd belang, dat alternatieven ontbreken en dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Naast de status als beschermde soort op grond van de Flora- en faunawet kunnen soorten ook op een zogenaamde rode lijst staan omdat ze (zeer) zeldzaam en/of (ernstig) bedreigd zijn. Uit het oogpunt van zorgvuldig en duurzaam beheer is het gewenst ook die soorten waar mogelijk te ontzien en hiervoor mitigerende maatregelen te treffen. In het advies zal daar, indien hiertoe aanleiding bestaat, op worden ingegaan.

### **1.3. Werkwijze**

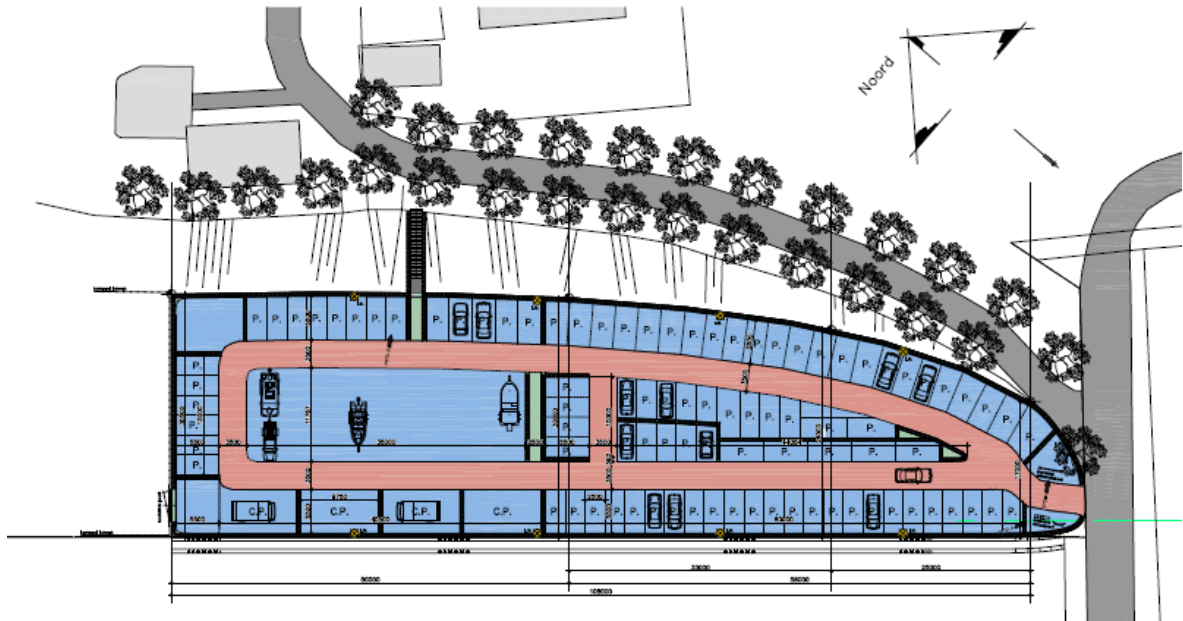
Er is sprake van een quick-scan –onderzoek. Hierbij is het terrein eenmalig bezocht om de aanwezige flora, broedvogels en overige fauna in beeld te brengen. Daarnaast is op basis van de terreineigenschappen de geschiktheid van het terrein voor soorten ingeschat. Met deze werkwijze wordt naar verwachting een redelijk betrouwbaar inzicht in de natuurwaarden van het onderzochte terrein verkregen; waar er nog vragen zijn zal worden aanbevolen nader onderzoek uit te voeren.

## 2. Natuurwaarden en te verwachten effecten

### 2.1. Ligging van het onderzochte terrein

Het terrein is door het waterschap achtergelaten met halfverharding en deels asfaltverharding. Aan de zuidwestzijde is het door middel van een sloot en aan de noordwestzijde door middel van een hek afgescheiden van het agrarisch gebied. Aan de noordoostzijde is in het dijktaalud een trap aangelegd om naar het sluiseland en de overige voorzieningen zoals de expositieruimte in de bunker te kunnen gaan. Aan de zuidoostzijde bevindt zich de toegang en een slagboom.

In de nieuwe situatie is er plaats voor circa 90 personenauto's, circa 10 auto's met trailer en 4 camperplaatsen. Langs de randen en op overhoeken zullen hagen en/of bomen worden aangeplant.



### 2.2. Veldinventarisatie

De locatie is op 26 april 2016 bij een temperatuur van circa 7°C en regenachtig weer bezocht. Er is sprake van een momentopname waarbij met name de vroeg in het jaar bloeiende planten konden worden waargenomen. Vlinders, libellen en andere ongewervelden zijn in deze periode van het jaar niet of beperkt waar te nemen. Het parkeerterrein zelf was nagenoeg kaal; de aangetroffen soorten bevinden zich dan ook vrijwel allemaal in de randzone en in de slootkant.

De volgende (sporen van) soorten zijn tijdens het bezoek aangetroffen; wettelijk beschermde soorten hebben hierbij een vet lettertype; soorten van de rode lijst zijn cursief weergegeven. De nadere aanduiding (sp) geeft aan dat de soorten niet nader gedetermineerd zijn naar ondersoort.

#### Vaatplanten:

Herik, Kropaar, Kluwenhoornbloem, Reukeloze kamille, Haagwinde, Kruipe boterbloem, Akkerdistel, Paardenbloem, Speerdistel, Gewone rolklaver, Ridderzuring, Gewone melkdistel, Vogelmuur, Gewone hoornbloem, Klein kruiskruid, Gekroesde melkdistel, Gestreepte witbol, Grote brandnetel, Basterdwederik (sp), Kruluring, Grote ereprijs, Herderstasje, Grote weegbree, Gevelkte rupsklaver, Viltige basterdwederik, Fioringras, Hopklaver, Straatgras, Fluitenkruid, Riet, Blaartrekkende boterbloem, Gewone smeerwortel, Kleefkruid, Madeliefje, Hondsdraf, Duizendblad, Kleine veldkers, IJle dravik, Spiesmelde, Klein hoefblad, Speenkruid, Akkervergeet-me-nietje, Gewone klit en Engels raai gras

#### Zoogdieren:

geen

**Vogels:** Fazant, Scholekster, Winterkoning, Bergeend (overvliegend) **Grauwe gans** (omgeving) **Fitis, Veldleeuwerik, Boerenwaluw, Putter, Spreeuw, Vink, Tjiftjaf, Braamsluiper** (in tuin woonhuis), **Groenling, Zwarte kraai, Kauw, Houtduif** en **Wilde eend**.

**Vissen:** geen

**Reptielen en amfibieën:** geen

**Dagvlinders:** geen

**Libellen, sprinkhanen en overige ongewervelden:** geen

### 2.3. Natuurloket

Het Natuurloket geeft per kilometerhok aan hoeveel soorten van de onderscheiden soortgroepen in de verschillende categorieën beschermde soorten of op de rode lijst (RL) voorkomen en of er ook soorten voorkomen die op grond van de Vogelrichtlijn (VR) of Habitatrichtlijn (HR) beschermd zijn. Het onderzochte gebied is gelegen in het kilometerhok 76/404. Binnen dat kilometerhok bevinden zich naast het sluiscomplex een delen van het Volkerak en de Steenbergse Vliet, dijken, wegen, agrarisch gebied en enkele boerderijen of andere opstallen. Het Natuurloket laat de volgende tabel zien:



76-404	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten	18	1				34		
Ffwet soorten tabel 1	1				5		1	
Ffwet soorten tabel 2+3	6							
Ffwet vogels						130		
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
aantal soorten	293	54			6	131 *	1	
volledigheid onderzoek	onbepaald	goed	niet	niet	slecht	goed/goed	slecht	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

76-404	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten		2						
Ffwet soorten tabel 1								
Ffwet soorten tabel 2+3								
Ffwet vogels								
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
aantal soorten		20	5	3	10	2	4	
volledigheid onderzoek	niet	goed	matig	goed	goed	slecht	onbepaald	niet
onderzoekperiode	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010

### 2.4. Analyse van de gegevens en te verwachten effecten

Op grond van de gegevens van het Natuurloket, is in combinatie met de uitgevoerde inventarisatie, de geschiktheid van aanwezige biotopen voor de beschermde soorten en informatie uit verspreidingsatlassen voor de verschillende soortgroepen nagegaan welke soorten naar alle waarschijnlijkheid kunnen of zullen voorkomen.

Tijdens het veldbezoek zijn buiten de vogels geen beschermde soorten aangetroffen. Het overzicht van het Natuurloket voor dit kilometerhok geeft nauwelijks aanknopingspunten om na te gaan welke andere beschermde soorten te verwachten zijn.

### **Vaatplanten**

Tijdens de inventarisatie zijn geen op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen. Bij het Natuurloket is een soort van tabel 1 bekend en 6 soorten van tabel 2 of 3. De tabel 1-soort zou de Grote kaardenbol kunnen zijn die bij een eerdere inventarisatie in 2012 door ons bureau op het sluseiland is aangetroffen. Het actuele beheer van het parkeerterrein maakt het niet waarschijnlijk dat daar soorten van tabel 2 of 3 voorkomen. Er kan van worden uitgegaan dat die soorten voorkomen in het buitendijkse gebied van het Krammer-Volkerak, maar mogelijk ook op de recent door het waterschap opgehoogde dijken.

### **Zoogdieren**

Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok slecht onderzocht is op zoogdieren en dat er vijf soorten van tabel 1 bekend zijn. Vermoedelijk gaat het om soorten als Mol, Egel, muizen(sp), marterachtigen(sp) Haas, konijn of Vos. Volgens de recent uitgebrachte zoogdierenatlas komen al deze soorten in deze regio voor. Zwaarder beschermde soorten als waterspitsmuis of noordse woelmuis komen wellicht voor in de buitendijkse gronden, maar zijn in de omgeving van het parkeerterrein zeker niet te verwachten. Door een wijziging van de oorspronkelijk agrarisch bestemming in "Verkeer" zullen de vestigings- en verblijfsmogelijkheden voor deze diersoorten afnemen. In de omgeving blijft voldoende leefgebied over, zodat niet te verwachten is dat dit van invloed zal zijn op de staat van instandhouding van die soorten. Mogelijk maken ook vleermuissoorten gebruik van het gebied. Omdat van de voorgenomen activiteiten geen effecten op vleermuisen te verwachten zijn heeft hiernaar geen nader onderzoek plaats gevonden.

### **Vogels**

Het Natuurloket geeft aan dat in het kilometerhok een groot aantal vogels voorkomen, waarvan 34 op de rode lijst. Op en rond het sluisrein zijn diverse relatief oude bomen en struiken aanwezig die een geschikt broedbiotoop kunnen zijn voor tal van vogels. Ook de rietkragen, het buitendijkse gebied, de dijk zelf en het agrarisch gebied kunnen een geschikt leef-, overwinterings- en/of foerageergebied zijn voor diverse vogelsoorten.

Bij de inventarisatie zijn geen rode lijstsoort aangetroffen. Volgens de atlas van de West-brabantse broedvogels komen in de omgeving de rode lijstsoorten Bontbekplevier, Dwergster, Gele kwikstaart, Graspieper, Grauwe kiekendief, Grutto, Patrijs, Pijlstaart, Roerdomp, Slobeend, Strandplevier, Tureluur, Veldleeuwerik, Velduil, Visdief, Wintertaling en Zomertaling voor. Op grond van de beschikbare gegevens is niet te achterhalen welke rode lijstsoorten nog meer te verwachten zijn.

Het parkeerterrein zelf is geen geschikt broed- of leefgebied voor in de omgeving voorkomende soorten. Niet te verwachten is dat realisatie van de plannen de staat van instandhouding van de in de omgeving voorkomende soorten meer dan marginaal zal beïnvloeden.

### **Reptielen en amfibieën**

Het kilometerhok is slecht c.q. niet onderzocht op reptielen en amfibieën en er is slechts een soort van tabel 1 bekend. Volgens de RAVON-werkatlas amfibieën en reptielen voor de provincie Noord-Brabant geeft komt in dit kilometerhok alleen de bruine kikker voor. Op basis van de beschikbare informatie is niet aan te geven of en zo ja welke andere soorten nog meer zouden kunnen voorkomen. Alhoewel tijdens de inventarisatie geen amfibieën zijn waargenomen is niet uit te sluiten dat in de recent geprofileerde sloot aan de zuidwestzijde Bruine kikkers zich kunnen voortplanten. De aanleg van het parkeerterrein heeft geen invloed van betekenis op het voortbestaan van de soort.

### **Vissen**

Bij het Natuurloket zijn geen gegevens over vissen bekend. Omdat de voorgenomen activiteiten geen effecten op vissen hebben heeft geen nader onderzoek naar vissen plaats gevonden.

### **Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Volgens het Natuurloket is het kilometerhok goed tot matig op vlinders, libellen en overige ongewervelden onderzocht en zijn alleen twee dagvlindersoorten van de rode lijst bekend. Op basis van de beschikbare informatie is niet te achterhalen om welke soorten het gaat en of deze de omgeving van het parkeerterrein als biotoop hebben.

Niet te verwachten is dat deze soortgroep nadelige gevolgen van de aanleg van het parkeerterrein zal ondervinden.



### **3. Toets aan het Ruimtelijk beleid en het soortenbeleid**

#### **Bestemmingsplan Buitengebied**

De uitbreiding van het parkeerterrein past strikt genomen niet binnen de bepalingen van de ter plaatse vigerende agrarische bestemming. De aanwezige of te verwachten flora en fauna op het terrein zelf en in de directe omgeving vormen naar verwachting geen belemmering om medewerking te verlenen aan een eventuele bestemmingsplanwijziging.

#### **Flora- en Faunawet**

Bij de inventarisatie zijn met uitzondering van de vogels geen op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten of soorten van de rode lijst aangetroffen. Op of rond het parkeerterrein zijn wel diverse beschermde zoogdier- en amfibiesoorten te verwachten, die allemaal op tabel 1 behorende bij de AMvB artikel 75 Flora- en faunawet staan. Voor die soorten geldt een vrijstellingsregeling. Als er bij de uitvoering zorgvuldig wordt gewerkt is niet te verwachten dat er verboden uit de wet (zie bijlage 1) zullen worden overtreden en dat ook wordt voldaan aan de algemene zorgplicht die er op grond van artikel 2 van de Wet geldt.

De vogels vallen onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Bij de aanleg van het parkeerterrein behoeven er geen bomen of struiken te worden gerooid of gesnoeid en wel aanwezige houtopstanden waar mogelijk vogels broeden liggen over het algemeen zover weg dat voor het overtreden van verboden uit de wet niet hoeft te worden gevreesd.

#### **Natuurnetwerk en Natura 2000 Krammer-Volkerak**

Uitbreiding van het parkeerterrein zal een zekere toename aan uitstoot van verzurende stoffen op de in de omgeving aanwezige bloemdijk en op verzuringsgevoelige habitats in het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak tot gevolg kunnen hebben.

Voor een globale toets is uitgaande van gemiddeld 100 extra voertuigbewegingen per dag op de polderwegen tussen het parkeerterrein en de Zeelandweg (N257) het rekenmodel Aerius ingevuld (zie bijlage 2). Conclusie van de uitgevoerde berekening is dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn.

#### **4. Samenvatting en conclusies**

Beneden Sas v.o.f. wil bij het bedrijf te Benedensas het parkeerterrein tussen de dijk ten zuidwesten van het sluiscomplex en het agrarisch gebied uitbreiden en opnieuw inrichten. Het betreft de afronding van een herontwikkeling van Benedensas waar eerder in het kader van het robuuste project de West Brabantse Waterlinie, onderdeel van het Landschap van Allure Brabantse Wal, medewerking aan is verleend.

Met de gewenste ontwikkeling worden geen verboden uit de Flora- en faunawet overtreden, en er zijn geen negatieve effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak te verwachten.

Omdat een deel van de betrokken gronden een agrarische bestemming heeft is waarschijnlijk wel een aanpassing van het bestemmingsplan nodig.

# Bijlagen

Bijlage 1	Flora- en faunawet Hoofdstuk III. Algemene verbodsbepalingen
Bijlage 2	Uitkomsten Aerius-berekening
Bijlage 3	Geraadpleegde bronnen

## Flora- en faunawet

### Hoofdstuk III. Algemene verbodsbepalingen

#### Paragraaf 1. Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats

##### Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### Paragraaf 2. Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving

##### Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

##### Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

##### Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

##### Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## Uitkomsten Aerius-berekening



### Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

## AERIUS CALCULATOR

*Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en stikstofoxide (NO<sub>x</sub>), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) [pas.natura2000.nl](http://pas.natura2000.nl).*

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

RYD6Hx96wEXf (27 juli 2016)  
pagina 1/5

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
ecologisch adviesbureau de Brabantse Wal	bebendensas

## Activiteit

Omschrijving	
uitbreiding parkeerterrein	
Datum berekening	Rekenjaar
27 juli 2016, 14:12	2016
Rekeninstellingen	
Berekend voor Nb-wet.	

## Totale emissie

Situatie 1	
NOx	23,58 kg/j
NH <sub>3</sub>	2,56 kg/j

## Depositie

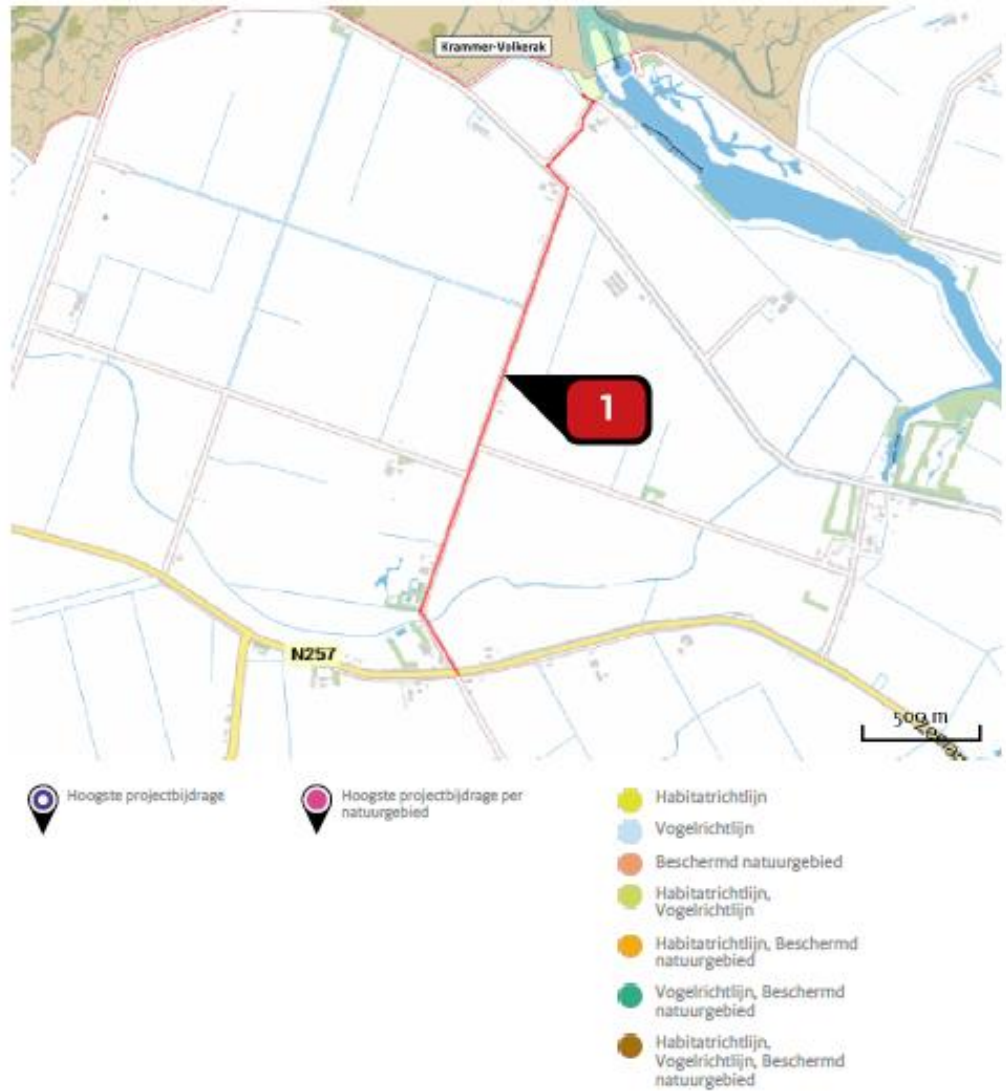
Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

## Toelichting

uitgegaan is van gemiddeld 100 extra verkeersbewegingen/dag

Deposities  
natuur-  
gebieden



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1\_20160514\_goad58c36e

Database [versie 2015.1\\_20160514\\_goad58c36e](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>





### Geraadpleegde bronnen

- Website ministerie van EL&I
- Atlas van de Nederlandse broedvogels  
et al  
KNNV-uitgave 2002
- Zoogdieren in Zeeland  
e.a.  
Zoogdierenwerkgroep Zeeland en Stichting het Zeeuws Landschap