



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager :  
Datum besluit : 24 maart 2017  
Onderwerp : Omgevingsvergunning voor het bouwen van een pluimveestal en  
het wijzigen van een biologische wijnbouw- en  
pluimveeopfokbedrijf  
Gemeente / locatie : Gemeente berg en Dal / Ketelstraat 36 te Groesbeek  
OLO-nummer : 2658675  
Zaaknummer : W.Z16.105110.01  
Activiteiten :

- Milieu
- Bouw

## BESLUIT

### Omgevingsvergunning verlenen

#### Onderwerp

Het College van Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal (verder: het College) heeft op 28 december 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van , gelegen aan de Ketelstraat 36 te Groesbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.105110.01. De aanvraag betreft het bouwen van een pluimveestal en het wijzigen van een biologische wijnbouw- en pluimveeopfokbedrijf.

#### Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan , gelegen aan de Ketelstraat 36, 6562 LH te Groesbeek een (omgevings)vergunning:

- I. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een pluimveestal. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in dit besluit;
- II. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo jo. art. 2.2.a eerste lid onder e en vierde lid onder a, onder 2° van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) te verlenen. Aan de verlening zijn conform artikel 5.13a van het Bor geen voorschriften opgenomen.

#### Gewaarmerkte stukken

Wij merken op dat de onderstaande, gewaarmerkte, stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning:

| D-nummer   | Ontv. datum | Betreft                                  |
|------------|-------------|------------------------------------------|
| D170024431 | 09/01/2017  | B03 2568isl3a situatie                   |
| D170024438 | 09/01/2017  | B07 2568 bouwformulier                   |
| D170024441 | 09/01/2017  | B07 Bouwtekening, Bladnr. 03/03 2568b03c |
| D170037546 | 16/01/2017  | B07 Bouwtekening, bladnr 01/03 2568b01d  |
| D170037547 | 16/01/2017  | B07 Bouwtekening bladnr. 02/03           |
| D170098322 | 07/02/2017  | constructieberekening                    |
| D170098323 | 07/02/2017  | constructietekening                      |
| D170098324 | 07/02/2017  | funderingstekening                       |

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal, namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de gemeente Berg en Dal via [https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebblad/op\\_organisatie/gemeente/berg\\_en\\_dal](https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebblad/op_organisatie/gemeente/berg_en_dal). Deze landelijke website is onderdeel van Overheid.nl.

Tevens wordt de bekendmaking in het Gemeentenieuws geplaatst.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van Berg en Dal, commissie bezwaarschriften, Postbus 20, 6560 AA Groesbeek. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## VOORSCHRIFTEN BOUWEN

Wij verbinden ten aanzien van de activiteit bouwen de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

### 1. Constructieve veiligheid

- 1.1 Controlesonderingen met een handsondeerapparaat. Vanaf de aanlegdiepte van de fundering moet de conusweerstand oplopen tot minimaal 5 N/mm<sup>2</sup> op 0,5 m onder het aanlegniveau.

### 2. Brandveiligheid

- 2.1 De deur op as 1 zal te openen moeten zijn zonder dat er gebruik gemaakt wordt van een sleutel of ander los voorwerp. Hierbij valt te denken aan het plaatsen van een knopcilinder.

### 3. Algemeen

- 3.1 De bij de bouw vrijkomende grond is op de locatie vrij toepasbaar. Wanneer er grond van de locatie moet worden afgevoerd, dient er contact te worden opgenomen met de grondbank. Het is de taak van de grondbank om hergebruiksmogelijkheden te bieden voor licht en matig verontreinigde grond;
- 3.2 U dient 2 dagen voor het storten van gewapende betonconstructies en het oprichten van en/of aanbrengen van staalconstructies de Omgevingsdienst Regio Nijmegen hiervan in kennis te stellen. U kunt hiervoor contact opnemen via [bouwinspecties@odrn.nl](mailto:bouwinspecties@odrn.nl);
- 3.3 Bouwafval dient gescheiden te worden afgevoerd naar een daartoe bestemde inrichting, die over een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer beschikt. De fractie gevaarlijk afval uit het bouwafval moet worden afgevoerd naar een inrichting die bevoegd is deze stoffen te ontvangen;
- 3.4 Indien naar aanleiding van de bouwactiviteiten schade wordt aangericht aan gemeente-eigendommen zoals het beschadigen of stukrijden van stoepen, straatwerk of dergelijke, dient deze op eerste aanzegging van gemeentewege door of namens de vergunninghouder te worden hersteld. Mocht hieraan niet of in onvoldoende mate worden voldaan, dan zal van gemeentewege – doch op kosten van de vergunninghouder – tot herstel van de schade worden overgegaan.
- 3.5 De bouwwerkzaamheden dienen binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gestart; dat wil zeggen binnen 26 weken na het verstrijken van de bezwarentermijn;
- 3.6 De juiste plaats van het te bouwen bouwwerk dient nader door bouwtoezicht op het terrein te worden aangegeven. Hiermee kunt u zich in verbinding stellen via [bouwinspecties@odrn.nl](mailto:bouwinspecties@odrn.nl).

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Gegevens aanvrager

Het College van Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal (verder: het College) heeft op 28 december 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van , gelegen aan de Ketelstraat 36 te Groesbeek te Groesbeek. De aanvraag betreft het bouwen van een pluimveestal en het wijzigen van een biologische wijnbouw- en pluimveeopfokbedrijf.

Tevens hebben wij op 17 februari 2017 een intrekkingsverzoek ontvangen van namens de heer van het bedrijf . Verzocht wordt om de omgevingsvergunning van 9 juli 2013 gericht aan voor een biologisch wijnbouw- en pluimveeopfokbedrijf op de locatie Ketelstraat 36 te Groesbeek, gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft het houden van 44.000 opfokhennen en hanen van legrassen (E 1.9) en 6.800 opfokhennen en hanen van legrassen (E 1.8.1). Het verzoek om gedeeltelijke intrekking wordt behandeld in een aparte procedure met zaaknummer W.Z16.105110.02.

Na de gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning van 9 juli 2013 valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets is uitgegaan van de situatie na gedeeltelijke intrekking.

### Projectbeschrijving

Het betreft de volgende veranderingen:

- Stal 1 wordt in verband met een brand opnieuw opgericht. In de stal worden 26.170 vleeskuikens (E 5.11 in combinatie E 7.6) gehouden;
- In stal 2 worden 13.735 vleeskuikens (E 5.11) gehouden in plaats van 25.800 opfokhennen en hanen van legrassen (E 1.8.1 in combinatie met E 6.8);
- In stal 3 en 5 worden geen dieren meer gehouden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt op grond van artikel 2.1 eerste lid onder a en i van de Wabo vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk;
- Het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt (artikel 2.2a, eerste lid onder e en vierde lid onder a, onder 2° van het Bor):
  - Het houden van ten minste 2.500 en ten hoogste 40.000 stuks pluimvee, behorend tot de diercategorie pluimvee (Rav categorie E, F,G, en J), genoemd in kolom 2, onder 1°, van categorie 14, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage;
  - Het houden ten minste 3.000 stuks pluimvee behorend tot de diercategorieën E1 tot en met E5, F1 tot en met F4, G1, G2 en J1.

### Vergunde rechten

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Type vergunning / melding                | Datum / nummer                     | Onderwerp                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gedeeltelijke intrekking                 | 24 maart 2017 /<br>W.Z16.105110.02 | Gedeeltelijke intrekking omgevingsvergunning voor wat betreft 44.000 opfokhennen en hanen van legrassen (E 1.9) en 6.800 opfokhennen en hanen van legrassen (E 1.8.1). |
| Revisievergunning Wet Milieubeheer       | 9 juli 2013 / M-OPR-2010-132       | biologische wijnbouw- en pluimveeopfokbedrijf                                                                                                                          |
| Melding Activiteitenbesluit milieubeheer | 28 januari 2015 /<br>Z15.004915    | plaatsen van een propaantank                                                                                                                                           |
| Maatwerkvoorschriften                    | 17 maart 2016 /                    | lozing afvalwater op                                                                                                                                                   |

|  |                                |                |
|--|--------------------------------|----------------|
|  | W.Z15.100800.01/<br>D160992598 | vuilwaterriool |
|--|--------------------------------|----------------|

#### Bevoegd gezag

Het College is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 8.1, onder a van het Bor. Daarnaast vinden binnen de inrichting activiteiten plaats die genoemd worden in artikel 2.2a, eerste lid onder e en vierde lid, onder a, onder 2° van het van het Bor:

- Het houden van ten minste 2.500 en ten hoogste 40.000 stuks pluimvee, behorend tot de diercategorie pluimvee (Rav categorie E, F,G, en J), genoemd in kolom 2, onder 1°, van categorie 14, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage;
- Het houden ten minste 3.000 stuks pluimvee behorend tot de diercategorieën E1 tot en met E5, F1 tot en met F4, G1, G2 en J1.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo is ons college het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen en in te trekken.

#### Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met maximaal zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo.

#### Aanvraag

De volgende documenten maken onderdeel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier OBM, OLO 2658675, ontvangen op 28 december 2016;
- Aanvraagformulier Bouwen, OLO 2658675, ontvangen op 28 december 2016;
- Ontvangstbevestiging 'Aanvraag verlening vergunning artikel 19d NBW Ketelstraat 36 te Groesbeek', provincie Gelderland, d.d. 21 december 2016, ontvangen op 28 december 2016;
- Plattegrond 'Tekening ten behoeve van Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets', bladnummer 01/01, d.d. 6 januari 2017, laatst gewijzigd op 10 maart 2017, ontvangen op 10 maart 2017;
- Toelichting 'Bijlage 2 Onderbouwing OBM en melding Activiteitenbesluit', ontvangen op 10 maart 2017,
- Toelichting 'Aanvullingen AIM', ontvangen op 7 februari 2017;
- Plattegrond met invoergegevens voor de ISL3a-berekening, zonder kenmerk, ontvangen op 9 januari 2017;
- ISL3a-berekening PM 10, ontvangen op 9 januari 2017;
- ISL3a-berekening PM 2,5, ontvangen op 9 januari 2017;
- Leaflet BWL 2010.13.V5, ontvangen op 9 januari 2017;
- Leaflet BWL 2011.02.V2 ontvangen op 9 januari 2017;
- Akoestisch rapport 'Akoestisch onderzoek Ketelstraat 36 te Groesbeek', rapportnummer: 2568ao0116,d.d. 1 februari 2017, ontvangen op 7 februari 2017;
- Machtigingsformulier, d.d. 19 december 2016, ontvangen op 9 januari 2016;
- Meldingsformulier Activiteitenbesluit, AIM-sessie: Av3ul87sn7g, ontvangen op 6 januari 2017;
- Bouwtekening 'Bouwplan vleeskuikenstal', bladnummer 01/03, d.d. 6 januari 2017, laatst gewijzigd op 13 januari 2017, ontvangen op 16 januari 2017;
- Bouwtekening 'Bouwplan vleeskuikenstal', bladnummer 02/03, d.d. 6 januari 2017, laatst gewijzigd op 13 januari 2017, ontvangen op 9 januari 2017;
- Bouwtekening 'Bouwplan vleeskuikenstal' met aantekeningen, bladnummer 02/03, d.d. 6 januari 2017, laatst gewijzigd op 13 januari 2017, ontvangen op 9 januari 2017;
- Bouwtekening 'Bouwplan vleeskuikenstal', bladnummer 03/03, d.d. 6 januari 2017, ontvangen op 9 januari 2017;

- Constructieberekening 'Statische berekeningen t.b.v. nieuwbouw+uitbreiding vleeskuikenstal', d.d. januari 2017, ontvangen op 7 februari 2017;
- Constructietekening 'Constructieschets vleeskuikenstal', zonder kenmerk, d.d. 1 februari 2017, ontvangen op 7 februari 2017.

Volledigheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling voor de activiteit bouwen en de gevolgen op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 20 december 2016 is bij de Provincie Gelderland een aanvraag ingediend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2016-016804). Er is derhalve geen aanhaakverplichting op basis van artikel 46 en 47 van de Natuurbeschermingswet.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN

### Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

### Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Met betrekking tot brandveiligheid en constructieve veiligheid is een aanvullend voorschrift opgenomen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening Groesbeek. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Groesbeek". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd.

Opgemerkt wordt dat op de milieutekening 2568OM103 in stal 3 de aanduidingen "toekomstige 5 boerenkamers en toekomstige wijnkamer nog in te richten" zijn opgenomen. Deze activiteiten zijn géén onderdeel van deze vergunning.

Wij hebben (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals beschreven in de Nota ruimtelijke kwaliteit. De toets aan de Nota ruimtelijke kwaliteit is op 1 februari 2017 positief afgerond. De omgevingsvergunning kan wat betreft welstandseisen worden verleend.

**CONCLUSIE BOUWEN**

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit 'bouwen' te weigeren.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OBM

### Inleiding

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, eerste lid, onder e en vierde lid onder a, onder 2° van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor:

- lid 1 'milieu-effectrapport';
- lid 6 'de Wet luchtkwaliteit';

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

### Projectbeschrijving

Het betreft de volgende veranderingen:

- Stal 1 wordt in verband met een brand opnieuw opgericht. In de stal worden 26.170 vleeskuiken (E 5.11 in combinatie E 7.6) gehouden;
- In stal 2 worden 13.735 vleeskuikens (E 5.11) gehouden in plaats van 25.800 opfokhennen en hanen van legrassen (E 1.8.1 in combinatie met E 6.8);
- In stal 3 en 5 worden geen dieren meer gehouden.

In bijlage 1 is een tabel opgenomen met de dierplaatsen en emissies.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt op grond van artikel 2.1 eerste lid onder i Wabo een OBM gevraagd voor de volgende activiteiten genoemd in artikel 2.2a, eerste lid onder e en vierde lid onder a, onder 2° van het Bor:

- Het houden van ten minste 2.500 en ten hoogste 40.000 stuks pluimvee, behorend tot de diercategorie pluimvee (Rav categorie E, F,G, en J), genoemd in kolom 2, onder 1°, van categorie 14, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage;
- Het houden ten minste 3.000 stuks pluimvee behorend tot de diercategorieën E1 tot en met E5, F1 tot en met F4, G1, G2 en J1.

### Inhoudelijke toetsing OBM

Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Echter, voor het uitvoeren van een beperkt aantal activiteiten hebben bedrijven toestemming nodig van het bevoegd gezag voordat met deze activiteiten mag worden begonnen. Deze toetsing, met haar weigeringsgronden uitputtend benoemd in artikel 2.17 Wabo jo. 5.13b van het Bor, wordt uitgevoerd in een speciaal hiervoor bedoelde vergunningprocedure, die de OBM wordt genoemd.

Voor de aangevraagde activiteiten geldt dat:

1. op grond van artikel 5.13b, eerste lid van het Bor, de OBM geweigerd moet worden indien het bevoegde gezag beslist dat voor de inrichting een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden opgesteld;
2. op grond van artikel 5.13b, zesde lid van het Bor, de OBM geweigerd moet worden indien de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1, van de Wet milieubeheer.

### Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Naast de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is op 10 maart 2017 een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend (AIM-sessie: Av3ul87sn7g), bij de ODRN bekend onder zaaknummer W.Z17.101058.01.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

### **1. M.E.R.-(beoordelings)plicht**

Ten aanzien van de aangevraagde activiteit is in artikel 5.13b, eerste lid Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

#### *A. De kenmerken van het project*

Bij de kenmerken van het project hebben wij de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

#### *Afweging*

De inrichting is gelegen aan de Ketelstraat 36 te Groesbeek op circa 0,9 kilometer van de bebouwde kom van De Horst. De directe omgeving van het bedrijf wordt gekenmerkt door agrarische bedrijfsactiviteiten.

De meest nabijgelegen woning bevindt zich ten westen van het bedrijf aan de Hogewaldseweg 24 te Groesbeek op circa 27 meter afstand. De meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing (De Horst) bevindt zich ten noordwesten van de inrichting op circa 0.9 kilometer afstand.

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van het biologische wijnbouw- en pluimveeopfokbedrijf van . De veranderingen betreffen het oprichten van een nieuwe pluimveestal (ter vervanging van een afgebrande stal) en het wijzigen van de dierbezetting met een uitbreiding van 39.905 vleeskuikens en het minder houden van 40.000 opfokhennen en hanen van legrassen en 3 volwassen paarden.

De totale aantallen vigerend en aangevraagde dieren (met bijbehorende relevante emissies) zijn in bijlage 1 weergegeven.

Hierna gaan we in op de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak naar de omgeving. Voor de overige aspecten is in de aanvraag voldoende aannemelijk gemaakt dat het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen waarvoor een m.e.r. moet worden aangevraagd.

Het houden van vee zorgt voor een uitstoot van geur naar de omgeving. De wijziging van de inrichting zorgt voor een toename in de uitstoot van geur met 5.968,7 OU<sub>E</sub>/sec. Bij de aanvraag is een geurberekening gevoegd. De berekening toont aan dat wordt voldaan aan de W.216.105110.01

geurnorm zoals gesteld in de geurverordening van de gemeente Berg en Dal 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017'. In bijlage 2 is de V-stacks-berekening bijgevoegd.

Het houden van vee zorgt voor een uitstoot van ammoniak (NH<sub>3</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De wijziging van de inrichting zorgt voor een afname in de uitstoot van ammoniak met 1.951,0 kg per jaar en een afname van de uitstoot van fijn stof met 225.280 gram per jaar.

De kenmerken van het project leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen waarvoor een m.e.r. moet worden gevraagd.

**B. De locatie van het project**

Over de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor aangewezen gebieden<sup>1</sup> wordt gevraagd.

**Afweging**

Het bedrijf ligt niet in de nabijheid van een zeer kwetsbaar gebied (Wav-gebied) zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland (Wet ammoniak en veehouderij). Het dichtstbijzijnde Wav-gebied ligt op ongeveer 950 meter afstand.

De inrichting is gelegen op ongeveer 950 meter van het Natura 2000-gebied De Bruuk. Voor deze Wabo vergunningaanvraag is er geen aanhaakverplichting in het kader van de Nbwet 1998, aangezien voor het beoogde gebruik voorafgaand aan de onderhavige aanvraag een Natuurbeschermingswetvergunning is aangevraagd onder zaaknummer 2016-016804.

Het betreft een bestaande grondgebruik dat niet wijzigt. De plaats van het project leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een m.e.r. noodzakelijk wordt geacht.

**C. De soorten en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de kenmerken van het potentiële effect moet, ingevolge de Europese Richtlijn 97/11 in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- de aard van het effect;
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Deze moeten in samenhang met de criteria uit de kenmerken en de locatie van het project in het bijzonder in overweging worden genomen.

**Afweging**

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de milieuaspecten lucht en geur. Voor geur en lucht is onder 'De kenmerken van het project' bekeken of er nadelige gevolgen kunnen zijn door de

<sup>1</sup> i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen; ii) kustgebieden en het maritieme milieu; iii) berg- en bosgebieden; iv) natuurreservaten en -parken; v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura-2000 gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al dan niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

voorgenomen uitbreiding. Dit is niet het geval. De wijziging van de inrichting zorgt voor een afname in de uitstoot van ammoniak en fijn stof naar de omgeving. De uitstoot van geur neemt toe, maar blijft binnen de geurnormen zoals gesteld in de geurverordening van de gemeente Berg en Dal 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017'.

Voor de overige aspecten is in de aanvraag voldoende aannemelijk gemaakt dat het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen waarvoor een m.e.r. moet worden aangevraagd.

De kenmerken van het potentiële effect leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een m.e.r. noodzakelijk wordt geacht.

### **Conclusie mer-beoordeling**

Wij concluderen dat gezien de kenmerken van de aangevraagde veranderingen binnen de inrichting, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de potentiële gevolgen van de activiteit, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

## **2. Luchtkwaliteit**

De OBM is aangevraagd voor het wijzigen van het biologische wijnbouw- en pluimveeopfokbedrijf . De veranderingen betreffen het oprichten van een nieuwe pluimveestal (ter vervanging van een afgebrande stal) en het wijzigen van de dierbezetting met een uitbreiding van 39.905 vleeskuikens en het minder houden van 40.000 opfokhennen en hanen van legrassen en 3 volwassen paarden. Voor het houden van 26.170 vleeskuikens (E5.11 in combinatie met E7.6) in stal 1 en 13.735 vleeskuikens (E5.11) in stal 2 behorend tot de diercategorieën E1 tot en met E5, F1 tot en met F4, G1, G2 en J1 als bedoeld in artikel 2.2a, lid 4 onder a, sub 2 van het Bor is een OBM voor fijn stof noodzakelijk.

Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes ( $PM_{10}$ ), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wm. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 van de Wm. Titel 5.2 van de Wm vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven. Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal  $40 \mu g/m^3$ ;
- de daggemiddelde concentratie van  $50 \mu g/m^3$ , mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

### ***Afweging***

Door de voorgenomen verandering is er sprake van een afname van de fijn stof emissie van 920.000 naar 694.720 gram fijn stof per jaar. Voor de onderhavige inrichting is een ISL3a-berekening uitgevoerd aan de hand van de aangevraagde situatie. Voor de invoergegevens en de volledig berekening wordt verwezen naar bijlage 3.

Uit de ISL3a-berekening blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijn stof optreden op locaties waar de beoordeling dient plaats te vinden. Uit de beoordeling blijkt dat wordt voldaan aan Titel 5.2 van de Wm. De immissie van fijn stof na de verandering van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wm.

De inrichting is geen veehouderijbedrijf, waarvan bij de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op basis van de rapportage bedoeld in artikel 5.14 Wm en de beoordeling bedoeld in artikel 5.20, eerste lid Wm, is gebleken dat deze een overschrijding veroorzaakt of dreigt te veroorzaken van een of meer van de grenswaarden voor zwevende deeltjes ( $PM_{10}$ ) (Lijst vergunningplichtige inrichtingen voor het houden van landbouwhuisdieren als bedoeld in bijlage 1, onderdeel B, onder 2, van het Bor, ministerie van Infrastructuur en Milieu, december 2016).

**Conclusie fijn stofbeoordeling**

Wij concluderen dat de immissie van fijn stof na de veranderingen binnen de inrichting, voldoet aan de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

**CONCLUSIE OBM**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de OBM te weigeren.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.

# BIJLAGE 1 DIERTABEL

| Stal  | Diercategorie<br><br>(Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Omrekenfactor             |                               |             | Vigerende situatie |                      |                          |                  | Aanvraag / Beoogde situatie |                      |                          |                  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------|--------------------|----------------------|--------------------------|------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------|------------------|
|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ou <sub>E</sub> /dier/sec | kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar | g/dier/jaar | Aantal dieren      | ou <sub>E</sub> /sec | kg NH <sub>3</sub> /jaar | g/jaar           | Aantal dieren               | ou <sub>E</sub> /sec | kg NH <sub>3</sub> /jaar | g/jaar           |
| 1 (6) | vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (E 7.6), BWL 2010.13.V5 (E 5.11)                                                                                                                                                                                                                       | 0,33                      | 0,021                         | 15          | 0                  | 0,0                  | 0,0                      | 0,0              | 26.170                      | 8.636,1              | 549,6                    | 392.550,0        |
| 2(4)  | opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken, volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leef ruimte is rooster, met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, BWL 2005.02.V2 en additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, afgesloten mestopslagloods (E 1.8.1 en E 6.8) | 0,18                      | 0,08                          | 23          | 25.800             | 4.644,0              | 2.064,0                  | 593.400,0        | 0                           | 0,0                  | 0,0                      | 0,0              |
| 2 (4) | vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V5 (E 5.11)                                                                                                                                                                                                                               | 0,33                      | 0,021                         | 22          | 0                  | 0,0                  | 0,0                      | 0,0              | 13.735                      | 4.532,6              | 288,4                    | 302.170,0        |
| 3 (5) | opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken, volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leef ruimte is rooster, met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages, BWL 2005.02.V2 (E 1.8.1)                                                                                                 | 0,18                      | 0,05                          | 23          | 14.200             | 2.556,0              | 710,0                    | 326.600,0        | 0                           | 0,0                  | 0,0                      | 0,0              |
| 5 (2) | volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingsystemen (K1.100)                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0                         | 5                             | 0           | 3                  | 0,0                  | 15,0                     | 0,0              | 0                           | 0,0                  | 0,0                      | 0,0              |
|       | <b>TOTAAL</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                           |                               |             |                    | <b>7.200,0</b>       | <b>2.789,0</b>           | <b>920.000,0</b> |                             | <b>13.168,7</b>      | <b>838,0</b>             | <b>694.720,0</b> |



## BIJLAGE 2 GEURBEREKENING

Gegenereerd op: 02-02-2017 met V-STACKS Vergunning versie 2010  
(c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening: Grutters gewenste situatie  
Gemaakt op: 02-02-2017 13:53:51  
Rekentijd: 0:00:03  
Naam van het bedrijf: 2568 Grutters, beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,14 m  
Meteo station: Eindhoven

### Brongegevens:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uitr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|--------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|-----------------|------------|
| 1       | Stal 1 | 196 237  | 420 269  | 7,5       | 5,5             | 0,92     | 4,00            | 8 636      |
| 2       | Stal 2 | 196 224  | 420 286  | 4,6       | 3,6             | 0,90     | 4,00            | 4 533      |

### Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID            | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 3          | Ketelstraat 17   | 196 352     | 420 278     | 8,0      | 6,5           |
| 4          | Ketelstraat 38   | 196 317     | 420 236     | 8,0      | 7,3           |
| 5          | Ketelstraat 34   | 196 160     | 420 443     | 8,0      | 3,6           |
| 6          | Ketelstraat 22   | 195 396     | 420 773     | 3,0      | 0,3           |
| 7          | Hogewaldseweg 29 | 196 028     | 420 147     | 8,0      | 2,5           |
| 8          | Plakseweg 19     | 195 238     | 420 571     | 3,0      | 0,2           |

## BIJLAGE 3 FIJN STOFBEREKENING (ISL3A)

Gegenereerd met ISL3a Versie 2016-1, Rekenhart Release 6 juli 2016

(c) DNV GL

### Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Grutters beoogd PM10

Berekend op: 2016/11/23 10:34:40

Project: Grutters, Groesbeek

RD X coördinaat: 196 080 Lengte X: 270 Aantal Gridpunten X: 15  
RD Y coördinaat: 420 117 Breedte Y: 420 Aantal Gridpunten Y: 22  
Berekende ruwheid: 0.26 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00  
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2016  
Soort Berekening: Omhullende Toets afstand: 70 Onderlinge afstand: 15  
Uitvoer directory:

| Te beschermen object | RD X Coord. | RD Y Coord. | Concentratie   | Overschrijding |
|----------------------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| Naam:                | [m]         | [m]         | [microgram/m3] | [dagen]        |
| Ketelstraat 13       | 196 248     | 420 403     | 22.20          | 10.1           |
| Ketelstraat 15       | 196 284     | 420 361     | 22.69          | 10.6           |
| Ketelstraat 17       | 196 345     | 420 278     | 22.17          | 9.9            |
| Ketelstraat 38       | 196 319     | 420 239     | 22.17          | 9.6            |
| Ketelstraat 34       | 196 162     | 420 446     | 21.75          | 9.6            |
| Hogewaldseweg 24     | 196 157     | 420 256     | 22.30          | 11.3           |
| Hogewaldseweg 31     | 196 124     | 420 270     | 21.94          | 10.6           |

| Brongegevens                       |                      |                                          |  |  |
|------------------------------------|----------------------|------------------------------------------|--|--|
| Naam : Stal 1                      |                      | Type: AB                                 |  |  |
| RD X Coord.: 196 233               | RD Y Coord.: 420 265 | Emissie: 0.01245                         |  |  |
| hoogte van emissiepunt: 7.50       |                      | hoogte van gebouw: 5.5                   |  |  |
| verticale uitreesnelheid: 4.00     |                      | X-coord. zwaartepunt van gebouw: 196 238 |  |  |
| diameter van emissiepunt: 0.92     |                      | Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 420 273 |  |  |
| temperatuur van emisstroom: 285.00 |                      | lengte van gebouw: 70.00                 |  |  |
|                                    |                      | breedte van gebouw: 20.00                |  |  |
|                                    |                      | orientatie van gebouw: 40.00             |  |  |
| Naam : Stal 2                      |                      | Type: AB                                 |  |  |
| RD X Coord.: 196 224               | RD Y Coord.: 420 285 | Emissie: 0.00958                         |  |  |
| hoogte van emissiepunt: 4.60       |                      | hoogte van gebouw: 3.6                   |  |  |
| verticale uitreesnelheid: 4.00     |                      | X-coord. zwaartepunt van gebouw: 196 225 |  |  |
| diameter van emissiepunt: 0.92     |                      | Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 420 288 |  |  |
| temperatuur van emisstroom: 285.00 |                      | lengte van gebouw: 56.60                 |  |  |
|                                    |                      | breedte van gebouw: 12.60                |  |  |
|                                    |                      | orientatie van gebouw: 40.00             |  |  |

Date: 23-11-2016

Time: 10:34:42

Page 1