

**Ontwerpbesluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 16 MAART 2016

DATUM	16 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-NB-MEL-2015-1890 817C979F	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	mevrouw F. Melsen-Theunissen 030-2582010
UW BRIEF VAN BIJLAGE(N)	16 maart 2015 - toelichting beweiden - voorschriften en beperkingen	FAX E-MAILADRES	030-2583139 friedarica.melsen-theunissen@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Ontwerpbesluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 16 maart 2015 van Het landbouwbedrijf maatschap M.G. Merkens en G. Merkens-Hamoen, Ossenwaard 11 en 13 Cothen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 16 maart 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Het landbouwbedrijf maatschap M.G. Merkens en G. Merkens-Hamoen. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Ossenwaard 11 en 13 Cothen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst). Voor Vogelrichtlijngebieden wordt gehanteerd als referentiedata

¹ 10 juni 1994, 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

de datum van aanwijzing gebied of volgens jurisprudentie 10 juni 1994 indien het gebied vóór deze datum is aangewezen. Voor individuele Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht ingevolge de Beleidsregel de referentiedatum 7 december 2004. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere vergunde of gemelde ammoniakemissie dan de ammoniakemissie van een vergunning of melding ten tijde van de referentiedata, dan vormt deze lagere ammoniakemissie het recht voor de Nbwet².

III. Procedure

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

III B. Toezending
PM

III C. Terinzagelegging
PM

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland & Overlangbroek, Oostelijke Vechtplassen, Uiterwaarden Lek, Rijntakken, Zouweboezem, Veluwe, Lingegebied & Diefdijk-zuid. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de inrichtingslocatie gelegen. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Groot Zandbrink, Meeuwenkampje, Raaphof, Schoolsteegbosjes. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de inrichtingslocatie en binnen de provinciegrenzen gelegen.

Voor Habitatrichtlijngebieden wordt gehanteerd als referentiedatum 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst). Voor individuele Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht ingevolge de Beleidsregel de referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden wordt gehanteerd als referentiedata de datum van aanwijzing gebied of volgens jurisprudentie 10 juni 1994 indien het gebied vóór deze datum is aangewezen.

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



Van voornoemde gebieden is voor het Vogelrichtlijngebied Oostelijke Vechtplassen, Rijntakken, Veluwe de referentiedatum 24 maart 2000 van toepassing. Voor het Vogelrichtlijngebied voor Zouwebezem is de referentiedatum 10 juni 1994 van toepassing. De overige Natura-2000 gebieden betreffen Habitatrichtlijnen en/of Vogelrichtlijngebieden welke niet stikstofgevoelig zijn.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd in de aanvraag voor de inrichtingslocatie.

Op de van toepassing zijnde referentiedatum 1994 had het bedrijf op de locatie Ossenwaard 11 en 13 Cothen een vergunning op grond van de Hinderwet (hierna: Hw) van 18 september 1990.

Op de van toepassing zijnde referentiedatum 2000 had het bedrijf op de locatie Ossenwaard 11 en 13 Cothen een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van 28 december 1999.

Op de van toepassing zijnde referentiedatum 2004 had het bedrijf op de locatie Ossenwaard 11 en 13 Cothen een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van 8 juni 2004.

In de tabellen 1a t/m 1c zijn de uitgangsituaties op de referentiedata weergegeven.

tabel 1a: uitgangssituatie referentiedatum 10 juni 1994 o.b.v. vergunning 18 september 1990

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
D3.100	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	246	3,0	738,0
E2.7	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer en circa 2/3 roostervloer) (BWL 2001.09)	200	0,315	63,0
A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	71	13,0	923,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	49	4,4	215,6
B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	3	0,7	2,1
Totaal:				1.941,7

tabel 1b: uitgangssituatie referentiedatum 24 maart 2000 o.b.v. vergunning 28 december 1999

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
D3.100	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	180	3,0	540,0
E2.7	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer en circa 2/3 roostervloer) (BWL 2001.09)	200	0,315	63,0
A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	90	13,0	1170,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
A7.100	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2

K1.100	diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
K3.100	diercategorie volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	3,1	3,1
B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	3	0,7	2,1
Totaal:				2.053,4

tabel 1c: uitgangsituatie referentiedatum 7 december 2004 o.b.v. vergunning 8 juni 2004

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
K3.100	volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	3,1	6,2
E2.100	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen en niet batterij-huisvesting	200	0,315	63,0
A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	130	13,0	1690,0
A7.100	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2	6,2	12,4
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	4,4	352,0
B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	3	0,7	2,1
Totaal:				2.130,7

Uit de vergunninghistorie blijkt dat er nadien geen vergunningen zijn verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in bovenstaande tabellen is het recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

tabel 2: beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
K3.100	volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	3,1	6,2
E2.100	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen en niet batterij-huisvesting	15	0,315	4,7
A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	120	13,0	1.560,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	4,4	352,0
B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	8	0,7	5,6
Totaal:				1.933,5

De ammoniakemissie uit de stallen in de beoogde situatie neemt af met 8,2 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie 1994.



De ammoniakemissie uit de stallen in de beoogde situatie neemt af met 119,9 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie 2000.

De ammoniakemissie uit de stallen in de beoogde situatie neemt af met 197,2 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie 2004.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie en het gewenste veebestand in de beoogde situatie aan de Ossenwaard 13 Cothen is berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is of gelijk is dan de stikstofdepositie ten tijde van de referentiesituaties.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en/of beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten verwijzen we naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee behoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en derhalve ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van stikstofgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 3: Samenvatting NH₃ emissie beweiden / referentiejaar / beoogd

Diercategorie	1994	2000	2004	Beoogd (op basis cijfers 2014)
Melkkoeien	280,5	148,5	149,0	93,3
Paarden	0	1,2	1,1	1,0
Pony's	0	0,8	1,5	1,4
Schape	4,8	2,6	1,3	4,1
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	28,6	17,4	26,7	9,5
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	94,8	59,7	51,6	31,5
Overig rundvee	0	2,3	231,1	0
Totaal	408,8	232,5	149,0	140,0

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en > 1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

De afname van emissie is daarmee gegarandeerd. Gelet op deze afname, de ligging van het bedrijf ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, en dat beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie als gevolg van beweiding daarmee ook gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van beweiden zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook verder is gebleken dat er anderszins geen significante negatieve effecten kunnen optreden ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kan de Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen
PM

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
PM

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

PM

X. Inwerkingtreding

PM

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met mevrouw F. Melsen, op telefoonnummer 030-2582010.

XII. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Maatschap M.G. Merkens en G. Merkens-Hamoen, Ossenwaard 13, 3945 PG Cothen

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Wijk bij Duurstede, Postbus 83, 3960 BB Wijk bij Duurstede;
- Midden Nederland Makelaars, Kampstraat 32, 3771 AV Barneveld;
- Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
- Provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag;

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving



Bijlage 1

Toelichting emissies van beweiden

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij de dierbezetting tijdens de referentiedata versus de wijzigingen in dierbezetting in de beoogde situatie uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1994, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2014). Dit voor een situatie op klei- en veengronden, waarin Ossenwaard 11 en 13 Cothen is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding in de huidige situatie is afgenomen ten opzichte van die in de relevante referentiejaar.

Tabel 4a t/m 4d: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweid grasland bij beweiding op klei- en veengronden in de referentiejaar (1994, 2000, 2004) ten opzichte van 2014 (meest recente kengetallen). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a: Verlies ammoniak referentiejaar 1994

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	55,6	77%	52,0	8%	3,95	71	280,5
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	15,2	85%	15,7	8%	1,19	24	28,6
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	47,8	86%	49,9	8%	3,79	25	94,8
Schapen	20,3	85%	21,0	8%	1,59	3	4,8
Totaal							408,8

Tabel 4b: Verlies ammoniak referentiejaar 2000

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	43,5	71%	37,5	4%	1,65	90	148,5
Paarden	30,2	74%	27,1	4%	1,19	1	1,2
Pony's	19,9	77%	18,6	4%	0,82	1	0,8
Schapen	19,5	83%	19,7	4%	0,86	3	2,6
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	13,7	82%	13,6	4%	0,60	29	17,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	31	59,7
Zoog-, mest- en weidekoeien	52,7	82%	52,5	4%	2,31	1	2,3
Totaal							232,5

Tabel 4c: Verlies ammoniak referentiejaar 2004

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	36,3	65%	28,7	4%	1,15	130	149,0
Paarden	30,2	74%	27,1	4%	1,09	1	1,1
Pony's	19,9	77%	18,6	4%	0,74	2	1,5
Schappen	12,1	76%	11,2	4%	0,45	3	1,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	17,6	80%	17,1	4%	0,68	39	26,7
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	41	51,6
						Totaal	231,1

Tabel 4d: Verlies ammoniak beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	25,4	63%	19,4	4%	0,78	120	93,3
Paarden	28,2	75%	25,7	4%	1,03	1	1,0
Pony's	18,9	78%	17,9	4%	0,72	2	1,4
Schappen	11,7	72%	10,2	4%	0,41	8	3,3
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	6,5	77%	6,1	4%	0,24	39	9,5
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	21,4	74%	19,2	4%	0,77	41	31,5
						Totaal	140,0

Bijlage 2

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Ossenwaard 11 en 13 in Cothen

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de plattegrondtekening van de inrichtingslocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
K3.100	volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	3,1	6,2
E2.100	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen en niet batterij-huisvesting	15	0,315	4,7
A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	120	13,0	1.560,0
A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	4,4	352,0
B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	8	0,7	5,6
Totaal:				1.933,5

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 onder voorschrift 3 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

