



Besluit van GS van Utrecht

DATUM	9 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2015-3535	REFERENTIE	Dhr. W.H.F. Kerpershoek
NUMMER	817EEE0B	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	8 juli 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	besluit op aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 8 juli 2015 van De Jong VOF, gevestigd te Hollendewagenweg 10 te Werkhoven, om een vergunning in het kader van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nbwet) voor de inrichting gelegen aan de Hollendewagenweg 10 te Werkhoven.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet, de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: Beleidsregel BN) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid. en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijlage 1 bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 8 juli 2015 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid en artikel 19d eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van De Jong VOF. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Hollendewagenweg 10 te Werkhoven gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

Om de toename in stikstofdepositie op Beschermd Natuurmonumenten conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het milieu vergund recht op de referentie datum, of een lager recht dat nadien

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

vigerend was. Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bunnik, provincie Gelderland en de omgevingsdienst Haaglanden.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 8 januari 2016 tot en met 18 februari 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid, van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{2 3}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die geleet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatiese Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS en Beleidsregel BN bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

² Nbwet, geldend op 4 april 2011.

³ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van verplaatsingsgegevens uit het Informatiesysteem Pluimvee van het jaar 2012:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)
H/I/G	E 4.100/E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens	38.553	0,58/0,25

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de revisievergunning van 18 juli 2006:

Tabel 2 vigerende rechtstitel 1 januari 2015

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
H	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	5.500	0,58	3.190,00
I	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	5.500	0,58	3.190,00
G	E 4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens	26.000	0,25	6.500,00
A	K 1.100	Paarden	9	5,00	45,00
Totaal:					12.925,00

Uit de feitelijke gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 12.880,0 kg. Dit is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3 vergund recht

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
H	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	5.500	0,58	3.190,00
I	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	5.500	0,58	3.190,00
G	E 4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens	26.000	0,25	6.500,00
Totaal:					12.880,00

In tabel 4 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 4 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
H	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	5.500	0,58	3.190,00
I	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	5.500	0,58	3.190,00
G	E 4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens	26.000	0,25	6.500,00
A	K 1.100	Paarden	9	5,00	45,00
Totaal:					12.925,00

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 3) en het gewenste veebestand (Tabel 4) aan de Hollendewagenweg 10 te Werkhoven is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Met behulp van depositieberekeningen in AERIUS Calculator is bepaald dat de beperkte toename van emissie niet leidt tot toename van depositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden. Omdat de depositie in de beoogde situatie gelijk is aan de depositie in de uitgangssituatie is er geen sprake van negatieve stikstofeffecten en is er geen ontwikkelingsruimte benodigd.

VI. Toetsing Beschermde natuurmonumenten

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

Het referentierecht betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit betreft de vergunning van 8 april 1997. De vergunde situatie is weergegeven in tabel 5.

Tabel 5 referentiesituatie Beschermde Natuurmonumenten

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
H	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	9.250	0,58	5.356,00
I	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens	9.250	0,58	5.365,00
A	B 1.100	Schapen	10	0,70	7,00
Totaal:					10.737,00

In tabel 4 is de beoogde situatie aangegeven.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermde Natuurmonumenten binnen 25 km van de inrichting wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator. De maximale berekende toename betreft 0,31 mol/ha/jr. voor het gebied Raaphof.

In het gebied Raaphof is slechts 1 habitatype aanwezig: H91E0B vochtige alluviale bossen, met een KDW van 2000 mol/ha/jaar. De heersende achtergronddepositie op Raaphof is lager dan deze waarde. Een beperkte toename van stikstofdepositie heeft daarom geen negatief effect op het gebied.

Het project heeft ook een toename van stikstofdepositie tot gevolg van meer dan 0,05 mol/ha/jr. op de Beschermde Natuurmonumenten Meeuwenkampje, Schoolsteegbosjes en Groot Zandbrink. Op 25 augustus 2015 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht het saldo van de depositiebank op 0 gezet voor alle gebieden. Het is daarom niet meer mogelijk om de toename te salderen via de depositiebank.

In artikel 17 van de Beleidsregel is bepaald dat indien een saldering op Beschermde Natuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, wij toch een vergunning verlenen indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermde Natuurmonument. Deze zogenaamde 1%-regeling geldt alleen voor veehouderijbedrijven in depositiecategorie A en B.

Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor zeven Beschermde Natuurmonumenten binnen de provincie Utrecht gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden



uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermd Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd.

De toename van stikstofdepositie door de uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf blijft onder deze 1% en de hoogste bijdrage van het bedrijf op een Beschermd Natuurmonument valt onder depositie categorie A, te weten Raaphof. De aanvraag is op basis van het bovenstaande vergunbaar. Er is in deze situatie geen sprake van een handeling die schadelijk is voor nabij gelegen Beschermd Natuurmonumenten.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Vergunningplicht	1% KDW Beleids-regel	PBL < KDW
Kolland & Overlangbroek	x		1-1-2015		x		
Rijntakken	x		1-1-2015		x		
Lingegebied & Diefdijk Zuid	x		1-1-2015	x			
Zouweboezem	x		1-1-2015	x			
Oostelijke Vechtplassen	x		1-1-2015	x			
Binnenveld	x		1-1-2015	x			
Veluwe	x		1-1-2015	x			
Naardermeer	x		1-1-2015	x			
Uiterwaarden Lek	x		1-1-2015	x			
Nieuwkoopse Plassen & De Haack	x		1-1-2015		x		
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	x		1-1-2015	x			
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	x		1-1-2015	x			
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	x		1-1-2015	x			
Langstraat	x		1-1-2015	x			
Botshol	x		1-1-2015	x			
Landgoederen Brummen	x		1-1-2015	x			
Biesbosch	x		1-1-2015	x			
Kampina & Oisterwijkse Vennen	x		1-1-2015	x			
Sint Jansberg	x		1-1-2015	x			
Meijendel & Berkheide	x		1-1-2015	x			
Boetelerveld	x		1-1-2015	x			
Kennemerland-Zuid	x		1-1-2015	x			
Sallandse Heuvelrug	x		1-1-2015	x			
De Wieden	x		1-1-2015	x			

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Vergunningplicht	1% KDW Beleids-regel	PBL< KDW
Ulvenhoutse Bos	x		1-1-2015	x			
De Bruuk	x		1-1-2015	x			
Coepelduynen	x		1-1-2015	x			
Vecht- en Beneden-Reggegebied	x		1-1-2015	x			
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	x		1-1-2015	x			
Zeldersche Driessen	x		1-1-2015	x			
Maasduinen	x		1-1-2015	x			
Borkeld	x		1-1-2015	x			
Noordhollands Duinreservaat	x		1-1-2015	x			
Westduinpark & Wapendal	x		1-1-2015	x			
Solleveld & Kapittelduinen	x		1-1-2015	x			
Raaphof		x	7-12-2004				x
Schoolsteegbosjes		x	7-12-2004			x	
Groot Zandbrink		x	7-12-2004			x	
Meeuwenkampje		x	7-12-2004			x	
Moerasterreinen langsde Bijleveld		x	7-12-2004	x			

VII. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

IX. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbwt.

Artikel 19e van de Nbwt

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwt, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwt genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van



de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en Informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de dhr. M. Blomsma, op telefoonnummer 06-18300486.

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- De Jong VOF, Hollendewagenweg 10 te Werkhoven;

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Bunnik;
- RUD Utrecht;
- Agra-Matic BV, dhr. J. Bouwman

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlage 1

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Hollendewagenweg 10 te Werkhoven

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening (kenmerken: projectnummer 363209, tekeningnummer Nb-15) van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
H	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	5.500
I	E 4.100	Ouderdieren van vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	5.500
G	E 4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens, mestbeluchting van bovenaf (BWL 2004.13)	26.000
A	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.