

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 15 MAART 2016

DATUM	16 maart 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VER-2014-4022	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	817E9C1E		030-2582343
UW BRIEF VAN	1 JULI 2014	FAX	030-2583139
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	E-MAILADRES	wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
		ONDERWERP	Besluit op aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 1 juli 2014 van G. Blom, Peteweg 2a in Ede, om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de locatie Peteweg 2a in Ede.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermde Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 1 juli 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van G. Blom. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Peteweg 2a in Ede gelegen in de provincie Gelderland.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedatum. Voor de Beschermde Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ede, Staatsbosbeheer, provincie Gelderland en het Ministerie van Economische Zaken.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 28 augustus 2015 tot en met 8 oktober 2015.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{1 2}

De Beleidsregel bevat regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Binnenveld, Kolland en Overlangbroek, Rijntakken, Arkemheen, Veluwe en Veluwe randmeren. Deze gebieden zijn binnen 25 kilometer van de locatie gelegen. Uit de aanvraag blijkt dat de grootste effecten op Natura2000-gebieden optreden in de provincie Gelderland. Wij zijn daarom niet bevoegd om vergunning te verlenen voor Natura2000-gebieden. De vergunningaanvraag op grond van artikel 19d is om deze reden doorgezonden naar de provincie Gelderland.

Voor Habitatrictlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 1 juli 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedatum had het bedrijf op de locatie Peteweg 2a in Ede een Hinderwetvergunning van 2 maart 1978. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedatum.

Tabel 1a: Referentiesituatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	600	3,5	2.100,0

Uit de vergunningshistorie voor de Wet milieubeheer (WM) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

¹ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

² Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	650	3,5	2.275,0

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 175 kg NH₃/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf gelegen aan de Goorsteeg 11a te Lunteren. Voor dit bedrijf is op 12 november 2002 op grond van de Wet milieubeheer een vergunning verleend.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. In tabel 3a is de vergunde situatie op 12 november 2002 van het bedrijf van de saldeerder aangegeven.

Tabel 3a: Vergunde situatie per 12 november 2002

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	73	13,0	949,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	15	4,4	66,0
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	290	3,0	870,0
K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
Totaal:				1.890,0

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat dat 148 vleesvarkens (overeenkomstig met 444,0 kg) van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan Goorsteeg 11a te Lunteren worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 23 september 2014 voor deze inrichting bij de gemeente Ede een verzoek tot intrekking is ingediend voor 444 kg NH₃ van deze locatie.

In tabel 3b zijn de ingetrokken dieren vermeld

Tabel 3b: Ingetrokken dieren

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen	148	3,0	444,0

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1), het gewenste veebestand (Tabel 2) aan de Peteweg 2a in Ede en de stikstofdepositie van de ingetrokken dieren (Tabel 3b) aan de Goorsteeg 11a te Lunteren zijn berekend met het model AAgro-Stacks.

Uit de berekeningen blijkt dat de depositie ten opzichte van de Beschermde Natuurmonumenten in de beoogde situatie lager is dan de depositie ten tijde van de referentiesituatie.

Nu ook is gebleken dat er geen andere schadelijke handelingen ten gevolge van de voorgenomen activiteiten plaatsvinden kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit
Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- G. Blom, Peteweg 2a in Ede

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Ede, Postbus 9022 in Ede;
- RUD Utrecht, Postbus 85242 in Utrecht;
- Midden Nederland Makelaars, Postbus 95 in Barneveld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Peteweg 2a in Ede

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening met kenmerk T3341 laatst gewijzigd op 22 september 2014 van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 4:

Tabel 4:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH₃/jr.)	Emissie totaal (kg NH₃/jr.)
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	650	3,5	2.275,0

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 4 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.