

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit Nieuwe of
Drooggemaakte
polder peilgebied VI



Hoogheemraadschap van
Delfland

Toelichting partiële herziening peilbesluit Nieuwe of Drooggemaakte polder - peilgebied VI (nieuw peilgebied langs Nieuwkoopseweg)

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit (2011) beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit (2011) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

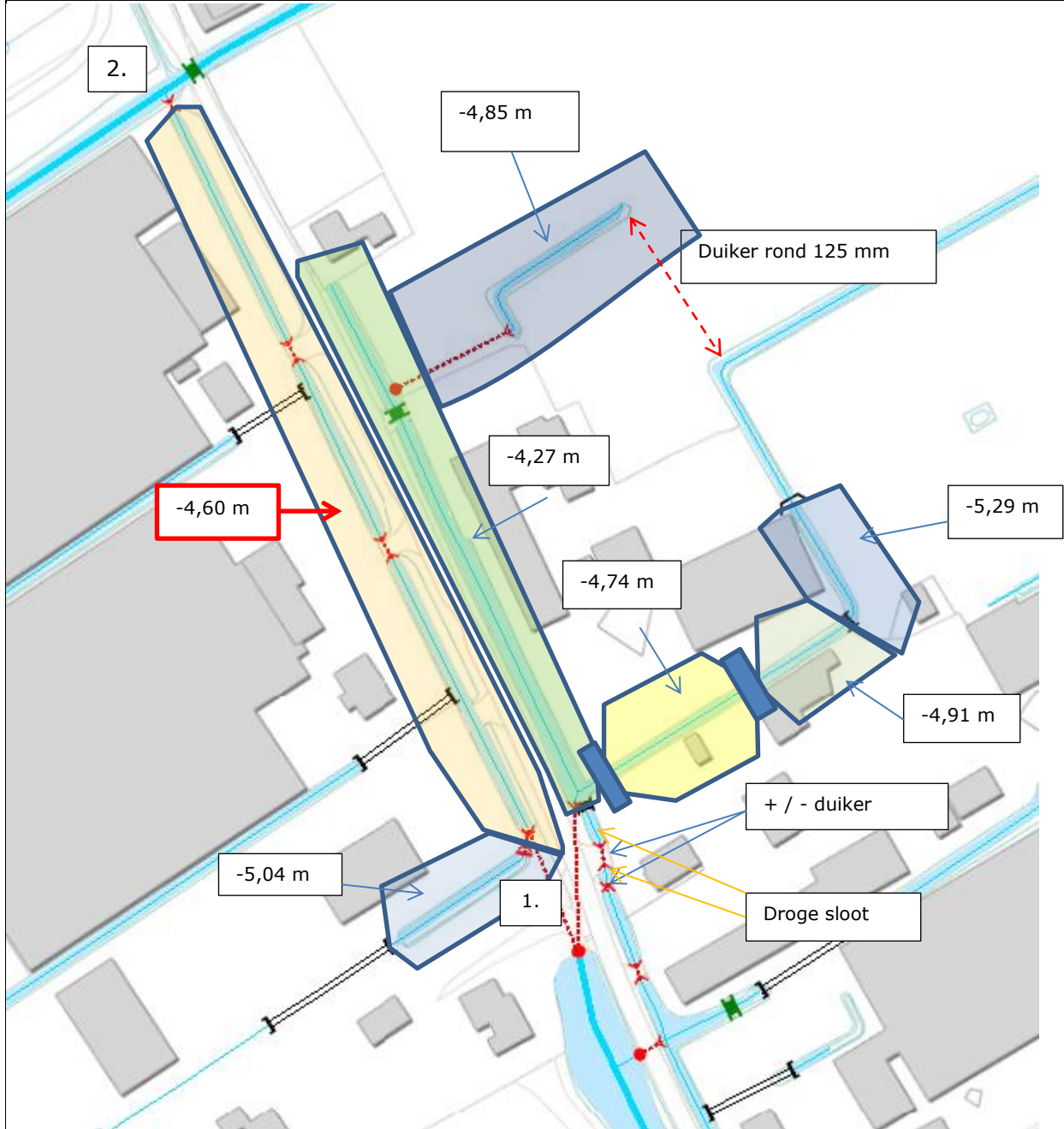
Aanleiding herziening peilbesluit Nieuwe of Drooggemaakte polder


De hoofdaflaat van de Nieuwkoopsevaart komt uit in een watergang met een afwijkend (hoger) peil van NAP -4,60 m in de Nieuwe of Drooggemaakte polder. Bij het peilbesluitpeil van peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder (NAP -5,52 m) zou de watergang droogvallen of een veel te grote drooglegging hebben. Het waterpeil in deze watergang wordt beheerd door de particuliere eigenaar. Vanwege de afvoerfunctie is het gewenst om het peilbeheer van deze watergang over te nemen.

2. Gebied en huidige praktijk

Het peil in de watergangen langs de Nieuwkoopseweg in peilgebied II in de Nieuwe of Drooggemaakte polder voldoet niet aan het peilbesluit dat op 15 september 2011 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Langs de Nieuwkoopseweg in Pijnacker liggen diverse watergangen met een afwijkend (hoger) peil dan de lager gelegen polder. Deze watergangen vormen een getrapte aan- en afvoerroute tussen de hoger gelegen Nieuwkoopsevaart (NAP -2,75 m) en het lager gelegen peilgebied II in de Nieuwe of Drooggemaakte polder (NAP -5,52 m).

Waterhuishouding peilgebied VI




 De gemarkeerde gebieden zijn peilafwijkingen bij peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.

 Dam met duiker.

1. Aan de zuidkant wordt water aangevoerd vanuit peilgebied IV van de Oude Polder van Pijnacker.

2. Aan de noordkant wordt water afgevoerd met een +/- duiker (Ø 15 cm) naar peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder. De duiker kan niet afgesloten worden.

 In de watergang is geen peilschaal aanwezig.

Beschrijving watersysteem

De watergang vormt een getrapte aan- en afvoerroute tussen de hoger gelegen Nieuwkoopsevaart (NAP -2,75 m) en het lager gelegen peilgebied II in de Nieuwe of Drooggemaakte polder (NAP -5,52 m).

Knelpunten

- Bij het vastgestelde peil van peilgebied II zou de watergang droog vallen of de drooglegging te groot worden.

- De aflatduiker aan de noordkant heeft een kleine diameter (ø 15 cm) en kan niet afgesloten worden.
- Het waterpeil wordt beheerd door een particuliere eigenaar, terwijl de watergang een belangrijke afvoerende functie heeft voor de Nieuwkoopsevaart (peilgebied IV).
Wateroverlast
Geen
Gebieden met afwijkend peil
De watergang heeft een afwijkend peil ten opzichte van het peilbesluit.

Peilen en drooglegging	
Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -5,52 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2011
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -4,60 m
Peilbeheer	Er is geen peilschaal aanwezig. Uit een éénmalige meting blijkt dat het praktijkpeil NAP -4,60 m is. De hoogte van de onderkant van de duiker is NAP -4,66 m. Bij een veldbezoek in januari 2015 was de duiker voor twee derde gevuld met water, dit is een peil van circa NAP -4,55 m.
Drooglegging bij praktijkpeil NAP -4,60 m	Weg ten oosten van de watergang: circa 1,2 m Tuinen ten westen van de watergang: circa 0,6 m

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	0,4 ha
Maaiveldhoogte	Weg ten oosten van de watergang: circa NAP -3,4 m Tuinen ten westen van de watergang: circa NAP -4,0 m
Bodemtype	Kleigrond (tochteerdgronden)
Maaivelddaling	Aan de hand van de bodemtypen is een (theoretische) maaivelddaling bepaald van 3 mm/jaar.
Waterkering	De zuidgrens van het gebied met de Nieuwkoopsevaart is een polderkade (geen veendijk).
Grondgebruik	Weg; tuinen; bebouwing; glastuinbouw.
Natuurvriendelijke oever	Geen
Riolering	Drukriolering, geen overstorten
Archeologische en cultuurhistorische waarden	Het gebied kruist een strook met een middelhoge verwachting op archeologische sporen.
Zakkinggevoelige bebouwing	Nee

3. Afweging in vorig peilbesluit

Volgens het peilbesluit uit 2011 is de betreffende watergang onderdeel van peilgebied II met en waterpeil van NAP -5,52 m. Naar verwachting heeft de watergang destijds al een hoger afwijkend peil gehad. Dit gebied is toen echter niet opgenomen in het peilbesluit van 2011 en er is geen afweging gemaakt.

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor peilgebied VI zijn de volgende belangen meegenomen:

- Bebouwing;
- Infrastructuur;
- Glastuinbouw;
- Maaivelddaling;
- Archeologische verwachting;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Objecten aan het water (beschoeiing);
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast;
- Waterkeringen.

Knelpunt ten aanzien van het peilbeheer

Bij het peilbesluitpeil van peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder (NAP -5,52 m) zou de watergang droogvallen of een veel te grote drooglegging hebben. Vanwege de afvoerfunctie is het niet gewenst dat het peilbeheer wordt uitgevoerd door een particuliere eigenaar.

Peilvarianten en effecten op belangen

De volgende peilvarianten zijn afgewogen:

- Peilbesluitpeil continueren op NAP -5,52 m. Het peil wordt dan bijna een meter lager dan het praktijkpeil. De watergang blijft onderdeel van peilgebied II.
- Praktijkpeil vastleggen op NAP -4,60 m. De watergang wordt een apart peilgebied, namelijk peilgebied VI.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -5,52 m.	b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -4,60 m. Nieuw peilgebied VI.
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Grote drooglegging bij peilbesluitpeil	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	+ (drooglegging voldoet beter)
Infrastructuur	0	+ (drooglegging voldoet beter)
Glastuinbouw	0	+ (drooglegging voldoet beter)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveldaling	0	+ (minder kans op maaiveldaling)
Archeologische verwachting	0	+ (minder risico op schade aan archeologische verwachting)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (voldoende waterdiepte)
Ontsnippering en vismigratie	0	0 (Op papier ontstaat een extra peilgebied, het gebied was in de praktijk al versnipperd)
Objecten aan het water	0	+ (drooglegging voldoet beter)
Risico op watertekort of droogte	0	+ (voldoende water aanwezig)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	0 (In theorie is er minder berging. In de praktijk wordt het water echter via een +/- duiker afgevoerd. Er wordt niet actief water vastgehouden. Een hoger peil t.o.v. het peilbesluit heeft dus geen negatief effect.)
Waterkeringen	0	+ (het hogere peil geeft een goede tegendruk t.o.v. het polderpeil)
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen t.a.v. peilafweging (indicatief)	geen	klein (plaatsen afvoerstuw)

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Afweging

Vanwege de afvoerfunctie is het gewenst dat Delfland het peilbeheer overneemt van de watergang. Omdat het maaiveld rond de watergang hoger ligt dan de rest van peilgebied II is het gewenst dat de watergang een hoger peil heeft. Bij het peilbesluitpeil van peilgebied II

van de Nieuwe of Drooggemaakte polder (peilvariant a) zou de watergang droogvallen of een veel te grote drooglegging hebben. Bij het praktijkpeil (peilvariant b) voldoen de drooglegging en waterdiepte aan de wensen van de omgeving.

Voorstel

Voorstel is dat de watergang een apart peilgebied wordt (peilgebied VI) en het praktijkpeil wordt vastgelegd op een vast peil van NAP -4,60 m. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2011)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
VI	II	-4,60	-4,60	-5,52	-4,60	+0,92

Het voorstel voor het nieuwe peilgebied VI in de Nieuwe of Drooggemaakte polder hangt samen met het voorstel dat het zuidelijke deel van de Nieuwkoopsevaart in de Oude Polder van Pijnacker een apart peilgebied wordt (peilgebied IV).

Maatregelen

- Aan de noordkant van het nieuwe peilgebied moet de huidige afwateringsduiker vervangen worden door een stuw. De kosten hiervoor zijn ingeschat op € 12.500.
- Peilschaal plaatsen bij nieuwe stuw.



Effecten

De huidige waterhuishoudkundige situatie wordt vastgelegd. Hierdoor is er geen effect ten opzichte van de praktijksituatie. De drooglegging bij het voorgestelde peil voldoet beter dan het peil volgens het peilbesluit.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2011. Toelichting Peilbesluit Nieuwe of Drooggemaakte polder
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2006. ABC Polder studie – Nieuwe of Drooggemaakte polder
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

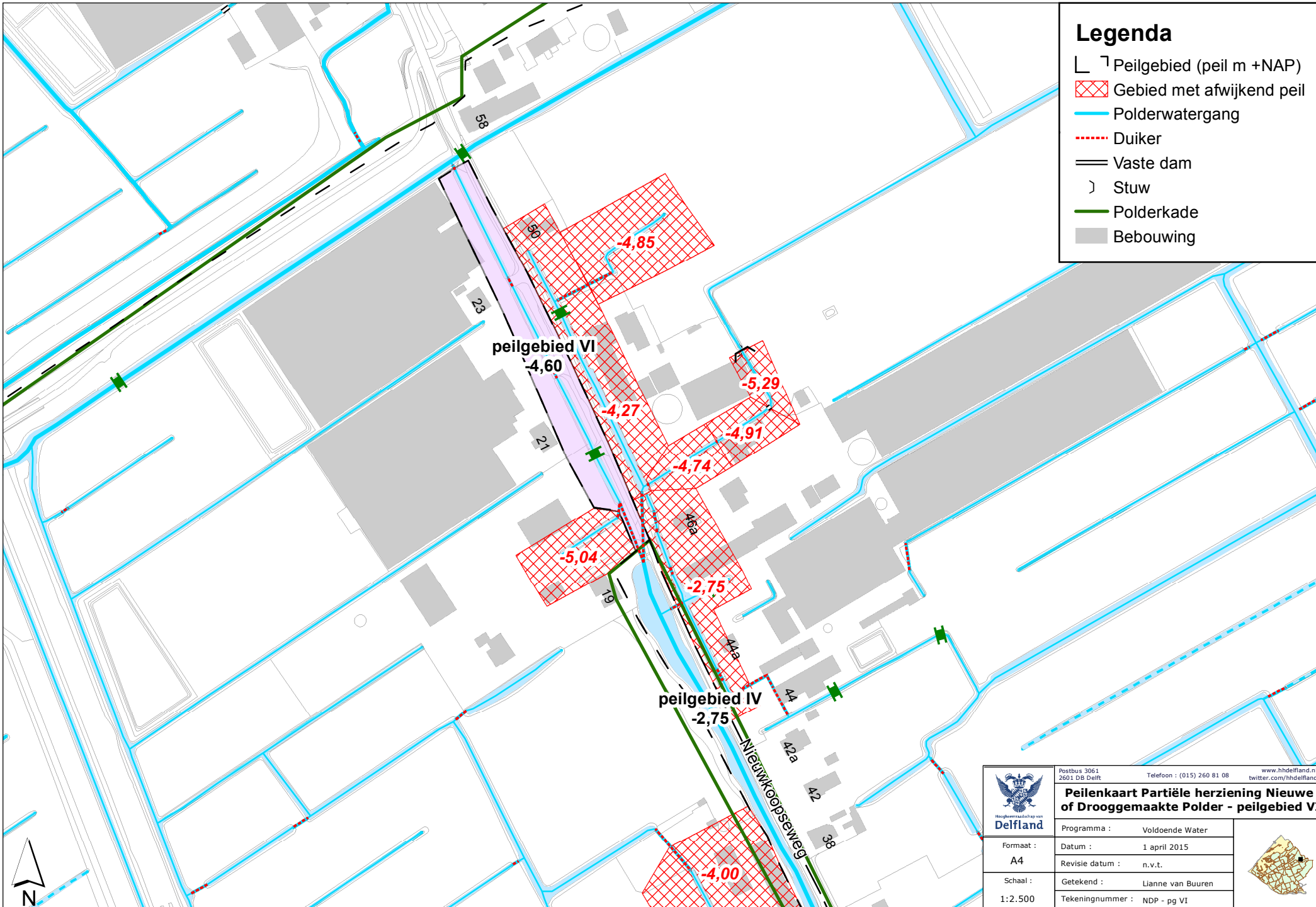
Bijlage

- Peilenkaart Nieuwe of Drooggemaakte polder – peilgebied VI

Bestuurssamenvatting

De hoofdaflaat van de Nieuwkoopsevaart (zie toelichting bij nieuw peilgebied IV in de Oude Polder van Pijnacker) komt uit in een watergang met een afwijkend (hoger) peil van NAP -4,60 m in de Nieuwe of Drooggemaakte polder. Bij het peilbesluitpeil van peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder (NAP -5,52 m) zou de watergang droogvallen of een veel te grote drooglegging hebben. Het waterpeil in deze watergang wordt beheerd door de particuliere eigenaar. Vanwege de afvoerfunctie is het gewenst om het peilbeheer van deze watergang over te nemen.

Voorstel is dat de watergang een apart peilgebied wordt (peilgebied VI) en het praktijkpeil wordt vastgelegd op een vast peil van NAP -4,60 m. Aan de noordkant van het nieuwe peilgebied moet de huidige afwateringsduiker vervangen worden door een stuw.



Proclamer: Delfland doet er alles aan om de afgebeelde gegevens actueel en juist te houden. Delfland staat open voor opmerkingen of ideeën. Heeft u suggesties voor verbeteringen, opmerkingen of komt u fouten of verouderde informatie tegen, dan stellen wij uw reactie bijzonder op prijs, GIS@hhdelfland.nl.

Topografische ondergrond: © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008

 Delfland <small>Hoogheemraadschap van</small>	Postbus 3061 2601 DB Delft	Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhdelfland.nl twitter.com/hhdelfland
	Peilenkaart Partiele herziening Nieuwe of Drooggemaakte Polder - peilgebied VI	
Programma : Voldoende Water		
Formaat : A4	Datum : 1 april 2015	
Schaal : 1:2.500	Revisie datum : n.v.t.	
	Getekend : Lianne van Buuren	
	Tekeningnummer : NDP - pg VI	