

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit Olieblok
peilgebied VI



Hoogheemraadschap van
Delfland

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit (2006) beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit (2006) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld.

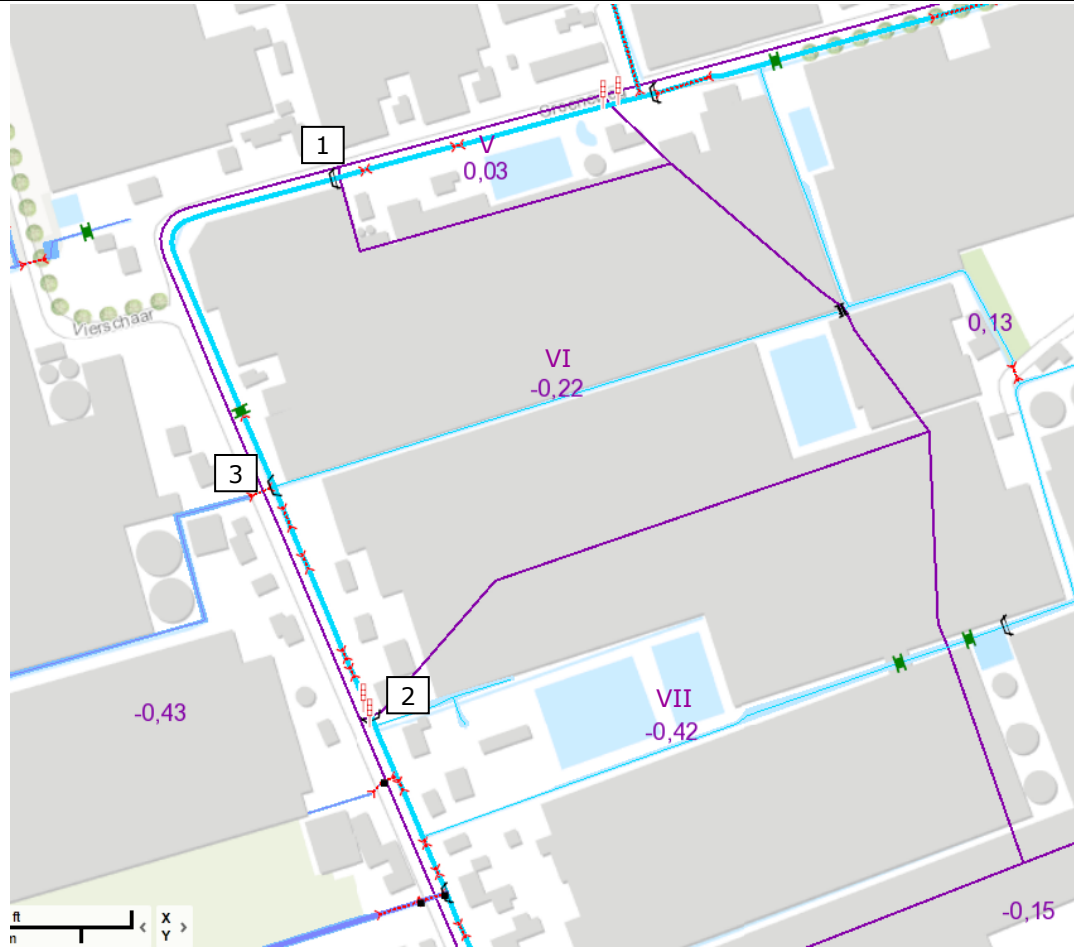
Aanleiding herziening peilgebied VI peilbesluit Het Olieblok

Het peil in peilgebied VI van Het Olieblok voldoet niet aan het peilbesluit dat op 23 november 2006 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Na een peilschaalcorrectie bleek het praktijkpeil 10 cm lager dan het peilbesluitpeil gehandhaafd. Bij het instellen van het peilbesluitpeil ontstaan klachten over te hoge peilen en verdrinken beschoeiingen.

2. Gebied en huidige praktijk

Het Olieblok ligt ten zuiden van Naaldwijk (Gemeente Westland). Het Olieblok is van oorsprong geen polder maar een gedeelte met enkele opmaalgebieden binnen het boezemsysteem. Peilgebied VI bestaat uit een glastuinbouwgebied met bebouwing langs de Groeneweg.

Waterhuishouding peilgebied VI



1. Vanuit peilgebied V (NAP +0,03 m) wordt via een schotbalkstuw water aangevoerd.

2. Via een schotbalkstuw wordt water afgelaten naar peilgebied VII (NAP -0,42).

3. Via een overlaat met duiker kan water afgelaten worden op de boezem (NAP -0,43).

 Het peil wordt gemeten bij peilschaal 307914 (bij afwateringsstuw)

Beschrijving watersysteem

Het watersysteem bestaat uit een berm-sloot langs de Groeneweg en een enkele zijwatergang tussen de kassen.

Knelpunten

- Na een correctie van de peilschaal blijkt het peil 10 cm lager dan het peilbesluitpeil. Bij het instellen van het peilbesluitpeil ontstaan klachten over te kleine drooglegging en verdrinken beschoeiingen.

Wateroverlast

Bergingstekort van 950 m³

Gebieden met afwijkend peil

Geen

Peilen en drooglegging	
Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -0,22 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2006
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -0,32 m
Aflering praktijkpeilen peilschaal	
Peilbeheer	Tot de zomer van 2014 werd het peil onderin de beheermarge gehandhaafd (ca. NAP -0,27 m). Er is geprobeerd het peil hoger te handhaven door een extra schotbalk op de stuw te plaatsen. Dit leidde echter tot klachten over geringe drooglegging en is niet doorgezet. In juli 2014 is de peilschaal opnieuw ingemeten en blijkt het peil in de praktijk 5 cm lager te zijn (NAP -0,32). Voor de enkele uitschieters in 2012 en 2013 is bij peilbeheer geen verklaring bekend.
Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil	0,56 m

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	6,3 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	NAP +0,34 m
Bodemtype	Tuineerdgronden met tot een diepte van 50 cm matig humeuze kalkarme lichte zavel, vermengd met wat zand. Daarna volgt tot een diepte van 2 m kalkrijke lichte en zware zavel.
Maaivelddaling	Nihil
Waterkering	Geen
Grondgebruik	Glastuinbouw, bebouwing, infrastructuur
Natuurvriendelijke oever	Geen
Riolering	Bebouwde oppervlakken, woningen en het bedrijfsterrein ontwateren via de riolering. De aanwezige riooloverstort in peilgebied VI ligt op een hoogte van NAP -0,10 m.
Archeologische en cultuurhistorische waarden	Lage trefkans op archeologische sporen in de bodem
Zakkinggevoelige bebouwing	Woningen, kassen en wegen zijn in theorie altijd zakkingsgevoelig.
Objecten aan het water	Houten beschoeiing

3. Peilafweging in vorig peilbesluit

In 2006 is een peil van NAP -0,22 m vastgesteld in peilbesluit Het Olieblok. Daarbij is de volgende afweging gemaakt:

Peilgebied VI heeft een vastgesteld peil (1996) van NAP -0,20 m. Het praktijkpeil ligt op hetzelfde niveau. Bij dit peil is het gebied op basis van de droogleggingsrichtlijnen te nat. Het optimale peil ligt 0,20 m lager. Bij dit peil worden de droogleggingsrichtlijnen niet overschreden. De mogelijkheden voor peilverlaging dienen te worden overwogen.

Een peilverlaging heeft voor de waterberging een positief effect, de bergingscapaciteit wordt vergroot waardoor de kans op wateroverlast afneemt. Het grondgebruik in peilgebied VI bestaat voornamelijk uit kassengebied (95%). De gemiddelde drooglegging bedraagt in dit gebied 0,54 m, dit ligt net onder de droogleggingsrichtlijn van minimaal 0,60 m. Voor de overige 5% bestaat het grondgebruik uit wegen. Voor de zakkingsgevoelige infrastructuur is een peilverlaging in principe negatief, de kans op verzakkingen wordt groter. Voor de waterkwaliteit, ecologie, archeologie en recreatie is een peilverlaging in het algemeen negatief. Bij peilverlaging zal de verzilting toenemen, wat negatief is voor het aquatische ecosysteem.

Alle belangen in ogenschouw nemende wordt voorgesteld het peil voornamelijk af te stemmen op de glastuinbouw. Een peilverlaging van 0,20 m levert het hoogste percentage goed op (93%). Echter met een dergelijke peilverlaging zijn de negatieve effecten te groot. Ten aanzien van het huidige peil zijn er geen knelpunten bekend. Voorgesteld wordt dan ook om het huidige peil na NAP-correctie van NAP -0,22 m te handhaven.

Tabel 5.10: afweging peilvak VI

	belangen	peilgebied VI optimaal peil NAP -0,40 m (verlaging - 0,20 m)	
1	veiligheid	waterberging	+
2	economie	glastuinbouw	+/-
		zakkingsgevoelige infrastructuur	-
3	overige belangen	waterkwaliteit, ecologie, archeologie en recreatie	-

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor peilgebied VI zijn de volgende belangen meegenomen:

- Bebouwing;
- Glastuinbouw;
- Infrastructuur
- Archeologische verwachting;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Objecten aan het water;
- Drainage;
- Riolering;
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast.

Knelpunt ten aanzien van het peil

Na een correctie van de peilschaal blijkt het praktijkpeil 10 lager dan het peilbesluitpeil. Met het plaatsen van een extra schotbalk op de afwateringsstuw is tijdelijk het peilbesluitpeil ingesteld. Dit leidde echter tot klachten ten aanzien van te kleine drooglegging en is niet doorgezet.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied VI worden twee varianten afgewogen. Variant A betreft het instellen van het vigerende peil op NAP -0,22 m. In variant B wordt het praktijkpeil van NAP -0,32 m vastgelegd.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil handhaven op NAP -0,22 m: peil gaat in de praktijk 10 cm omhoog.	b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -0,32 m: peil blijft gelijk aan de huidige situatie.
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Bij peilbesluitpeil ontstaan klachten over te kleine drooglegging en verdrinken beschoeiingen.	Knelpunt blijft bestaan	Knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Bebouwing	Bij het peilbesluitpeil ontstaat overlast door beperkte drooglegging (kleiner dan droogleggingsrichtlijn)	Geen verandering van de huidige situatie
Glastuinbouw	Bij het peilbesluitpeil ontstaat overlast door beperkte drooglegging (kleiner dan droogleggingsrichtlijn)	Geen verandering van de huidige situatie
Infrastructuur	Kans op schade door beperkte drooglegging (kleiner dan droogleggingsrichtlijn)	Geen verandering van de huidige situatie
<i>Overige belangen</i>		
Archeologische verwachting	Geen (negatief) effect	Geen verandering van de huidige situatie
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	Beperkt positief effect door (tijdelijke) toename van waterdiepte	Geen effect doordat leggerdiepte gehandhaafd blijft
Objecten aan het water	Bij het peilbesluitpeil ontstaat mogelijk schade aan oevers door het verdrinken van beschoeiingen	Geen verandering van de huidige situatie
Drainage	Licht negatief effect doordat beschikbare peilstijging afneemt	Geen verandering van de huidige situatie
Riolering	Licht negatief effect doordat beschikbare peilstijging afneemt	Geen verandering van de huidige situatie
Risico op watertekort of droogte	Beperkt positief effect door (tijdelijke) toename van waterdiepte	Geen effect doordat leggerdiepte gehandhaafd blijft
Risico op wateroverlast	Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit.	Het risico op wateroverlast neemt af doordat de maximaal beschikbare peilstijging t.o.v. het peilbesluitpeil toeneemt.
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Geen	Klein (Uitbaggeren hoofwatergang tot leggerdiepte)

Effecten zijn niet met + en – gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten omdat het hier geen verandering van de praktijksituatie betreft.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Peilgebied VI is een glastuinbouwgebied met een gemiddelde drooglegging van 0,56 m. Het praktijkpeil in het noordwestelijke deel blijkt na een peilschaalcorrectie 10 cm lager dan het peilbesluitpeil. Bij het 10 cm verhogen van het peil tot het huidige peilbesluitpeil (variant a) ontstaan klachten over beperkte drooglegging voor de bebouwing en glastuinbouw. Ook voor de aanwezige infrastructuur is er kans op schade door beperkte drooglegging (kleiner dan de

droogleggingsrichtlijn). Daarnaast kunnen oevers op sommige plaatsen beschadigd raken door het verdrinken van de aanwezige beschoeiingen. Er is verder een licht negatief effect voor de aanwezige riooloverstort en de drainage doordat de beschikbare peilstijging afneemt. Bij het vastleggen van het praktijkpeil (variant b) worden bovengenoemde effecten voorkomen en is er geen verandering van huidige situatie. Daarbij neemt het risico op wateroverlast af doordat de beschikbare peilstijging toeneemt (t.o.v. het huidige peilbesluitpeil). Door de leggerdiepte te handhaven worden negatieve effecten op de waterkwaliteit en voor het risico op watertekort voorkomen.

Voorstel

Voorstel is het peil van NAP -0,22 m te herzien en het praktijkpeil van NAP -0,32 m vast te stellen. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven (bijlage 1).

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2006)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
VI	VI	-0,32	-0,32	-0,22	-0,32	-0,10

Maatregelen

Om de leggerdiepte in de hoofdwatgang (0,50 m) te behouden dient deze uitgebaggerd te worden. De kosten voor deze maatregel worden geraamd op €2.500,- euro.

Effecten

Het peilvoorstel betreft geen verandering van de praktijksituatie. Door daarbij de leggerdiepte te handhaven wordt voorkomen dat er effecten zijn.

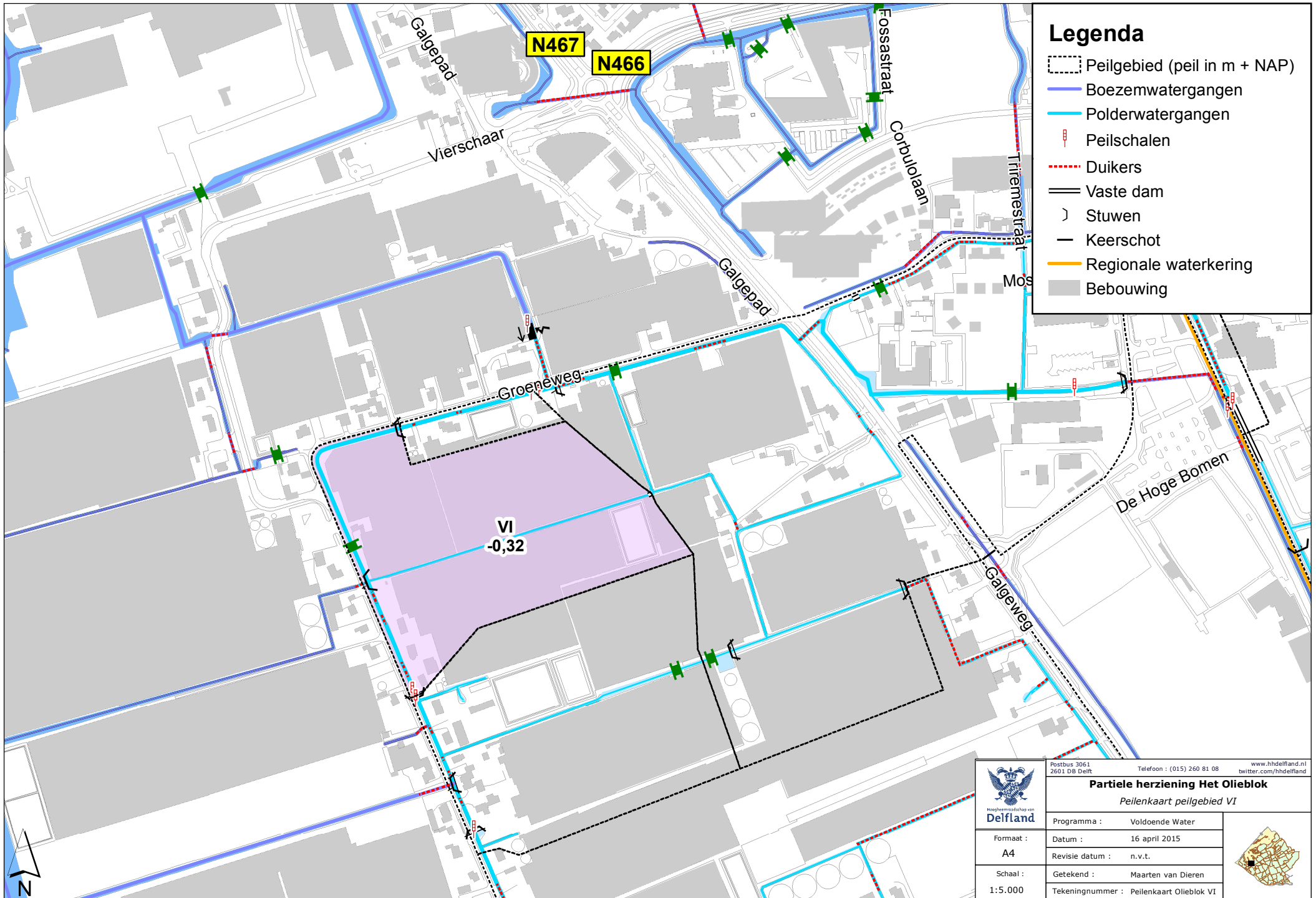
5. Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2006. Peilbesluit Het Olieblok Toelichting
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten
- Hoogheemraadschap van Delfland, oktober 2012. ABC-Polders polders: Olieblok

Bijlage 1: Peilenkaart


Bestuurssamenvatting

Na het opnieuw inmeten van de peilschaal in peilgebied VI van Het Olieblok is gebleken dat het praktijkpeil 10 cm lager staat dan het peilbesluitpeil van NAP -0,22 m. Bij het instellen van het peilbesluitpeil ontstaan klachten over beperkte drooglegging voor de bebouwing en glastuinbouw. Ook ontstaat er kans op schade aan aanwezige infrastructuur en oevers. Het voorstel is het peil van NAP -0,22 m te herzien in een vast peil van NAP -0,32 m. Daarbij dient de hoofdwatgang uitgebaggerd te worden om de leggerdiepte te behouden. Het betreft verder geen verandering van de praktijksituatie.



Legenda

- Peilgebied (peil in m + NAP)
- Boezemwatergangen
- Polderwatergangen
- Peilschalen
- Duikers
- Vaste dam
- Stuwens
- Keerschot
- Regionale waterkering
- Bebouwing

 Hoopwerkmaatschappij van Delfland	Postbus 3061 2601 DB Delft		Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhdelfland.nl twitter.com/hhdelfland	
	Partiele herziening Het Olieblok <i>Peilkaart peilgebied VI</i>			
Formaat : A4	Programma : Voldoende Water	Datum : 16 april 2015		
Schaal : 1:5.000	Revisie datum : n.v.t.	Getekend : Maarten van Dieren		
Tekeningsnummer : Peilkaart Olieblok VI				

Proclamer: Delfland doet er alles aan om de afgebeelde gegevens actueel en juist te houden. Delfland staat open voor opmerkingen of ideeën. Heeft u suggesties voor verbeteringen, opmerkingen of komt u fouten of verouderde informatie tegen, dan stellen wij uw reactie bijzonder op prijs, GIS@hhdelfland.nl.

Topografische ondergrond: © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008