

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit Oude en
Nieuwe Broekpolder
peilgebied XVI



Hoogheemraadschap van
Delfland

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld.

Aanleiding herziening peilgebied XVI peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder

Het peil in peilgebied XVI in de Oude en Nieuwe Broekpolder voldoet niet aan het peilbesluit dat op 23 november 2006 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Hierin is een flexibel peil opgenomen als onderdeel van het door gemeente Westland ontwikkelde nieuwbouwproject Mariënhove. Na oplevering van de woningen zijn echter klachten ontstaan over een te laag waterpeil (geen sproeiwater voor tuinen) en over de slechte waterkwaliteit (stankoverlast) als gevolg van geringe doorstroming. Door de gemeente is vervolgens vergunning aangevraagd voor de aanleg van een gemaal (6,0 m³/u) met persleiding voor de aanvoer van water en de verhoging van de onder- en bovengrens van het flexibele peil met 0,13 m. Deze vergunningen zijn respectievelijk op 7 maart 2008 (678126/0781160) en op 18 december 2008 (690101/0781164) door Delfland verleent. Doordat het gemaal zorgt voor een continue aanvoer van water, ligt het praktijkpeil rond het stuwpeil van de peilregulerende stuw.

2. Gebied en huidige praktijk

Peilgebied XVI bestaat uit de nieuwbouwwijk Mariënhove in Kwintsheul (Gemeente Westland). In het noordelijke deel zijn enkele kassen (glastuinbouw) aanwezig. Voor het peilgebied is een flexibel peil vastgesteld. In de praktijk ontstonden klachten ten aanzien van de waterkwaliteit en zorgt de gemeente met een eigen gemaal voor een hoger (vast) peil en doorstroming.



Waterhuishouding peilgebied XVI	
1.	Vanuit de boezem (NAP -0,43 m) wordt water aangevoerd met een door de gemeente beheerd gemaal en persleiding aan de Vorkotterstraat.
2.	Inlaatduiker blijkt niet aanwezig
3.	Via een duiker met betonnen stuwrand (NAP -0,35 m) wordt water afgelaten naar peilgebied XVIII (NAP -0,67 m), de voorliggende schotbalkstuw functioneert niet.
4.	De schotbalkstuw thv Mariëndijk 127 is het peilregulerende kunstwerk voor de vergunde peilafwijking.
5.	Afsluitbare duiker staat altijd open
Het peil wordt gemeten bij peilschaal 309941 (bij stuw (4))	
Beschrijving watersysteem	
Het watersysteem bestaat uit een watergang langs de Mariëndijk. Tussen het gedeelte met glastuinbouw (noordzijde) en de woonwijk (zuiden) ligt een zijwatergang. Centraal in de woonwijk is een vijver met plasberm aangelegd. Een gemaal met persleiding zorgt voor de aanvoer van boezemwater. Via de watergang langs de Mariëndijk watert het gebied naar het zuiden af.	
Knelpunten	
Klachten van omwonenden (via gemeente) bij een praktijkpeil rond NAP -0,45: - slechte waterkwaliteit (algenbloei en stankoverlast) - droogvallende oevers die esthetisch minder aantrekkelijk zijn - beperkte beschikbaarheid sproeiwater tuinen (bewoners kunnen via leidingensysteem water uit vijver onttrekken)	
Wateroverlast	
Geen	
Gebieden met afwijkend peil	
De gemeente heeft een vergunning voor flexibel peil van NAP -0,22 tot -0,42 m. Het gebied beslaat bijna het	

hele peilgebied met uitzondering van het zuidelijke gedeelte langs de Mariëndijk.



-  Oude en Nieuwe Broekpolder
-  peilgebied XVI van de Oude en Nieuwe Broekpolder
-  boezemland

watergangen in peilgebied XVI

-  in te stellen flexibel peil tussen NAP -0,22 m en NAP -0,42 m
-  handhaven vastgestelde flexibel peil

boezemwater



polderwater (overige peilgebieden)



Bchoort bij
verg.nr. 07 81164

Oude en Nieuwe Broekpolder – peilgebied XVI

Peilwijziging Mariënhove te Kwintsheul

tek.nr.:	07/81164-1
datum:	22/01/2008

--

Peilen en drooglegging	
Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	Flexibel NAP -0,35 / -0,55 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2006
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -0,25 m
Aflezing praktijkpeilen peilschaal	
Peilbeheer	Voor het merendeel van het peilgebied is een vergunning aan de gemeente afgegeven voor een flexibel peil met een 13 cm hogere boven- en ondergrens dan in het peilbesluit. Daarbij is overeengekomen dat de gemeente voor de wateraanvoer zorgt. Hiervoor is een gemaal (6,0 m3/u) aangelegd dat vanuit het zuiden boezemwater oppompt naar de centrale vijverpartij. De schotbalkstuw heeft een stuwpeil van NAP - 0,25 m. Er zijn geen nadere afspraken gemaakt over een bemalingsprotocol. Het peil is daardoor in de praktijk gelijk aan het stuwpeil.
Drooglegging bij peilbesluitpeil	Ca 0,60 tot 1,20 m

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	5,3 ha
Maaiveldhoogte	ca. NAP + 0,2 m tot + 0,8 m
Bodemtype	Drechtvaaggronden: Tot een diepte van 70 cm onder het maaiveldniveau komt zowel kalkloze als kalkrijke zware klei voor. Daarna volgt een laag lichte klei en tot 120 cm onder het maaiveldniveau komt Zeggeveen voor.
Maaivelddaling	Nihil (ophoging nieuwbouw)
Waterkering	De noordwestelijke peilgrens wordt gevormd door een regionale kering (boezemkade).
Grondgebruik	Bebouwing, glastuinbouw, water
Natuurvriendelijke oever	De zuidelijke oever van de vijver heeft een plasberm (ca. NAP -0,45 m)
Riolering	Gemengd (Kwintsheul), gescheiden (nieuwbouw Marienhove) en drukriolering (kassengebied)
Archeologische en cultuurhistorische waarden	Redelijke tot grote trefkans op archeologische sporen in de bodem.
Zakkinggevoelige bebouwing	Geen

3. Peilafweging in vorig peilbesluit

In 2006 is een flexibel peil van NAP -0,35 tot -0,55 m vastgesteld in peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder. Daarbij is de volgende afweging gemaakt:

De gemeente Westland is doende in peilgebied 16 het nieuwbouwproject Mariënhove te ontwikkelen. Verwacht wordt dat het plan uitgevoerd is bij in werking treden van dit peilbesluit. Onderdeel van de plannen is het graven van een nieuwe waterpartij en het instellen van flexibel peilbeheer tussen een ondergrens van NAP -0,55 m en een bovengrens van NAP -0,35 m. Het actuele waterpeil in peilgebied 16 is NAP -0,22 m. Dat is 0,23 m hoger dan het gemiddelde van het voorgestelde flexibele peil. Gelet op de totale reconstructie van het gehele peilgebied heeft deze peilverandering geen gevolg voor overige watergangen.

In 2008 is voor het merendeel van het peilgebied aan de gemeente vergunning verleend voor een verhoging van het flexibele peil met 13 cm naar NAP -0,22 tot -0,42 m. Daarbij is de volgende afweging gemaakt:

a. Belangen van natuur, landschap en milieu.

Het gebruik van de langs de watergangen gelegen percelen is woningbouw, glastuinbouw en wegen met langs de watergangen gelegen grasbermen en plaatselijk een harde beschoeiing. Hierdoor is het positieve effect van een hoger waterpeil op de natuur nagenoeg niet aanwezig.

Door het inpompen van water vanuit de boezem ontstaan mogelijk minder gunstige omstandigheden voor de natuurontwikkeling in de vijvers. Dit is afhankelijk van de kwaliteit van het boezemwater ten opzichte die van het polderwater. Het inpompen van water is echter niet direct een gevolg van het hogere gewenste peil.

b. Schade die aan gebouwen kan optreden.

Voor de woningen in de nieuwbouwwijk geldt dat het vloerpeil circa 1,00 m boven het peil van NAP -0,22 m ligt. Voor de al langer aanwezige woningen kan worden opgemerkt dat tijdens de inventarisatie voor het peilbesluit is vastgesteld dat in het peilgebied XVI een praktijkpeil aanwezig was van NAP -0,22 m; dit uitgezonderd het eerder genoemde gedeelte van de bermsloot van de Mariëndijk waar een lager peil wordt gehandhaafd. Hierdoor wordt geen negatief effect op de bebouwing verwacht.

c. Schade die aan de infrastructuur kan optreden.

Volgens opgave van de gemeente Westland zijn binnen het plangebied geen (kwetsbare) hoofdtransportleidingen aanwezig.

De gemeente Westland is zelf wegbeheerder van de aanwezige wegen. Ook hier geldt dat het eerder genoemde praktijkpeil van NAP -0,22 m geen negatieve invloed op de constructie wordt verwacht.

d. Solide watersysteem.

In de bij de aanvraag overgelegde memo, d.d. 17 december 2007, staat aangegeven dat ook bij het peil van NAP -0,22 m nog voldoende berging aanwezig is om bij een T-100 bui te voldoen aan de bergingsnorm van 325 m³/ha.

Door het handhaven van het lagere waterpeil in een gedeelte van de bermsloot van de Mariëndijk blijft de versnippering van het peilgebied gehandhaafd. De betreffende watergang heeft echter een beperkte oppervlakte. Het nadeel van aansluiting bij het flexibele peil (schade door vernatting) is naar verwachting groter dan het nadeel van het handhaven van het huidige peil (in standhouden van een extra stuw). Daarom is het wenselijk in dat gedeelte van de watergang het peil te handhaven.

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor peilgebied XVI zijn de volgende belangen meegenomen:

- Onderheide bebouwing;
- Infrastructuur;
- Glastuinbouw;
- Archeologische verwachting;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Ontsnippering en vismigratie;
- Objecten aan het water;
- Drainage;
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast;
- Waterkeringen.

Knelpunt ten aanzien van het peil

De gemeente heeft een vergunning voor een afwijkend flexibel peil maar door het continu oppompen van boezemwater is sprake van een vast peil. Het uitzakken van het peil leidt tot veel klachten van omwonenden over de waterkwaliteit en droogvallende oevers.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor het peilgebied worden drie varianten afgewogen. Variant A betreft instellen van het vigerend flexibel peil van NAP -0,35 tot -0,55 m binnen de grenzen van het huidige peilgebied. Met variant B wordt het vergunde flexibele peil van NAP -0,22 tot -0,42 m vastgelegd. Variant C betreft het vastleggen van het vaste praktijkpeil op NAP -0,25 m. Bij zowel variant B als variant C wordt de peilgebiedsgrens aangepast aan de praktijksituatie en wordt een extra peilgebied (XXXVII) langs de Mariëndijk gecreëerd waarbij het praktijkpeil van NAP -0,35 m wordt vastgelegd.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil handhaven op NAP -0,35/-0,55 m: peil gaat in de praktijk maximaal 30 cm omlaag.	b. Flexibel peil zoals in de vergunde peilafwijking vastleggen op NAP -0,22/-0,42 m: peil gaat in de praktijk maximaal 18 cm omlaag.	c. Vast peil dat overeenkomt met praktijkpeil vastleggen op NAP -0,25 m.
Belangen			
<i>Knelpunt</i>			
<i>Het uitzakken van het peil leidt tot klachten over waterkwaliteit en droogvallende oevers</i>	- (knelpunt wordt niet opgelost)	- (knelpunt wordt niet opgelost)	+ (knelpunt wordt opgelost)
<i>Functies</i>			
Onderheide bebouwing	0	0 (minimale drooglegging blijft voldoende)	0 (minimale drooglegging blijft voldoende)
Infrastructuur	0	0 (minimale drooglegging blijft voldoende)	0 (minimale drooglegging blijft voldoende)
Glastuinbouw	0	0 (minimale drooglegging blijft voldoende)	0 (minimale drooglegging blijft voldoende)
<i>Overige belangen</i>			
Archeologische verwachting	0	0 (het minimum peil wordt niet lager)	0 (het minimum peil wordt niet lager)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>			
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (minder (stank)overlast bij grotere waterdiepte)	+ (minder (stank)overlast bij grotere waterdiepte)

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil handhaven op NAP -0,35/-0,55 m: peil gaat in de praktijk maximaal 30 cm omlaag.	b. Flexibel peil zoals in de vergunde peilafwijking vastleggen op NAP -0,22/-0,42 m: peil gaat in de praktijk maximaal 18 cm omlaag.	c. Vast peil dat overeenkomt met praktijkpeil vastleggen op NAP -0,25 m.
Belangen			
Natuurvriendelijke oevers	0	0 (geen vermindering peilvariatie)	- (vermindering peilvariatie)
Ontsnippering en vismigratie	0	- (extra peilgebied gecreëerd)	- (extra peilgebied gecreëerd)
Objecten aan het water	0	+ (verhoging minimum peil)	+ (verhoging minimum peil)
Risico op watertekort of droogte	0	+ (grotere minimale waterdiepte)	+ (grotere minimale waterdiepte)
Risico op wateroverlast	0	- (minder peilstijging beschikbaar)	- (minder peilstijging beschikbaar)
Riolering en drainage	0	- (minder peilstijging beschikbaar)	- (minder peilstijging beschikbaar)
Waterkeringen	0	0 (geen effect op de kerende functie)	0 (geen effect op de kerende functie)
<i>Kosten</i>			
Kostencategorie maatregelen t.a.v. peilafweging (indicatief)	geen	geen	geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Afweging

Het uitzakken van het peil binnen de marge van het flexibele peil (variant a en b) leidt tot klachten van omwonenden over de waterkwaliteit en te grote drooglegging. Bij het vaste praktijkpeil waarvoor met een gemaal in beheer van de gemeente boezemwater wordt opgepompt (variant c) worden deze klachten voorkomen. Langs het zuidelijke deel van de Mariendijk voldoet de drooglegging bij het vaste praktijkpeil van NAP -0,35 m voor de aanliggende bebouwing.

Voorstel

Voorstel is een het flexibele peil van NAP -0,35 tot 0,55 m te herzien in een vast peil van NAP -0,25 m en daarbij de peilgebiedsgrens aan te passen aan de praktijksituatie waarbij een extra peilgebied (XXXVII) gecreëerd wordt met een vast peil op NAP -0,35 m. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2006)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
XVI	XVI	-0,25	-0,25	Flex -0,35 tot -0,55	-0,25	+0,10/+0,30
XXXVII	XVI	-0,35	-0,35	Flex -0,35 tot -0,55	-0,35	0/+0,20

Maatregelen

Voor het vastleggen van de praktijksituatie zijn geen maatregelen nodig.

Effecten

De huidige waterhuishoudkundige situatie wordt vastgelegd. Hierdoor is er geen effect ten opzichte van de praktijksituatie. Met het vaste peil vermindert de peilvariatie. Dit heeft een beperkt negatief effect op de natuurvriendelijke oever langs de vijver in de woonwijk maar voorkomt klachten van omwonenden over droogvallende oevers en beschoeiingen. De grotere minimale waterdiepte heeft een positief effect op de waterkwaliteit en verkleint het risico op watertekort en droogte. Het negatieve effect op het risico op wateroverlast is beperkt doordat de maximaal benodigde peilstijging beschikbaar blijft. Door in het zuidelijke gedeelte van de watergang langs de Mariendijk het praktijkpeil vast te leggen (nieuw peilgebied XXXVII) blijft de drooglegging voor de aanliggende bebouwing voldoen.

Literatuur:

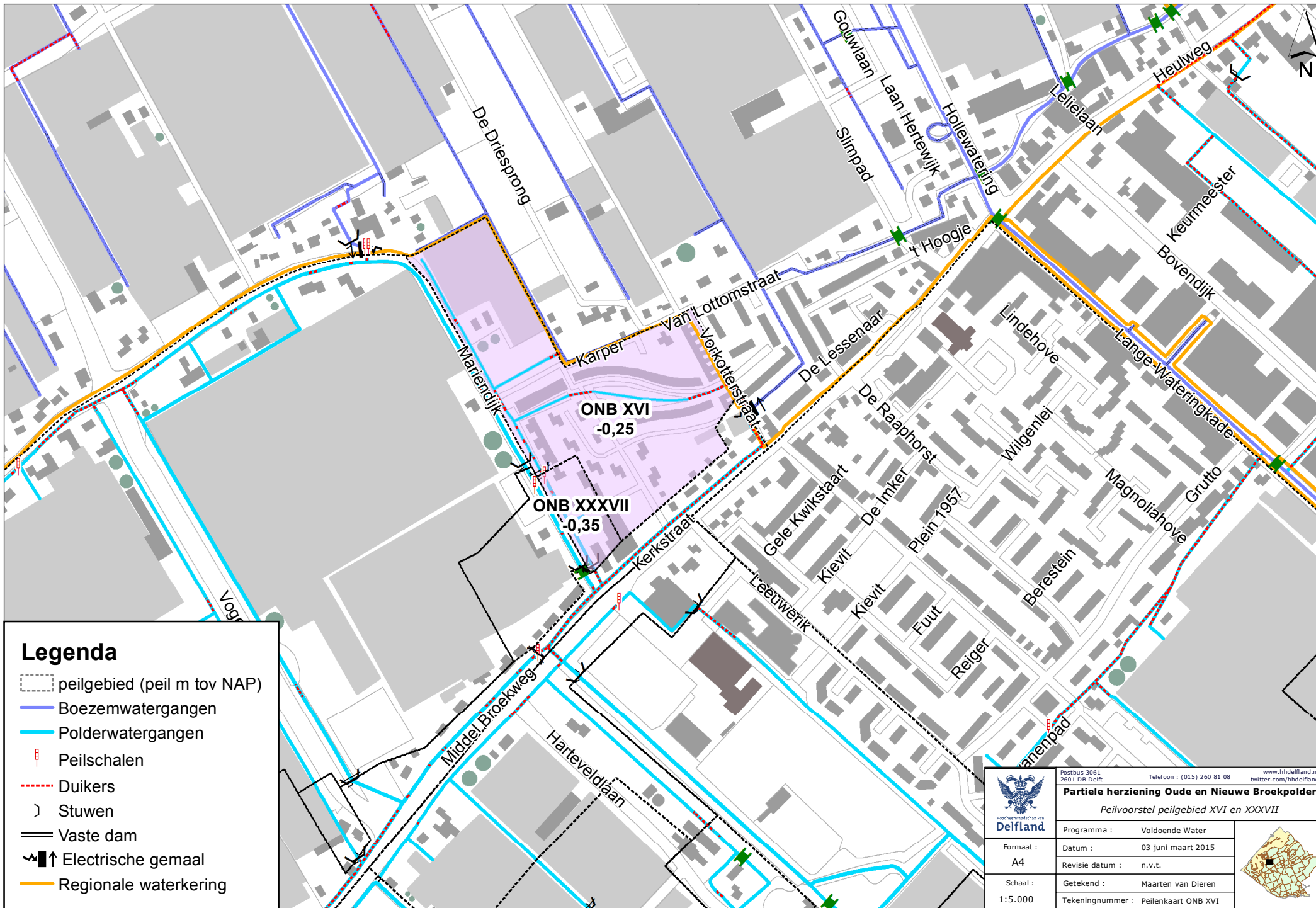
- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2006. Toelichting op het peilbesluit voor de Oude en Nieuwe Broekpolder, februari 2005/ aanpassing juli 2006
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten
- Hoogheemraadschap van Delfland, maart 2008. Keurvergunning 0781160.
- Hoogheemraadschap van Delfland, december 2008. Keurvergunning 0781164.

Bijlage 1:

- Peilbesluitkaart



Bestuurssamenvatting

Het uitzakken van het peil binnen de marge van het flexibele peilbesluitpeil leidt tot (stank)overlast en droogvallende oevers. Voor de waterkwaliteit en beschoeiingen is een minimale waterdiepte gewenst. Voorstel is het flexibele peil van NAP -0,35 tot 0,55 m te herzien in een vast peil van NAP -0,25 m en een extra peilgebied (XXXVII) te creëren met een vast peil van NAP -0,35 m voor voldoende drooglegging voor de aanliggende bebouwing. Dit peilvoorstel is komt overeen met de praktijksituatie.



Legenda

- peilgebied (peil m tov NAP)
- Boezemwatergangen
- Polderwatergangen
- ⏏ Peilschalen
- Duikers
- Stuwen
- Vaste dam
- ⚡ Electriche gemaal
- Regionale waterkering

 Hoofdwaterschap van Delfland	Postbus 3061 Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhdelfland.nl 2601 DB Delft twitter.com/hhdelfland	
	Partiele herziening Oude en Nieuwe Broekpolder <i>Peilvorstel peilgebied XVI en XXXVII</i>	
Programma : Voldoende Water		
Formaat : Datum : 03 juni maart 2015		
A4		
Revisie datum : n.v.t.		
Schaal : Getekend : Maarten van Dieren	Tekeningsnummer : Peilkaart ONB XVI	
1:5.000		

Proclamer: Delfland doet er alles aan om de afgebeelde gegevens actueel en juist te houden. Delfland staat open voor opmerkingen of ideeën. Heeft u suggesties voor verbeteringen, opmerkingen of komt u fouten of verouderde informatie tegen, dan stellen wij uw reactie bijzonder op prijs, GIS@hhdelfland.nl.

Topografische ondergrond: © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008