

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit Lage
Abtswoudschepolder
Peilgebied V



Hoogheemraadschap van
Delfland

Partiële herziening peilbesluit Cluster Delft - peilgebied V Lage Abtswoudsche polder

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit (2011) beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit (2011) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

Aanleiding herziening

Het praktijkpeil in peilgebied V in de Lage Abtswoudschepolder komt niet overeen met het peilbesluit dat op 15 september 2011 is vastgesteld door de Verenigde Vergadering van Delfland. Bij het opstellen van het peilbesluit in 2011 was aangenomen dat de stuwhoogte NAP -1,40 m was. Na inmeting blijken de afvoerstuwen 7 cm hoger te zijn, hierdoor is ook het praktijkpeil 7 cm hoger dan het peilbesluitpeil. Het waterpeil verlagen naar het peilbesluitpeil is niet wenselijk vanwege het risico op zakking van de niet onderheide monumentale bebouwing en de kans op toename van de maaiveldvaling.

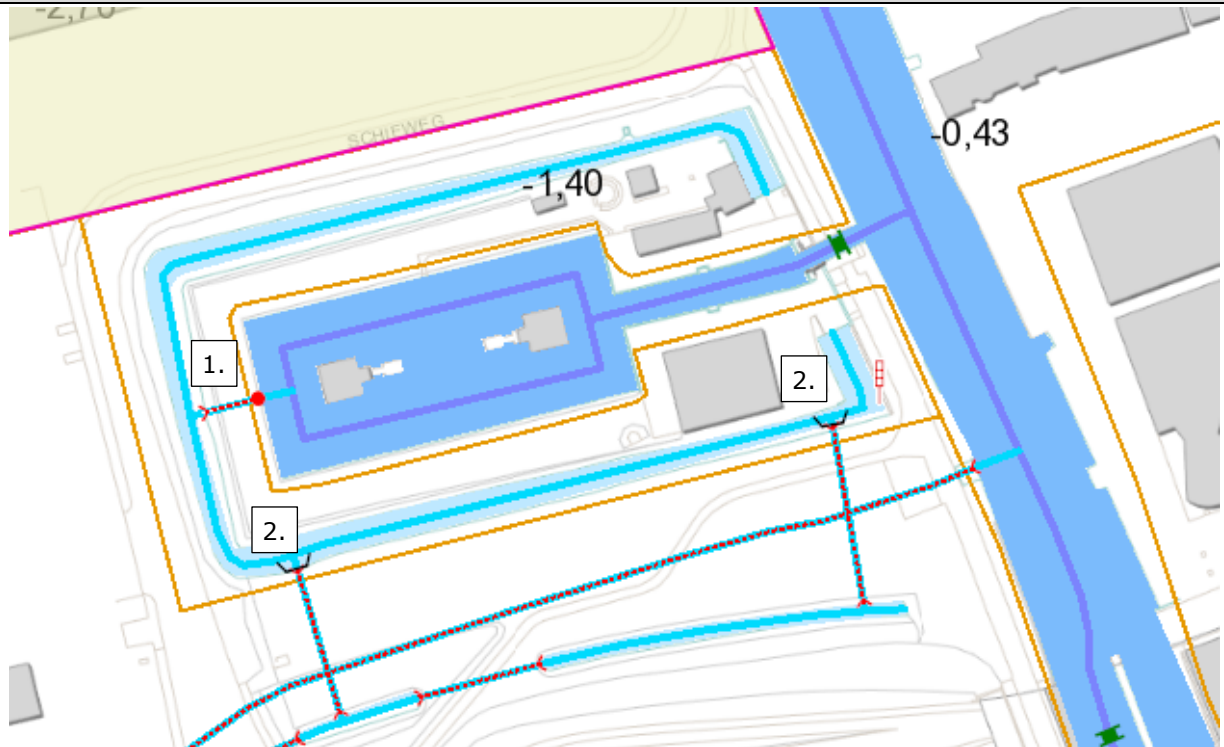
2. Gebied en huidige praktijk

Peilgebied V in de Lage Abtswoudschepolder maakt deel uit van het terrein van het Kruithuis gelegen aan de Schie in Delft. Het Kruithuis is een rijksmonument dat in eigendom is van de gemeente Delft. Op het terrein van het Kruithuis bevinden zich meerdere monumentale gebouwen en muren. In het midden van het terrein staan de twee kruittorens die omgeven zijn door het water van de Kruithuisvijver. De Kruithuisvijver staat in open verbinding met het boezemwater van de Schie. Rond het complex ligt een slotgracht met een eigen waterpeil tussen het niveau van de boezem en de achterliggende polder. De slotgracht en het droge deel van het Kruithuissterrein vormen peilgebied V van de Lage Abtswoudschepolder. Het peilgebied heeft een oppervlak van 1,3 ha.




Bij de voorbereiding van het peilbesluit in 2011 was de hoogte van de stuwen niet bekend en geen peilschaal aanwezig. Volgens de beschikbare informatie was het waterpeil NAP -1,40 m. Dit peil is in 2011 vastgelegd in het peilbesluit.

Waterhuishouding peilgebied V



1. Met deze inlaat kan water aangevoerd worden uit de boezem Kruithuisvijver.
2. Met twee vaste stuwen wordt het water afgevoerd naar peilgebied IV. De stuwen zijn voldoende breed en vormen geen knelpunt voor de waterafvoer. Uit de aflezingen van de peilschaal blijkt dat de stuwhoogte NAP -1,33 m is.

 Het peil wordt gemeten bij peilschaal 208 9 11

Beschrijving watersysteem

Het watersysteem bestaat uit één watergang: de slotgracht rondom het Kruithuiscomplex.

Knelpunten

Het praktijkpeil is getalsmatig 7 cm hoger dan het peilbesluitpeil. De verklaring hiervoor is dat de stuwen hoger liggen dan aangenomen was in het peilbesluit.

Wateroverlast

Geen

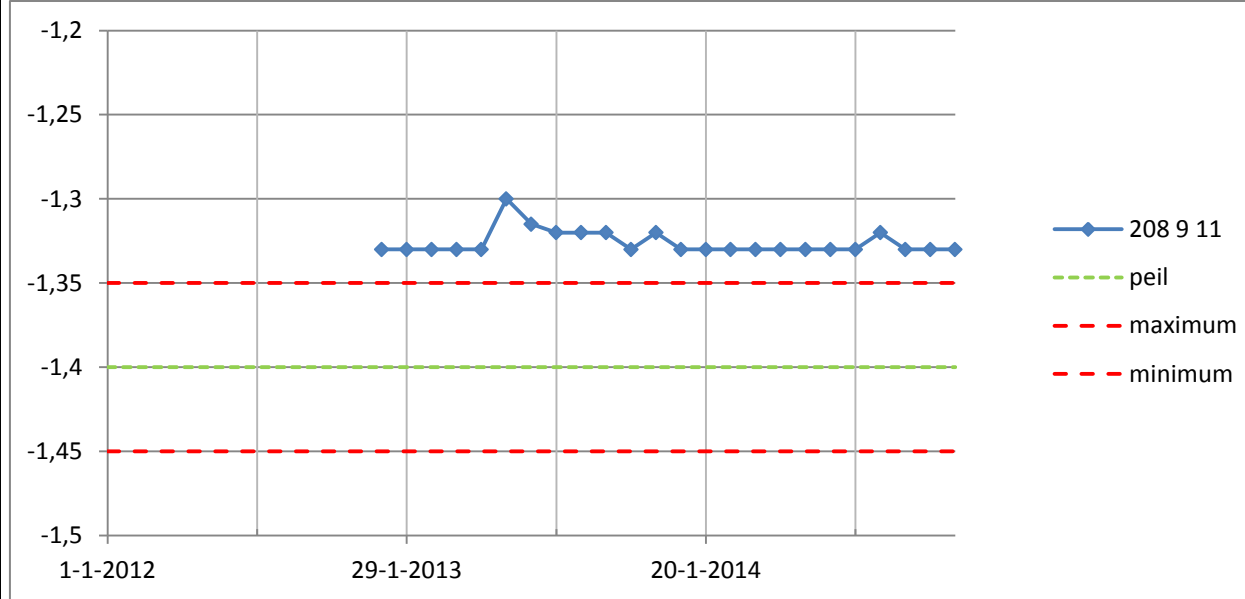
Gebieden met afwijkend peil

Geen

Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -1,40 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2011
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -1,33 m

Aflezingspraktijkpeilen peilschaal



Peilbeheer	<p>Bij de voorbereiding van het vorige peilbesluit was geen peilschaal aanwezig en de hoogte van de stuwen was ook niet bekend. Volgens de beschikbare informatie was het waterpeil NAP -1,40 m. Dit peil is in 2011 vastgelegd in het peilbesluit.</p> <p>Eind 2012 is een peilschaal geplaatst bij de oostelijke afvoerstuw. Uit de aflezing hiervan blijkt dat de het waterpeil gemiddeld 7 cm hoger is dan het peilbesluit.</p>
Drooglegging bij peilbesluitpeil	De drooglegging van de grondwal rondom de slotgracht is groter dan 1,4 m.

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	1,3 ha
Maaiveldhoogte	De maaiveldhoogte van de grondwal rondom de slotgracht is hoger dan NAP 0 m.
Bodemtype	Niet bepaald (bebouwd gebied)
Maaivelddaling	Niet bepaald
Waterkering	Regionale waterkering rondom Kruithuisvijver
Grondgebruik	Kruithuiscomplex met monumentale gebouwen en muren en slotgracht
Natuurvriendelijke oever	Geen
Riolering	Gescheiden stelsel
Archeologische en cultuurhistorische waarden	Middelhoge trefkans op archeologische sporen, het Kruithuiscomplex is een rijksmonument
Zakkinggevoelige bebouwing	Ja

3. Afweging in vorig peilbesluit

In 2011 is voor peilgebied V van de Lage Abtswoudschepolder een peil van NAP -1,40 m vastgesteld in peilbesluit Cluster Delft. Onderstaand is de afweging uit het peilbesluit van 2011 verwoord.

4.7.1 Lage Abtswoudschepolder, peilgebied V

Tabel 10. Peilen Lage Abtswoudschepolder

Code	Voorstel peil (2011)	Vorig peilbesluit (2005)	Praktijkpeil	Uitgangspeil voor GGOR	Wijziging t.o.v. praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorig peilbesluit
	m t.o.v. NAP				m	
V	-1,40	-1,40	onbekend	-1,40	n.v.t.	0

Voor peilgebied V is er geen aanleiding om een ander peil te overwegen. Er zijn geen mogelijkheden voor ontsnippering vanwege de grote peilverschillen tussen aangrenzende peilgebieden.

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor peilgebied V van de Lage Abtswoudschepolder zijn de volgende belangen meegenomen:

- Monumentale bebouwing, niet onderheid en kwetsbare fundering;
- Recreatie en groen;
- Maaiveldaling;
- Archeologische verwachting;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Objecten aan het water (beschoeiing);
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast;
- Waterkeringen.

Knelpunt ten aanzien van peil

Het instellen van het peil volgens het peilbesluit geeft risico op schade aan de oude monumentale bebouwing.

Peilvarianten en effecten op belangen

De onderzochte peilvarianten zijn:

- a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,40 m. Indien dit peil wordt ingesteld, gaat het peil in de praktijk met 7 cm omlaag.
- b. Het stuw peil vastleggen op NAP -1,33 m. In de praktijk blijft het waterniveau gelijk aan de huidige situatie.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,40 m. In de praktijk gaat het peil dan 7 cm omlaag.	b. Stuw peil vastleggen op NAP -1,33 m. In de praktijk blijft het peil gelijk.
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Het peilbesluitpeil geeft risico op schade aan oude bebouwing	Knelpunt blijft bestaan	Knelpunt wordt opgelost
<i>Funcities</i>		
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	Risico op schade aan oude bebouwing en muur	Geen verandering t.o.v. praktijk
Recreatie en groen	Risico op schade aan bouwwerken heeft nadelig effect voor gebruik door de scouting	Geen verandering t.o.v. praktijk

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,40 m. In de praktijk gaat het peil dan 7 cm omlaag.	b. Stuw peil vastleggen op NAP -1,33 m. In de praktijk blijft het peil gelijk.
Belangen		
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	Kans op toename maaiveld daling	Geen verandering t.o.v. praktijk
Archeologische verwachting	Risico op schade aan archeologische waarden	Geen verandering t.o.v. praktijk
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	Watergang moet verdiept worden om waterdiepte te behouden	Geen verandering t.o.v. praktijk
Objecten aan het water	Drooglegging beschoeiing wordt te groot	Geen verandering t.o.v. praktijk
Risico op watertekort of droogte	Risico op droogte neemt toe	Geen verandering t.o.v. praktijk
Risico op wateroverlast	Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit	In theorie is er 7 cm waterschijf minder berging. In de praktijk wordt het water echter via vaste stuwen afgevoerd. Er wordt niet actief water vastgehouden. Een 7 cm hoger peil t.o.v. het peilbesluit heeft dus geen negatief effect
Waterkeringen	Risico op afname stabiliteit van de waterkering. Watergang ligt dicht langs waterkering	Geen verandering t.o.v. praktijk
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen t.a.v. peilafweging (indicatief)	klein (aanpassen stuwen)	geen

Effecten zijn niet met + en – gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft.

Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het instellen van het peilbesluitpeil van NAP -1,40 m (variant a) zou een nadelig effect hebben voor de monumentale oude bebouwing. De gebouwen bij het Kruithuis hebben een kwetsbare fundering. Het verlagen van het peil kan zakkingschade opleveren of het rotten van houten funderingen tot gevolg hebben. Daarnaast heeft variant a ook een negatief effect voor de meeste andere belangen in het peilgebied. Bij vaststelling van het praktijkpeil van NAP -1,33 m (variant b) zijn er geen effecten, er is dan geen verandering ten opzichte van de huidige situatie.

Voorstel

Voorstel is het peil van NAP -1,40 m te herzien in een vast peil van NAP -1,33 m. Dit peil is gelijk aan het peil dat de afgelopen jaren is gehanteerd. De stuw blijkt hoger te staan dan aangenomen. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2011)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
V	V	-1,33	-1,33	-1,40	-1,33	+0,07*

* De wijziging volgt uit het feit dat de stuw hoger ligt dan aangenomen was in het vorige peilbesluit

Maatregelen

Omdat het praktijkpeil gelijk blijft, hoeven er geen maatregelen uitgevoerd te worden.

Effecten

Het peil wordt getalsmatig aangepast, maar betreft geen verandering van de praktijksituatie. Buiten blijft het waterniveau in de watergang gelijk.

Literatuur

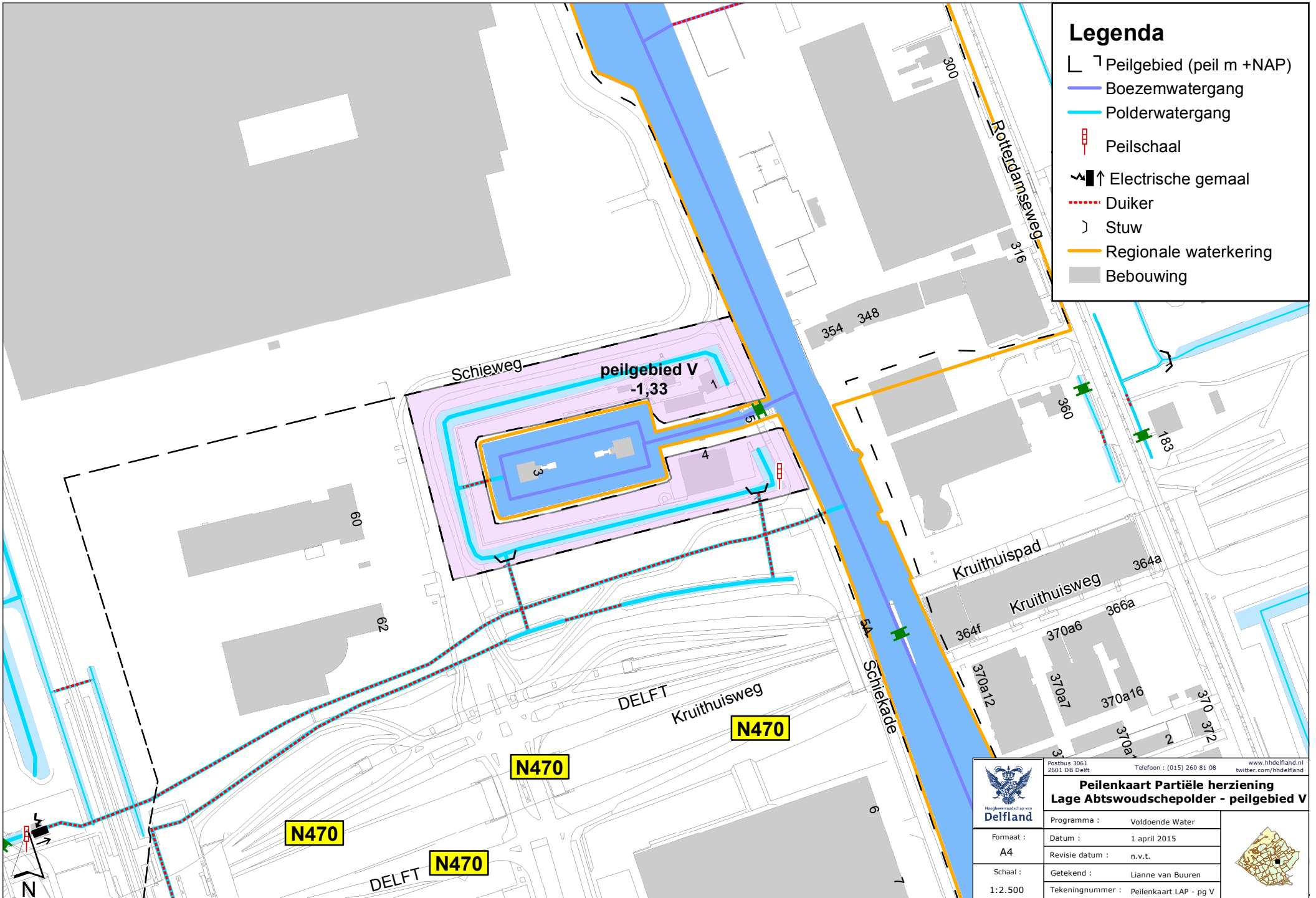
- Hoogheemraadschap van Delfland, december 2011. Peilbesluit Cluster Delft – Toelichting Lage Abtswoudschepolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, december 2010. Watersysteemanalyse Cluster Delft – Lage Abtswoudschepolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening Lage Abtswoudschepolder – peilgebied V


Bestuurssamenvatting

In het vorige peilbesluit was aangenomen dat de stuwen een hoogte van NAP -1,40 m hadden. Na plaatsing van een peilschaal blijkt het stuwpeil NAP -1,33 m te zijn. Voorstel is het peil van NAP -1,40 m te herzien in een vast peil van NAP -1,33 m. Het peilvoorstel is gelijk aan de stuwhoogten en het peil dat de afgelopen jaren is gehanteerd.



Legenda

- Peilgebied (peil m +NAP)
- Boezemwatergang
- Polderwatergang
- Peilschaal
- Elektrischeemaal
- Duiker
- Stuw
- Regionale waterkering
- Bebouwing




Delfland
Hoogheemraadschap van

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Peilenkaart Partiële herziening Lage Abtswoudschepolder - peilgebied V	
Programma :	Voldoende Water
Formaat :	Datum : 1 april 2015
A4	Revisie datum : n.v.t.
Schaal :	Getekend : Lianne van Buuren
1:2.500	Tekeningnummer : Peilenkaart LAP - pg V



Proclamer: Delfland doet er alles aan om de afgebeelde gegevens actueel en juist te houden. Delfland staat open voor opmerkingen of ideeën. Heeft u suggesties voor verbeteringen, opmerkingen of komt u fouten of verouderde informatie tegen, dan stellen wij uw reactie bijzonder op prijs, GIS@hhdelfland.nl.

Topografische ondergrond: © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008