

MEMO

Onderwerp:

Beoordeling parkeersituatie Nestlé Nunspeet

ISO 9001 gecertificeerd

Kampen,
22 oktober 2015

Projectomschrijving:
Advies uitbreiding Nestlé

Van:
BonoTraffics bv,
Roelof-Jan Pierik en Willem
Matahelumual

Aan:
Adviesbureau SAM B.V.,
Dhr. Stefan Walta

Inleiding

Nestlé te Nunspeet is voornemens om een deel van de bestaande bebouwing te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Voor de begeleiding van dit traject heeft Nestlé Adviesbureau SAM B.V. ingeschakeld. Adviesbureau SAM B.V. heeft op haar beurt Bonotraffics bv gevraagd voor het schrijven van een parkeeraanalyse met betrekking tot de uitbreiding van Nestlé. De uitkomsten van deze analyse zijn in voorliggende memo beschreven.

Huidige situatie

Bij Nestlé in Nunspeet werken 310 mensen. Verspreid over de dag wordt in drie ploegen gewerkt, overdag (170 werknemers aanwezig), 's avonds (40) en 's nachts (40). Op dit moment zijn er 212 parkeerplaatsen aanwezig, inclusief 7 parkeerplaatsen voor bezoekers. Het is niet bekend in welke mate deze parkeerplaatsen in de huidige situatie bezet worden.

Uitbreiding

Het nieuw te bouwen gedeelte omvat een gebouw van vier verdiepingen met een totaal oppervlak van 5.646m². Het te slopen gedeelte omvat 1.092m². Het verschil tussen deze oppervlaktes is de oppervlakte van de uitbreiding waarvoor de parkeeraanalyse uitgevoerd wordt. Dit oppervlak is 4.554m².

In het document NENU.0680.20151019.SW van Adviesbureau SAM B.V. geeft Nestlé aan dat de uitbreiding van het bedrijf niet zal leiden tot een toename van de parkeervraag. Hiervoor geeft Nestlé als argument dat de nieuwe productielijn niet gelijktijdig met een andere bestaande productielijn gebruikt kan worden. Bovendien ontstaat geen toename van bezoekers of toename van de toevoer van grondstoffen als gevolg van de nieuwe lijn.

Beoordeling parkeersituatie

De parkeernorm

Uit de correspondentie blijkt dat voor de berekening van het aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van de parkeernorm uit publicatie 317 van het CROW, behorende bij de categorie 'arbeidsintensief/ bezoekersextensief'. Deze norm bedraagt 2,2 parkeerplaats per 100m² bvo. Hoewel de richtlijnen niet eenduidig zijn, blijkt uit bestudering van kencijfers van het CROW en de toepassing hiervan bij diverse gemeenten dat sprake is van een arbeidsintensief bedrijf indien de oppervlak per arbeidsplaats rond de 25 – 35m² is. Bij een oppervlak van meer dan 50m² per arbeidsplaats wordt een bedrijf als arbeidsextensief aangemerkt.

Het totale oppervlak van het bedrijf is 23.000m² bvo. Op het drukste moment zijn maximaal 170 werknemers aanwezig, dus de oppervlakte per arbeidsplaats bedraagt $23.000/170 = 135\text{m}^2$. Hiermee kan gesteld worden dat sprake is van een arbeidsextensief bedrijf. Bij deze categorie hoort een lagere parkeernorm, namelijk 1,1 parkeerplaats per 100m² bvo.

De uitbreiding in relatie tot de parkeerdruk

Ervan uitgaande dat de motivering van Nestlé met betrekking tot het niet gelijktijdig in werking kunnen zijn van de bestaande en de nieuwe productielijn (en daarmee gelijk blijven van de parkeervraag) klopt, is het niet aannemelijk dat de uitbreiding van het bruto vloeroppervlak zal leiden tot een toename van de parkeervraag.

Conclusie

Het Nunspeetse parkeerbeleid geeft aan dat een ontwikkelaar een eigen parkeernorm mag verantwoorden op basis van parkeeronderzoek. Indien dat niet kan, wordt teruggegrepen op de parkeernormen van het CROW.

Nestlé heeft geen onderzoek gedaan of laten doen naar de parkeerdruk en kan op basis daarvan dus geen eigen parkeernorm uitrekenen. Om die reden zou teruggevallen worden op de parkeernorm uit het CROW. In deze memo wordt beargumenteerd dat niet de CROW-norm voor arbeidsintensief/bezoekersextensief zou moeten gelden maar de norm voor arbeidsextensief/bezoekersextensief. De norm zou dan uitkomen op 1,1 parkeerplaats per 100 m² bvo.

Nestlé onderbouwt in haar document NENU.0680.20151019.SW dat de uitbreiding niet kan leiden tot een toename van werknemers en bezoekers. Het betreft een bedrijfsmatige onderbouwing waar BonoTraffics bv als verkeerskundig bureau geen oordeel over heeft. Ervan uitgaande dat het correct is, heeft Nestlé een parkeernorm voor de uitbreiding beargumenteerd van 0 pp /100 m².

Uitbreiding van parkeerplaatsen is dan niet nodig.

Op dit moment is de huidige parkeerdruk niet bekend. Echter, wanneer sprake zou zijn van een parkeerprobleem, ligt het niet voor de hand dit probleem ten laste te brengen van de uitbreiding aangezien deze zelf geen toename in de parkeervraag veroorzaakt.