



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

UW BRIEF

UW KENMERK

ZAAKNUMMER

2016-015923

DOCUMENTNUMMER

D2016-12-000174

DELFT

19 december 2016

Waterpas B.V.  
De heer G. de Jong  
Postbus 22202  
3003 DE Rotterdam

ONDERWERP

Niet verlenen watervergunning

Geachte heer De Jong,

Op 11 november 2016 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor het dempen en graven van polderwater en het aanleggen van riolering en een weg in het waterstaatswerk en beschermingszone van een regionale waterkering. De geplande werken zijn ten behoeve van het project Poeldijkerhout ter hoogte van Dijkpolderlaan 4 te Poeldijk. Met deze brief informeren wij u dat wij hebben besloten de vergunning niet te verlenen.

### **Besluit op de vergunningaanvraag**

Gelet op de Keur Delfland, de Waterwet, de daarop gebaseerde regelgeving en de beoordeling van uw aanvraag, besluit het college van dijkgraaf en hoogheemraden de aangevraagde vergunning niet te verlenen.

### **Overwegingen**

De doelstellingen van het waterbeheer uit het artikel 2.1, van de Waterwet en de hieronder genoemde beleidsregels vormen in onderlinge samenhang het toetskader voor vergunningverlening. Een aanvraag voor een vergunning wordt geweigerd als de werken niet verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is de belangen van het waterbeheer voldoende te beschermen door voorschriften aan de vergunning te verbinden.

De aangevraagde werkzaamheden zijn getoetst aan:

- de Keur Delfland;
- het Waterbeheerplan Delfland 2016 – 2021;
- het Delflands Algemeen Waterkeringen Beleid van april 2010;
- de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen van mei 2014;
- de Beleidsregels Dempen en graven van december 2009;
- de Beleidsregels Werken in het profiel van wateren van december 2009;
- de Beleidsregels Kunstwerken in wateren van december 2009.

De aangevraagde werkzaamheden zijn niet (geheel) in overeenstemming met bovengenoemd toetskader, hieronder nader toegelicht.

- Conform de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen hoofdstuk 5.2, lid 1 moet de afstand vanaf de buitenkruinlijn tot aan de weg minimaal de kruinbreedte vermeerderd met 1 meter zijn. Uit het ontwerp op tekening 5744-VG-001, profiel A-A, blijkt dat de werken hier ruimschoots niet aan de beleidsregel voldoen. De Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen maakt geen onderscheid tussen tijdelijke wegen en permanente wegen. Uit het ontwerp blijkt niet dat er sprake is van een zwaarwegend belang. Ook is er in deze situatie geen sprake van een verheelde waterkering.

BIJLAGE(N)  
CONTACT  
POSTADRES  
SECTOR

0  
L. Ghisa • T (015) 260 81 08 • E lghisa@hhdelfland.nl  
Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl  
Waterbeheer • TEAM Regulering en Planadvisering

- Conform de Beleidsregel Medegebruik Regionale Waterkeringen hoofdstuk 5.2, lid 2 dient de weg zo aangelegd te worden dat deze, rekening houdend met zettingen gedurende de levensduur van de weg, buiten het leggerprofiel blijft. Uit de aanvraag blijkt dat hiermee geen rekening is gehouden en dus niet voldaan wordt aan de beleidsregel. Een 'beperkte' ophoging en een tijdelijke weg zijn geen argumenten om geen rekening te houden met te verwachten zettingen gedurende de levensduur van de weg. Uit het ontwerp blijkt niet dat er sprake is van een zwaarwegend belang. Meer informatie is te raadplegen in (hoofdstuk 5 van) de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen.
- Conform de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen hoofdstuk 5.2, lid 3 dient ter plaatse van de weg de waterkering robuuster gemaakt te worden. De initiatiefnemer dient ter compensatie van de weg en de wegbelasting zorg te dragen voor de aanleg van een robuuster grondlichaam. Uit het ontwerp op tekening 5744-VG-001, profiel A-A blijkt dat het grondlichaam van het waterstaatswerk kleiner wordt gemaakt doordat er water wordt gegraven in de waterkering. Daarmee voldoet het ontwerp niet aan de beleidsregel. De Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen maakt geen onderscheid tussen tijdelijke wegen en permanente wegen. Uit het ontwerp blijkt niet dat er sprake is van een zwaarwegend belang. De regionale waterkering is voor de veiligheid van het gebied van groot belang. Bij onvoldoende stabiliteit kan de waterkering afschuiven. Voor meer informatie over regionale waterkeringen verwijs ik u door naar de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen.
- Naast de bovenstaande aspecten zijn er nog de volgende aandachtspunten:
  - Het ontwerp, de aanleg en het beheer van leidingen moet worden uitgevoerd conform de meest recente en vastgestelde NEN 3650-serie. Op basis van de NEN dient een sterkteberekening gemaakt te worden van de geplande leidingen in de waterkering;
  - In de ingediende stabiliteitsberekeningen wordt voorgesteld een andere verkeersbelasting toe te passen dan voorgeschreven. Daarbij wordt gerefereerd aan de vernieuwde Leidraad toetsen op Veiligheid regionale waterkeringen. Er is in den lande echter nog veel onduidelijkheid en discussie over deze passage in de leidraad, en daarom hanteert Delfland (vooralsnog) de voorgeschreven verkeersbelasting in de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen, te weten 13 kN/m<sup>2</sup> over 2,5 meter breedte.

Met voorschriften in de vergunning kan niet worden gewaarborgd dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Daarom verlenen wij de aangevraagde vergunning niet.

### **Bekendmaking**

Wij plaatsen het besluit op onze website onder 'bekendmakingen'. Daarnaast leggen wij de aanvraag en het besluit met bijbehorende stukken ter inzage op onze kantoorlocatie Delftechpark 23 te Delft, gedurende de inzage termijn van zes weken.

### **U kunt bezwaar maken**

U en andere belanghebbenden kunnen gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na dagtekening van deze brief, een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift richt u aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland, t.a.v. de bezwaarschriftencommissie Awb Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt ingesteld en de gronden van het bezwaar.

### **Contact**

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de onderaan deze brief vermelde contactpersoon. Delfland is bereid om in een vooroverleg mee te denken over oplossingen in het ontwerp die wel aan het beleid voldoen. Wij verzoeken u om in een volgende aanvraag rekening te houden met de belangen van Delfland.

Hoogachtend,

namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,  
de Teamleider Regulering en Planadvisering

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. van Harmelen', written in a cursive style.

drs. W. van Harmelen