

HandhavingsUitvoeringsProgramma

Bunnik 2016



HandhavingsUitvoeringsProgramma

Bunnik 2016

Milieu

Asbest

Bouw- en woningtoezicht en ruimtelijke ordening

Brandveiligheid

APV en bijzondere wetgeving

Inhoudsopgave

1. Inleiding	
1.1 Inleiding	3
1.2 Achtergrond en wettelijk kader HandhavingsUitvoeringsProgramma	3
1.3 Uitgangspunten	4
1.4 Afstemming handhavingspartners	4
1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma	4
1.6 Leeswijzer	4
2. Ontwikkelingen	
2.1 Verschuiving van taken en deregulering	5
2.2 Landelijke Handhavingsstrategie	5
2.3 Milieuregelgeving	5
2.4 Asbestverwijderingsbesluit	5
2.4.1 Hoe is de taak asbest in gemeente Bunnik geregeld?	5
2.5 Regionale uitvoeringsdiensten	5
2.6 Omgevingswet	6
2.7 Brandveiligheid	6
2.7.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn	6
2.7.2 Niet-bouwwerken	6
2.7.3 Doorontwikkeling VRU	6
2.8 Natuurbeschermingswet	7
2.9 Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen	7
2.10 Lokaal Veiligheidsbeleid	7
2.11 Bestuurlijk toezicht	8
3. Afstemming handhavingspartners	
3.1 Algemeen	8
3.2 Openbaar Ministerie	8
3.3 Politie	8
3.4 Provincie Utrecht	8
3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	9
4. Wijze van uitvoering	
4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo	9
4.2 Beleid en organisatie	9
4.3 Prioriteiten	9
4.4 Benodigde capaciteit	9
4.5 Wat doen we niet	9
4.6 Kennisuitwisseling	10
4.6.1 Kennisuitwisseling intern	10
4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal	10
4.6.2 Kennisuitwisseling Provincie	10
4.7 Bereikbaarheid	10
5. Communicatie	
5.1 Handhavingscommunicatie	11
5.2 Effect	11
5.3 Toepassing	11
5.4. Programma Stimulerende Preventie	11
5.5 Relatie Landelijke Handhavingsstrategie	11
6. Monitoring en evaluatie	
6.1 Monitoring	13
6.2 Evaluatie	13

7. Productbladen

7.1	Overzicht productbladen	14
2.	Actualisatie handhavingsbeleid	15
3.	Handhavingsjaarverslag 2015	16
4.	HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017	17
5.	Behandelen meldingen / klachten / handhavingsverzoeken	18
6.	Handhaven oneigenlijk grondgebruik	19
7.	Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen categorie 4	20
8.	Reguliere controles activiteit milieu	21
9.	Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Bunnik	22
10.	Indirecte lozingen	23
11.	Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen	24
12.	Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	25
13.	Afhandelen en Toezicht op sloopmeldingen	26
14.	Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	27
16.	Gebiedsgericht toezicht Omgeving (Wabo)	28
17.	Toezicht brandveiligheid	29
19.	Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	30
20.	Toezicht Evenementen	31
21.	Toezicht Drank- en Horecawet	32
22.	APV en Bijzondere wetten	33
24.	Handhaving openbare ruimte	34
25.	Handhaving parkeerexcessen	35
26.	Handhaving hondenregels	36

Bijlage 1: Lijst met veel gebruikte afkortingen

Bijlage 2: Samenvatting Risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (gebiedsspecificatie)

Bijlage 3: Samenvatting Risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (thema/object)

Bijlage 4: Samenvatting Risicomodule Milieu

Bijlage 5: Samenvatting Risicomodule APV en Bijzondere wetgeving

Bijlage 6: Samenvatting toezicht objecten Brandveiligheid

Bijlage 7: Voorstel keuzes uitvoering

Bijlage 8: Beoordelingskader overtredingen

Bijlage 9: Uitwerking prioriteitstelling voor optreden en/of klachten ruimtelijk bestuursrecht

Bijlage 10: Programma Stimulerende Preventie Brandveiligheid

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Voor u ligt het *HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016* (HUP 2016). In dit HUP worden de voor 2016 gestelde handhavingsopgaven op het gebied van de fysieke leefomgeving –ofwel het omgevingsrecht– beschreven zoals die zijn ontleend aan het Integraal Handhavingsbeleid.

Sinds vorig jaar is gemeente Bunnik informeel aangesloten bij de netwerkgroep De Waarden. De netwerkgroep is gelegen in het gebied van de **U10**. De netwerkgroep De Waarden sluit aan bij ons bedieningsgebied, wijze van omgaan met klanten en kent dezelfde samenwerkingspartners zoals: de Provincie, Waterschap, VRU en Odru.

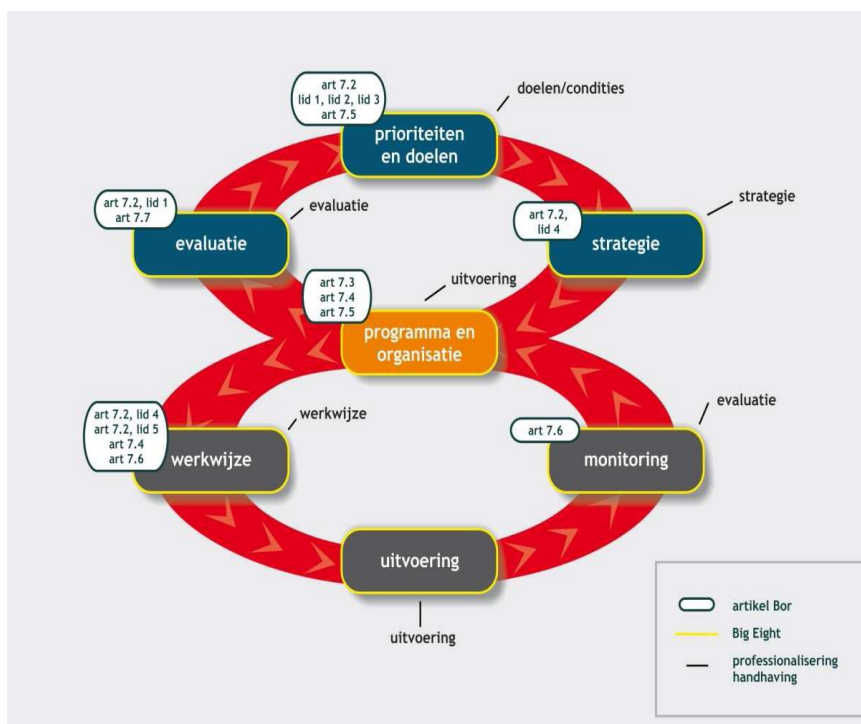
Dit product is een gezamenlijk product van deze netwerkgroep De Waarden. Met elkaar wordt kennis en expertise gedeeld, nieuwe ontwikkelingen op het gebied in de fysieke leefomgeving gevolgd. Hierdoor hoeft niet iedereen het wiel zelf uit te vinden. Om het kennisniveau van de medewerkers te verhogen en te borgen worden er gezamenlijke cursussen en opleidingen georganiseerd. Dit heeft twee voordelen. Het netwerken wordt bevorderd en de kosten zijn een stuk lager.

Zeven gemeenten kunnen en weten meer dan één. De bijeenkomsten zijn met eens ieders inbreng zeer inspirerend. Dit is het eerste product met deze samenwerking.

1.2 Achtergrond en wettelijk kader Integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt in artikel 5.3 dat bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) regels worden gesteld in het belang van een doelmatige handhaving. Deze AMvB is het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 7.3 van het Bor werken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma, waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het komende jaar worden uitgevoerd en welke niet.

Het programma voor de uitvoering van de handhaving vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Het programma wordt jaarlijks vastgesteld door het college. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus van de handhaving rond.



Figuur 1: Dubbele regelkring met artikelen uit het Bor

In het Bor zijn vereiste minimumcriteria opgenomen waaraan een handhavingsorganisatie moet voldoen. Om te voldoen aan deze criteria moet een aantal stappen systematisch worden doorlopen. Voor de totstandkoming van dit HUP is aansluiting gezocht bij de structuur van de dubbele regelkring (big 8 cyclus, figuur vorige bladzijde).

Het HUP wordt door het college bekendgemaakt aan de gemeenteraad en andere handhavingspartners.

1.3 Uitgangspunten

Handhaving is strikt genomen inherent aan het bestaan van regels. Een overheid die regels en wetten maakt dient ook te zorgen voor de naleving ervan. De overheid nieuwe stijl kenmerkt zich echter door het zo veel mogelijk verplaatsen van verantwoordelijkheden naar de burger/ondernemer (eigen verantwoordelijkheid) en door het afschaffen van overbodige regels. Zolang er sprake is van een integraal, doorzichtig, consequent en solide handhavingsbeleid laten burgers en bedrijven zich ook aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid voor naleving van de regels ligt immers altijd bij de inrichtingen-/vergunninghouder of eigenaar/gebruiker.

1.4 Afstemming handhavingspartners

Het Bor en de Regeling omgevingsrecht (Mor) verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. Hieraan is uitvoering gegeven. Een concrete uitwerking daarvan is opgenomen in hoofdstuk 3. Het vastgestelde HUP wordt toegezonden aan de betrokken handhavingspartners.

1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Dit programma is een product van regionale samenwerking tussen diverse gemeenten U10 De Waarden (Bunnik, Lopik, Montfoort, Oudewater en Woerden, Stichtse Vecht en IJsselstein), de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Op onderdelen hebben de deelnemende gemeenten zoals Bunnik een eigen invulling gegeven, de zogeheten 'couleur locale'.

1.6 Leeswijzer

Dit uitvoeringsprogramma bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk één beschrijft kort de aanleiding en geeft de context weer waarbinnen dit uitvoeringsprogramma tot stand gekomen is. Het tweede hoofdstuk biedt op hoofdlijnen inzicht in de actuele ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en nieuwe vormen van toezicht en handhaving.

Hoofdstuk drie bevat een weergave van de afstemming tussen de diverse handhavingspartners. Uitvoering, capaciteit en organisatie zijn onderwerpen die terugkomen in hoofdstuk 4. Handhavingscommunicatie wordt beschreven in hoofdstuk 5. Het zesde hoofdstuk laat zien welke acties moeten volgen nadat het programma is vastgesteld.

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in het zevende en laatste hoofdstuk, de productbladen. Deze productbladen maken integraal deel uit van deze nota en vormen de kern van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder meer de doelstelling, prioritering en toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

Er is een tiental bijlagen opgenomen. De eerste bijlage bevat een overzicht van (veel) gebruikte afkortingen. De bijlagen 2 tot en met 6 geven inzicht in de uitkomsten van de diverse risicomodules. De zevende bijlage geeft aan welke prioriteit een productblad heeft, of het om een wettelijke taak gaat en welke keuzes er gemaakt zijn of gemaakt kunnen worden. De achtste en negende bijlage, bevatten een procedureel afwegingskader op basis waarvan een overtreding 'beoordeeld' kan worden en op welke wijze er keuzes gemaakt kunnen worden bij het gebiedsgericht toezicht. Tot slot, bijlage 10, bevat het programma stimulerende preventie van de VRU.

2. Ontwikkelingen

Een aantal ontwikkelingen heeft invloed op de organisatie van toezicht en handhaving in Bunnik en op de uitvoering van de werkzaamheden.

2.1 Verschuiving van taken en deregulering

Handhaving staat op landelijk en gemeentelijk niveau hoog op de politieke agenda. De Rijksoverheid heeft een aantal wetswijzigingen doorgevoerd, waardoor voor een aantal activiteiten niet meer vooraf een vergunning is vereist. Dit beperkt de administratieve last van burgers en bedrijven.

De afgelopen tijd is er diverse nieuwe wet- en regelgeving van kracht geworden, die van invloed is op de handhavingscapaciteit. Denk daarbij onder meer aan de Wabo, het Bor en het Besluit algemene regels voor inrichtingen Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). Door deze wijziging in regelgeving is er voor veel activiteiten geen vergunning meer nodig, waardoor een verschuiving van werkzaamheden plaatsvindt van vergunningverlening naar handhaving. De nadruk is nu veel meer komen te liggen op het houden van toezicht en samen met klant te kijken naar de mogelijkheden.

2.2 Landelijke Handhavingsstrategie

De Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) beoogt het optimaliseren van eenduidig handhavend optreden en een betere afstemming tussen bestuurs- en strafrecht. Dit uit oogpunt van rechtsgelijkheid, het creëren van “level playing field” voor bedrijven en het respecteren van het rechtsgevoel in de maatschappij. De LHS bevat instrumenten voor eenduidig bestuursrechtelijk optreden: het handelen van toezichthouders bij overtredingen wordt landelijk gelijkgetrokken. De implementatie van de LHS vindt plaats in het handhavingsbeleid. Om ook in de uitvoering met de LHS eenduidig te werken zullen de toezichthouders in het voorjaar, waar mogelijk samen met toezichthouders van de andere handhavingspartners, worden getraind in het toepassen van de LHS.

2.3 Milieuregelgeving

Sinds begin 2008 is het ministerie van Infrastructuur en Milieu gestart met de tweede fase van de modernisering van de algemene regels, die wordt onderverdeeld in tranches. Doel van deze tweede fase is om nog meer vergunningplichtige bedrijven onder het Activiteitenbesluit te brengen. Steeds meer bedrijven krijgen dan te maken met algemeen landelijk geldende regels in plaats van een vergunning of bepaalde voorwaarden aanvullend op een vergunning. Om de reikwijdte van het Activiteitenbesluit verder te verruimen is op 1 oktober 2015 de vierde tranche onder de tweede fase van het Activiteitenbesluit gepubliceerd. Deze wijziging is op 1 januari 2016 in werking getreden.

Inmiddels is 90-95% van alle bedrijven onder algemene regels gebracht. Bij een deel van de bedrijven geldt dat alvorens een melding oprichting of verandering kan worden geaccepteerd er eerst op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) moet worden besloten.

2.4 Asbestverwijderingsbesluit

Naar verwachting zal in 2017 het gewijzigde Asbestverwijderingsbesluit in werking treden. De wijziging heeft betrekking op het invoeren van een verbod op het voorhanden hebben van asbesthoudend materiaal toegepast als dakbedekking. Met ingang van 1 januari 2024 geldt er een absoluut verbod op asbesthoudende daken. Op grond van de zorgplicht uit de Woningwet en het Bouwbesluit kunnen burgemeester en wethouders en gedeputeerde staten, daarnaast op basis van de mate van verweerdheid van de dakbedekking eerder de eigenaar van die dakbedekking gelasten deze te verwijderen. Bekend is dat vrijwel alle asbestdaken zijn verweerd en een bron van gevaar en vervuiling kunnen vormen.

Voor de verwijdering van asbestdaken is er per 1 januari 2016 een subsidieregeling. Dit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gemeld bij de aankondiging van het dakenverbod. Voor de subsidieregeling is minimaal € 75 miljoen euro beschikbaar.

2.4.1 hoe is de taak asbest in gemeente Bunnik geregeld?

De gemeente Bunnik een asbestprotocol laten opstellen door de Odru in samenwerking met de gemeente. Hierin zijn alle asbest gerelateerde taken benoemd. In het HUP wordt enkel de afhandeling van de Sloopmelding en het toezicht daarop geregeld.

2.5 Regionale uitvoeringsdiensten

De Omgevingsdienst Regio Utrecht ondersteunt en adviseert vijftien gemeenten in de provincie Utrecht bij het uitvoeren van omgevingstaken en het ontwikkelen van omgevingsbeleid. De ODRU verzorgt onder meer de vergunningen voor bedrijven, ziet toe op de naleving van milieuregels en adviseert bedrijven over duurzaam ondernemen. In de provincie Utrecht bestaat sinds 1 januari 2014 ook de RUD Utrecht, die voor de overige gemeenten en de provincie taken uitvoert. Op termijn wordt gekeken of de omgevingsdiensten nauwer kunnen samenwerken of één gezamenlijke uitvoeringsdienst voor de Provincie Utrecht kunnen vormen.

2.6 Omgevingswet

In lijn met het geschetste veranderingsproces in de samenleving zal naar verwachting in 2018 de Omgevingswet¹ in werking treden. De toekomstige Omgevingswet wordt één van de grootste wijzigingen in de wetgeving betreffende het fysieke domein van de afgelopen decennia. De uitgangspunten van deze wet zijn participatie en integrale aanpak op basis van vertrouwen, met als doelen minder en overzichtelijkere regels, meer ruimte voor initiatieven van burgers en bedrijven en lokaal maatwerk.

De wet bundelt 25 wetten, 120 sectorale Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en honderden ministeriële regelingen. Belang is dat gemeenten een omgevingsvisie opstellen en een omgevingsplan hebben. Een omgevingsvisie is de oude structuurvisie. Het omgevingsplan is het oude bestemmingsplan en verordeningen die gelden voor het fysieke domein. Zowel de provinciale omgevingsverordening als het gemeentelijk omgevingsplan leggen algemene regels en vergunningplichten vast voor het gehele grondgebied.

Er zullen vier AMvB's worden ontwikkeld, waaronder het 'Omgevingsbesluit' met daarin algemene en procedurele bepalingen en het besluit 'Kwaliteit van de leefomgeving' met daarin inhoudelijke normen die zich richten tot bestuursorganen en twee AMvB's met uitvoeringsregels (waaronder het huidige Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit).

2.7 Brandveiligheid

2.7.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn

De Veiligheidsregio richt zich steeds meer op het voorkomen van brand. Onveilig gedrag leidt sneller tot brand. Dat is de reden dat steeds meer aandacht wordt besteed aan het vergroten van het veiligheidsbewustzijn bij de burgers, bedrijven en instellingen door hen meer te betrekken bij preventie. Deze ontwikkeling leidt onder andere tot verbetering van het brandveilig gedrag, zowel tijdens incidenten als in de voorbereiding op mogelijke incidenten. Elke doelgroep vraagt om een aparte aanpak. Vandaar dat deze aan elke doelgroep aangepast zal worden. In het kader van het programma Stimulerende Preventie (beleidslijn Algemeen Bestuur VRU, juli 2014) het (Brand)veilig Leven (voorheen Community Safety) zal deze aanpak thematisch worden aangepakt.

2.7.2 Niet-bouwwerken

Bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's in 2010 is een Besluit brandveilig gebruik overige plaatsen (AMvB) aangekondigd met voorschriften op het gebied van brandveiligheid van niet-bouwwerken (overige plaatsen). Deze AMvB zal de huidige gemeentelijke Brandbeveiligingsverordening vervangen. De AMvB bevat materiële voorschriften met betrekking tot brandveiligheid en een vergunningen- en meldingssysteem. De AMvB zal naar verwachting medio 2016 in werking treden.

2.7.3 Doorontwikkeling VRU

Het bestuur van de VRU heeft in juli 2014 een richting gekozen, die voor de uitvoeringsplannen van gemeenten van belang is:

- **Solidaire financiering:** gemeenten dragen financieel bij aan de VRU volgens een verdeelsleutel die gebaseerd is op de gemeentefondsbijdrage van gemeenten aan brandweezorg en crisisbeheersing. Dat leidt ook tot solidaire afname. Gemeenten hebben recht op een deel van de inzet van de VRU.
- **Programma Stimulerende Preventie:** Het bestuur wenst te investeren in de voorkant van de veiligheidsketen. Doel is *Het voorkomen en beperken van (de effecten van) brand(schade)*,

¹ Het wetsvoorstel is op 1 juli 2015 door de Tweede Kamer aangenomen.

door de betrokkenheid, het veiligheidsbewustzijn en zelf- en samen redzaamheid van burgers, bedrijven en instellingen te bevorderen door in te zetten op veilig(er) gedrag. De capaciteit voor stimulerende preventie wordt betrokken uit de capaciteit voor de 'klassieke' toezichts-, handavings- en adviescapaciteit. Dat betekent een verschuiving van klassieke taken naar 'stimulerende' taken (zie ook paragraaf 2.1 hierboven).

- **Uitwerking takenpakket (TUO):** De VRU werkt aan een basistakenpakket wat zij aan alle gemeenten zou willen leveren. Daarnaast is er ruimte voor maatwerk of meerwerk afspraken. Afspraken worden vastgelegd in Taak UitvoeringsOvereenkomst (TUO).

2.8 Natuurbeschermingswet

De nieuwe Wet natuurbescherming² treedt naar verwachting per 1 januari 2017 in werking. Deze wet komt uit EU verplichting voort. Deze vervangt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en Faunawet en Boswet; in feite wordt dit een parapluwet. De bevoegdheid wordt zo laag mogelijk gedelegeerd, dus gemeenten (bij een aanvraag om een omgevingsvergunning) en provincies (overige situaties) worden bevoegd gezag. Als een gemeente het bevoegd gezag is, is zij niet alleen bevoegd met betrekking tot vergunningverlening maar ook voor het toezicht en de handhaving.

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Natuurbescherming is aanhaken bij de omgevingsvergunning verplicht. Bij meervoudige aanvragen (dus: Wabo) wordt de route met verplichte aanhaking de hoofdroute. Dat zal betekenen dat vergunningverlening, en daarmee ook handhaving en toezicht, in een groter aantal gevallen door gemeente zal plaatsvinden. Indien bij deze meervoudige aanvraag een activiteit plaatsvindt waarvoor de provincie bevoegd is of wordt (bijvoorbeeld Natura 2000) dan geeft de provincie een verklaring van geen bezwaar af. Tot dusverre is het uitgangspunt bij deze wet dat in deze gevallen de gemeente, als vergunningverlener, handhaving en toezicht uitvoert.

De consequenties voor de gemeente Bunnik zijn nog niet in beeld gebracht. Om die reden wordt in het kader van het HUP geen extra inzet of capaciteit vrijgemaakt. Na het eerste kwartaal 2016 zal hieraan aandacht worden besteed. Met het HUP 2017 wordt dit in beeld gebracht.

2.9 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties werkt aan een nieuw (verplicht) stelsel voor het bouwtoezicht in Nederland. In dit stelsel staat private kwaliteitsborging centraal. Private kwaliteitsborging houdt in dit geval in dat de initiatiefnemer het bouwproces zodanig organiseert dat het voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012. Verder ziet de initiatiefnemer toe op het gehele traject van de bouw: van het initiatief tot en met het opleveren. De gemeente verleent op haar beurt een vergunning indien een bouwplan voldoet aan welstand, aan de voorschriften van het bestemmingsplan en als blijkt dat het bouwproject geen gevaar oplevert voor de directe omgeving. Er vindt dus geen gemeentelijke toetsing aan het Bouwbesluit 2012 plaats en de gemeente houdt op dit aspect ook geen toezicht. Wel is de gemeente verantwoordelijk voor de handhaving.

Zoals de planning nu is zal in 2017 worden gestart met de privatisering van het bouwtoezicht. Dat betekent dat bouwaanvragen met een gevolgklasse 1 (maximaal 3 bouwlagen) niet langer door de gemeente op bouwkundige vereisten wordt beoordeeld. Vanaf 2019 zal er in dit nieuwe stelsel een gefaseerde invoering voor de gevolklassen 2 en 3 plaatsvinden. Hierbij moet wel aan kanttekening worden geplaatst. Bij bouwondernemers en initiatiefnemers wordt momenteel getwijfeld of deze oplossing een wenselijke oplossing betreft. De argumenten zijn financiële en administratieve haalbaarheid.

2.10 Lokaal Veiligheidsbeleid

In het Integraal Veiligheidsplan gemeente Bunnik 2014-2018 wordt aangegeven waar de prioriteiten liggen als het gaat om het gehele spectrum van veiligheid. Er zijn prioriteiten en aandachtspunten vastgesteld in het Integraal Veiligheidsplan die voor het jaarlijkse uitvoeringsprogramma van belang zijn en daarin dan ook moeten worden opgenomen. Zo krijgen de volgende thema's hoge prioriteit in Bunnik: tegengaan overlast horeca en evenementen en daaraan gekoppeld tegengaan alcohol en drugs(mis)bruik, tegengaan verkeersonveiligheid (parkeren, te hard rijden, zwaar verkeer), tegengaan woninginbraken en het tegengaan van autokraken. Vanuit de VRU wordt geen projectmatig aanpak verwacht van een bepaald thema in het Fysieke domein.

² Het wetsvoorstel is in juli 2015 door de Tweede Kamer aangenomen.

2.11 Bestuurlijk toezicht

In 2010 is de ambitie om integraal te handhaven in de wet verankerd. In de Wabo zijn kwaliteitseisen op het gebied van integrale handhaving opgenomen. De toen voorgenomen integraliteit van de handhaving is hiermee een feit.

Het wetsvoorstel *Wet Vergunningen, Toezicht en Handhaving* (Wet VTH, wordt van kracht en gaat onderdeel uitmaken van de Wabo³. Met de Wet VTH wordt de afbakening van het basistakenpakket en de plicht om deze basistaken onder te brengen in de omgevingsdienst opgenomen in de wet. Basistaken zijn voornamelijk milieu gerelateerde taken. Deze taken heeft Bunnik jaren geleden overgedragen aan de Odru. De Odru moet volgens deze wet voldoen aan de kwaliteitscriteria. De overige taken met betrekking tot vergunningen, toezicht en handhaving mogen bij de gemeente blijven. Het wetsvoorstel geeft hiervoor de bevoegdheid aan de gemeenteraad om daarover regels (verordening) op te stellen. De zorgplicht voor kwaliteitsborging voor de niet-basistaken moet nader ingeregeld worden in het beleid.

In het afdelingsplan 2016 van het Fysieke domein is opgenomen dat de verordening wordt opgesteld. Hierin wordt geregeld hoe gemeente Bunnik met de kwaliteitseisen zal omgaan.

3. Afstemming met handhavingspartners

3.1 Algemeen

Het Bor en de Mor verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. In dat kader is, naast de bij dit HUP betrokken organen, contact opgenomen met het Openbaar Ministerie, het Regionaal Milieu Team (RMT) van de politie, het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) en de provincie Utrecht.

3.2 Openbaar Ministerie⁴

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM) is meegedeeld dat het graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. De vervolging van milieuovertredingen, waarbij sprake is van economische delicten, wordt afgehandeld door het functioneel parket. De vervolging van overtredingen openbare ruimte worden afgehandeld door het Openbaar Ministerie Midden-Nederland.

3.3 Politie⁵

Het Milieu Team (MT) van de politie Midden Nederland valt voor wat betreft aansturing onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. In overleg met de Landelijke Milieukamer wordt bepaald welke zaken prioriteit hebben. Tot voor kort lag de nadruk op handhaven. Dit is nu verleden tijd. Het MT behandelt nu zaken die vallen onder de noemer middel en zware milieucriminaliteit. De nadruk ligt op opsporing. Speerpunten zijn onder andere bodem- en afvalzaken. Op het gebied van milieu zijn de milieu-agenten het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Daarnaast is de local office het vaste aanspreekpunt voor de gemeente, de BOA's en de ODRU. Afhankelijk van de positionering van de overtreding in de LHS-matrix komt het MT vroeg of op een later moment in beeld.

In haar reactie geeft de Politie aan dat het HUP de handhaving en toezicht breed van rood, blauw, grijs tot groen goed en overzichtelijk beschrijft. Aandacht wordt gevraagd om economische delicten te signaleren en eventueel deze strafrechtelijk te vervolgen.

3.4 Provincie Utrecht⁶

Het doel binnen het domein van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is het verbeteren en bewaken van de kwaliteit en veiligheid in de fysieke leefomgeving in de provincie Utrecht. Alle VTH-partners doen dit op basis van, respectievelijk vanuit hun eigen (wettelijke) taken en rol. Om gezamenlijk effectief en efficiënt te kunnen opereren, is in de wet vastgelegd dat samenwerking verplicht is en heeft de provincie de (wettelijke) taak gekregen om deze samenwerking te coördineren. De provincie geeft hier invulling aan door twee keer per jaar een bestuurlijk

³ Naar verwachting per 1 juli 2016

⁴ Reactie mr. E.C. Visser (Officier van Justitie Justitieel parket Amsterdam), 29 maart 2012. Naar aanleiding van de consultatie voor het HUP 2016 is geen reactie ontvangen.

⁵ Reactie R. Lauwers (Local Office West-Utrecht van de Politie Midden-Nederland), 5 oktober 2015.

⁶ Reactie B. Campagne, Coördinator Samenwerking VTH, 19 oktober 2015.

afstemmingsoverleg te organiseren. In dit bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg (PMO) zijn alle kleursporen vertegenwoordigd. In het bestuurlijke PMO worden de samenwerkingsafspraken van het Samenwerkingsprogramma VTH geëvalueerd, gemonitord (en eventueel bijgestuurd) en de nieuwe provinciale beleidsprioriteiten vastgesteld. Het ambtelijk PMO functioneert als voorportaal van het bestuurlijk PMO. Dit voorportaal en de daaronder hangende platforms, werkgroepen en dergelijke vormen samen de provinciebrede samenwerkingsorganisatiestructuur VTH.

Voor 2016 zijn samenwerkingsafspraken gemaakt met betrekking tot onder andere IGH/Ketentoezicht, het SER-Akkoord en een effectieve en efficiënte Boa-structuur voor het buitengebied.

3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden⁷

Het waterschap onderkent het belang van afstemming en samenwerking met gemeenten in regio 'De Waarden' op het gebied van toezicht en handhaving. Daarbij gaat het om zaken die grondwater of oppervlaktewater gerelateerd zijn, zoals waterkwaliteit en –kwantiteit, medegebruik van openbaar water en nautisch toezicht op vaarbewegingen. Voor 2016 zijn afspraken gemaakt voor het samen, met de ODRU, bezoeken van bedrijven. In incidentele gevallen wordt gezamenlijk opgetrokken. In dat kader vindt uitwisseling van gegevens plaats. In voorkomende gevallen vindt er signaaltoezicht plaats.

4. Wijze van uitvoering

4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo

Op basis van de Wabo zijn in het Bor en de Mor kwaliteitseisen geïntroduceerd voor handhaving. Het Bor en de Mor bevatten proceseisen maar het bevoegde gezag dient de inhoudelijke beleidskeuzes te maken. Ter invulling van deze eisen zijn in de productbladen zaken als omvang taak, doelstelling, indicatoren en strategie opgenomen.

4.2 Beleid en organisatie

Naast de primaire toezichts- en handhavingstaken zijn er ook nog andere activiteiten nodig om tot een adequaat product te komen. Daarbij moet worden gedacht aan: kwaliteitsverbetering, opleidingen, procesbeschrijvingen, rapporteren van managementinformatie, evaluatie en afstemming. Deze zaken vormen geen onderdeel van dit HUP, maar krijgen achter de schermen wel de vereiste aandacht.

4.3 Prioriteiten

Prioriteiten worden bepaald op grond van het Integraal Handhavingsbeleid Fysieke Leefomgeving en de resultaten van de risicomodule. Op basis van deze gegevens van de risicomodule kan ook de verwachte capaciteitsbehoefte worden bepaald.

4.4 Capaciteit

4.4.1 Benodigde capaciteit

Is afhankelijk van de uitkomsten van de risicomodule, wensen en prioriteiten. Hierdoor wordt de ondergrens van de minimale capaciteit (uren) bepaald om de (hoog) geprioriteerde thema's op te pakken. Deze rekenslag hebben we dit jaar niet uitgevoerd. Een aantal jaren terug is op basis van prioritering de capaciteitsbehoefte bepaald. Het resultaat daarvan was dat er tenminste 500 uur aan bouwtoezicht te kort was. Hiervoor heeft de raad extra formatie beschikbaar gesteld.

4.5 Wat doen we niet

Net als andere gemeenten kampt Bunnik met de toename van wettelijke taken vanuit Rijk en Provincie en de gevolgen van deregulering. Daarvoor worden vanuit Rijk en Provincie minder financiële middelen beschikbaar gesteld. Dit heeft tot gevolg dat niet alle taken op gebied van toezicht en handhaving kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast is door bezuinigingen in het kader van Bunnik in balans deze capaciteit met 1233 uur nog verder verkleind. Om deze reden wordt per productblad aangegeven welke taken niet worden uitgevoerd. De gemaakte keuzes zijn gebaseerd op de beleidsmatige prioritering en de resultaten van de risicomodule. Dit impliceert dat er in de gemeente Bunnik voor diverse taken geen planmatig en/of preventief toezicht plaatsvindt. In bijlage 7 is een overzicht opgenomen van de afgewogen opties.

⁷ Reactie van het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) van 14 oktober 2015.

4.6 Kennisuitwisseling

4.6.1 Kennisuitwisseling intern

Binnen de gemeente wordt één keer in de zes weken een VTH overleg georganiseerd met een agenda en verslaglegging. Tijdens het overleg wordt de voortgang van de thema's en activiteiten besproken. Ook worden nieuwe ontwikkelingen en ervaringen uitgewisseld.

4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroep leden toezicht en handhaving binnen de regio De Waarden, de ODRU en de VRU, komen ongeveer zes maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen. Periodiek, minimaal tweemaal per jaar, is er een breed overleg met alle betrokken handhavingpartners.

4.6.3 Kennisuitwisseling Provincie

Het Kenniscentrum 'De Utrechtse Waarden', een initiatief van de gemeenten Oudewater en Lopik, heeft een leergang bestuursrecht en omgevingsrecht ontwikkeld. Uitgangspunten zijn: trainingen door gekwalificeerde docenten en erkende instituten waarbij voldaan wordt aan de (komende) kwaliteitscriteria, kennis en ervaring regionaal kunnen worden gedeeld waarbij kosten worden bespaard (inkoop- en efficiencyvoordelen). Bovendien wordt een boost gegevens aan het onderling netwerken.

Bij de uitvoering van het trainingsprogramma wordt samenwerking gezocht met de provincie zodat overlap zoveel mogelijk wordt voorkomen.

4.7 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten. Om dit te waarborgen wordt dit in regionaal verband opgepakt en concreet uitgewerkt. De ODRU heeft vanaf 1 januari 2016 een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De gemeenten krijgen ook de mogelijkheid om klachten over bouwen en RO onder te brengen in deze consignatiedienst, zodat deze consignatiedienst een regeling wordt voor klachten uit de bebouwde leefomgeving.

Ook voor ondersteuning bij crisis en rampen kunnen gemeenten vanaf 1 januari 2016 door middel van een consignatiedienst de ODRU 24/7 inschakelen.

5. Communicatie

5.1 Handhavingscommunicatie

Wordt communicatie gekoppeld aan handhaving met als doel de naleving te bevorderen, dan spreken we van handhavingscommunicatie. Handhavingscommunicatie⁸ is: *“de planmatige inzet van effectieve communicatiemiddelen gekoppeld aan handhaving, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving.”* Dit kan variëren van educatieve tot stimulerende of dreigende communicatie, afhankelijk van de oorzaak van de overtreding die kan voortkomen uit bijvoorbeeld onkunde, ongemotiveerd zijn of een doelbewuste handeling.

5.2 Effect

Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie zal een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn. Het betreft niet alleen het nalevingsgedrag van de gecontroleerde ondernemers maar ook dat van de niet-gecontroleerde die gehoord of gelezen hebben over de controles. Handhavingscommunicatie beoogt dan ook een preventief effect. Handhavingscommunicatie kan de handhaving echter niet vervangen. Er moet altijd sprake zijn van een reële inzet van de handhaving.

5.3 Toepassing

Handhavingscommunicatie kan op verschillende momenten en manieren binnen de handhaving worden ingezet. Zo kan er vooraf, tijdens en/of na de handhaving worden gecommuniceerd, bijvoorbeeld via: de politieberichten, ‘De Nieuwsbode’ en de gemeentelijke website.

Juridische handhaving is het sluitstuk van de ter beschikking staande instrumenten en gaat uit van de relatie gezag versus onderdaan, terwijl communicatie meer vertrekt vanuit een gelijkwaardige positie. Bij het bevorderen van naleving wordt bovendien gestimuleerd om creatieve oplossingen te zoeken in plaats van standaard een repressief middel te (moeten) gebruiken. Een dergelijke aanpak sluit beter aan bij de behoefte in de samenleving en werkt daarom vaak beter. Het is bovendien een landelijke trend aan het worden. Mits op een goede manier ingezet, kan op deze manier efficiënter worden gehandhaafd en de naleving worden bevorderd. Preventie is naar verhouding veel goedkoper dan repressieve handhaving. Voorwaarde is wel, dat bij de doelgroep een gedragsverandering plaatsvindt.

Met deze naar buiten gerichte aanpak zal de gemeente meer in de kijker komen te staan. Van belang is dat woorden overeenkomen met daden. In 2016 zullen periodiek publicaties over handhaving in de lokale krant en internetsite worden geplaatst. Per productblad is aangegeven welke communicatie strategie wordt gevolgd.

5.4 Programma Stimulerende Preventie

De VRU kent sinds 2014 het programma Stimulerende Preventie binnen de directie Risicobeheersing. Hoewel het programma nog in ontwikkeling is, worden momenteel de volgende thema's / doelgroepen onderscheiden:

- Voorlichting over brandveiligheid (open dagen, losse instructie en voorlichting, persberichten, etc.;
- Onderwijs (leerlingen van basisscholen, bijvoorbeeld gebruikmakend van de Schatkist);
- Aandacht vragen voor verminderd zelfredzame personen;

Deze thema's / doelgroepen krijgen met communicatie extra aandacht. De middelen (uren) komen uit het klassieke programma voor advies-, toezichts- en handhavingstaken (besluit Algemeen Bestuur VRU 2014). Het programma stimulerende preventie is bedoeld om andere risico's uit te sluiten die met klassiek toezicht vooral communicatie welke de vergunning, toezicht en handhavingstaken van gemeente en VRU versterken.

5.5 Relatie Landelijke Handhavingsstrategie

De implementatie van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) houdt voor ons ook in dat meer nadruk moet worden gelegd op het voorkomen van strafbare feiten. Door middel van actieve communicatie wijzen wij burgers en bedrijven op het bestaan van bepaalde regels. Daarnaast kunnen

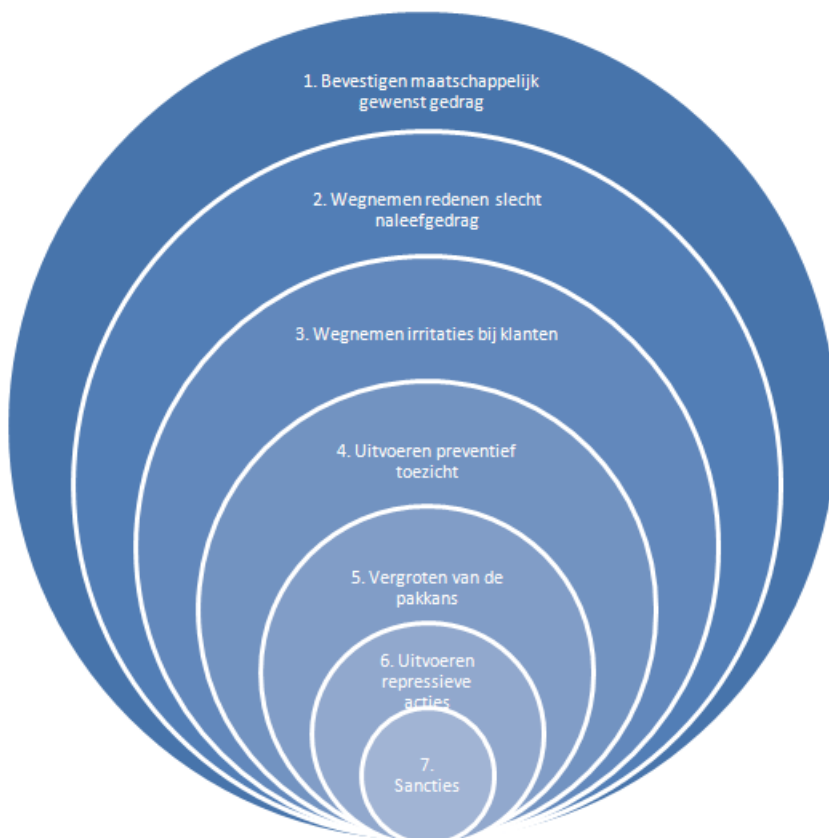
⁸ Handhavingscommunicatie in theorie en praktijk, VWA oktober 2005

sommige handhavingsacties tevoren worden aangekondigd, waarvan een preventieve werking wordt verwacht.

Voor preventieve handhaving wordt in principe ook gekozen bij overtredingen, die op de schaal van de landelijke handhavingsstrategie kunnen worden getypeerd als overtredingen in de categorie A1, A2 en B1. (onwetendheid en laag risico) De zogenaamde overtreder wordt aangesproken en krijgt zo nodig een waarschuwingsbrief. Die waarschuwingsbrief kan ingeval van recidive worden gevolgd door een voornemen tot het opleggen van een sanctie.

Als je uitgaat van de kracht en goede trouw van de samenleving dan komt het accent vanzelf op preventie te liggen. De rol van de overheid daarbij is het geven van juiste en tijdige voorlichting en informatie en het levendig houden van communicatie over en weer.

Het sanctieprofiel kan verder worden uitgewerkt tot een handhavingsstrategie, zie figuur 2. Het principe van deze strategie is dat overtredingen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen, bijvoorbeeld door middel van voorlichting over welk gedrag wel/niet wenselijk is en welke regels gelden. Naar mate men in een lagere/diepere cirkel komt neemt het preventieve karakter van maatregelen af en neemt het repressieve karakter van maatregelen toe. Het naleven van de regels wordt dus in een zo vroeg mogelijk stadium bevorderd.



Figuur 2: Schematische weergave handhavingsstrategie gemeente Bunnik

6. Monitoring en evaluatie

6.1 Monitoring

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De ODRU/RUD en VRU rapporteren per kwartaal respectievelijk trimester aan de gemeente. Deze rapportages, in samenhang en onderlinge relatie met de gemeentelijke voortgangsrapportages, kunnen aanleiding geven tot bijstelling van het uitvoeringsprogramma.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: middelenverdeling.

Oftewel we houden bij of het geborgde en geplande strookt met wat wordt uitgevoerd.

6.2 Evaluatie

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingsprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2017.

7. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

7.1 Overzicht productbladen

2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2016
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingsverzoeken
6. Handhaven oneigenlijk grondgebruik
7. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen categorie 4
8. Reguliere controles activiteit milieu
9. Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Bunnik
10. Indirecte lozingen
11. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen
12. Toezicht op omgevingsvergunningen o.a. de activiteit bouwen
13. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
14. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
16. Gebiedsgericht toezicht Omgeving (Wabo)
17. Toezicht brandveiligheid
19. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)
20. Toezicht Evenementen
21. Toezicht Drank- en Horecawet
22. APV en Bijzondere wetten
24. Handhaving openbare ruimte
25. Handhaving parkeerexcessen
26. Handhaving hondenregels

2. Actualisatie Handhavingsbeleid	
Toelichting taak	Het handhavingsbeleid moet voldoen aan de wettelijke eisen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Actualisatie van het handhavingsbeleid kan jaarlijks worden uitgevoerd. Door onze aansluiting bij de netwerkgroep De Waarden in de regio U10 zullen we actualisatie proberen af te stemmen op de planning van de netwerkgroep. Voor jaar 2016 wordt invoering van de landelijke handhavingsstrategie voorgesteld. Daarnaast wordt de prioritering geëxtrapoleerd naar een risicomodule.
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Vaststelling
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - 100 uur (handhaving omgevingsvergunningen) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen) <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen)
Wat doen we niet	Het handhavingsbeleid geheel evalueren en actualiseren
Indicatoren	Vastgesteld, integraal, actueel en adequate handhavingsbeleid
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling actualisatie moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd. Ook wordt het geactualiseerde handhavingsbeleid gepubliceerd op de website en in De Nieuwsbode.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

3. Jaarverslag 2016	
Toelichting taak	Beschrijving uitvoering en resultaten 2016.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2016. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2017 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Het vastgesteld Jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingpartners bekend maken.
Resultaat 2016	In het najaar van 2016 wordt in regionaal U10 verband (De Waarden, ondersteund door ODRU en VRU en in samenwerking met de Politie, Provincie en HDSR) het Jaarverslag 2016 voorbereid.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2016	Het jaarverslag over 2016 uiterlijk eerste kwartaal 2017 afronden, zodat de aanbevelingen nog verwerkt kunnen worden in het HUP 2017.
Doelstelling 2016	Vaststelling Jaarverslag uiterlijk 1 ^e kwartaal 2017
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - 192 uur samen met het HUP 2017 (handhaving omgevingsvergunningen) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen) <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de afspraken)
Wat doen we niet	Het Jaarverslag 2015 over het HUP 2015 kan bij het ontbreken van HUP 2015 niet worden opgesteld.
Indicatoren	Vastgesteld Jaarverslag 2016.
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd. Het Jaarverslag 2016 wordt gepubliceerd op de website en in De Nieuwsbode.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja, in 2017

4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017	
Toelichting taak	Het HUP 2017 opstellen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Nieuw HUP 2017
Resultaat 2016	In het najaar van 2016 wordt, in regionaal verband (De Waarden, ondersteund door ODRU en VRU en in samenwerking met de Politie, Provincie en HDSR) het HUP 2017 voorbereid.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2016	Worden integraal besproken en verwerkt in het HUP 2017.
Doelstelling 2016	Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017 (1 ^e kwartaal 2017)
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - 192 uur samen met het Jaarverslag 2016 (handhaving omgevingsvergunning) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen) <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de afspraken)
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Concept HUP gereed eind november 2016. Uiterlijk eerste kwartaal 2017 een actueel en vastgesteld HUP 2017.
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling HUP 2017 moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd. Het HUP 2017 wordt gepubliceerd op de website en in De Nieuwsbode.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken

Toelichting taak	Behandelen van meldingen, klachten of verzoeken om handhaving die betrekking hebben op: 1. aanpassen nieuwe beleidsuitgangspunten; 2. illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingplan; 3. inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer; 4. brandonveilige situaties; 5. horeca, evenementen, geluidshinder, openbare ruimte. Handhavingverzoeken worden altijd opgepakt. Op grond van vaste jurisprudentie heeft het bestuursorgaan in deze gevallen immers een beginselplicht tot handhaving.
Wettelijk kader	Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, Welstandsnota, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank- en Horecawet.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: 1. ± 12 meldingen/ handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening; 2. ± 30 meldingen / handhavingverzoeken milieu regulier. 3. 2 geluidscontroles nav klachten in de openbare ruimte ihkv APV en Bijzondere wetten 2 controles bij P2000 meldingen in relatie tot meldingen ongewoon voorval. 4. ± 10 meldingen/handhavingverzoeken APV en Bijzondere wetten, welke verderop niet specifiek worden benoemd 5. ± 8 meldingen/handhavingverzoeken brandonveilige situaties;
Resultaat 2015	Onbekend
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Klachten en meldingen: - Meldingen en klachten met hoge prioriteit worden binnen twee werkdagen opgepakt - Meldingen en klachten met gemiddelde prioriteit worden tijdens gebiedsgericht of Vergunninggericht toezicht, doch uiterlijk binnen één week gepakt; - Meldingen en klachten met lage prioriteit worden tijdens gebiedsgericht opgepakt; - Alle meldingen en klachten zijn binnen vijf weken afgehandeld. Handhavingverzoeken: - Op alle handhavingverzoeken wordt tijdig besloten; - Minimaal 10% van de overtredingen worden gelegaliseerd; - Minimaal 40% van de overtredingen worden beëindigd; - Bij Milieu wordt 80% van de overtredingen na hercontrole opgeheven. - Minimaal 10% van de handhavingverzoeken worden ingetrokken.
Prioriteit	Prioritering en dus mate van doorpakken is gerelateerd aan de categorie overtreding, gebaseerd op de risicomodule. De overtredingen na aanleiding van klachten en meldingen met een in lage en gemiddelde prioriteit worden door de toezichthouder behandeld. Het is mogelijk om zaken met lage of gemiddelde prioriteit op een later moment projectmatig op te pakken. Handhavingverzoeken, klachten en melding met hoge prioriteit worden altijd direct opgepakt.
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Boa 25 uur (APV en Bijzondere wetten) - Jurist 100 uur (APV en Bijzondere wetten) - Toezichthouder 516 uur (handhaving omgevingsvergunningen) - Jurist 1009 uur (handhaving omgevingsvergunningen) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> 23 uur geluidscontroles (APV en Bijzondere wetten) 264 uur klachten, meldingen handhaving (incl. P2000) <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> 32 uur
Wat doen we niet	Privaatrechtelijke aangelegenheden (toelichting: gemeente heeft geen formele rol. Wel worden klanten de weg gewezen); Geen anonieme meldingen, klachten en handhavingverzoeken. Tenzij er dreiging uit gaat van de overtreder; Klachten en meldingen met lage of gemiddelde prioriteit worden niet juridisch opgepakt;
Indicatoren	Aantal klachten, meldingen, handhavingverzoeken en overtredingen; Aantal controles; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten; Afhandelduur handhavingverzoeken.
Toezichtstrategie	Volgens beleid worden meldingen, klachten en verzoeken om handhaving geregistreerd, voortvarend gecontroleerd, gestimuleerd om de overtreding te beëindigen en - indien van toepassing - met een sanctiestrategie opgelost.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten
Sanctiestrategie	Volgens het Handhavingbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet?	Ja.

6. Handhaving oneigenlijk grondgebruik	
Toelichting taak	Het optreden tegen het onrechtmatig in gebruik nemen van gemeentegrond door burgers en bedrijven.
Wettelijk kader	Burgerlijk Wetboek, Algemene Plaatselijke Verordening en de bestemmingsplannen
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: Aantal op basis van klachten/meldingen. ± 5 meldingen/ handhavingsverzoeken ± 1 zaak actief handhaven
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	De verjaring stuiten, terugvordering van het gemeentelijke eigendom, grond verkopen.
Prioriteit	Laag (per geval te beoordelen)
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Boa 13 uur (APV en Bijzondere wetten) - Jurist 20 uur (eigendommen)
Wat doen we niet	Actief toezicht houden.
Indicatoren	Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal verkochte percelen / vierkante meters Aantal privaatrechtelijke/bestuursrechtelijke trajecten
Toezichtstrategie	Er wordt gecontroleerd n.a.v. meldingen/klachten.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Hiervoor is geen beleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Waarschijnlijk niet. Niet alle overtredingen kunnen worden gehandhaafd in verband met verjaring. Er wordt hierop ook niet actief toezicht gehouden.

7. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen categorie 4

Toelichting taak	<p>Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat.</p> <p>De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit. Uitvoering gebeurt door VRU en ODRU.</p>
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening, Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit.
Omvang taak	<p>Twee controles categorie 4 zullen worden uitgevoerd</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrumona BV, Vrumonaweg 2 te Bunnik 2. Texaco Bunnik de Forten, Rijksweg A12 te Bunnik
Resultaat 2015	In 2015 is Vrumona 2x en Texaco 1x door de ODRU bezocht voor een controle. Bij de tweede controle bij Vrumona is het waterschap betrokken geweest.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogebouwen minimaal op het reeds verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	
Wat doen we niet	De integrale controles worden gehouden in vooraf bepaalde bouwwerken en inrichtingen met de Omgevingsdienst Regio Utrecht.
Indicatoren	<p>Aantal controles</p> <p>Aantal overtredingen;</p> <p>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).</p>
Toezichtstrategie	<p>Integrale controle ter plaatse.</p> <p>ODRU: controle op milieuvoorschriften.</p> <p>VRU: controle op bouwkundige, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen en veilig repressief optreden door de brandweer.</p>
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

8. Reguliere controles activiteit milieu Bunnik			
Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en algemene regels.		
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en aanverwante besluiten en regelingen.		
Omvang taak	Cat. 2 en 3: niet-agrarische controles Cat. 2: Akkerbouw/fruitteelt/paardenhouderijen/veehouderijen Cat. 3: veehouderijen (varkens/kippen/stoppersregeling zonder luchtwasser; glastuinbouw) Cat. 3: varkens/kippen met luchtwasser Gesloten bodemenergiesystemen Diverse kleine controle trajecten. Let op: controles cat.4/IPPC en voorheen provinciaal staan beschreven op productblad 7 en 8.		
Resultaat 2015	In 2015 zijn 114 reguliere controles dan wel controles op projectbasis uitgevoerd. Bij 46 bedrijven (= 40 %) was een hercontrole noodzakelijk in verband met geconstateerde overtredingen. In deze weergave zijn de inventarisatieprojecten niet meegenomen.		
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Het bedrijf Koelhuis De Jong heeft onze bijzondere aandacht. Op basis van de resultaten van de komende integrale controle wordt de verdere strategie voor 2016 bepaald.		
Doelstelling 2016	Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is een naleefgedrag van 100%.		
Prioriteit	Gemiddeld. De bedrijven worden gecontroleerd op basis van klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen (II t/m III).		
Capaciteit		beschikbare uren	geraamde producten
	project		
	Overloop projecten	13	pm
	categorie 3	388	20
	categorie 2	97	10
	Agrarisch project	213	14
	controles n.a.v. ingediende meldingen	29	3
	integrale controles tijdens het bouwproces	46	2
	controle (dubieuze) opslagruimten	24	pm
	gebiedsinventarisatie	72	pm
	gesloten energie systemen	23	3
	geluidsproducerende activiteiten in de openbare ruimte	23	2
Wat doen we niet	Op basis van een aantal actuele milieurelevante onderwerpen zullen een deel van de categorie 3 en een groot deel van de categorie 2 controles worden uitgevoerd in projectvorm. Dit verhoogt de integraliteit, relevantie, effectiviteit en het kennisniveau binnen de controles. Bij deze controles worden niet alle voorschriften gecontroleerd.		
Indicatoren	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal controles • Aantal overtredingen • Aantal ongedaan gemaakte overtredingen • Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen) 		
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse door de Omgevingsdienst Regio Utrecht op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines.		
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.		
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid		
Communicatie	n.v.t.		
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.		

9. Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Bunnik	
Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels. Het betreft de inrichtingen die tot 1 januari 2014 onder bevoegd gezag van de provincie Utrecht vielen en nadien zijn overgedragen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en onderliggende wetgeving.
Omvang taak	Voormalig provinciale bedrijven: 3: 1. A.C. van Koeveringe, Rijnseweg 7 te Odijk (2 x per jaar) 2. Avezaat B.V., Rumpsterweg 16 te Bunnik (1x per jaar) 3. Gemeentewerf Bunnik, Rumpsterweg 4 te Bunnik (1 x per jaar)
Resultaat 2015	Alle bedrijven zijn integraal gecontroleerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016
Doelstelling 2016	Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is een naleefgedrag van 100%. Eén bedrijf wordt tevens administratief gecontroleerd.
Prioriteit	Gemiddeld. De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen (II t/m III).
Capaciteit	
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal controles • Aantal overtredingen • Aantal ongedaan gemaakte overtredingen • Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse door de Omgevingsdienst Regio Utrecht op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

10. Indirecte lozingen

Toelichting taak	<p>Deze taak betreft het houden van toezicht op de regels over indirecte lozingen. In 2009 met de komst van de Waterwet zijn deze taken overgedragen van het waterschap naar de gemeente. Het toezicht op deze taken is onvoldoende geborgd. ODRU en HDSR nemen het initiatief om deze taak vorm te geven.</p> <p>Na een instructie door HDSR gaan toezichthouders van ODRU en HDSR samen op pad om bij vooraf bepaalde locaties specifiek de lozingssituatie te gaan controleren. Hierbij wordt ingezet op de vergunningssituatie (is lozing bekend?), op de kwaliteit van de lozing (voldoet de lozing aan de normen?) en op de kwaliteit van de zuivering technische voorziening (voldoet voorziening aan de eisen?).</p>
Wettelijk kader	Wet milieubeheer
Omvang taak	3 bedrijven (eventueel in overleg met rioolbeheerder te bepalen)
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	<p>Meer kennis en vaardigheden bij toezichthouders op de controle van indirecte lozingen.</p> <p>Meer naleving bij bedrijven als het gaat om regelgeving over lozingen en zuivering technische voorzieningen.</p>
Prioriteit	Gemiddeld (categorie III)
Capaciteit	<i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 29 uur
Wat doen we niet	Niet bij elk bedrijf wordt een monster genomen. Als de situatie aanknopingspunten geeft wordt er een monster genomen.
Indicatoren	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal overtredingen; • Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; • Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten; • Kennis bij toezichthouders.
Toezichtstrategie	Conform handhavingsbeleid
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja

11. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde vergunningaanvragen			
Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op afgewezen of buiten behandeling gestelde vergunningaanvragen. Het is bekend dat een aantal aanvragers na de afwijzing/niet in behandelingneming alsnog tot bouw of sloop overgaat of anderszins zonder vergunning opereert (Drank- en Horecawet, evenementen kansspelen etc.).		
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota, Wet Milieubeheer, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Drank- en Horecawet, Algemene plaatselijke verordening en de Wet op de Kansspelen.		
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming 2016: jaarlijks worden gemiddeld 8% van de aangevraagde vergunningen ingetrokken, geweigerd of buiten behandeling gesteld. - 23 adressen worden onderzocht		
Resultaat 2015	Wabo	2014	2015
	Ingetrokken	7	4
	Geweigerde	-	1
	Buiten behandeling gesteld	5	6
	APV en Bijzondere wetten	-	-
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.		
Doelstelling 2016	Er wordt niet gebouwd of gesloopt zonder vereiste vergunning.		
Prioriteit	Laag (afhankelijk van uitkomst risicomodule en klachten)		
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Boa geen geplande uren (APV en Bijzondere wetten) - Jurist geen geplande uren - Toezichthouder 22 uur (handhaving omgevingsvergunningen)		
Wat doen we niet	Evenementen, drank & horecavergunningen, kansspelvergunningen en andere APV vergunningen. Gelet op de resultaten van 2014 en 2015 is hier geen aanleiding voor.		
Indicatoren	Aantal controles; Aantal klachten; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).		
Toezichtstrategie	Wanneer een inspecteur in de buurt is voor een andere controle, en tijd heeft, wordt ter plaatse gekeken. Verder wordt gecontroleerd naar aanleiding van klachten omwonenden en als het vermoeden bestaat dat zonder vergunning zal worden gehandeld.		
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.		
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.		
Communicatie	N.v.t.		
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.		

12. Toezicht op omgevingsvergunningen o.a. de activiteit bouwen									
Toelichting taak	Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.								
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.								
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: - BWT toezicht omgevingsvergunning voor activiteit: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">-bouwen: 103</td> <td style="width: 50%;">-aanleg: 8</td> </tr> <tr> <td>-kappen: 19</td> <td>-overige: 4</td> </tr> <tr> <td>-uitweg: 20</td> <td>-monumenten: 10</td> </tr> <tr> <td>-afwijking 33</td> <td>(rijks- en gemeentelijke)</td> </tr> </table> - Actief intrekken van vergunningen ouder dan 2 jaar - VRU toezicht omgevingsvergunning voor activiteit bouwen: 17	-bouwen: 103	-aanleg: 8	-kappen: 19	-overige: 4	-uitweg: 20	-monumenten: 10	-afwijking 33	(rijks- en gemeentelijke)
-bouwen: 103	-aanleg: 8								
-kappen: 19	-overige: 4								
-uitweg: 20	-monumenten: 10								
-afwijking 33	(rijks- en gemeentelijke)								
Resultaat 2015	n.v.t.								
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.								
Doelstelling 2016	Voor de activiteit bouwen wordt afhankelijk van de toezichtmatrix de frequentie en diepgang van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid. De onderdelen Gezondheid, Bruikbaarheid, Toegankelijkheid, Duurzaamheid en Energiezuinigheid worden in de inspecties meegenomen. Voor de overige vergunninggerichte activiteiten wordt één of twee keer inspecties uitgevoerd. Voor intrekken van de vergunning een actueel vergunningbestand, het stimuleren om de vergunning te realiseren, gewijzigde wet en regelgeving (rechten en kwaliteit) beter te verdelen of te bevorderen. Het voorkomen ivm actualiteit de vergunning anders uit te voeren.								
Prioriteit	Hoog (overigens wel afhankelijk van de toezichtmatrix of prioriteit)								
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> -Toezichthouder 1498 uur (omgevingsvergunningen) -Toezicht op kap- en uitwegvergunning door U&R <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> 68 uur								
Wat doen we niet?	Diepgaand toetsen.								
Indicatoren	Aantal omgevingsvergunningen (o.a. activiteit bouwen). Aantal startmeldingen ontvangen (activiteit bouwen) Aantal gereedmeldingen ontvangen (activiteit bouwen). Aantal controles Aantal overtredingen.								
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal. Bij publiektoegankelijke en/of grote bouwwerken wordt afstemming gezocht met de VRU en bij inrichtingen wordt contact gezocht met de ODRU. Indien er sprake is van complexe bouwwerken en/of voorzien van brandveiligheidsinstallaties zal er gezamenlijk met de VRU toezicht worden gehouden. Uitgangspunt is het beperken van de toezichtlasten. Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden. In eerste aanleg wordt bij overtreding de vergunninghouder aangesproken. Voor het intrekken van een vergunning wordt de vergunninghouder in de gelegenheid gesteld om duidelijk aan te geven met feiten dat de vergunning daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Is er enkel sprake van een wens om de vergunning te behouden								
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.								
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.								
Communicatie	n.v.t.								
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.								

13. Afhandelen en Toezicht op sloopmeldingen	
Toelichting taak	Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt in het bijzonder gelet op asbest en veiligheid.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: - 54 meldingen en vergunningen
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Jaarlijks overwogen om het asbestprotocol actualiseren. In 2015 is het protocol geactualiseerd.
Doelstelling 2016	Afhankelijk van de risicoanalyse wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en volksgezondheid (asbest).
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Toezichthouder 190 uur (handhaving omgevingsvergunningen) - Vergunningverlener 105 uur (handhaving omgevingsvergunningen)
Wat doen we niet?	Actief illegale sloopwerkzaamheden opsporen. Asbestdumping is onderdeel van gebiedsgericht toezicht
Indicatoren	Aantal verstrekte sloopvergunningen; Aantal sloopmeldingen; Aantal gestarte en afgeronde werkzaamheden; Aantal controles; Aantal overtredingen.
Toezichtstrategie	Aandacht voor ketenhandhaving mbt asbest afvalstroom
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

14. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	
Toelichting taak	Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit.
Omvang taak	Ca. 20 vergunningen die de afgelopen jaren zijn verleend
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Toezichthouder 30 uur (handhaving omgevingsvergunningen)
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Aantal controles Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Lijst vergunningen wordt met de luchtfoto's vergeleken. Als er aanleiding wordt er ter plaatse gekeken en overlegd met eigenaar.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	Uiterlijk 3 maanden voor afloop van de instandhoudingstermijn wordt contact opgenomen met de vergunninghouder.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja

16. Gebiedsgericht toezicht Omgeving (Wabo)	
Toelichting taak	Het houden van toezicht (op vergunningsvrije) activiteiten op basis van een vooraf geprogrammeerde gebiedsindeling waarbij de resultaten van de uitkomsten van de Risicomodule (bestaande situatie) zijn verdisconteerd.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen
Omvang taak	De gemeente Bunnik is verdeeld in 4 deelgebieden. De drie dorpen en het buitengebied. Tien keer per jaar wordt er een ronde in de deelgebieden gemaakt. ± 40 te onderzoeken zaken
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente en inventariseren van veelvoorkomende overtredingen. <i>ODRU</i> In 2016 willen we de administratieve verwerking verbeteren.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Toezichthouder 60 uur (handhaving omgevingsvergunningen) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - uren vallen binnen contracturen
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Aantal gebiedscontroles; Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controles worden uitgevoerd onderweg naar geplande afspraken zoals bouwtoezicht of handhaving. Alles wordt globaal en aan de hand van de prioriteiten en risicomodule gecontroleerd. Zaken met hoge prioriteit worden direct opgepakt. Bij lage of gemiddelde prioriteit wordt met overtreden gesproken en gestimuleerd het juiste te doen. Lage prioriteiten worden enkel geregistreerd. Bij laag naleefgedrag kunnen deze overtredingen projectmatig met communicatietraject op worden gepakt. Met betrekking tot de inventarisaties vanuit de ODRU wordt een plan van aanpak met planning overeengekomen en vindt signaaltoezicht plaats.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

17. Toezicht brandveiligheid	
Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken en inrichtingen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit 2012, APV, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening.
Omvang taak	Gebouwen worden periodiek gecontroleerd op brandveiligheid. Dat zijn veelal woongebouwen met verminderd zelfredzame personen, die geen vergunning of melding behoeven, maar wel een verhoogd risico kennen. Aantal periodieke controles: 115 Eerste her-controles: 23 Overige controles: 5 Totaal: 143
Resultaat 2015	Naleefgedrag: 2015 naleefgedrag 80% (in 2014 en 2013 was dit lager).
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	1. Het bevorderen van naleving door toezicht en communicatie; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	Hoog. Prioriteiten programma brandveiligheid worden bepaald aan de hand van gebouwriscos, (bewoning, zelfredzaamheid, aantallen personen), bestuurlijke gevoeligheid en naleefgedrag. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bouwwerken in de risicoklasse I t/m III.
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - 697 uur
Wat doen we niet	
Indicatoren	Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen (BIO), Gebruik (voorwaarden vergunning/melding), Integrale (gezamenlijk ODRU en eventueel gemeente) en veilig repressief optreden door de brandweer. Een en ander wordt uitgevoerd volgens bijlage VI
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

19. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

Toelichting taak	Terugdringen aantal ongewenste en onechte meldingen waardoor het bewustzijn in verantwoordelijkheid van de abonnee toeneemt, beschikbaarheid brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid wordt bevorderd en de betrokkenheid van brandweerpersoneel en (in geval van vrijwilligers) werkgevers behouden blijft.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en de Wet veiligheidsregio's
Omvang taak	De VRU onderneemt actie na nodeloze alarmeringen en zeker zodra abonnees de norm overschrijden. Het terugdringen van nodeloze alarmering is speerpunt in VRU-beleid. - Aantal 11 stuks
Resultaat 2015	In 2015 is een afname van loze meldingen met ongeveer 30% gerealiseerd dankzij: <ul style="list-style-type: none"> • Afkoppelen van alle niet verplichte installaties • Voorlichting en handhaving bij een teveel aan loze meldingen • Invoering van verificatie voor alarmering (telefonisch contact tussen meldkamer Brandweer en het meldadres om brandmelding te valideren en eventuele alarmering te voorkomen.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2016	1. De doelstelling binnen de VRU is om in 2016 het aantal nodeloze meldingen met 50% terug te dringen door STOOM. De invoering van verificatie in 2014 kan hier aan bijdragen. 2. Het terugdringen van het aantal onechte en ongewenste brandmeldingen van brandmeldinstallaties; 3. Het voorkomen van verminderde alertheid bij gebruikers van gebouwen; 4. Het voorkomen van nodeloze uitrukken door de brandweer. M.i.v. 2016 wordt ingezet op de certificering van brandmeldinstallaties.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - 22 uur
Wat doen we niet	N.v.t.
Indicatoren	Aantal controles en adviezen; Aantal onechte en ongewenste meldingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Controle op overschrijding van het toegestane aantal onechte en ongewenste brandmeldingen (op basis van de norm NEN2535). Bij strijdigheden met de rechtstreeks werkende voorschriften en/of voorwaarden van vergunning of melding, voert de inspecteur overleg met de gebruiker. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Veel investeren in communicatie en advies alvorens over te gaan tot handhaven.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

20. Toezicht Evenementen

Toelichting taak	Door gebruik te maken van de risicoscan worden evenementen beoordeeld op de soort A, B of C. Over het algemeen komt hieruit: grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A). Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhavingsthema's (brandveiligheid, APV en bouwen). Op een type B en C evenement wordt door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV medewerker c.q. BOA of medewerker van BWT. Belangrijk aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door BWT gecontroleerd Afhankelijk van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA).			
Wettelijk kader	Woningwet, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening			
Omvang taak	Aantal evenementen: type A: 84 type B: 10 type C: 4	Controles VRU type A:- type B: 10 type C: 1	Controles BOA type A:- type B: 7 type C: 1	Controles BWT type A:- type B: 5 type C: 4
Resultaat 2015	n.v.t.			
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.			
Doelstelling 2016	De meest risicovolle evenementen type B en C worden gecontroleerd. Bij de grotere/bijzondere vindt er vooroverleg en een evaluatie plaats. Klachten n.a.v. vorige evenement kan ook een reden zijn voor controle.			
Prioriteit	Hoog (afhankelijk van type evenement)			
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> -Boa 48 uur (APV en Bijzondere wetten) -Jurist geen geplande uren (APV en Bijzondere wetten) -Toezichthouder 36 uur (handhaving omgevingsvergunningen) <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> -26 uur			
Wat doen we niet?	Toezicht houden op A-evenementen			
Indicatoren	Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/intrekking vergunning); Aantal naar aanleiding van overtreding ingetrokken vergunningen (of in toekomst niet te verlenen vergunningen).			
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Afhankelijk van aard en omvang van een evenement kan meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningsvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd.			
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.			
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.			
Communicatie	Voorafgaand aan de type B en C evenementen zal communicatie plaatsvinden over het toezicht dat gehouden gaat worden in zowel de opbouwfase als de uitvoeringsfase van de evenementen.			
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.			

21. Toezicht Drank- en Horecawet

Toelichting taak	<p>Met de inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet zijn er nieuwe taken bijgekomen voor de gemeente Bunnik.</p> <p>De Drank- en Horecawet geeft gemeenten meer mogelijkheden om overmatig alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan en extra regels op te stellen voor de (para)commerciële horeca. Het toezicht van de Voedsel- en Waren Autoriteit is, voor wat betreft alcohol, overgegaan naar de gemeenten. Dit houdt onder meer in dat de gemeente toeziet dat supermarkten geen drank verkopen aan jongeren onder de 18 en dat deze jongeren geen alcoholhoudende drank op zak hebben. De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet.</p>
Wettelijk kader	Drank- en Horecawet en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	44 horecagelegenheden (commercieel en para commercieel) in Bunnik. Naast deze horecagelegenheden zijn er nog 5 verkooppunten waar alcohol wordt verkocht. Deze ondernemingen hoeven niet in het bezit te zijn van een DHW-vergunning.
Resultaat 2015	Geen resultaat van 2015 aanwezig omdat deze taak pas vanaf één januari 2016 uitgevoerd gaat worden. De reden hiervoor is dat zestien- en zeventienjarige jongeren ten tijde van de leeftijdsverhoging opeens niet meer mochten drinken terwijl dit voorheen wel mocht. Per één januari 2016 hebben al deze jongeren de achttien jaar bereikt en kan deze taak uitgevoerd gaan worden.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2015.
Doelstelling 2016	In het eerste kwartaal van 2016 heeft de horeca contactfunctionaris alle alcoholverstrekkers persoonlijk gesproken en gewezen op de voor hun geldende wetten en regels.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	- 98 uur toezicht in de vorm van preventieve voorlichting (49 verkooppunten voor alcohol, 2 uur per verkooppunt)
Wat doen we niet?	Structurele controles
Indicatoren	Signalen van misstanden uit de samenleving Aantal incidentele controles Aantal geconstateerde overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten(dwangsom/bestuursdwang/schorsen vergunning etc.)
Toezichtstrategie	De gemeente Bunnik zet in op voorlichting en op preventie van overtredingen door de huidige praktijk van overleg met horeca. paracommercie, politie en overige betrokkenen te continueren en te versterken. Toezicht wordt naast voorlichting ingezet om de naleving van regels te bevorderen. Afhankelijk van de inrichting kan met meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningsvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden.
Sanctiestrategie	Volgens Handhavingsbeleid. Bij geconstateerde overtredingen vormt sanctionering het sluitstuk van handhaving in situaties waarin afspraken niet kunnen worden gemaakt of niet worden nageleefd. De keuze voor sanctiemiddelen is maatwerk.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Communicatie	Alcoholverstrekkers zijn actief betrokken bij het tot stand komen van APV bepalingen voor de paracommercie.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja.

22. APV en Bijzondere wetten

Toelichting taak	<p>Taken die niet kunnen worden ondergebracht onder één van de andere categorieën. Dit zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toezicht op de winkeltijden; - Wet op de Kansspelen; - BIBOB (Bevordering Integriteitbeoordelingen door het Openbaar Bestuur). - Marktverordening <p>Daarnaast kunnen projectgewijs (indien daar aanleiding toe is) integrale controles worden uitgevoerd.</p>
Wettelijk kader	Algemene plaatselijke verordening, Winkeltijdenwet, Winkeltijdenverordening, Wet BIBOB, Marktverordening, Standplaatsbeleid.
Omvang taak	Aan de hand van klachten, meldingen en handnavingsverzoeken zullen horeca-inrichtingen, sportkantine, terrassen, winkels, de markt etc. worden bezocht.
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Er wordt voldaan aan de regelgeving waardoor de leefbaarheid en veiligheid worden geoptimaliseerd.
Prioriteit	Gemiddeld (bijvoorbeeld categorie II, III of IV)
Capaciteit	<p><i>Gemeente Bunnik</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Boa geen uren gepland (APV en Bijzondere wetten) - Jurist geen uren gepland (APV en Bijzondere wetten)
Wat doen we niet?	Gepland, projectmatig of actief toezicht houden.
Indicatoren	<p>Aantal controles;</p> <p>Aantal geconstateerde overtredingen;</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke handnavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/intrekking vergunning).</p>
Toezichtstrategie	Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Volgens het handnavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

24. Handhaving openbare ruimte

Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Afvalstoffenverordening. Het gaat hier onder meer om dumpingen, het veroorzaken van zwerfafval, afvaltoerisme en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil. Vernielingen algemeen en beschadigen bestrating en andere gemeentelijke eigendommen. Aantasting openbaar groen/ vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen. Illegale plakken, kladden, uitstallingen. Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen.
Wettelijk kader	Gemeentewet, Waterwet, APV, Afvalstoffenverordening en Bouwverordening
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit; - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; ± 9 meldingen/ handhavingsverzoeken.
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Verbeteren leefomgeving. Door snel reageren op meldingen/klachten en adequaat optreden een positief effect op het natuurlijke naleefgedrag uit te oefenen.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Boa 23 uur (APV en Bijzondere wetten) - Jurist geen geplande uren (APV en Bijzondere wetten)
Wat doen we niet	Preventief toezicht houden
Indicatoren	Aantal meldingen/handhavingsverzoeken; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).
Toezichtstrategie	Surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/klachten/ handhavingsverzoeken/signalen van wijkbeheer, planmatig toezicht op hotspots.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

25. Handhaving parkeerexcessen

Toelichting taak	Toezicht op parkeerexcessen. Het gaat vooral om parkeren in de blauwe zone. Veiligheidsthema's in overleg met de politie en verkeersdeskundige. Daarnaast is nog altijd een issue het langdurig parkeren in de openbare ruimte van caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken en het parkeren in groenvoorzieningen.
Wettelijk kader	Algemene Plaatselijke Verordening, Afvalstoffenverordening, Wegen- en verkeerswet 1994, en het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Alleen raming mogelijk: - Actief surveilleren blauwe zones in Odijk en Bunnik; - Projectmatige aanpak caravans; ± 20 meldingen/ handhavingsverzoeken; - Eén of twee thema's in overleg met politie en verkeerskundige.
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Efficiënter gebruik van de parkeerplaatsen in de blauwe zones. Tegengaan van de verrommeling van de openbare buitenruimten. Door de BOA 's zichtbaar te laten zijn en actief op te treden, zal een positief effect op het naleefgedrag geven.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Boa 215 uur (APV en Bijzondere wetten) - Jurist 40 uur (APV en Bijzondere wetten) o.a. communicatie
Wat doen we niet	Preventief toezicht houden, met uitzondering van de blauwe zones
Indicatoren	Aantal meldingen/ handhavingverzoeken; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning); Aantal bekeuringen.
Toezichtstrategie	Surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/ handhavingverzoeken/ waarnemingen wijkbeheer. Thematische aanpak caravans in augustus/ september.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing. Zie signaalkaarten.
Sanctiestrategie	Volgens het Handhavingsbeleid. Met name parkeren op invalide parkeerplaatsen, buiten de vakken en blauwe schijf problemen, wordt verbaliseerd.
Communicatie	Verschillende vormen van communicatie kunnen worden ingezet.

26. Handhaving hondenregels	
Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op de regels over honden. Het gaat hier over het aanlijngedod, aanwezigheid honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging.
Wettelijk kader	Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2016: ± 16 meldingen/ handhavingsverzoeken; -Bij het ontdekken van trends worden thematisch geplande surveillance 's en/ of communicatietrajecten uitgevoerd.
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	Weinig overlast van honden in de openbare ruimte. Door schone/ hygiënische buitenruimten in woonwijken en een gevoel van veiligheid bij aangelijsde honden in gebieden met een aanlijngedod.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente Bunnik</i> - Boa 40 uur (APV en Bijzondere wetten) - Jurist 20 uur (APV en Bijzondere wetten) o.a. communicatie
Wat doen we niet	Preventief of gepland surveilleren.
Indicatoren	Aantal meldingen en klachten; Aantal bekeuringen.
Toezichtstrategie	Surveillance naar aanleiding van meldingen / handhavingsverzoeken. Afhankelijk van de trend is zichtbaarheid van de BOA soms niet gewenst. Als het naleefgedrag en de doelstelling kan worden bevorderd door in burger te surveilleren, heeft dit als uitzondering op de regel, de voorkeur.
Signaaltoezicht	Zie signaalkaarten
Sanctiestrategie	Volgens het Handhavingsbeleid. Met name voor het niet opruimen van hondenpoep of geen zakje bij je hebben om de poep op te kunnen ruimen, wordt geverbaliseerd.
Communicatie	Bij trends kunnen verschillende vormen van communicatie worden ingezet.
Voldoet aan wettelijke norm	Nee (gelet op de hoge prioriteit en beschikbare capaciteit, wordt er te weinig preventief gesurveilleerd)

Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen

Wetgeving

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bibob	Wet bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur
BIO	Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische blik op brandveiligheid
Bor	Besluit omgevingsrecht
BWT	Bouw- en woningtoezicht
DHZ	Doe het zelf(controles)
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie
HUP	HandhavingsUitvoeringsProgramma
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Mor	Regeling omgevingsrecht
NEN	Nederlandse Norm
RO	Ruimtelijke Ordening
STOOM	Structureel Terugdringen Ongewenste Onechte Meldingen
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Organisaties

BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
FP	Functioneel Parket (Openbaar Ministerie)
HDSR	Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'
IenM	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IPO	Interprovinciaal Overleg
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
OM	Openbaar Ministerie
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
RMT	Regionaal Milieuteam (politie)
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht

Bijlage II: Samenvatting risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (gebiedsspecificatie)

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	37,1	41	punten
II	GROOT RISICO	33,1	37	punten
III	BEPERKT RISICO	29,1	33	punten
IV	KLEIN RISICO	25,1	29	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	21,0	25	punten

Beschrijving	Totaal	Klasse
		I
Buitengebied Bunnik		II
Bunnik		III
Odijk		III
Werkhoven		IV
		V

Bijlage III: Samenvatting risicomodule Bouwen en Ruimtelijke Ordening (thema/object)

Fout! Ongeldige koppeling.

Beschrijving	Totaal	Klasse
Bedrijf Cat. III > € 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	19,5	I
Publiek Cat. III > € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, cafés, supermarkten, bioscopen, etc.)	18,3	I
Sloopmelding met asbest		I
Publiek Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, cafés, supermarkten, bioscopen, etc.)	16,7	II
Wonen Cat. III > € 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriematige woningbouw)	15,7	II
Bedrijf Cat. II € 100.000 - 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	14,5	III
Publiek Cat. I < € 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, cafés, supermarkten, bioscopen, etc.)	14,5	III
Wonen Cat. I < € 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags)	14,2	III
Wonen Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (nieuwbouw van woningen/seriematige woningbouw)	14,1	III
Archeologiebescherming (waaronder aanleggen van een (bouw)werk)	14,1	III
Sloopvergunningen (Rijksmonumenten / beschermd stadsgezicht)	13,1	IV
Bedrijf Cat. I < € 100.000 (bedrijfsgebouwen)	12,6	IV
Wonen Cat. I < € 100.000 (uitbouw/aanbouw/bijgebouw 1 laag)	12,5	IV
Beschermd dorpsgezicht	12,2	IV
Monumentenbescherming (rijksmonumenten)	11,1	V
Monumentenbescherming (gemeentelijke monumenten)	11,1	V
Wonen Cat. I dakkapel	10,6	V
Overig Cat. I+II+III (restcategorie, niet elders genoemd, waaronder infra, weg- en waterbouw, kassen, etc.)	10,3	V
Uitvoeren van een werk (overig) , kap etc.	10,3	V
Sloopmelding zonder asbest	9,3	V

Bijlage IV: Samenvatting risicomodule Milieu

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	27	38	punten
II	GROOT RISICO	20	27	punten
III	BEPERKT RISICO	15	20	punten
IV	KLEIN RISICO	12	15	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0,0	12	punten

Beschrijving	Totaal	Klasse
Overige industrie chemisch	37,8	I
Tankstations met LPG	36,3	I
Garages met tankstation	28,2	I
Overige industrie	27,4	I
Afvalverwerkers	27,4	I
(Chemische) Wasserijen	27,1	I
Loonbedrijven cat 3/4	26,0	II
Opslag- en transportbedrijven cat 3/4	25,5	II
Garages zonder tankstation cat 3/4	24,4	II
Glastuinbouw cat ¾	24,4	II
Autosloperij	24,1	II
Tankstations zonder LPG	23,8	II
Veehouderijen varkens/kippen	23,7	II
Metaal- en elektrabedrijven cat 3/4	23,3	II
Overige	23,2	II
Zwembaden	22,7	II
Drukkerijen cat 3/4	22,6	II
Loonbedrijven cat 1/2	21,7	II
Bouw- en houtbedrijven cat 3/4	21,3	II
Horecabedrijven cat 3/4	21,2	II
Jachthavens cat 3/4	21,1	II
Garages zonder tankstation cat 1/2	20,1	II
Overige industrie hout	20,0	II
Detailhandel en ambachtsbedrijven cat 3/4	19,6	III
Jachthavens cat 1/2	19,2	III
Rioolwaterzuiveringsinstallatie	18,9	III
Opslag- en transportbedrijven cat 1/2	18,5	III
Veehouderijen rundvee	18,2	III
Overige dienstverlening	18,1	III
Glastuinbouw cat 1/2	18,1	III
Drukkerijen cat 1/2	17,6	III
Metaal- en elektrabedrijven cat 1/2	17,5	III
Campings, bungalow- en recreatieparken	17,3	III
Sportcomplexen cat 2/4	16,3	III
Detailhandel en ambachtsbedrijven cat 1/2	16,2	III
Bouw- en houtbedrijven cat 1/2	16,1	III
Schildersbedrijven	15,7	III
Woon- en kantoorverblijven en scholen	15,7	III
Horecabedrijven cat ½	15,6	III
Medische gezondheidszorg	15,3	III
Zorginstellingen	15,0	IV
Dierenverblijven	14,2	IV
Veehouderijen graasdieren	13,6	IV
Instrument/tandtechniek	13,3	IV
Stookinstallatie	12,8	IV
Akkerbouw en fruitteelt	12,5	IV
Sportcomplexen cat 1/2	12,4	IV
Vuurwerk	12,1	IV
Tandartsen	11,8	V
Olietanks bij particulier	11,4	V
Propaanopslag	11,3	V
Paardenhouderijen	10,9	V
Telefooncentrale	10,5	V
Gasdrukregel- en meetstations	8,8	V
Riool- en poldergemalen	8,5	V

Bijlage V: Samenvatting risicomodule APV / Bijzondere wetten

Klasse	Opmaak	Van	tot en met	
I	ZEER GROOT RISICO	35	43	punten
II	GROOT RISICO	28	35	punten
III	BEPERKT RISICO	21	28	punten
IV	KLEIN RISICO	14	21	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0,0	14	punten
Beschrijving			Totaal	Klasse
Evenementen categorie C			41,2	I
incidentele festiviteiten inrichting			38,9	I
Kermis organiseren			38,7	I
Ontheffing tijdelijk schenken alcoholische dranken			35,2	I
Evenementen categorie B			34,9	II
Sluittingsuur horecabedrijven			34,8	II
Ontheffing geluidshinder			34,3	II
Vergunning Drank- en horecawet			33,0	II
openbare manifestaties			30,3	II
Vergunning voor het verkopen van vuurwerk			29,4	II
Betogingen			29,3	II
Terras exploiteren			28,8	II
Ontheffing kampeerterrein			28,5	II
Evenementen categorie A			27,6	III
overlast van hangjongeren			27,4	III
autocross			27,2	III
Afsteken (professioneel) vuurwerk			26,8	III
Snuffelmarkt			24,3	III
handelen in strijd met winkeltijdenwet			24,1	III
exploitatievergunning			23,7	III
Ontheffing openstelling winkels			23,3	III
Tijdelijke gebruiksvergunning			23,1	III
verontreiniging van honden			22,7	III
Standplaatsen			22,4	III
Speelautomaten exploiteren			21,3	III
houden van hinderlijke en schadelijke dieren			20,8	IV
Loterij organiseren			20,5	IV
Ontheffing vuur stoken			20,3	IV
Vergunningen standplaatsen			20,1	IV
Vergunning inzameling geld of goederen			20,1	IV
Draaiorgel exploiteren			18,2	IV
Reclamemateriaal verspreiden			17,9	IV
parkeerexcessen (Mulderfeiten)			17,5	IV
Vergunning bruikbaarheid van de weg artikel 2:10 APV			17,5	IV
aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg artikel 2:11 APV			17,4	IV
Maken, veranderen van een uitweg artikel 2:12 APV			17,3	IV
dumpingen afval klein (verkeerd aanbieden huisvuil)			17,1	IV
Duiven			17,0	IV
Ligplaatsen			16,5	IV
Vrijstelling verplichting met betrekking tot het verkoopregister			16,5	IV
parkeren grote voertuigen/uitzichtbelemmerende voertuigen			16,0	IV
parkeren van voertuigen van een autobedrijf e.d.			16,0	IV
parkeren kampeermiddelen			16,0	IV
dumpingen grof vuil			16,0	IV
Gevaarlijke honden			15,6	IV
luchtballonnen oplaten			15,5	IV
Reclame tijdelijk in de openbare ruimte			15,1	IV
Textielinzameling			15,0	IV
parkeren van reclame voertuigen			14,5	IV
plaatsen van voorwerpen op of aan de weg ism publieke functie (niet tijdelijke reclame)			14,5	IV
Straatartiest			14,2	IV
Verwijzingsborden, ontheffing			14,0	IV
Uitstalling exploiteren			14,0	V
snoeproute middelbare scholen			13,7	V
Bijen			13,1	V
loslopende honden			12,8	V
Vergunning Opiumwet			12,1	V
Vergunning exploiteren seksinrichting \escort			12,0	V
autowrakken			11,6	V
overlast van fietsen en bromfietsen			10,9	V
Venten			9,6	V
fiets- en voetgangersgebied			9,4	V
Open vuur in bossen en natuurgebieden			9,3	V
spandoek plaatsen			9,2	V
Openbaar Groen			8,5	V
stankoverlast			8,5	V
Woonbootvergunning			7,8	V

Bijlage VI: Samenvatting toezicht objecten Bandveiligheid

Code	frequentie	Arch. Nr.			
1300	1	3981HD01	IMitros (woongebouw)	Koningslaan 1	Bunnik
1501	0,5	3981CK0002-7	Woongebouw "Weerderhof"	Ds Herm Pollaan 5-7	Werkhoven
1501	0,5	3984MD2565	Quarijn - WOZOCO	Barbeellaan 25-65	Odijk
1503	1	3985RP25	De Hoevelaar	Herenstraat 25	Werkhoven
1503	1	3984JZ71	Villa Fossa	Wilhelmus Peekhof 71	Odijk
1503	1	3985RV02	Klein Sonsbeek Geb a/b/c	Herenstraat 2	Werkhoven
1503	1	3985SH6A	Stichting De Barrage	Molenspoor 6a	Werkhoven
1701	2	3981EJ26	Verzorgingstehuis Bunninchem	Burg v d Weijerstraat 26	Bunnik
1801	1	3984JJ0016	Kamerverhuur C.Lamberts	De Meent 16	Odijk
1802	1	3981AH2B	Onroerend Bezit BV Kamerverhuur	Schoudermantel 2b	Bunnik
1802	1	3985RV26	Kamerverhuur Janssen	Herenstraat 26	Werkhoven
1802	1	3984KG5C	Kamerverhuur Van Wees	Boomgaardweg 5c	Odijk
1802	1	3984NZ6	GKAJO - Kamerverhuur	Schoudermantel 6	Bunnik
1802	1	3981BV32	Kamerverhuur Vermeulen	Rijnzichtlaan 28/30	Bunnik
1802	1	3984LG17	Kamerverhuur Oskam	Werkhovenseweg 17	Werkhoven
1802	1	3984PA02	J&T Vastgoed B.V.(De Vork)	De Vork 2	Odijk
1802	1	3981EG0004	Kamerverhuur van Rijn	Smalleweg 4	Bunnik
1802	1	3981EA0023	Kamerverhuur van Rijn	Dorpsstraat 23	Bunnik
1802	1	3981EG0002A	Kamerverhuur van Rijn	Smalleweg 2a	Bunnik
2100	1	3984KT02	KDV Kobus	Oude Haven 2	Odijk
2100	1	3981BT20	Partou Kinderopvang KDV Rijnzichtlaan 20 b	Rijnzichtlaan 20b	Bunnik
2100	1	3984MA00	Het Palet verzameldossier	Rijneiland 1-4	Odijk
2100	1	3981AG33	Mama Mia KDV	Schoudermantel 33	Bunnik
2410	0,5	3981HD0009	Museum Oud Amelisweerd	Koningslaan 9	Bunnik
2510	0,25	3984NT01	SV Odijk Tennis	Singel 6	Odijk
2510	0,25	3984NC05	SJB Schoudermantel.	Singelpark 5	Odijk
2510	0,25	3981EM03	Witte Huisjes	Kerkpad 3	Bunnik
2510	0,25	3981HR03C	Bunnik 73 V.V. en Partou kinderopvang BSO	Tolhuislaan 3f	Bunnik
2510	0,25	3981HR03H	BLTC De Nienhof	Tolhuislaan 3b	Bunnik
2510	0,25	3984NZ42	Scouting Katimavik	Singel 42	Odijk
2520	0,5	3984MA0007	Dorpshuis Odijk	Rijneiland 7	Odijk
2610	0,25	3984NL34	Herv/geref.kerkgem(witte kerkje)	Zeisterweg 34	Odijk
2610	0,25	3985SB0005	St. Stevenskerk	Brink 5	Werkhoven
2610	0,25	3985RP11	RK kerk Werkhoven	Herenstraat 11	Werkhoven
2610	0,25	3981EM02	Oude dorpskerk	Kerkpad 2	Bunnik
2620	0,5	3981AD36	RK kerk Bunnik	Stationsweg 36	Bunnik
2620	0,5	3984JA01	RK kerk Odijk	Sint Nicolaaslaan 1	Odijk
2800	0,5	3981HT02D	Vrumona (bedrijfskantine)	Vrumonaweg 2	Bunnik
2800	0,5	3981HR003C	Clubhuis HC Kromme Rijn	Tolhuislaan 3c	Bunnik
2800	0,5	3984NZ40	Broekies Buiten	Singel 40a	Odijk
2800	0,5	3981HP0006	Golfclub Krommerijn	Sportlaan 6	Bunnik
2910	0,5	3981HD0011	De Veldkeuken	Koningslaan 11	Bunnik
2910	0,5	3985RA11A	Cafe Hart van Werkhoven	Beverweertseweg 11a	Werkhoven
2910	0,5	3984JG21	Twins	De Meent 19a	Odijk
2910	0,5	3981EB40	Eetcafé De Bank & Co	Dorpsstraat 40	Bunnik
2910	0,5	3981EK78	Locatie 78	Burg v d Weijerstraat 78	Bunnik
2910	0,5	3981EA09	Wapen van Bunnik	Dorpsstraat 9	Bunnik
2910	0,5	3981HA0001	Restaurant Vroeg	Achterdijk 1	Bunnik
2910	0,5	3984JH53	Wapen van Odijk	De Meent 53	Odijk
2910	0,5	3981HH16	Theehuis Rhijnauwen	Rhijnauwenselaan 16	Bunnik
2910	0,5	3985RR31	Wapen van Werkhoven	Herenstraat 31	Werkhoven
2920	1	3981AA03	Rodaen	Stationsweg 3	Bunnik
2920	1	3981GH0030	De Landgoederij/Kasteel Cammingha	Camminghalaan 30	Bunnik
2930	2	3981AH52	Studio A12	Schoudermantel 52e	Bunnik
2999	0,5	3984LG0001	Hofstede de Beug	Werkhovenseweg 1	Odijk
2999	0,5	3981LA15	Body Industries	Regulierenring 15	Bunnik
2999	0,5	3981HE02H	Fort bij Vechten	Marsdijk 2	Bunnik
2999	0,5	3981EG02A	Cuisine Culinaire	Smalleweg 2	Bunnik
5002	0,25	3981AK0008E	H. Schoonderwoerd Heftrucks	Rumpsterweg 8e	Bunnik
5011	1	3985MG0019A	W. Oskam	Werkhovenseweg 19a	Werkhoven
5020	0,25	3981AK04	Gemeente werf	Rumpsterweg 4	Bunnik
5031	0,5	3981AG0047	Koel- en Vrieshuis Klaas de Jong B.V.	Schoudermantel 47	Bunnik

5101	0,5	3981AG45	V.d. Tol (bouwbedrijf)	Schoudermantel 45	Bunnik
5201	1	3981LA0003	Van Raak machinefabriek	Regulierenring 3	Bunnik
5201	1	3981CK27	Jos Mulder carrosseriebouw	Groeneweg 27	Bunnik
5201	1	3981AK17	Driessen La Fleche d'Or bv	Rumpsterweg 17	Bunnik
5220	0,25	3981HT02A	Vrumona (productie & Opslag)	Vrumonaweg 2	Bunnik
6002	1	3981LA 0011	Koninklijke BAM gebouw K	Regulierenring 11	Bunnik
6110	0,25	3981LB4	CHS Solutions Control Information B.V.	Regulierenring 4	Bunnik
6110	0,25	3981LA35	Koninklijke Bam Groep - Geb F	Regulierenring 35	Bunnik
6110	0,25	3981AJ20	Dutch Property Company Rembrandt 8 B.V.	Kosterijland 20	Bunnik
6110	0,25	3981AZ09	Koninklijke Bam Groep - Geb B	Runnenburg 9	Bunnik
6110	0,25	3981HT02P	Vrumona (hoofdkantoor) Estates Europe BV inzake V.O.F. De	Vrumonaweg 2	Bunnik
6110	0,25	3981XJ70-78	Molenbeeke	Kosterijland 70	Bunnik
6110	0,25	3981AZ30	ING Wholesale Banking	Runnenburg 30	Bunnik
6110	0,25	3981LB18	BAM gebouw H	Regulierenring 18	Bunnik
6110	0,25	3981AZ19	Koninklijke Bam Groep - Geb D	Runnenburg 19	Bunnik
6110	0,25	3981LB08	Van Raak Promotions	Regulierenring 8	Bunnik
6110	0,25	3981LB2	Merin. BV	Regulierenring 2	Bunnik
6110	0,25	3981LB16	De Waal Beheer. O.G.	Regulierenring 16	Bunnik
6110	0,25	3981LB09	Maatschap Regulier 9	Regulierenring 9	Bunnik
6110	0,25	3981LB10	WorldPay (oud BIBIT)	Regulierenring 10	Bunnik
6110	0,25	3981AJ40/48	Merin.b.v.	Kosterijland 40-48	Bunnik
6110	0,25	3981EA23	Welmon	Dorpsstraat 1b	Bunnik
6110	0,25	3981AJ10	Rijsterborgh. BV	Kosterijland 10	Bunnik
6110	0,25	3981AZ34	Calabris / Stichting O.V.D.B.-LOB	Runnenburg 34	Bunnik
6120	0,25	3984NH01	mts Politie Nederland	Zeisterweg 1b	Odijk
6120	0,25	3984NC01	Gemeentehuis Bunnik	Singelpark 1	Odijk
6120	0,25	3981GB99	Rhijnhaege	J F Kennedylaan 99-101	Bunnik
6120	0,25	3981AJ0015	Bovag	Kosterijland 15	Bunnik
7110	1,5	3985SG20	Samaya Conferentiecentrum	Hollandewagenweg 20	Werkhoven
7120	2	3981AJ08	Hotel Postillion	Kosterijland 8	Bunnik
7220	2	3985RE0038	J.W. Oskam	Beverweertseweg 38a	Werkhoven
7220	2	3981HH14	Stayokay Bunnik	Rhijnauwenselaan 14	Bunnik
7310	1	3981WC0004	Prikkebeen KDV	Huib van de Vechtlaan 4	Bunnik
7310	1	3981GJ02	Het Speeldorp	Pastoor Heggelaan 2	Bunnik
8101	1,5	3981BS03	RKBS Barbara school	Rijnzichtlaan 3	Bunnik
8101	1,5	3985LK0007	MFA Het Kwartier	De Curtis 7	Werkhoven
8220	1	3981GD0027	MFA De Kersentuin /Gymzaal Rijnzaal	Camminghalaan 25-27	Bunnik
9210	0,25	3981BS11A	Sporthal Irene Zaal	Rijnzichtlaan 11a.	Bunnik
9210	0,25	3981HR03H-1	Sporthal De Tol - HV Celeritas en Partou BSO	Tolhuislaan 3	Bunnik
9220	0,5	3984NZ0006	Sporthal De Lindenhof	Rijneiland 6	Odijk
9300	1	3981AK15	Zwembad Laco	Rumpsterweg 15	Bunnik
10110	0,5	3981AK01	Kabinet Het	Rumpsterweg 1	Bunnik
10110	0,5	3981AK02	Villa Provence Kabinet	Rumpsterweg 2	Bunnik
10110	0,5	3984JK40	Jumbo	De Meent 40c	Odijk
10110	0,5	3985LB62	Tuincentrum Werkhoven	Achterdijk 62	Werkhoven
10110	0,5	3981EP12	Kruidvat Bunnik	van Hardenbroeklaan 12	Bunnik
10110	0,5	3981AK08B	Interium	Rumpsterweg 8b	Bunnik
10110	0,5	3981AK11	Magazijn Het Kabinet	Rumpsterweg 11	Bunnik
10120	0,5	3981EN0003	Albert Heijn	van Hardenbroeklaan 3	Bunnik

Bijlage VII: Voorstel keuzes uitvoering

Het onderstaande overzicht van productbladen bevat een eenvoudige weergave van de gekozen prioriteiten. Omdat er een verschil zat tussen 'benodigde capaciteit' en 'beschikbare capaciteit' is aan de hand van onderstaande tabel een keuze gemaakt. Deze tabel is ook toepasbaar in de situatie dat tussentijds er knelpunten, ontstaan waardoor voor een afwijkende uitvoering moet worden gekozen. De onderstaande keuze (kolom 'Prioriteit HUP') is de huidige gemaakte keuze. Op grond van artikel 7.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dient dit inzichtelijk te worden gemaakt en dienen hiervoor de financiële en personele middelen beschikbaar te worden gesteld. In de voortgangsrapportage en het Jaarverslag worden afwijkende keuzes verantwoord. Afwijkingen worden tussentijds met de portefeuillehouder besproken.

Productblad	Prioriteit HUP	Wettelijk verplicht	Alternatief mogelijk?	Toelichting en alternatief voorstel
1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse	Hoog	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t. voor Bunnik
2. Actualisatie handhavingsbeleid	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
3. Jaarverslag 2016	Hoog	Ja	Nee	Geen
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017	Hoog	Ja	Nee	Geen
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	Hoog	Ja	Nee	Geen
6. Handhaven oneigenlijk grondgebruik	Laag	Nee, tenzij verzoek tot handhaving	Faseren	verjaring stuiten, mits voldoende capaciteit
7. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van je risicomodule is mogelijk
8. Reguliere controles activiteit milieu	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk
9. Reguliere controles voormalig provinciale bedrijven Bunnik	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk
10. Indirecte lozingen	Gemiddeld	Ja	Faseren of temporiseren	Later moment of steekproefsgewijs
10a. Project vuurwerkcontroles	Hoog	n.v.t.	n.v.t.	Komt momenteel niet voor in Bunnik
11. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen	Laag	Ja	Faseren of temporiseren	Later moment of steekproefsgewijs
12. Toezicht op omgevingsvergunningen o.a. de activiteit bouwen	Hoog	Ja	Temporiseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren en/of minder frequent controleren
13. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)	Hoog	Ja	Temporiseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren en/of minder

Productblad	Prioriteit HUP	Wettelijk verplicht	Alternatief mogelijk?	Toelichting en alternatief voorstel
				frequent controleren
14. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	Gemiddeld	Ja	Niet aanpassen	Naleving belangrijk
15. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet	Gemiddeld	n.v.t.	n.v.t.	Geen probleem in Bunnik
16. Gebiedsgericht toezicht	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
17. Reguliere controles brandveiligheid	Hoog	Ja	Faseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
18. Brandveiligheid (illegale) bewoning	Gemiddeld	n.v.t.	n.v.t.	Geen project in Bunnik
19. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	Hoog	Nee	Uitstellen	Uitstellen
20. Toezicht Evenementen	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
21. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren of een pilot
22. APV en Bijzondere wetten	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Prioriteiten stellen of niet uitvoeren
23. Reclamevergunningen	Laag	n.v.t.	n.v.t.	In Bunnik hebben we enkel algemene regels. Komt in Bunnik niet voor.
24. Handhaving openbare ruimte	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Alleen op basis van klachten/meldingen reageren
25. Handhaving parkeerexcessen	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Alleen op basis van klachten/meldingen reageren
26. Handhaving hondenregels	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Alleen op basis van klachten/meldingen reageren

Bijlage VIII: Beoordelingskader overtredingen

Naar aanleiding van een klacht, een verzoek om handhaving of een waarneming door de toezichthouder zelf kan leiden dat een overtreding wordt geconstateerd. In principe wordt, op basis van vaste jurisprudentie, handhavend opgetreden. Het kan vanwege diverse omstandigheden (vooral nog) niet mogelijk, wenselijk of reëel zijn om handhavend op te treden.

Hieronder een kort afwegingskader, waarbij het volgende wordt meegewogen:

1. Beginselplicht tot handhaving
2. Handhavingsbeleid en HUP 2016 (prioriteiten)
3. Belangenafweging
 - is het een verzoek om handhaving: altijd oppakken
 - veiligheid (sociaal, verkeer, brand)
 - milieu en gezondheid
 - ruimtelijke kwaliteit (mede in relatie met omgeving)
 - precedentwerking
 - monument of beschermd dorpsgezicht
 - hoor en wederhoor
4. Zicht op legalisatie
5. Onevenredigheid

Hieruit volgt:

1. een handhavingstraject of een
2. wrakingsbrief (waarmee je overtreder wijst op overtreding en uitlegt waarom je er niets of vooral nog niets mee doet. Een verzoek om handhaving kan betekenen dat alsnog handhavend wordt opgetreden. Bij gehele of gedeeltelijke vernieuwing moet alsnog wel aan de regelgeving worden voldaan)

Toelichting

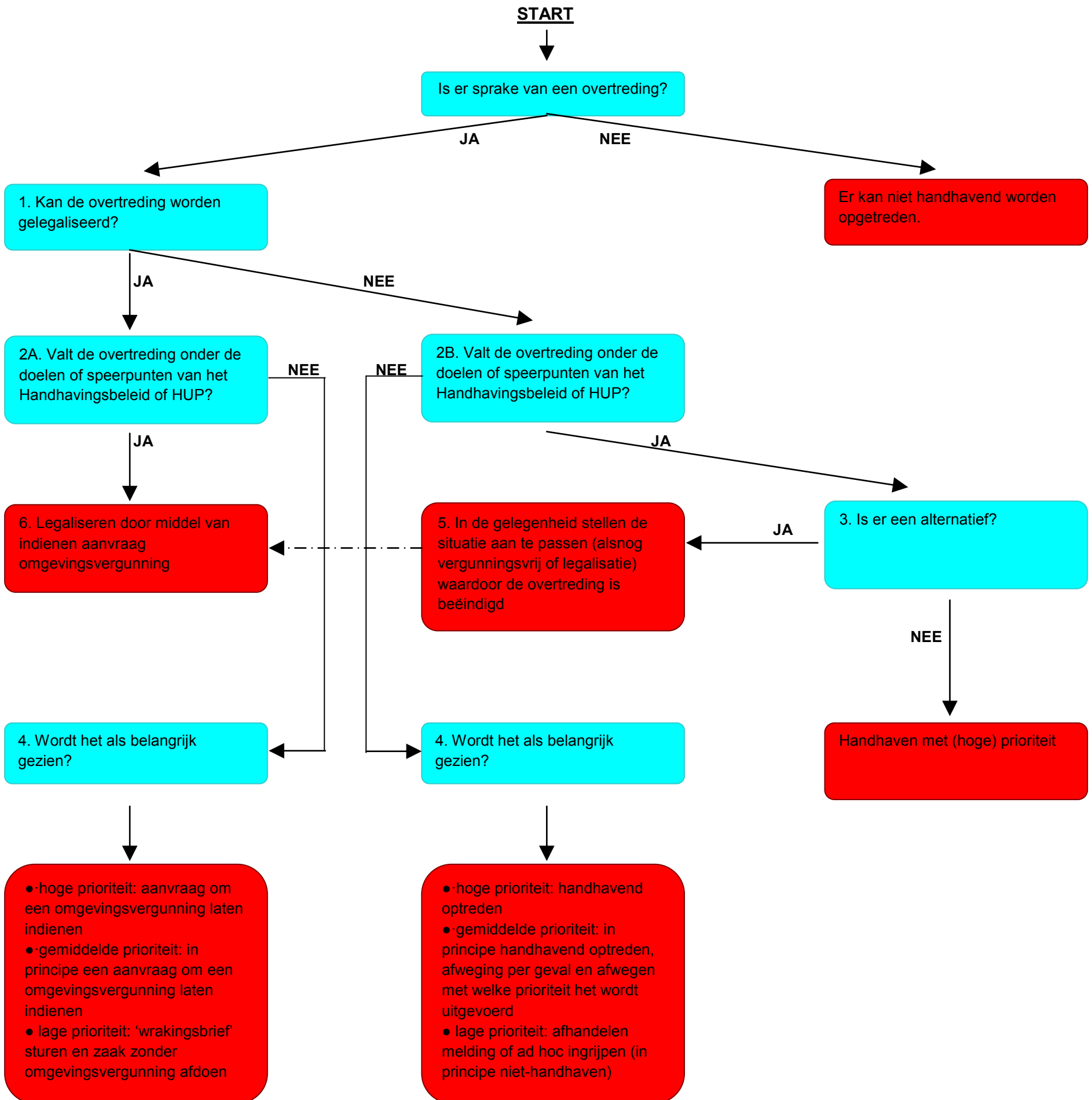
- ad. 1. Op basis van vaste jurisprudentie is er de beginselplicht tot handhaving.
- ad. 2. In het Handhavingsbeleid en op basis van het HUP zijn, mede op grond van risicomodule, prioriteiten en doelstellingen vastgesteld. Met de publicatie van je Handhavingsbeleid en het HUP geef je zelf aan welke consequenties je aan bepaalde overtredingen verbind waardoor je jezelf daaraan bind.
- ad. 3. Op basis van vaste jurisprudentie is een ruime onderzoeksplicht en een belangenafweging verplicht. Dit onderzoek en deze afweging moeten zorgvuldig en objectief onderbouwd worden. De genoemde "thema's" bespreken tussen vergunningverlening en toezicht.
- Ad. 4. Is een overtreding door middel van een melding, ontheffing of vergunning te legaliseren (= alsnog vergunnen).
- Ad. 5. Het handhavingsmiddel moet in verhouding staan met het te bereiken doel.

Bijlage IX: Prioriteitstelling voor optreden en/of klachten ruimtelijk bestuursrecht

1. Inleiding

Jaarlijks worden op het gebied van het ruimtelijk bestuursrecht veel overtredingen geconstateerd. In het HandhavingsUitvoeringsProgramma is, mede op basis van de nota 'Toezicht op maat', capaciteit gereserveerd en toegekend voor structureel toezicht op verleende vergunningen, gebiedstoezicht en het oppakken van overtredingen. Ervaring is dat niet alleen bij gebiedstoezicht maar ook bij toezicht op verleende vergunningen afwijkingen en/of overtredingen worden geconstateerd.

Daarom is, mede op basis van de nota Handhavingsbeleid Bunnik en de uitkomsten van de Risicoanalyse de prioriteitstelling verder uitgewerkt. Deze prioriteitstelling wordt toegepast op individuele casussen. Doel hiervan is om eenduidig overheidshandelen te bevorderen.



2. Toelichting op de vragen uit het stroomschema

Hieronder volgt een korte toelichting op de stappen of keuzes die men tegenkomt bij het doorlopen van het stappenplan of stroomschema.

Nr	Keuze	Toelichting
0.	Is sprake van een overtreding?	<p>De belangrijkste beginvraag is of er sprake is van een overtreding. Aan de hand van onder andere de Wabo en het Bor kan dit worden beoordeeld.</p> <p>Als er geen overtreding is, dan kan er niet handhavend worden opgetreden en eindigt het onderzoek.</p> <p>Is er wel spraken van een overtreding dan moet op grond van wetgeving en jurisprudentie onderzocht worden of legalisatie mogelijk is. In die situatie gaat men naar 'vraag 1' in het stroomschema.</p>
1.	Kan de overtreding worden gelegaliseerd?	<p>Er is sprake van een overtreding. Belangrijke vraag is of, door middel van een vergunning (al dan niet met toepassing van een planologische afwijking), de situatie alsnog gelegaliseerd kan worden. Afhankelijk van de complexiteit bespreken met handhavingsjurist, bouwplantoetser of juist in RO.</p> <p>Als de situatie te legaliseren is dan wordt het stroomschema vervolgd naar vraag/stap 2A. Als de situatie niet kan worden gelegaliseerd dan wordt het stroomschema vervolgd met vraag/stap 2B.</p>
2.	Valt overtreding onder de doelen of speerpunten van het Handhavingsbeleid of uitvoeringsprogramma?	<p>2A. In deze situatie is legalisatie mogelijk. Belangrijk aandachtspunt is of, vanuit het Integraal Handhavingsbeleid de overtreding ook als speerpunt van beleid wordt gezien. Als dit zo is dan wordt vervolgd met stap 6 en wordt men gevraagd een aanvraag om een omgevingsvergunning in te dienen. Bij afwezigheid van het indienen van een aanvraag wordt alsnog handhavend opgetreden.</p> <p>Is er geen sprake van een prioriteit of doelstelling van beleid dan wordt het stroomschema vervolgd met vraag 4.</p> <p>2B. In deze situatie is sprake van een overtreding die niet kan worden gelegaliseerd. Onderzoeken of de overtreding onder de doelen en/of speerpunten van het beleid vallen. Is geen sprake van een prioriteit of doelstelling van beleid dan wordt het stroomschema vervolgd met vraag 4. Valt het wel onder de speerpunten dan kan onderzocht worden of er een alternatief is (vraag 3).</p>
3.	is er een reëel alternatief?	<p>In deze situatie is sprake van een overtreding die niet kan worden gelegaliseerd. Door een keuze voor een alternatieve uitvoering of realisatie is er wellicht geen sprake meer van een overtreding (vergunningsvrij) of is legalisatie alsnog mogelijk (= vraag 5).</p> <p>Wanneer legalisatie niet mogelijk is dan wordt het schema vervolgd en komt men bij "Handhaven met (hoge) prioriteit".</p>
4.	Wordt het als belangrijk gezien	<p>Aan de hand van risicomatrix kan beoordeeld worden hoe ernstig of hoe groot de impact van een overtreding is</p> <ul style="list-style-type: none"> • hoge prioriteit • gemiddelde prioriteit • lage prioriteit
5	In de gelegenheid stellen de situatie aan te passen (alsnog vergunningsvrij of legalisatie) waardoor de overtreding is beëindigd	<p>Wanneer uit de beantwoording van vraag 3 blijkt dat door middel van aanpassing de situatie vergunningsvrij wordt of dat door aanpassing alsnog sprake is van een legaliseerbare situatie dan wordt men in de gelegenheid gesteld aan te passen of een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.</p> <p>Bij afwezigheid van het indienen van een aanvraag of wanneer het niet wordt aangepast/vergunningsvrij is gemaakt dan wordt alsnog handhavend opgetreden.</p>
6.	Legaliseren door middel van indienen aanvraag omgevingsvergunning	<p>In deze situatie kan, al dan niet met een ontheffing of planologische procedure, de overtreding worden gelegaliseerd. Bij bouwen en aanleggen is sprake van verhoogde leges.</p> <p>Bij afwezigheid van het indienen van een aanvraag wordt alsnog handhavend opgetreden.</p>

Bijlage IX Programma Stimulerende Preventie Brandveiligheid

VRU, 2015-2018

“Samen werken aan veiligheid”



Inhoudsopgave

<u>1</u>	<u>Inleiding</u>	3
<u>1.1</u>	<u>VoM</u>	3
<u>1.2</u>	<u>(Brand)preventie & Stimulerende preventie</u>	3
<u>1.3</u>	<u>Brandweer over morgen</u>	3
<u>1.4</u>	<u>(Brand) veilig leven</u>	3
<u>2</u>	<u>Doel en doelstellingen</u>	4
<u>2.1</u>	<u>Doel</u>	4
<u>2.2</u>	<u>Doelstellingen</u>	4
<u>3</u>	<u>Strategie</u>	5
<u>3.1</u>	<u>Strategie</u>	5
<u>3.2</u>	<u>Doelgroepen</u>	6
<u>3.3</u>	<u>Gebiedsgerichte aanpak</u>	6
<u>4</u>	<u>Onderzoek</u>	7
<u>5</u>	<u>Randvoorwaarden</u>	7
<u>Bijlage 1</u>		8

Inleiding

Voor u ligt het programma Stimulerende Preventie 2015-2018 van de Veiligheidsregio Utrecht. Dit plan geeft richting aan de uitvoering van het programma. Naast dit document zal er ieder jaar een onderliggend jaarplan met een bijbehorende begroting worden vastgesteld.

VoM

In 2011 is de VRU gestart met het project Veiligheidszorg op Maat (VoM) met als doel te komen tot een nieuw dekkingsplan. Om te voorkomen dat er een eenzijdige focus komt te liggen op het toepassen van de opkomsttijden heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de VRU op 4 juli 2014 opdracht gegeven tot het starten van het programma 'Stimulerende Preventie'. Het bestuur benadrukt hiermee dat veiligheidszorg niet alleen een weergave is van opkomsttijden van brandweereenheden, maar een samenspel is van veiligheidsbewustzijn (van de burger, bedrijven en instellingen), risicobeheersingsmaatregelen en maatregelen betreffende de incidentbestrijding (VoM, plateau 3, dekkingsplan 2.0). Zie bijlage 1 voor de projectopdracht.

(Brand)preventie & Stimulerende preventie

Waar tot voor kort de inspanningen van de VRU vooral waren gericht op de brandpreventie in de vorm van toezicht en handhaving (T&H) en vergunningverlening en advies (V&A), vindt er nu een verschuiving plaats naar activiteiten die zich richten op het beïnvloeden van (on)veilig gedrag. Beide richten zich op het voorkomen en beperken van incidenten. De reguliere preventie (T&H en V&A) blijft van groot belang. Het programma Stimulerende Preventie wordt aanvullend ingezet en richt zich op het creëren van meer brandveiligheidsbewustzijn bij burgers, bedrijven en instellingen en het beïnvloeden van hun huidige (bewuste, dan wel onbewuste) (brand) onveilige gedrag. Met het programma Stimulerende Preventie heeft de VRU de mogelijkheid om een nieuwe doelgroep te bereiken, namelijk de zelfstandig wonende burger, om zo de kans op een brand bij zowel burgers, instellingen en bedrijven te verkleinen en daarmee het aantal slachtoffers en schade te verminderen.

Brandweer over morgen

Met het starten van het programma Stimulerende Preventie volgt de VRU de door Brandweer Nederland ingeslagen weg van vernieuwing van de brandweer. Ook wel de strategische reis naar 'Brandweer over morgen' genoemd. Kenmerkend is het meer risicogericht gaan werken. Maatregelen worden daar ingezet waar de risico's worden gesignaleerd. Het programma legt nadruk op de zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van burgers, bedrijven en instellingen. Dit gaat de VRU doen door actief op zoek te gaan naar samenwerkingskansen met interne (crisis)partners zoals brandweerrepressie, de GHOR en bevolkingszorg, maar ook met partners buiten de VRU zoals woningbouwcorporaties, zorgaanbieders en buurtnetwerken.

(Brand) veilig leven

(Brand) veilig leven is het landelijke programma met activiteiten in hetzelfde aandachtsveld.. Verschillende elementen vanuit dit landelijke programma zullen terugkomen in het programma Stimulerende Preventie van de VRU.

Doel en doelstellingen

Uitgangspunt is in alle gemeenten binnen in het verzorgingsgebied van de VRU aan burgers, bedrijven en instellingen, activiteiten aan te bieden die passen bij de risico's aldaar om zo iedere burger zoveel mogelijk een zelfde veiligheidsniveau te bieden. Dit betekent dus dat op iedere plaats maatwerk wordt geleverd, afgestemd op risico's en kenmerken van het gebied en de aanwezige doelgroepen.

Doel

Het voorkomen en beperken van (de effecten van) brand(schade), door de betrokkenheid, het veiligheidsbewustzijn en zelf- en samen redzaamheid van burgers, bedrijven en instellingen te bevorderen door in te zetten op veilig(er) gedrag.

Minder brand incidenten betekent minder leed, minder slachtoffers en minder schade. Burgers, bedrijven, instellingen en overheid hebben hun eigen rol bij het voorkomen van incidenten. Samen kunnen we ervoor zorgen dat de samenleving bewuster is van risico's en eenieder weet wat er te doen staat om de (woon)omgeving veiliger te maken en brand veilig te handelen.

Doelstellingen

Daar het programma Stimulerende Preventie zich richt op het veranderen van (brand) onveilig gedrag is het lastig hier meetbare doelstellingen aan vast te leggen.

De overkoepelende doelstelling is; *minder (effecten van) brand(schade) in het werkgebied van de VRU.*

Het programma stimulerende preventie zal zich hiermee richten op het (on)veilige gedrag van burgers, bedrijven en instellingen in relatie brand.

Een indicator in termen van een afname in het aantal gewonden en / of doden is niet goed bruikbaar, omdat variatie in aantallen teveel afhangt van toeval. Meten van schade als indicator is vooralsnog niet haalbaar. Zo is door de crisis het schadebedrag met tientallen procenten toegenomen, zonder noemenswaardige koerswijzigingen in beleid. Hiernaast is bekend dat maar een beperkt aantal van de incidenten / branden bij ons bekend is daar deze veelal door burgers, bedrijven en instellingen zelf worden opgelost. Eventuele geleden schade is wel bij de verzekeraars bekend. Er zal dan ook worden onderzocht in hoeverre de cijfers die verzekeraars hebben tezamen in combinatie met onze eigen data als indicator geschikt zijn.

De diversiteit van factoren die van invloed zijn op (on)veilige situaties maakt dat het altijd lastig zal zijn om geboekte resultaten terug te beredeneren naar het programma Stimulerende Preventie. Naast de activiteiten van de VRU zijn er ook andere organisaties actief met het bevorderen van de zelfredzaamheid van burgers. De VRU zal waar mogelijk de afstemming en samenwerking zoeken met deze partijen om elkaar zoveel mogelijk te versterken.

Om de effectiviteit van de activiteiten binnen het programma zo goed mogelijk te monitoren zullen de projecten geëvalueerd worden. Parameters voor evaluatie zullen te meten waarden zijn zoals;

- Toename in kennis bij burgers, bedrijven en instellingen over risico's en handelingsperspectief ter voorkoming van en bij incidenten
- Het aantal partijen met wie de VRU samenwerking is gestart binnen het programma
- Het aantal burgers / medewerkers / instellingen en bedrijven dat bereikt wordt binnen de activiteiten van het programma

Strategie

Verschillende ontwikkelingen hebben bijgedragen aan het ontstaan van het programma Stimulerende Preventie en zijn medebepalend voor de strategie die de VRU met het programma kiest.

Organisatieontwikkelingen:

- De afgelopen jaren is er een grote verscheidenheid aan doelen, doelgroepen en activiteiten op het gebied van Stimulerende Preventie binnen de VRU ontstaan. Er was echter geen uniforme aanpak en de relatie met Veiligheidszorg op Maat was beperkt.

Maatschappelijke ontwikkelingen:

- Een brand ontwikkelt zich snel en door huidige materialen aanwezig in woningen zelfs vaak nog sneller dan voorheen. Hiernaast duurt het altijd enkele minuten voordat de brandweer ter plaatse is. Het (preventief) handelen van de burger, instellingen en bedrijven wordt dan ook steeds belangrijker.
- Er is sprake van een terugtrekkende overheid. De participatiesamenleving roept om een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling als het gaat om veiligheid. Niet: de overheid doet en de burger moet. Wel: hoe gaan overheid en burgers dit samen doen?
- Binnen de gezondheidszorg is er een grote transitie gaande (extramuralisering) die maakt dat een voor brand kwetsbare groep (ouderen, maar ook cliënten van geestelijke gezondheidszorg en gehandicaptenzorg instellingen) in de toekomst langer zelfstandig zal wonen. Hiernaast wordt deze kwetsbare groep in de komende jaren groter door de algehele vergrijzing
- De samenleving heeft behoefte aan eenduidigheid en openheid van de overheid. Mensen zijn steeds beter op de hoogte van risico's maar nog onvoldoende bewust van hun handelingsperspectieven en de verwachting van diezelfde overheid naar de burger toe in het kader van (zelf)redzaamheid.
- Risicocommunicatie vindt vooral plaats binnen en tussen organisaties en professionals die verantwoordelijk zijn voor de beheersing van risico's. De bevolking sluit meestal pas aan op deze stroom van informatie en risico-evaluatie op het moment dat deze dichtbij komt of nieuwswaarde krijgt en aandacht van de media.

Strategie

In aanvulling op de reguliere brandpreventie (T&H, V&A) worden de activiteiten van het programma Stimulerende Preventie georganiseerd om de veiligheid in de regio te verbeteren. Deze activiteiten zijn gericht op het vergroten van het veiligheidsbewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers, bedrijven, instellingen door de eigen verantwoordelijkheid voor hun veiligheid te stimuleren (gedragsverandering).

Het programma zal hierop inzetten door:

- **Meer kennis** over de risico's in ons verzorgingsgebied. Door het doen van onderzoek (business intelligence) de risico's van specifieke **objecten, gebieden en doelgroepen** om een beter beeld te krijgen van wat er in de regio gebeurt, welke risicodoelgroepen te definiëren zijn en welke maatregelen waar (met prioriteit) zijn in te zetten.
- Verder te kijken dan het hier en nu, door te **investeren in de jeugd** waarvan verwacht wordt straks een (zelf) redzame burger te zijn.

- Samen te werken met zowel landelijke, regionale en lokale partijen om doelgroepen te bereiken en waar andere partijen al initiatieven hebben genomen, **elkaar te versterken**.
- Binnen de VRU het personeel te scholen op de activiteiten van Stimulerende Preventie. Het doel voor de toekomst is dat iedere VRU-collega een **ambassadeur** is van (brand) veilig leven
- In te spelen op de **actualiteit**. Voor de periode 2015-2018 zal dit onder andere de transitie in de zorg en de gevolgen hiervan op het veiligheidsdomein een belangrijk thema zijn.
- Binnen de VRU specialisten van verschillende disciplines aan elkaar te koppelen door middel van **projectmatig/thematisch werken** en zo vernieuwende maatregelen (door) te ontwikkelen.
- Samen met corporate communicatie en repressie tot één **voorlichtingsbeleid** te komen wat de doelstellingen en prioriteiten van het programma ondersteunt.
- **Prioriteiten te stellen** in de activiteiten aan de hand van de aanwezige risico's in de regio, maar ook de slagkracht van de repressie. De resultaten van VoM zullen medebepalend zijn.
- Het voortzetten van al ontwikkelde **best practices** in de regio (o.a. uit de catalogus Brandveilig Leven, VRU, 2014) en het land die aansluiten op de risico's in deze regio.
- Met Stimulerende Preventie aan te haken op al bestaande en toekomstige activiteiten binnen de directie risicobeheersing zoals daar waar het de integrale veiligheidsplannen (IVP) van de gemeenten betreft maar ook de activiteiten in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO).

Doelgroepen

Landelijke kreeg de brandweer in 2013 ruim 36 duizend terechte brandmeldingen binnen. 15 duizend van deze branden betroffen een (middel of grote) binnenbrand. Verreweg de meeste van de branden (42,1 %) werden voor zover de oorzaak bij het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) bekend, veroorzaakt door een defect of verkeerd gebruik van een apparaat of product (CBS, 2015)⁹. Gekeken naar het aantal fatale slachtoffers valt op dat het verhoudingsgewijs om veel ouderen (65+) gaat en meer specifiek de zelfstandig thuiswonende oudere burger (Brandweeracademie, 2015)¹⁰.

Bij de VRU kwamen in 2014, 2269 brandmeldingen binnen. 827 (36%) van deze branden betroffen een gebouwbrand. Welke doelgroepen er in het werkgebied van de VRU verhoudingsgewijs hoog scoren op het aantal branden is vooralsnog niet bekend.

Landelijk zijn er voor de activiteiten van Brandveilig leven 5 doelgroepen gedefinieerd die op basis van onderzoek extra risico lopen op het in aanraking komen met brand. Het gaat hier om oudere mensen, jeugd, studenten, bewoners van zogenaamde achterstandswijken en mensen die door een beperking minder zelfredzaam zijn. Hoe deze doelgroepen scoren binnen onze regio is niet bekend. Gekeken naar de actualiteit en de wens te investeren in de toekomst kiezen de VRU ervoor om, totdat er meer data beschikbaar is over de doelgroepen in deze regio, te starten met activiteiten gericht op;

1. Verminderd zelfredzamen inclusief de doelgroep ouderen (65+)
2. Jeugd (0 tot 18)

De andere doelgroepen die landelijk zijn gesignaleerd zullen specifiek aandacht krijgen binnen de analyse van de risico's in onze regio.

Gebiedsgerichte aanpak

Vanuit VoM en meer specifiek het Dekkingsplan 2.0 is bekend welke gebieden in de regio te maken hebben met een overschrijding van de gestelde opkomsttijden. Op basis van VoM-onderzoek naar

⁹ Centraal Bureau voor de Statistiek, 2014. *Brandweerstatiiek 2013*. Den Haag / Heerlen

¹⁰ Brandweeracademie, 2015. *De invloed van de vergrijzing op brandveiligheid, deelrapport 1: de omvang van de problematiek*. Arnhem, Instituut Fysieke Veiligheid

de brand risico's in de regio en het regionaal risicoprofiel zal gekeken worden naar welke activiteiten in welke gebieden zullen worden uitgerold door middel van gebiedsgerichte aanpak zoals momenteel gebeurt bij het scenario natuurbrand.

Negen gemeenten in onze regio hebben een aanzienlijk risico op het ontstaan van een natuurbrand. In voorgaande jaren zijn door de VRU aan de kant van de repressie al veel maatregelen genomen om het risico van escalatie zoveel mogelijk in te dammen. De gebiedsgerichte aanpak die op dit moment hiervoor wordt ontwikkeld past naadloos in de visie op stimulerende preventie. Deze wordt dan ook onderdeel van het programma ten behoeve van een goede borging binnen de directie risicobeheersing.

Onderzoek

Zoals al eerder beschreven is het hebben van een goed beeld van het verzorgingsgebied een randvoorwaarde om het programma Stimulerende Preventie goed aan te laten aansluiten bij de doelgroepen. De VRU gaat, in samenwerking met andere regio's, Brandweer Nederland en andere deskundige organisaties, monitoren en meten. Zodat voor de gemeenten en hun inwoners inzichtelijk is welke maatregelen het meest effectief zijn.

Onderzoek moet worden gedaan naar vele facetten, zoals:

- oorzaken en gevolgen van incidenten. Hiervoor zet de VRU brandonderzoekers in die in- en extern data verzamelen.
- Waar, in welke gebieden en/of bij wat voor soort objecten zien een verhoogde kans op brand.
- Het huidige (brand)veiligheidsbewustzijn van onze doelgroepen.
- Hoe de doelgroepen te bereiken en het brandveilig handelen te stimuleren. Hierbij zal verbinding worden gelegd met activiteiten van risicocommunicatie en corporate communicatie.
- Welke netwerken en partners (zoals ouderenbonden en woningbouwverenigingen) zijn er en hoe kan de VRU hen betrekken dan wel inzetten voor BVL activiteiten in de regio.

Randvoorwaarden

Randvoorwaarden om het programma Stimulerende Preventie te laten slagen zijn:

- Een risico- en data analyse.
- Personele capaciteit in de vorm van medewerkers van de directie risicobeheersing, brandweer vrijwilligers (directie repressie) en waar nodig medewerkers met specifieke specialistische kennis (zoals GHOR en bevolkingszorg).
- Beschikking over afdoende budget.
- Ondersteuning van corporate communicatie t.b.v. het opstellen van beleid en bepalen van inzet van middelen
- Ruimte binnen het programma om flexibel in te kunnen spelen op de actualiteit en nieuwe ontwikkelingen.

Bijlage 1

PROJECTOPDRACHT Programma Stimulerende Preventie

Aanleiding:	Omschrijving probleem, kans of initiatief	Start programma Stimulerende Preventie als nieuw organisatieonderdeel binnen de VRU per 31 maart 2015
Doelstelling:	Aan welke organisatiedoelstelling levert het projectresultaat een bijdrage?	Het neerzetten van een SMART programma Stimulerende Preventie (Ontwikkelopdracht Jacqueline) voor verdere toelichting zie de programmabeschrijving 2015-2018
Resultaat:	Wat lever je op al het project is afgerond?	Een op de reguliere preventie aanvullende nieuwe werkwijze die zich richt op doelgroepen en gebieden met specifiek risico betreffende de fysieke veiligheid
Opdrachtgever:	Gedelegeerd opdrachtgever?	Peter Bos, Jacqueline Buitendijk
Projectleider:	Opdrachtnemer/projectleider	Ivonne Vliek
Werkwijze:	Uitvoeren met eigen mensen/ uitbesteden Welke stappen ga zetten om tot projectresultaat te komen?	Zie programma 2015-2018 en jaarplan 2015
Planning:	Planning tot opleveren projectplan Doorlooptijd en deadline project	Start is direct. Doorlooptijd is structureel
Budget:	Verwachte kosten (incl. Personele kosten)	Personele kosten zitten structureel in de reguliere begroting risicobeheersing en vormen geen onderdeel van de projectkosten. Voor projectkosten, zie toegevoegd budgetbestedingsplan.
Risico's:	Wat zou realisatie projectplan in de weg kunnen staan?	Beperkte personele capaciteit binnen de directie risicobeheersing
Randvoorwaarden:	Kwaliteitseisen aan resultaat	SMART
Rapportage:	Op welke momenten en op welke wijze?	Reguliere cyclus van dirap, burap, gemrap