

Nota van beantwoording

Betreft ontwerp verkeersbesluit Haarlemmerstraat (herinrichting openbare ruimte).

Er zijn 3 brieven met zienswijzen ontvangen. De zienswijzen hebben betrekking op de herinrichting van de Haarlemmerstraat en de Lange Mare.

Bespreking van de zienswijzen per thema:

	Samenvatting ingekomen reactie	Commentaar van het college	Gevolg voor het besluit
Zienswijze 1			
	Na herinrichting zullen de paaltjes, die dagelijks aan begin en eind van de Haarlemmerstraat tussen 11u en 18u omhoog gezet worden niet worden teruggeplaatst. Wij zijn van mening dat dit een grote fout is. Met alleen verkeersborden worden de venstertijden niet gerespecteerd. Het gevolg zal zijn een winkelstraat waar de hele dag busjes en auto's rijden en staan. Inclusief de bijbehorende gevaren voor de verkeersveiligheid. Inzet van extra handhaving wordt gezien als onvoldoende. Verzoek is om het weghalen van de paaltjes te heroverwegen.	Naar aanleiding van de geuite bezwaren heeft het college besloten de beweegbare palen op twee plaatsen terug te laten komen. Het betreft de ingangen van de Haarlemmerstraat thv het Havenplein en thv de Pelikaanstraat (westzijde). Bij de Lange Mare wordt, zoals ook op dit moment, geen paal geplaatst. Hierdoor is het geen 'gesloten' systeem, het is echter niet goed mogelijk de Lange Mare af te sluiten, gezien de verschillende ontheffingen. Op dit moment wordt niet gekozen voor het terugplaatsen van paaltjes in de Haarlemmerstraat ter hoogte van de Hartenbrugkerk, dit strookt niet met de uitnodigende inrichting die wij voorstaan. Een jaar na de herinrichting zal de verkeerssituatie geëvalueerd worden en moet besloten worden of er aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Op het uiteinde aan de zijde van de Turfmarkt komen ook geen palen terug. Op deze plek zijn geen uitzonderingen op de voetgangerszone (men mag namelijk niet, via deze kant de Haarlemmerstraat in rijden, ook niet binnen venstertijden), dat als voldoende krachtig wordt gezien. Bij regelmatig misbruik kan dit alsnog heroverwogen worden.	Weghalen zinsnede in besluittekst waarin benoemd wordt dat palen worden weggelaten. Terugplaatsen palen zoals omschreven.

	Samenvatting ingekomen reactie	Commentaar van het college	Gevolg voor het besluit
Zienswijze 2			
	Na herinrichting verdwijnen alle paaltjes. Hiertegen worden ernstige bezwaren geuit. De vrees is dat het veel te eenvoudig wordt voor bevoorradend verkeer om te laden en lossen. De praktijk in de Breestraat laat zien dat deze angst reëel is. Het argument dat er op gehandhaafd wordt overtuigt niet. Verzoek om zowel de vaste als 'beweeglijke' palen in stand te houden.	Zie de reactie bij punt 1	Weghalen zinsnede in besluittekst waarin benoemd wordt dat palen worden weggelaten. Terugplaatsen palen zoals omschreven.
Zienswijze 3			
1	De Hartebrugkerk heeft voor het kerkgebouw de mogelijkheid om 3 auto's te parkeren op eigen grond. het wordt door het voornemen een voetgangerszone in te stellen onmogelijk gemaakt deze plaatsen te bereiken. Verzoek om de parkeerplaatsen te garanderen, zeker op zondagen en kerkelijke feestdagen tot minimaal 13u, maar ook op Paaszaterdag en Kerstavond tussen 20.30u en 24u.	Met de herinrichting wordt een kwaliteitsslag gemaakt voor de Haarlemmerstraat en de Lange Mare. Onderdeel hiervan is dat dit gebied een voetgangersgebied wordt. Het is mogelijk om voor het bestuur en de voorganger een verenigingsvergunning aan te vragen en te parkeren in het gebied achter de kerk. Mocht in de praktijk blijken dat de parkeervergunning voor de voorganger onvoldoende werkt dan is het mogelijk om voor de voorganger een ontheffing aan te vragen om ten tijde van de kerkdiensten voor de kerk op eigen terrein te parkeren.	geen
2	Verzoek voor een ontheffing voor mindervalide kerkgangers die met eigen vervoer of met taxi komen, tijdens bovengenoemde tijden	Zoals aangegeven in ons overleg van 1 december 2016 zal hier een ontheffing beschikbaar voor zijn. De mindervalide kerkgangers kunnen bij kerkdiensten met deze ontheffing voor de entree van de kerk worden afgezet en opgehaald. N.B.: Dit verzoek en eventuele ontheffingen worden niet vastgelegd in het verkeersbesluit waarop deze zienswijze is ingediend.	geen

	Samenvatting ingekomen reactie	Commentaar van het college	Gevolg voor het besluit
3	Verzoek tot voortzetting van de toestemming (sinds 1990) dat kerkgangers op kerstavond hun auto mogen parkeren op de Haarlemmerstraat aan de zijde van C&A en HEMA.	U krijgt toestemming om bij de kerstdienst van 2016 nogmaals de kerkgangers te laten parkeren in de Haarlemmerstraat, dit is voor het laatste jaar. Vanaf maart 2017 gaat de parkeergarage Lammermarkt open en van mei tot en met december wordt de herinrichting van de Haarlemmerstraat voorzien. Hiermee is het niet meer wenselijk om een uitzondering te maken ten aanzien van parkeren op de Haarlemmerstraat. N.B.: Een regeling wordt niet vastgelegd in het verkeersbesluit waarop deze zienswijze is ingediend.	geen
4	Verzoek tot ontheffing direct voor, tijdens en na rouw- en trouwdiensten voor de rouw- en trouwauto en volgauto's	Zoals aangegeven in het gesprek van 1 december 2016 zal het mogelijk zijn om een ontheffing te regelen voor trouw- en rouwauto's. (vergelijkbaar met de ontheffing voor trouwauto's bij het stadhuis) N.B.: Dit verzoek en eventuele ontheffingen worden niet vastgelegd in het verkeersbesluit waarop deze zienswijze is ingediend.	geen
5	Verzoek met ons in overleg te treden over herinrichten van gronden voor en naast de Hartbrugkerk die particulier eigendom zijn en o.a. gebruikt worden voor het aanlichten van het kerkgebouw.	De projectmanager treedt met u in contact over dit onderwerp. De grond rond de kerk blijft eigendom van de parochie. De gemeente biedt aan om, op initiatief van de parochie de grond over te nemen. N.B.: Dit verzoek en eventuele ontheffingen worden niet vastgelegd in het verkeersbesluit waarop deze zienswijze is ingediend.	geen