



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager :
Datum besluit : 15 december 2016
Onderwerp : Revisieaanvraag voor drie varianten voor het houden van dieren
Gemeente / locatie : Gemeente Berg en Dal/Hogewaldseweg 24 te Groesbeek
Hogewaldseweg 24 te Groesbeek
OLO-nummer : 2062421
Zaaknummer : W.Z15.101466.01
Activiteiten : Fase 1 Milieu en Natuur

Ontwerp-besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 17 november 2015 hebben Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal een aanvraag om een eerste fase omgevingsvergunning ontvangen van gelegen aan de Hogewaldseweg 24 te Groesbeek. Verzocht wordt om een revisievergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e juncto 2.6 (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z15.101466.01

De gefaseerde aanvraag heeft in deze eerste fase betrekking op de volgende activiteiten:

- a) het veranderen en het in werking hebben van de gehele (milieu)inrichting na de verandering (revisie);
- b) het uitvoeren van handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden (verklaring van geen bedenkingen Natuurbeschermingswet 1998)

De veranderingen in de eerste fase betreffen stal A, B, C, E en G en gaan over het huisvestingssysteem, het te houden aantal dieren en mestscheiding. Hierbij zijn drie varianten benoemd, die abusievelijk in de aanvraag als fases zijn aangeduid.

In de tweede fase zal de bouwactiviteit worden aangevraagd. De eerste fase omgevingsvergunning treedt pas in werking als de aanvraag tweede fase in werking treedt.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de artikelen 19 d en 47a van de Natuurbeschermingswet 1998 aan Hogewaldseweg 24 te Groesbeek een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. 2° en 3° van de Wabo aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 'voorschriften' van dit besluit. De vergunning betreft een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.
- op grond van de artikelen 19 d en 47a van de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen voor de handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden. Aan de verlening van de vergunning zijn is een verklaring van geen bedenkingen verbonden met zaaknummer 2015-015493. Deze staan in de bijlage bij dit besluit. Conform artikel 2.22, tweede lid van de Wabo dienen de hierin opgenomen voorschriften tevens te worden beschouwd als voorschriften verbonden aan deze vergunning.

Ondertekening

Namens Het College van Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal,

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Rechtsmiddelen

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de gemeente Berg en Dal via https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebld/op_organisatie/gemeente/berg_en_dal. Deze landelijke website is onderdeel van Overheid.nl.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. De stukken zijn op afspraak in te zien bij de ODRN. Een afspraak kan gemaakt worden via het emailadres wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 20 december 2016.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, onder vermelding van het OLO-nummer, indien niet aanwezig het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

Inhoudsopgave

Voorschriften 5

Procedurele overwegingen 10

Inhoudelijke overwegingen 16

Milieu..... 16

Natuur 29

Bijlage 1: Verklaring van geen bedenkingen 30

Voorschriften

1. HOUDEN VAN DIEREN

1.1 Huisvesting

1.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren, in de volgende samenstelling aanwezig zijn:

VEEBEZETTING VARIANT 1		
Stal	Diersoort (categorie Regeling ammoniak en veehouderij)	Aantal dieren
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	839
B	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	560
C	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting (D 1.3.101)	175
C	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) Groen Label BB 95.02.027V1 (D 1.3.1)	48
C	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	109
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	108
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	30

OF

VEEBEZETTING VARIANT 2		
Stal	Diersoort (categorie Regeling ammoniak en veehouderij)	Aantal dieren
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	839
B	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	560
C	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (D 1.3.100)	98
C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.1.15.4)	1.350
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	108
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	30
E	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	0
E	Dekberen, zeven maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 2.4.4)	0
E	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.2.17.4)	81
E	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	371

OF

VEEBEZETTING VARIANT 3		
Stal	Diersoort (categorie Regeling ammoniak en veehouderij)	Aantal dieren
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	839
B/C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL	560

	2009.12.V2 (D1.1.15.4)	
C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	2.000
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	108
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	30
E	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	16
E	Dekberen, zeven maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 2.4.4)	4
E	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.2.17.4)	168
E	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	861
G	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	280
G	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	1.200
G	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen (A 2.100)	119

1.1.2

Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

1.2 Algemeen

1.2.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.2.2

Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

1.2.3

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.3 Registratie en onderzoeken

1.3.1

In de inrichting moet een (digitaal) registratiesysteem aanwezig zijn waarin de volgende informatie wordt opgenomen:

- een afschrift van de vigerende milieuvergunning met bijbehorende meldingen, voorschriften en bijlagen;
- registraties en onderzoeken, zoals visuele inspecties van bodembeschermende voorzieningen, energiebesparende onderzoeken en de registraties die op grond van het toegepaste stalsysteem met bijbehorende BWL-code moeten worden geregistreerd;
- afschriften van keuringsbewijzen van brandblusmiddelen;
- afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- de registratie van het jaarlijks elektriciteits-, water- en gasgebruik;
- de diertelgegevens zoals bedoeld in voorschrift 1.1.2.

2. Omgevingsaspecten

2.1 . Geluid

2.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten en het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de gevel van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer zijn dan:

- 40 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 30 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 06.00 uur.

2.1.2

In regelmatige afwijking van het gestelde in het voorschrift 2.1.1 mag éénmaal per week, gedurende het aanvoeren van voer, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, ter plaatse van de gevel van de woning aan de Hogewaldseweg 31, niet meer bedragen dan:

- 47 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur.

2.1.3

In incidentele afwijking van het gestelde in het voorschrift 2.1.1, mag maximaal 10 maal per jaar, gedurende het afvoeren van drijfmest, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, ter plaatse van de gevel van de woning aan de Hogewaldseweg 31, niet meer bedragen dan:

- 45 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur.

2.1.4

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de gevel van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur;
- 65 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) op 5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 en 06.00 uur.

2.1.5

In afwijking van het gestelde in het voorschrift 2.1.4 mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, ter plaatse van de gevel van de woning aan de Hogewaldseweg 31, niet meer bedragen dan:

- 72 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur.

2.1.6

In regelmatige afwijking van het gestelde in het voorschrift 2.1.4 en 2.1.5 mag éénmaal per week, gedurende het aanvoeren van voer, het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de gevel van de woning aan de Hogewaldseweg 31, niet meer bedragen dan:

- 74 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de uren gelegen tussen 06.00 en 19.00 uur.

2.1.7

De incidentele afwijkingen, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.4 moeten worden geregistreerd. Deze registratie dient te vermelden:

- a. De datum waarop de activiteit heeft plaatsgevonden;
- b. De begin- en eindtijd van deze activiteit.

2.1.8

Gedurende het laden en/of lossen van vee, goederen, emballage, pallets en/of afvalstoffen voor de inrichting, moet de motor van de bevoorradingswagen zijn uitgeschakeld. Een uitzondering geldt voor een motor die voor het koelen, laden en/of lossen noodzakelijk is.

2.1.9

Ramen en deuren moeten zijn gesloten met uitzondering van het onmiddellijk doorlaten van goederen en/of personen.

2.1.10

Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met variant 3 van deze vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 2.1.1 en 2.1.4 van deze vergunning wordt voldaan.

2.1.11

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3. Inrichtingsaspecten

3.1 Verpakte gevaarlijke stoffen

3.1.1

De verpakking van gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen, vloeibare bodembedreigende stoffen en CMR-stoffen tegen normale behandeling bestand en is zodanig dat niets van de inhoud uit de verpakking onvoorzien kan ontsnappen.

3.1.2

Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking, niet zijnde gasflessen, worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:2011:

- a. paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2, paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12, en paragraaf 3.4;
- b. de paragrafen 3.8 tot en met 3.20, met uitzondering van voorschrift 3.10.5;
- c. voorschrift 3.21.1, eerste alinea, en
- d. paragraaf 3.23.

3.1.3

Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking, zijnde gasflessen, worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:2011:

- a. de voorschriften 3.1.1 en 3.1.3;
- b. paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12, en paragraaf 3.4, met uitzondering van voorschrift 3.4.5;
- c. de paragrafen 3.11 en 3.15 tot en met 3.20;
- d. voorschrift 3.21.1, eerste alinea;
- e. paragraaf 3.23, en

- f. de voorschriften 6.1.2 en 6.1.3.
- g. de voorschriften 6.2.1 tot en met 6.2.3;
- h. de voorschriften 6.2.7 tot en met 6.2.16, en
- i. de voorschriften 6.3.2 tot en met 6.3.5.

Deze voorschriften zijn niet van toepassing op gasflessen van de klasse 2 van het ADR met:

- a. kooldioxide met een doelmatige drukontlastvoorziening;
- b. kooldioxide bij horecagelegenheden, of
- c. blusgas.

3.1.4

Een opslagplaats voor de gasflessen, bedoeld in het vierde lid, is vanaf de buitenzijde als zodanig herkenbaar, op een duidelijke wijze gemarkeerd en niet voor onbevoegden toegankelijk.

3.1.5

Gasflessen buiten een opslagvoorziening als bedoeld in het eerste lid voldoen aan de voorschriften 6.2.3, 6.2.10 en 6.2.14 van PGS 15:2011.

3.1.6

Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking als werkvoorraad aanwezig of in hoeveelheid kleiner dan aangegeven in tabel 4.6 van het Activiteitenbesluit zijn uitgezonderd van voorschrift 3.1.2, 3.1.3 en 3.1.5.

3.2 Afval

3.2.1

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

3.2.2

Het is verboden afvalstoffen, die binnen de inrichting zijn ontstaan, te mengen met andere categorieën van afvalstoffen, indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs kan worden gevegd.

3.2.3

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie.

3.2.4

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3.2.5

Het is verboden om afvalstoffen te verbranden, of deze op of in de bodem te brengen met het doel ze daar te laten.

3.3 Energie

3.3.1

Ventilatoren en ventilatiekanalen moeten zo vaak worden schoongemaakt zodat er geen zichtbare stofafzetting op de bladen en wanden is waar te nemen. Vervuiling

zorgt namelijk voor extra weerstand.

Procedurele overwegingen

Aanvraag

Wij hebben op 17 november 2015 een aanvraag ontvangen om een gefaseerde omgevingsvergunning, als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van Varkenshouderij De Plak B.V. gelegen aan de Hogewaldseweg 24 te Groesbeek voor eerste fase omgevingsvergunning milieu (revisie).

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft een varkenshouderij op de locatie Hogewaldseweg 24 te Groesbeek, kadastraal bekend als gemeente Groesbeek, Sectie C, nr. 3010. De veranderingen in de eerste fase betreffen stal A, B, C en E en gebouw G en gaan over het huisvestingssysteem, het te houden aantal dieren en mestscheiding. Hierbij zijn drie varianten benoemd.

Variant 1

- stal E wordt niet gebruikt;
- 20 gespeende biggen worden verplaatst van stal B naar stal A;
- in stal C worden guste-/dragende zeugen gehuisvest in plaats van gespeende biggen;
- in stal C worden 175 guste-/dragende zeugen traditioneel gehuisvest, 48 guste-/dragende zeugen worden gehuisvest op Groen Label BB 95.02.027V1 (D 1.3.1) en 109 guste-/dragende zeugen worden gehuisvest op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2).

Variant 2

- in stal E worden 81 kraamzeugen en 371 guste-/dragende zeugen gehuisvest op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2).
- in stal C worden 98 guste-/dragende zeugen traditioneel gehuisvest en 1.350 gespeende biggen gehuisvest op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2).

Variant 3

- in stal E worden 16 opfokzeugen, 4 dekberen, 168 kraamzeugen en 861 guste-/dragende zeugen gehuisvest op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2);
- in stal B en C worden tezamen 560 gespeende biggen gehuisvest op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2).
- in stal C worden verder in plaats van guste-/dragende zeugen en 1.350 biggen, nu 2.000 gespeende biggen gehuisvest op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2).
- stal G worden 280 opfokvarkens en 1.200 gespeende biggen gehouden op een stalsysteem met luchtwasser (BWL 2009.12.V2) en 119 zoogkoeien traditioneel gehuisvest;
- in stal G wordt een mestscheider (zeefbandpers) in pandig opgesteld.

De aanvraag is, zo blijkt uit de op 16 augustus 2016 ontvangen aanvulling, bedoeld als een eerste fase milieu (revisie). Hierna wordt in een tweede fase de bouwactiviteit wordt aangevraagd. Het aangevraagde project bestaat uit drie varianten waarin afhankelijk van het aantal gehouden dieren tezamen met het aanwezige stalsysteem wordt voldaan aan de wettelijke eisen. Dit is weergegeven in de diertabel. De drie varianten verschillen in stallen, dieraantallen en luchtemissies. In de beoogde situatie (variant 3) zijn de meeste stallen, dieren en luchtemissies aangegeven. Derhalve wordt deze variant 3 als uitgangspunt voor de revisie beoordeeld. Ter verduidelijking zijn variant 1 en 2 ook weergegeven.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in paragraaf "Omgevingstoetsing".

De volgende stukken maken onderdeel uit van de aanvraag:

- aanvraagformulier met OLNummer 2062421, d.d. 17 november 2015, ontvangen op 17 november 2015;
- toelichting fasering van de aanvraag, ontvangen op 17 november 2015;
- diertabel (vergunde situatie, variant 1, variant 2 en variant 3), zonder kenmerk, d.d. 16 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- geurberekening '20160815_GVM_aanvraag_VARIANT 1', d.d. 16 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- geurberekening '20160815_GVM_aanvraag_VARIANT 2', d.d. 15 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- geurberekening '20160815_GVM_aanvraag_VARIANT 3', d.d. 16 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- bijlage: fijn stofverspreiding, zonder kenmerk, ontvangen op 17 november 2015;
- plattegrondtekening, kenmerk 143322 Mv-16V1, d.d. 15 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- plattegrondtekening, kenmerk 143322 Mv-16V2, d.d. 15 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- plattegrondtekening, kenmerk 143322 Mv-16V3, d.d. 15 augustus 2016, ontvangen op 16 augustus 2016;
- dimensioneringsplan stal C variant fase I BWL 2009.12.V1, zonder datum, ontvangen op 16 augustus 2016;
- dimensioneringsplan stal C variant fase II BWL 2009.12.V1, zonder datum, ontvangen op 16 augustus 2016;
- dimensioneringsplan stal C BWL 2009.12.V1, d.d. 31 augustus 2015, ontvangen op 17 november 2015;
- dimensioneringsplan stal E variant II BWL 2009.12.V1, zonder datum, ontvangen op 16 augustus 2016;
- dimensioneringsplan stal E1 BWL 2009.12.V1, d.d. 31 augustus 2015, ontvangen op 17 november 2015;
- dimensioneringsplan stal E2 BWL 2009.12.V1, d.d. 31 augustus 2015, ontvangen op 17 november 2015;
- dimensioneringsplan stal G BWL 2009.12.V1, d.d. 31 augustus 2015, ontvangen op 17 november 2015.
- Aeriusberekening 'Berekening Natuurbeschermingswetvergunning 10 januari 2014', kenmerk RbF1JLueUwhM (13 januari 2016), ontvangen op 20 januari 2016;
- Aeriusberekening 'Berekening Ontwikkelingsruimte', kenmerk RfvNkNRAAKdv (13 januari 2016), ontvangen op 20 januari 2016;
- Aeriusberekening 'Berekening gewenste situatie', kenmerk RWmoPZmuYdQC (13 januari 2016) ontvangen op 20 januari 2016;
- Toelichting akoestisch Hogewaldseweg 24 te Groesbeek, d.d. 24 november 2016, ontvangen op 28 november 2016.

Hierbij merken we op dat in het aanvraagformulier d.d. 17 november 2015 abusievelijk de fasering niet is aangegeven en dat in de bijlage 'toelichting fasering van de aanvraag' en de diertabel ten onrechte sprake is van fasering, terwijl daar de drie varianten worden bedoeld.

Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC)

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie.

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, waardoor een IPPC-installatie ontstaat binnen de inrichting:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg)
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen

De inrichting valt met 1.137 zeugen in variant 3 onder categorie 6.6 onder c van bijlage 1 van de RIE, waardoor wij de gehele inrichting aanmerken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.1 van het Bor geven wij hier een opsomming van de categorieën inrichtingen die als zodanig zijn aangewezen in bijlage I, onderdeel C. Het betreft met name categorie 1.1, 7.1, 8.1, 9.1 en vanwege het houden van 4.599 gespeende biggen in variant 3, onder categorie 8.3 onder f van Bijlage I, Onderdeel C van het Bor voor het houden van meer dan 3.750 gespeende biggen, behorend tot de diercategorie D.1.1, genoemd in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij.

Procedure

Deze beschikking wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ontvankelijkheid

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens uiteindelijk ontvangen op 16 augustus 2016. Verder is op 28 november 2016 een toelichting ontvangen met betrekking tot de geluidssituatie. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Bestaande rechten

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM/KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	30 november 2010 / M-OPR-2010-096	fokzeugenhouderij

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Het Activiteitenbesluit bevat direct werkende algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen.

Op 1 januari 2013 zijn de derde tranche en de inpassing van de agrarische activiteiten in het Activiteitenbesluit in werking getreden, waardoor diverse agrarische besluiten onder het Activiteitenbesluit zijn gebracht.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Hierbij moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

Afdeling	Omschrijving
2.1	Zorgplicht
2.2	Lozingen
2.4	Bodem
3.1.3	Het lozen van hemelwater, dat niet afkomst is van een bodembeschermende voorziening

3.2.1	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.4.3	Opslaan en overslaan van goederen
3.4.5	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4.6	Opslaan van drijfmest en digistaat
3.5.4	Waterbehandeling voor agrarische activiteiten
3.5.8	Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven

Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Afwijkingen of aanvullingen op deze eisen zijn alleen mogelijk voor zover dat in het Activiteitenbesluit- of regeling is aangegeven.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de wijziging van de inrichting ook worden gemeld. De gegevens die bij een melding dienen te worden ingediend, op grond van het gestelde in afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit, zijn ook opgenomen in de aanvraag om vergunning. Daarom beschouwen wij deze aanvraag tevens als melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

Hierbij merken wij op dat op grond van artikel 2.4 van het Bor het niet mogelijk is om veranderingen van de inrichting of van de werking daarvan voor zover die veranderingen betrekking hebben op een activiteit die deel uitmaakt van een IPPC-installatie en/of op voor die activiteit paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Derhalve worden de drie varianten met betrekking tot het houden van dieren in deze vergunning opgenomen.

Toekomstige ontwikkelingen

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen, dienen de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu betrokken te worden bij de beslissing op de aanvraag. Ten aanzien hiervan wordt opgemerkt dat de directe omgeving wordt gekenmerkt door landelijk gebied en verspreid liggende bebouwing.

De aangevraagde inrichting is niet strijdig met de vigerende bestemming en uit het bestemmingsplan kan worden afgeleid dat er geen sprake is van toekomstige ontwikkelingen die van belang zijn voor de (milieuhygiënische) situatie van het bedrijf.

Coördinatie/ Samenhangende besluiten

Er is geen sprake van een inrichting van waaruit stoffen als bedoeld in artikel 1 van de Waterwet in het oppervlaktewater worden gebracht. Een vergunning ingevolge de Waterwet is derhalve niet nodig.

Daarnaast kan er nog sprake zijn van vergunningplicht in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998). Beide vergunningstelsels moeten, indien deze wetgeving van toepassing is, in principe aanhaken bij de aangevraagde Wabo-vergunning. De Nbw 1998 is van toepassing op de inrichting. Vergunning in het kader van de flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor de aangevraagde wijzigingen.

Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998)

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 47b van de Natuurbeschermingswet (Nbw), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Gelderland met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb).

Het verzoek om vvgb is bij de provincie geregistreerd onder zaaknummer 2015-015493.

Gedeputeerde Staten hebben op 5 oktober 2016 besloten de vvgb conform de aanvraag te verlenen. Deze vvgb is bijgevoegd in bijlage 1 van deze beschikking.

Milieueffectrapportage / Mer(-beoordeling)

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C en D van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport, dan wel milieueffect-beoordelingsrapport geldt.

De onderhavige aanvraag betreft een wijziging van het huisvestingssysteem (luchtwater), veranderen van dieren (toename van 1.200 gespeende biggen, 155 zeugen en 280 opfokvarkens) en mestscheiding (met een zeefbandpers).

Bij een uitbreiding van een inrichting moet de uitbreiding zelf de drempelwaarde overschrijden om als m.e.r.(beoordelings)-plichtig aangemerkt te kunnen worden. De drempelwaarden welke gehanteerd worden bij onderdeel C en D van de bijlage onder categorie 14 onder 2°, 3°, 4°, 7°, 8° en 9°. van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Dit houdt in dat er in dit geval geen sprake is van een m.e.r.(beoordelings)plicht.

Echter, de drempelwaarden voor de mer-beoordelingsplicht zijn indicatieve waarden. Op grond het Besluit-m.e.r. moet het bevoegd gezag ook voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn zijn:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Deze omstandigheden worden hierna nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Er vindt geen wijziging van de soort activiteiten plaats. De soort kenmerken wijken dan ook niet af van ons besluit van 3 december 2009, waarin wij ten aanzien van de destijds aangevraagde en thans vergunde situatie hebben besloten dat geen MER noodzakelijk was.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor bijzondere gebieden.

De inrichting is gelegen in het buitengebied op een afstand van 990 meter van de bebouwde kom van De Horst. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De inrichting is niet gelegen binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland. Het bestaande grondgebruik wijzigt niet.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de voorgaande criteria in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De aangevraagde wijziging betreft interne wijzigingen. Door de aangevraagde activiteit wijzigen de hiervoor beschreven kenmerken van de gevolgen van de huidige inrichting niet.

Conclusie

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Nu uitgesloten kan worden dat de aangevraagde activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r.(-beoordeling) te verlangen.

Inhoudelijke overwegingen

Milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e, jo. artikel 2.6 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader, die bepalend zijn voor onze beslissing op de aanvraag.

Beste beschikbare technieken

In artikel 2.14, eerste lid, onderdeel c, onder 1^o van de Wabo wordt gesteld dat in de inrichting "ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast".

Vanaf januari 2013 moet, op grond van het gestelde in artikel 5.4, eerste lid, van de Bor, bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. Hierbij wordt verwezen naar artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en de hierbij behorende bijlage. Bij de beoordeling hebben wij gebruik gemaakt van de volgende BBT-documenten:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012);
- Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij

Hierbij geldt in de Nederlandse situatie dat ten aanzien van een aantal van de genoemde BBT-documenten inhoudelijk geen voorschriften gesteld kunnen worden, aangezien het Activiteitenbesluit reeds voorschriften stelt, die van rechtswege van directe toepassing zijn geworden. Ten aanzien van de hierboven genoemde BBT- documenten geldt het volgende ten aanzien van voldoen aan het BBT-criterium:

Nederlandse richtlijn bodembescherming

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. In de inrichting worden een aantal activiteiten uitgevoerd die volgens deze richtlijn bodembedreigend zijn. Bijvoorbeeld de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin is, op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB, een bodembedreigende activiteit.

In de aangevraagde situatie vinden de volgende bodembedreigende processen en (sub)activiteiten plaats:

- Opslag van (drijf)mest en meststoffen;
- Opslag van diergeneesmiddelen;
- Opslag afvalwater van de luchtwasser (spuiwater);
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- Opslag van diergeneesmiddelen;

- Opslag van kadavers;
- Afspuiten van voertuigen en kadavertonnen (spoelplaats).

Het bodemrisico wordt hoofdzakelijk bepaald door de aard van de aanwezige stof/activiteiten en de aangevraagde dan wel aanwezige voorzieningen of maatregelen. Aangezien deze activiteiten niet wijzigen ten opzichte van de bestaande vergunde situatie is er geen reden voor een tussentijds onderzoek.

Wel merken wij op dat de opslag van spuiwater in de aangevraagde situatie (bij variant 2 en 3) afwijkt van de vigerende situatie. Momenteel is beoogd om het spuiwater in een spuiwatersilo van 45 m³ op te slaan. In de aangevraagde situatie (bij variant 2 en 3) is de opslag van spuitwater conform de bijbehorende leaflet van het huisvestingssysteem (BWL 2009.12.V2) aanwezig onder de luchtwasser.

Met ingang van 1 januari 2013 zijn de bepalingen van afdeling 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit, inclusief de bijbehorende bepalingen van de Activiteitenregeling, van rechtswege van directe toepassing voor de inrichting. In paragraaf 7.7 van de Nota van toelichting bij het Activiteitenbesluit wordt uitgebreid ingegaan op de relatie van het Activiteitenbesluit en het NRB, waaruit kan worden afgeleid dat door te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit (en de bijbehorende regeling) wordt tevens voldaan aan het BBT-niveau. Er zijn geen redenen om aanvullend maatwerkvoorschriften op te stellen voor de inrichting als gevolg van het van toepassing zijn van het genoemde BBT-document.

Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij

De oplegnotitie (2007) is bedoeld om het bevoegde gezag te ondersteunen bij de toepassing van de BREF Intensieve veehouderij. De reikwijdte en inhoud van deze BREF en de relatie tussen de BREF en de relevante Nederlandse regelgeving worden er in beschreven. Duidelijk wordt gemaakt dat veel aanbevelingen in de BREF via algemene regels zijn geborgd. In de oplegnotitie is een overzicht opgenomen van aspecten uit de BREF waarin niet via algemene regels is voorzien en daarom bij de milieuvergunning moeten worden meegenomen. Het betreft dan de volgende zaken:

1. Registratie van water- en energieverbruik en hoeveelheid geproduceerde afvalstoffen;
2. Integraal oordeel over eventuele aanpassing van de huisvesting van de veestapel, om aan het Besluit huisvesting te voldoen;
3. Waterbesparing en omgang met afvalwater;
4. Mogelijkheden voor energiebesparing;
5. Eisen aan de opslag van mest.

In de aangevraagde situatie zijn bij variant 3 met name de gestelde eisen aan de opslag (en bewerking) van mest relevant. Onze overweging over deze installatie is bij het aspect geur weergegeven.

Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is op 1 augustus 2015 vervangen door het Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwdieren (Besluit emissiearme huisvesting). Een belangrijke wijziging is uitbreiding en aanscherping van de maximale emissiewaarden voor ammoniak. Een andere belangrijke wijziging is de opname van maximale emissiewaarden voor fijn stof voor pluimvee. Veehouderijen moeten naast de voorschriften en eisen van het Activiteitenbesluit ook aan de criteria van het Besluit emissiearme huisvesting voldoen. Deze toetsing is hieronder uitgewerkt.

De geplande drie varianten van de inrichting voldoen aan het BBT-criterium ten aanzien van de uitstoot van ammoniak (NH₃) zoals kan worden afgeleid aan de hand van de uit de

onderstaande tabel 1. Hierbij is de voor de revisieaanvraag maatgevende variant 3 weergegeven.

Tabel 1.

Aangevraagde veebezetting variant 3 ten opzichte van Besluit emissiearme huisvesting

Stal	Diercategorie	Aanvraag (variant 3)				Besluit huisvesting	
		e.f.	Kolom A/B/C	Aantal	NH ₃	max. e.f.	NH ₃
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	0,15	A	839	125,9	0,21	176,19
B/C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	0,1	A	560	56,0	0,21	117,6
C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	0,1	A	2.000	200,0	0,21	420
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	2,9	A	108	313,2	2,9	313,2
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	1	A	30	30,0	1,6	48
E	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	0,45	A	16	7,2	1,6	25,6
E	Dekberen, zeven maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 2.4.4)	0,83	A	4	3,3	0,83	3,32
E	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.2.17.4)	1,3	A	168	218,4	2,9	487,2
E	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	0,63	A	861	542,4	2,6	2238,6
G	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	0,45	B	280	126,0	1,5	420

G	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	0,1	B	1.200	120,0	0,21	252
	TOTAAL				1.742,40		4.502

Aangevraagd is een emissie van 1.742,4 kg ammoniak per jaar. BBT-niveau is, zoals hiervoor berekend, 4.502 kg ammoniak per jaar. Hierbij is stal G getoetst aan kolom B, aangezien dit een nieuw dierenverblijf betreft.

Conclusie

De aanvraag voldoet aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvesting.

Omgevingstoetsing

Conform artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo moet het bevoegd gezag, bij de beslissing op de aanvraag om een vergunning, in ieder geval de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken betrekken. De gevolgen worden onder meer bepaald door de soort inrichting, de omvang van de inrichting en de aard van de omgeving.

Zoals hierboven uiteengezet zullen in de inrichting dieren worden gehouden. De belangrijkste specifieke beoordelingsaspecten bij de aanvaardbaarheid van een dergelijke vergunningaanvraag zijn dan geurhinder, ammoniak (NH₃)- en fijn stof (PM10) uitstoot van de dieren. De onderhavige wijziging betreft echter niet het aantal dieren. In de inrichting worden op dit moment de volgende diersoorten en – aantallen gehouden:

Tabel 2 Vergunde veebezetting met bijbehorende emissie

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)	Omrekenfactor			Vergunnings situatie			
		ou _E /dier/ sec	kg NH ₃ / dier/jaar	g/dier /jaar	Aantal dieren	ou _E / sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	819	4.422,6	122,9	45.864,0
B	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	580	3.132,0	87,0	32.480,0
C	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	2.000	10.800,0	300,0	112.000,0
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	27,9	2,9	160	108	3.013,2	313,2	17.280,0
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	17,9	1	153	30	537,0	30,0	4.590,0
E	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31	16	56,0	7,2	496,0

E	Dekberen, zeven maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 2.4.4)	2,8	0,83	36	4	11,2	3,3	144,0
E	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.2.17.4)	4,2	1,3	32	162	680,4	210,6	5.184,0
E	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	712	1.993,6	448,6	24.920,0
	TOTAAL					24.646,0	1.522,7	242.958,0

In de beoogde situatie worden in variant 1 en 2 minder dieren gehouden dan reeds vergund. In variant 3 worden er 1.754 dieren meer gehouden. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de luchtemissies, zoals weergegeven in tabel 3.1, 3.2 en 3.3.

Tabel 3.1 Aangevraagde veebezetting met bijbehorende emissie variant 1

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)	Omrekenfactor			Aanvraag / Beoogde situatie Variant 1			
		ou _E / dier/ sec	kg NH ₃ / dier/ jaar	g/ dier /jaar	Aantal dieren	ou _E /sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	839	4.530,6	125,9	46.984,0
B	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	560	3.024,0	84,0	31.360,0
C	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting (D 1.3.101)	18,7	4,2	175	175	3.272,5	735,0	30.625,0
C	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) Groen Label BB 95.02.027V1 (D 1.3.1)	18,7	2,4	175	48	897,6	115,2	8.400,0
C	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	109	305,2	68,7	3.815,0
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	27,9	2,9	160	108	3.013,2	313,2	17.280,0
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	17,9	1	153	30	537,0	30,0	4.590,0
	TOTAAL					15.580,1	1.471,9	143.054,0

De uitstoot vanuit de inrichting ten gevolge van het houden van dieren bedraagt dus in de vergunde situatie 24.646,0 ou_E/ sec, 1.522,7 kg NH₃/jaar en 242.958,0 gram fijnstof/jaar. Aangevraagd wordt in variant 1 een bedrijfssituatie die overeen komt met een uitstoot vanuit de inrichting van 18.869,0 ou_E/ sec, 1.471,9 kg NH₃/jaar en 143.054,0 gram fijnstof/jaar. Voor geur, ammoniak en fijnstof betreft de verandering een afname in milieubelasting ten opzichte van de vergunde situatie. Dit komt met name doordat stal E en G (nog) niet in gebruik zijn.

Tabel 3.2 Aangevraagde veebezetting met bijbehorende emissie variant 2

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)	Omrekenfactor			Aanvraag / Beoogde situatie Variant 2			
		ou _E / dier/ sec	kg NH ₃ / dier/ jaar	g/ dier /jaar	Aantal dieren	ou _E / sec	kg NH ₃ /jaa r	g/jaar
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	839	4.530,6	125,9	46.984,0
B	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	560	3.024,0	84,0	31.360,0
C	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (D 1.3.100)	18,7	4,2	175	98	1.832,6	411,6	17.150,0
C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	1,2	0,1	15	1.350	1.620,0	135,0	20.250,0
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	27,9	2,9	160	108	3.013,2	313,2	17.280,0
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	17,9	1	153	30	537,0	30,0	4.590,0
E	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31	0	0,0	0,0	0,0
E	Dekberen, zeven maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 2.4.4)	2,8	0,83	36	0	0,0	0,0	0,0
E	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.2.17.4)	4,2	1,3	32	81	340,2	105,3	2.592,0

E	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	371	1.038,8	233,7	12.985,0
	TOTAAL					15.936,4	1.438,7	153.191,0

De uitstoot vanuit de inrichting ten gevolge van het houden van dieren bedraagt dus in de vergunde situatie 24.646,0 ou_E/ sec, 1.522,7 kg NH₃/jaar en 242.958,0 gram fijnstof/jaar. Aangevraagd wordt in variant 2 een bedrijfssituatie die overeen komt met een uitstoot vanuit de inrichting van 15.936,4 ou_E/ sec, 1.438,7 kg NH₃/jaar en 153.191,0 gram fijnstof/jaar. Voor geur, ammoniak en fijnstof betreft de verandering een afname in milieubelasting ten opzichte van de vergunde situatie. Dit komt met name doordat stal E (nog) niet geheel in gebruik is genomen en stal G (nog) niet aanwezig is.

Tabel 3.3 Aangevraagde veebezetting met bijbehorende emissie variant 3

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)	Omrekenfactor			Aanvraag / Beoogde situatie Variant 3			
		ou _E /dier/ sec	kg NH ₃ /dier/ r/jaar	g/dier /jaar	Aantal dieren	ou _E /sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar
A	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V1 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	839	4.530,6	125,9	46.984,0
B/C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	1,2	0,1	15	560	672,0	56,0	8.400,0
C	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	1,2	0,1	15	2.000	2.400,0	200,0	30.000,0
D	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak, BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	27,9	2,9	160	108	3.013,2	313,2	17.280,0
D	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken, BWL 2004.03.V2 (D 3.2.7.1.1)	17,9	1	153	30	537,0	30,0	4.590,0
E	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31	16	56,0	7,2	496,0
E	Dekberen, zeven maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 2.4.4)	2,8	0,83	36	4	11,2	3,3	144,0

E	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 1.2.17.4)	4,2	1,3	32	168	705,6	218,4	5.376,0
E	Guste en dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, individuele huisvesting, BWL 2009.12.V2 (D 1.3.12.4)	2,8	0,63	35	861	2.410,8	542,4	30.135,0
G	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31	280	980,0	126,0	8.680,0
G	Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D1.1.15.4)	1,2	0,1	15	1.200	1.440,0	120,0	18.000,0
G	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen (A 2.100)	0	4,1	86	119	0,0	487,9	10.234,0
	TOTAAL					16.756,4	2.230,3	180.319,0

In variant 3 zijn stal E en G geheel in gebruik genomen. Tevens is in stal G een mestscheider (zeefbandpers) aanwezig. Deze activiteit valt echter niet onder het houden van dieren en wordt hierna apart beoordeeld.

De uitstoot vanuit de inrichting ten gevolge van het houden van dieren bedraagt dus in de vergunde situatie 24.646,0 ou_E/ sec, 1.522,7 kg NH₃/jaar en 242.958,0 gram fijnstof/jaar. Aangevraagd wordt in variant 3 een bedrijfssituatie die overeen komt met een uitstoot vanuit de inrichting van 16.756,4 ou_E/ sec, 2.230,3 kg NH₃/jaar en 180.319,0 gram fijnstof/jaar. Voor geur en fijnstof betreft de verandering een afname in milieubelasting ten opzichte van de vergunde situatie van respectievelijk 7.889,6 ou_E/ sec en 62.639,0 gram. Voor ammoniak betreft de verandering een toename van 707,6 kg. Beoordeeld moet worden of het bedrijf met deze emissies in aanmerking komt voor de aangevraagde vergunning. Een en ander is in de volgende paragrafen nader uitgewerkt.

Geurhinder

Mestscheiding

Mogelijke geurhinder in de omgeving vanwege de mestbewerking (scheiden van mest) hebben wij beoordeeld aan de hand van het Activiteitenbesluit.

Mestscheider (zeefbandpers)

De aangevraagde capaciteit van de scheidingsinstallatie bedraagt 6800 m³/jaar (totale mestproductie). De zeefbandpers zal gedurende 1360 uur per jaar in de dagperiode in werking zijn.

Er is sprake van een IPPC—inrichting, waardoor de BREF Intensieve Pluimvee en Varkenshouderij van toepassing is op deze activiteit. In hoofdstuk 5.2.6 van deze BREF is in tabel 5.3 een niet-limitatief overzicht gegeven van BBT-technieken voor mestscheiding. Uit dit overzicht volgt dat een gesloten installatie wordt beschouwd als BBT.

Uit de aanvraag blijkt dat de installatie in pandig is opgesteld in een niet geventileerde ruimte. Dit is vergelijkbaar met een gesloten installatie. Op grond hiervan beschouwen wij de in pandig opgestelde zeefbandpers als BBT.

Aangezien wordt voldaan aan BBT en sprake is van een handeling zoals benoemd in paragraaf 3.4.5 en 3.4.6 dient het mestbewerken te voldoen aan deze algemene regels van het Activiteitenbesluit.

Er zijn bij ons geen aanwijzingen bekend dat er sprake kan zijn van een redelijk vermoeden dat geurhinder bij geurgevoelige objecten niet tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Wij achten het daarom niet noodzakelijk om aanvullende maatwerkvoorschriften op te stellen.

Houden van dieren

Mogelijke geurhinder in de omgeving vanwege de emissies vanuit dierenverblijven hebben wij getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Volgens de Wgv gelden er minimale afstanden tussen een dierenverblijf en een geurgevoelig object. Wanneer er dieren worden gehouden waarvoor in de bijbehorende Regeling veehouderij en geurhinder een geuremissiefactor is vastgesteld, mag daarnaast de geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving niet hoger zijn dan de in of op grond van de Wgv vastgestelde waarde.

Op grond van artikel 6 van de Wgv kan worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere geurnormen of afstanden gelden. Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen heeft de gemeente ervoor gekozen om een gemeentelijke geurverordening vast te stellen, de Verordening geurhinder en veehouderij 2009, waarin wordt afgeweken van de geurnormen en/of afstanden zoals in de Wgv opgenomen.

De aanvraag is getoetst aan de Verordening geurhinder en veehouderij 2009 van de gemeente Groesbeek. De geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld

Voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld gelden geurnormen. Bij gemeentelijke verordening geldt voor geurgevoelige objecten in het buitengebied met hoofdzakelijk agrarisch gebruik een geurnormering van $11 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Voor geurgevoelige objecten in de landelijk bebouwde kom geldt een geurnormering van $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Aan de maximaal toegestane geurbelasting wordt voldaan bij alle drie de varianten.

De woning Hogewaldseweg 31 is een geurgevoelig object dat behoort bij een andere veehouderij. Derhalve geldt ten opzichte van deze woning een afstand van 50 meter vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt. De afstanden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt (stal A) tot deze woning is 50 meter. Aan deze minimumafstand wordt voldaan.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld

Voor dieren zonder geuremissiefactor (vaste-afstandsdieren) gelden vaste minimumafstanden tot de gevel van geurgevoelige objecten. Binnen de inrichting worden geen vaste-afstandsdieren gehouden in variant 1 en 2. In variant 3 worden er zoogkoeien gehouden in stal G. De afstand tussen het dichtst bijgelegen emissiepunt en het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, Ketelstraat 38, is circa 80 meter.

Beoordeling afstand tot gevel voor dieren

In artikel 5 Wgv is aangegeven dat naast de toegestane geurbelasting en / of minimaal gewenste afstand tot een emissiepunt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object in de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter moeten bedragen. De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom. De gevel van een dierenverblijf tot de buitenzijde van het dichtstbijzijnde geurgevoelig object bedraagt ook meer dan 25 meter. Hier wordt aan voldaan. De onderhavige aanvraag kan op basis van de Wgv verleend worden.

Conclusie geurhinder

Gelet op het voorgaande wordt voldaan aan de Wgv. De vergunning kan wat betreft het aspect geurhinder vanuit dierenverblijven worden verleend.

Ammoniak

Zoals hierboven uiteengezet bedraagt de totale ammoniakemissie ten gevolge van de aangevraagde verandering bij variant 3 2.230,3 kg NH₃ per jaar. Dit betekent een toename van 707,6 kg aan emissie ten opzichte van de vigerende vergunning. Bij beslissingen inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij dient het bevoegd gezag de gevolgen van ammoniakemissie van een veehouderij uitsluitend op een wijze te toetsen die is aangegeven bij of krachtens de Wet ammoniak en veehouderij 2002 (Wav).

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven beoordelen wij volgens de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Gedeputeerde Staten van Gelderland wezen bij besluit van 1 juli 2009 zeer kwetsbare natuurgebieden aan die volgens de Wav worden beschermd tegen de effecten van ammoniak.

In de Wav is bepaald dat de vergunning moet worden geweigerd als de uitbreiding betrekking heeft op een veehouderij waarvan een dierenverblijf is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Aangezien de inrichting op een afstand van meer dan 250 meter van het dichtst bijgelegen zeer kwetsbaar gebied is gelegen, hoeft de aangevraagde vergunning op grond van de Wav niet te worden geweigerd tenzij:

- niet kan worden bereikt dat de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast;
- in het bedrijf een IPPC-installatie aanwezig is en niet kan worden voldaan aan de voorschriften die vanwege de technische kenmerken en geografische ligging van het bedrijf of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken kunnen worden gerealiseerd.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten 1996'. Hierin is opgenomen dat een afstand van 50 meter tot coniferen en 25 meter tot overige gevoelige gewassen (waaronder fruitbomen) voldoende is om directe schade te voorkomen. De afstanden worden gemeten vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt.

Rondom de inrichting zijn geen percelen gelegen waarop fruitbomen, coniferen of andere gevoelige gewassen worden gekweekt. De dichtstbijzijnde voor ammoniak gevoelige gewassen zijn gelegen op meer dan 50 meter. Gelet op het voorgaande treedt geen ontoelaatbare schade aan gewassen in de omgeving van de inrichting op.

Conclusie

De vergunning kan met betrekking tot ammoniak worden verleend.

Fijn stof (pm₁₀)

De luchtemissies vanuit de inrichting hebben wij getoetst aan de luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm, ook wel "Wet luchtkwaliteit"). Op basis van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden voor fijn stof waaraan de aanvraag getoetst moet worden:

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 µg/m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

De immissie van fijn stof wordt berekend met behulp van het rekenprogramma ISL3a. Bij de aanvraag is geen fijn stofberekening opgenomen. Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een afname van de totale fijn stof emissie van de inrichting.

De fijn stofemissie in de bestaande situatie bedraagt 242.958 gram fijn stof/jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijn stofemissie 142.914 gram fijn stof /jaar bij variant 1, 153.191,0 gram fijn stof /jaar bij variant 2 en 170.085,0 gram fijn stof /jaar bij variant 3. Dit betekent een afname van fijn stof van 72.873,00 gram/jaar.

Conclusie

De vergunning kan met betrekking tot fijn stof worden verleend.

Geluid

Als gevolg van de bedrijfsactiviteiten ontstaat geluid naar de omgeving. Dit geluid wordt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) met name veroorzaakt door:

- het laden en lossen van dieren, voer en mest;
 - aan- en afvoerbewegingen van tractoren, vrachtwagens en personenauto's;
 - het in werking zijn van ventilatoren;
 - overige werkzaamheden op het terrein van de inrichting (o.a. houden van dieren).
- Deze activiteiten vinden voornamelijk plaats gedurende de dagperiode, maar het bedrijf is volcontinue in bedrijf.

Bij de aanvraag is een toelichting gevoegd, waarbij wordt verwezen naar het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096.

Algemeen

Bij de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 is destijds in een akoestische rapportage aangetoond wat de representatieve bedrijfssituatie (RBS) en de afwijkende situaties zijn en dat kan worden voldaan aan de gestelde normen. Bij de aanvraag is een toelichting gevoegd, waarbij wordt verwezen naar dit akoestisch rapport. Er zijn voor de drie varianten van de bedrijfsvoering twee kaders van belang: Voor variant 1 en 2 wordt aangesloten bij het Activiteitenbesluit (artikel 2.17 vijfde lid). Voor variant 3 wordt getoetst aan de grenswaarden in de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998 (handreiking). Hierbij merken wij op dat uit het oogpunt van uniformiteit de dag-, avond- en nachtperioden zijn afgestemd met artikel 2.17 vijfde lid van het Activiteitenbesluit.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus zijn bij variant 3 getoetst aan de grenswaarden in de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998 (handreiking). Hoofdstuk 4 van voornoemde handreiking is van toepassing op situaties waarbij geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor Industrielawaai is opgesteld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT})

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie aan de gestelde geluidsnormering kan worden voldaan. Bij variant 1 en 2 worden minder dieren gehouden dan reeds vergund en vervalt de meest bepalende geluidsbron (het vullen van de voersilo). Bij variant 3 is deze bron verplaatst.

De representatieve bedrijfssituatie (RBS) betreft het schoonspuiten van voertuigen, laad-/losactiviteiten (verladen van vee, vullen silo's brokvoer en verladen vaste mest), ventilatie/luchtwater. Deze activiteiten vinden voornamelijk plaats gedurende de dagperiode, maar het bedrijf is volcontinue in bedrijf. Wat de ventilatie betreft overwegen wij dat de verschillende wijzigingen geen akoestisch significant effect geven. Wat de laad/losactiviteiten betreft overwegen wij het volgende:

- de afvoer van spuiwater maatgevend. Nu de spuiwateropslag wordt vergroot zullen er minder transportbewegingen zijn.
- de aan-/afvoer van varkens zal niet toenemen ondanks de toename van dieren, doordat door het eigen fokprogramma er geen opfokvarkens meer hoeven worden aangevoerd.
- de afvoer van mest zal dalen doordat binnen de inrichting een mestscheiding zal gaan plaatsvinden.

De aard van de wijziging heeft geen gevolgen voor de geluidbelasting ten gevolge van de activiteiten en installaties binnen de inrichting (in de RBS). Gelet op de aard van de aangevraagde inrichting en de afstand van de inrichting naar voor geluid gevoelige objecten, is het aannemelijk dat het bedrijf kan voldoen aan de normstelling. De voorschriften zoals opgenomen in de vigerende vergunning, worden derhalve overgenomen.

Verder waren in afwijking van de RBS twee situaties binnen de inrichting aanwezig:

- Regelmatige afwijking bestaande uit het éénmaal per week aanvoeren van voer;
- Incidentele afwijking bestaande uit het 10 maal per jaar afvoeren van drijfmest.

De regelmatige afwijking bestond uit het éénmaal per week aanvoeren van voer. Hierbij vond er een overschrijding plaats van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de woning aan de Hogewaldseweg 31. Door het verplaatsen van de meest bepalende geluidsbron (het vullen van de voersilo) is deze overschrijding ongedaan gemaakt. In afwijking van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 komt deze afwijking te vervallen. Voorschrift 5.3.1 van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 wordt derhalve niet overgenomen.

De incidentele afwijking bestaat uit het 10 maal per jaar afvoeren van drijfmest. Met betrekking van het afvoeren van de drijfmest in de piekperiode vindt er een overschrijding plaats van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de woning aan de Hogewaldseweg 31. De geluidsbelasting bedraagt 45 dB(A). Voorschrift 5.4.1 van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 wordt derhalve overgenomen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie aan de gestelde geluidsnormering kan worden voldaan, met uitzondering voor de woning aan de Hogewaldseweg 31. De geluidsbelasting bedraagt 72 dB(A).

Met betrekking van de regelmatige afwijking van het aanvoeren van het voer vond er een overschrijding plaats op de woning aan de Hogewaldseweg 31. In afwijking van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 komt deze afwijking te vervallen. Voorschrift 5.3.2 van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 wordt derhalve niet overgenomen.

Met betrekking tot de incidentele afwijking van het afvoeren van de drijfmest in de piekperiode vindt er een overschrijding plaats op de woning aan de Hogewaldseweg 31. De

geluidsbelasting bedraagt 72 dB(A). Voorschrift 5.4.2 van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 wordt derhalve overgenomen.

Uit het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag ten behoeve van de vigerende vergunning blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, de maximale geluidniveau en de indirecte hinder. Ten einde om te controleren dat in variant 3 wordt voldaan aan het gestelde is eveneens voorschrift 5.5.1 van de vigerende vergunning van 30 november 2010 met kenmerk M-OPR-2010-096 ten aanzien van de verificatieonderzoek overgenomen.

Lichthinder

Bescherming van de duisternis en het donkere landschap is een onderdeel van de milieubescherming. Maar ook hinder en/of verblinding door de binnen het bedrijf gebruikte verlichting hoort daarbij. Om lichthinder te voorkomen zijn de (zorgplicht)voorschriften vanuit het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend met betrekking tot het houden van dieren. Deze zorgplicht kan nader ingevuld worden door het stellen van maatwerkvoorschriften. Dat is in dit geval niet nodig.

(Externe) veiligheid/risico's

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

De aard van de activiteiten van een veehouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die aan een omgevingsvergunning voor dit bedrijf worden verbonden zijn voldoende om de kans op ongevallen te beperken.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit, welke verwijst naar PGS 15: Richtlijn PGS 15, getiteld 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen', zoals gepubliceerd op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl, PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012).

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken. Dit heeft betrekking op infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Op het bedrijf worden strenge veterinaire maatregelen nagestreefd. Enkel personen die noodzakelijk in de stallen moeten zijn, kunnen het bedrijf betreden. Dit gebeurt via een hygiënesluis. Zo wordt de insleep van eventuele ziekten zo veel mogelijk beperkt. Aangezien er luchtwassers worden toegepast op het bedrijf van initiatiefnemer, wordt de emissie van endotoxinen e.d. gereduceerd. Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit.

Afvalstoffen

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval, welke vrijkomen binnen de inrichting, ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen nadere aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Voor de verdere voorschriften met betrekking tot afval is aansluiting gezocht met het Activiteitenbesluit.

Afvalwater

In de inrichting komen de volgende bedrijfsafvalwaterstromen vrij:

- afvalwater afkomstig uit de bedrijfswoning;
- afvalwater afkomstig van de stallen (schrobwater);
- afvalwater afkomstig van spoelplaats veevervoer; en kadaverton
- afvalwater van de luchtwassers (spuiwater);
- afvalwater van de ontijzeringsinstallatie;
- hemelwater van daken en verhardingen (niet zijnde bodembeschermende voorzieningen).

Het hemelwater wordt geloosd op de bodem. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Dit afvalwater is evenals het afvalwater van de ontijzeringsinstallatie en van de luchtwassers (spuiwater) gereguleerd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Het afvalwater afkomstig van het reinigen van de stallen wordt op een opvangput geloosd. Dit afvalwater kan samen met de drijfmest uit de stallen diffuus over landbouwgronden worden uitgereden. Voor het uitrijden van afvalwater geldt het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Natuur

Het is verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

De inrichting is gelegen op circa 860 meter van het meest nabijgelegen Natura2000 gebied en 500 meter van het Reichswald in Duitsland. De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken (met name het Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied Gelderse Poort). Voor de inrichting is op 10 januari 2014 een Natuurbeschermingswetvergunning verleend door Gedeputeerde Staten van Gelderland onder kenmerk 2013-011642. Voor de thans gevraagde wijzigingen is vooraf geen Nbw-vergunning aangevraagd, maar op basis van de bijgeleverde Aerius-berekeningen is bepaald dat een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) noodzakelijk is.

Het verzoek voor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is geregistreerd onder zaaknummer 2015-015493. Gedeputeerde Staten hebben op 5 oktober 2016 besloten de vvgb conform de aanvraag te verlenen. De vvgb is bijgevoegd in bijlage 4 van deze beschikking.

Conclusie omgevingsvergunning

Op basis van het toetsingskader van milieu en natuur die betrekking hebben op het in werking zijn van een inrichting gaan wij over tot verlenen van de eerste fase omgevingsvergunning. In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen, om de potentiële milieuhinder van het bedrijf zo goed mogelijk te reguleren.

Bijlage 1: Verklaring van geen bedenkingen



provincie
GELDERLAND

**VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN
NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

Aanvrager : het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Berg en Dal
Datum besluit :
Onderwerp : Varkenshouderij De Plak BV / het wijzigen van een varkenshouderij /
Hogewaldseweg 24
Plaatsnaam : Groesbeek
OLO-nummer : 2062421
Zaaknummer : 2016-011302
Natura 2000-gebied(en) : De Bruuk

Let op:

Onderhavige vvgb betreft uitsluitend een concept. De definitieve vvgb wordt pas door ons verleend, nadat het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning ter inzage heeft gelegen en eventueel zienswijzen zijn ingekomen. Na afloop van de inzagetermijn en verwerking van de zienswijzen dient u ons dan ook te verzoeken om afgifte van een definitieve vvgb. Hierbij moet het ontwerpbesluit aan ons worden gezonden. Ook het definitieve besluit op de omgevingsvergunning dient u aan ons toe te sturen.

De voorschriften van de (concept) vvgb dienen te worden overgenomen in het (ontwerp)besluit op de omgevingsvergunning.

1 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben een verzoek ontvangen van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groesbeek om een verklaring van geen bedenkingen (verder vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning van 17 november 2015. Het project betreft de varkenshouderij van J.L.M.H. Cillessen, Hogewaldseweg 24 te Groesbeek.

1.2 Besluit

Behoudens het bepaalde in artikel 3:11 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij op grond van artikel 47b in samenhang met de artikelen 19d tot en met 19g van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

een vvgb conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vvgb met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RfvNkNRAAKdv dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat de omgevingsvergunning in werking treedt, vervangt de vvgb de op 10 januari 2014 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer 2013-011642.

1.3 Handhaving

Artikel 2.27, lid 5, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) bepaalt dat de vvgb bij de beschikking wordt gevoegd. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2, lid 4, Wabo dient deze vvgb op het bedrijf aanwezig te zijn.

2 PROCEDURE

Algemeen

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist ingevolge artikel 2.27 Wabo en artikel 47b Nbw 1998.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning inclusief bijlagen, d.d. 17 november 2015, gebruikt.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswet vergunning. Uit de berekeningen volgt dat wij bevoegd gezag zijn vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied De Bruuk.

3 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van het projecteffect volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt.

Op grond van artikel 2 lid 1 van Nbw zijn wij het bevoegd gezag voor deze aanvraag. Alle provincies waar een vergunningplicht geldt, zijn om instemming gevraagd overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw 1998.

Beoordeling van de aanvraag

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 verleend.

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal
Gespeende biggen	D1.1.3 / BWL 2006.07.V1	839
Gespeende biggen	D1.1.15.4 / BWL 2007.02.V4	2.560
Gespeende biggen	D1.1.15.4 / BWL 2009.12.V2	1.200
Kraamzeugen	D1.2.16 / BWL 2004.07.V1	108
Kraamzeugen	D1.2.17.4 / BWL 2009.12.V2	168
Guste- en dragende zeugen	D1.3.12.4 / BWL 2009.12.V2	448
Guste- en dragende zeugen	D1.3.12.4 / BWL 2007.02.V4	413
Dekberen	D2.4.4 / BWL 2009.12.V2	4
Vleesvarkens	D3.2.7.1.1 / BWL 2004.03.V2	30
Vleesvarkens	D3.2.15.4 / BWL 2009.12.V2	16
Vleesvarkens	D3.2.15.4 / BWL 2007.02.V4	280

Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Nbw vergunning is verleend

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2013-011642 d.d. 10 januari 2014. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de beoogde situatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vvgb kan worden verleend.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RfvNkNRAAKdv)

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Natuurbeschermingswetvergunning

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

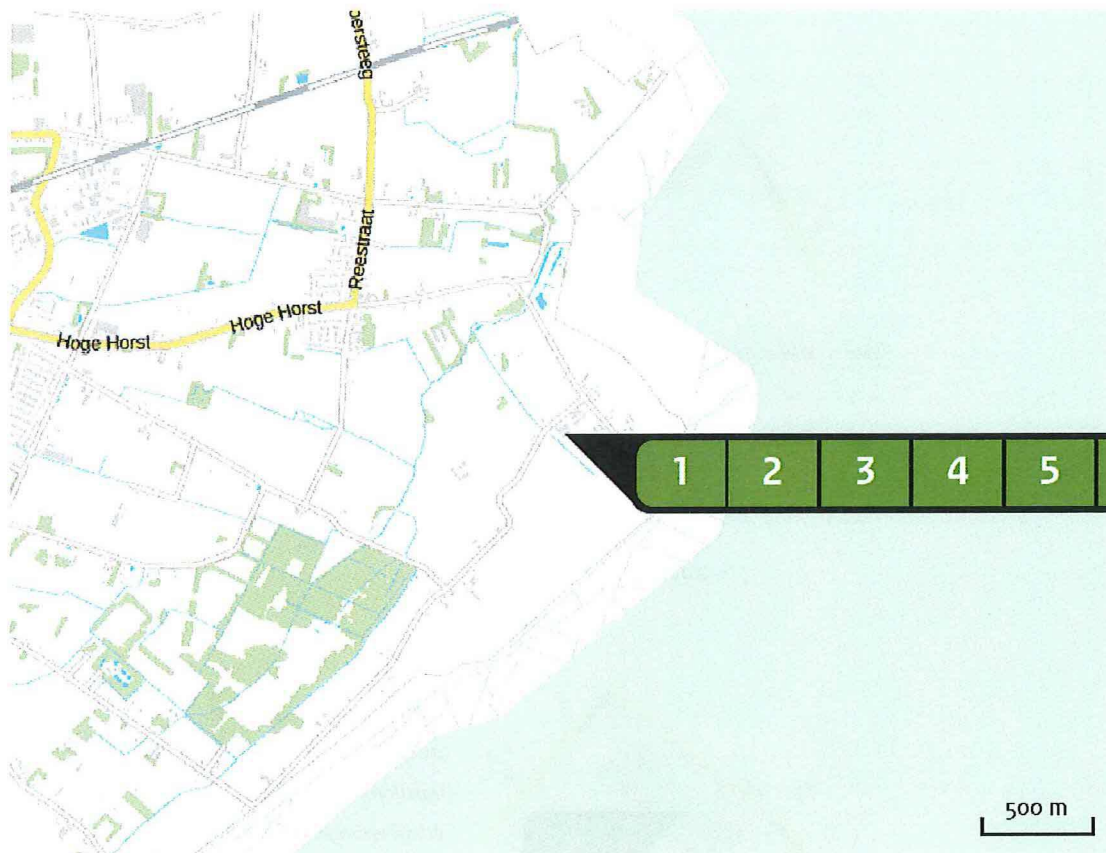
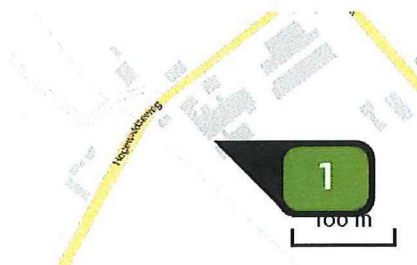
Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Agra-Matic	Hogewaldseweg 24, 6562 KS Groesbeek

Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk
	J. Cillessen	RfvNkNRAAKdv
	Datum berekening	Rekenjaar
	13 januari 2016, 09:49	2015

Totale emissie	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
	NOx	-	-
	NH3	2.424,85 kg/j	1.742,40 kg/j
			-682,45 kg/j

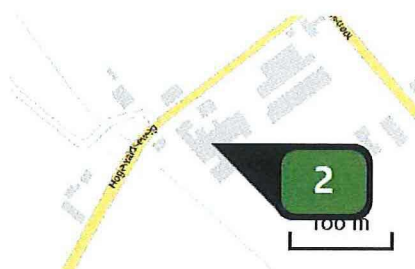
Depositie Hectare met hoogste project- verschil (mol/ha/j)	Natuurgebied	Provincie
	-	-
	Situatie 1	
	-	

Toelichting	Berekening Ontwikkelingsruimte
-------------	--------------------------------

Locatie
NatuurbeschermingswetvergunningEmissie
(per bron)
Natuurbeschermingswetvergunning

Naam Stal A
Locatie (X,Y) 196147, 420199
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,0 MW
NH₃ 122,85 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	819	NH ₃	0,150	122,85 kg/j



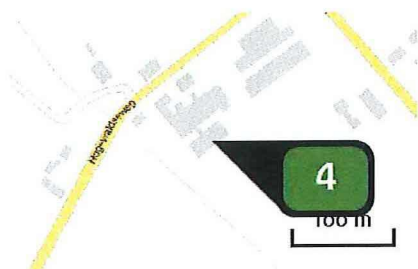
Naam Stal B
Locatie (X,Y) 196150, 420219
Uitstoothoogte 4,1 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NH₃ 87,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	580	NH ₃	0,150	87,00 kg/j



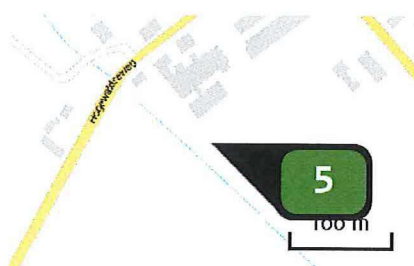
Naam Stal C
Locatie (X,Y) 196182, 420243
Uitstoothoogte 6,6 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NH₃ 300,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	2.000	NH ₃	0,150	300,00 kg/j



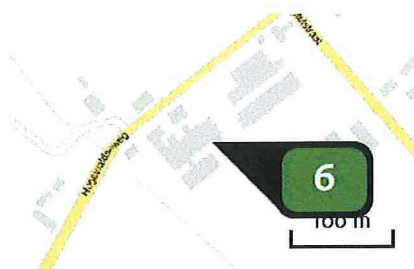
Naam Stal D
Locatie (X,Y) 196172, 420196
Uitstoothoogte 5,2 m
Warmteinhoud 0,0 MW
NH₃ 343,20 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.7.1.1	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2004.03.V2)	30	NH ₃	1,000	30,00 kg/j
	D 1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2004.07.V1)	108	NH ₃	2,900	313,20 kg/j



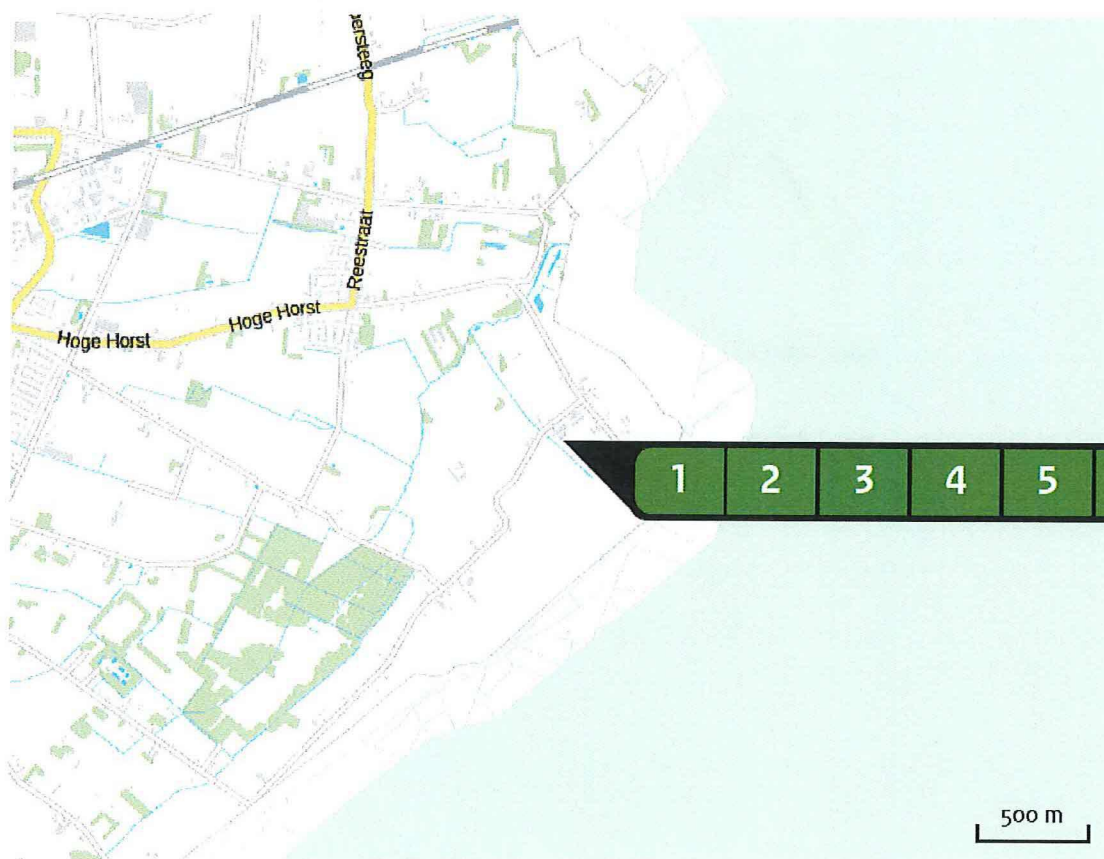
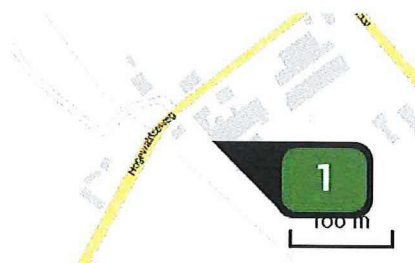
Naam **Stal E**
 Locatie (X,Y) **196172, 420156**
 Uitstoothoogte **6,3 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NH₃ **1.539,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 2.1	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2008.01.V3)	4	NH ₃	1,700	6,80 kg/j
	D 3.2.8	gedeeltelijk roostervloer; biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2008.01.V3)	16	NH ₃	0,900	14,40 kg/j
	D 1.2.10	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2008.01.V3)	162	NH ₃	2,500	405,00 kg/j
	D 1.3.6	biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (bij individuele en groepshuisvesting) (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2008.01.V3)	856	NH ₃	1,300	1.112,80 kg/j



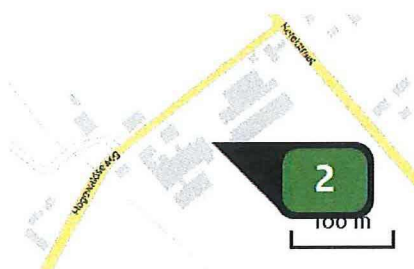
Naam Stal F
Locatie (X,Y) 196179, 420227
Uitstoothoogte 1,5 m
Warmteinhoud 0,0 MW
NH₃ 32,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 2.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	8	NH ₃	4,100	32,80 kg/j

Locatie
Beoogde situatieEmissie
(per bron)
Beoogde situatie

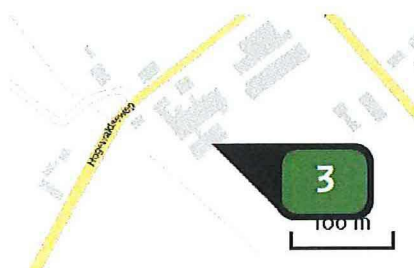
Naam Stal A ventilatoren
Locatie (X,Y) 196133, 420209
Uitstoothoogte 3,5 m
Warmteinhoud 0,0 MW
NH₃ 125,85 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	839	NH ₃	0,150	125,85 kg/j



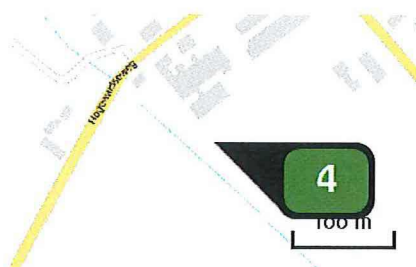
Naam **Stal C**
 Locatie (X,Y) **196187, 420245**
 Uitstoothoogte **5,3 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NH₃ **256,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2007.02.V4)	2.560	NH ₃	0,100	256,00 kg/j



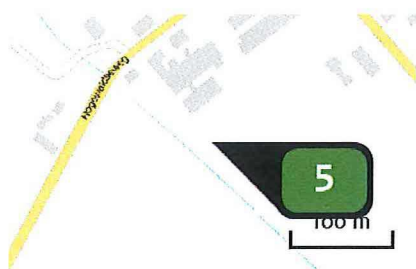
Naam **Stal D**
 Locatie (X,Y) **196172, 420196**
 Uitstoothoogte **5,3 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NH₃ **343,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2004.07.V1)	108	NH ₃	2,900	313,20 kg/j
	D 3.2.7.1.1	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2004.03.V2)	30	NH ₃	1,000	30,00 kg/j



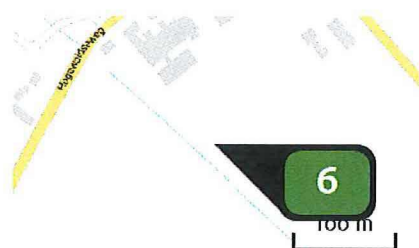
Naam Stal E1
Locatie (X,Y) 196173, 420158
Uitstoothoogte 6,3 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NH₃ 391,44 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12.V2)	84	NH ₃	1,300	109,20 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen) (BWL 2009.12.V2)	448	NH ₃	0,630	282,24 kg/j



Naam **Stal E2**
 Locatie (X,Y) **196178, 420153**
 Uitstoothoogte **6,3 m**
 Warmteinhoud **0,0 mw**
 NH₃ **379,91 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen) (BWL 2007.02.V4)	413	NH ₃	0,630	260,19 kg/j
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12.V2)	84	NH ₃	1,300	109,20 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12.V2)	4	NH ₃	0,830	3,32 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	16	NH ₃	0,450	7,20 kg/j



Naam Stal G1
Locatie (X,Y) 196205, 420123
Uitstoothoogte 6,3 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NH₃ 246,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2007.02.V4)	280	NH ₃	0,450	126,00 kg/j
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12.V2)	1.200	NH ₃	0,100	120,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectverschil



Hoogste projectverschil per
natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Veluwe	>0,05	0,04	- 0,01	0,08	●	✓
Maasduinen	>0,05	0,04	- 0,01	0,12	●	✓
Rijntakken	0,05	0,04	- 0,01	0,31	●	✓
Boschhuizerbergen	0,05	0,04	- 0,01	0,04	●	✓
Landgoederen Brummen	>0,05	0,04	- 0,01	0,04	●	✓
Zeldersche Driessen	0,08	0,06	- 0,02	0,22	●	✓
Oeffelter Meent	0,12	0,09	- 0,04	0,14	●	✓
Sint Jansberg	0,39	0,28	- 0,11	0,79	●	✓
De Bruuk	0,92	0,65	- 0,26	4,29	●	✓

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding*
- ✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,01		
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,04	- 0,01		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,01		
H4030 Droge heiden	0,05	0,04	- 0,01		
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,01		
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,04	- 0,01		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,04	- 0,02		

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01	○	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,05	- 0,02	●	✓
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	0,06	- 0,02	●	✓

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,04	- 0,02	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	>0,05	- 0,02	●	✓
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,15	0,10	- 0,04	○	✓
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,17	0,12	- 0,05	○	-
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,19	0,14	- 0,06	○	-

Boschhuizerbergen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,01	●	✓

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01		
H623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,04	- 0,01		
H912o Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,01		

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		
H612o Stroomdalgraslanden	0,08	0,06	- 0,02		
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,12	0,09	- 0,04		
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,14	0,10	- 0,04		
H912o Beuken-eikenbossen met hulst	0,16	0,12	- 0,05		

Oeffelter Meent

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		
H651oA Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,12	0,09	- 0,04		
H612o Stroomdalgraslanden	0,12	0,09	- 0,04		

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,39	0,28	- 0,11		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,55	0,39	- 0,16		
H7210 Galigaanmoerassen	0,60	0,43	- 0,17		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,88	0,64	- 0,25		

De Bruuk

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6410 Blauwgraslanden	0,92	0,65	- 0,26		

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding*
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honorf	>0,05	0,04	- 0,01	0,18	○	-
Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'	>0,05	0,04	- 0,01	2,83	○	-
NSG Grietherorter Altrhein	0,05	0,04	- 0,01	0,04	○	-
NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung	>0,05	0,04	- 0,01	0,05	○	-
Wisseler Dünen	0,05	0,04	- 0,01	0,15	○	-
NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M	0,05	0,04	- 0,01	0,11	○	-
Uedemer Hochwald	>0,05	0,04	- 0,01	0,05	○	-
Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac	0,05	0,04	- 0,01	0,05	○	-
Kalflack	>0,05	0,04	- 0,01	0,09	○	-
NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche	>0,05	0,04	- 0,02	0,04	○	-
Erlenwälder bei Gut Hovesaat	0,06	0,04	- 0,02	0,07	○	-
Dornicksche Ward	0,06	0,04	- 0,02	0,21	○	-
Fleuthkuhlen	0,07	0,05	- 0,02	0,05	○	-
NSG Emmericher Ward	0,09	0,06	- 0,02	0,20	○	-
NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung	0,09	0,07	- 0,03	0,11	○	-

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich	0,10	0,07	- 0,03	0,07	○	-
NSG Salmorth, nur Teilfläche	0,12	0,09	- 0,03	0,42	○	-
Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)	0,26	0,18	- 0,08	0,62	○	-
Reichswald	0,36	0,26	- 0,10	0,88	○	-
NSG Kranenburger Bruch	0,57	0,41	- 0,16	1,20	○	-

☐ Geen overschrijding

☒ Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitatype

Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1235c Habitatype onbekend/onzeke (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,01	○	-

Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1198c Habitatype onbekend/onzeke (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,01	○	-

NSG Grietherorter Altrhein

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1197c Habitatype onbekend/onzeke (buitenland)	0,05	0,04	- 0,01	○	-

NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1186c Habitatype onbekend/onzeke (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,01	○	-

Wisseler Dünen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1195c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	0,04	- 0,01	○	-

NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1187c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	0,04	- 0,01	○	-

Uedemer Hochwald

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1218c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,01	○	-

Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bac

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1188c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,05	0,04	- 0,01	○	-

Kalflack

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1196c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,01	○	-

NSG Rheinaue Bislich-Vahnum, nur Teilfläche

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1219c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	>0,05	0,04	- 0,02	○	-

Erlenwälder bei Gut Hovesaat

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1217c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,04	- 0,02	○	-

Dornicksche Ward

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1182c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,06	0,04	- 0,02	○	-

Fleuthkuhlen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1233c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,07	0,05	- 0,02	○	-

NSG Emmericher Ward

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1183c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	0,06	- 0,02	○	-

NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1184c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,09	0,07	- 0,03	○	-

'Brutbaeume' des Heldbock (Grosser Eichenbock) in Emmerich

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1185c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,10	0,07	- 0,03	○	-

NSG Salmorth, nur Teilfläche

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1181c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,12	0,09	- 0,03	○	-

Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel)

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1180c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,26	0,18	- 0,08	○	-

Reichswald

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1194c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,36	0,26	- 0,10		-

NSG Kranenburger Bruch

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:1193c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,57	0,41	- 0,16		-

 Geen overschrijding Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2014-handboek>

