

Uw schrijven van : 21 december 2015

Uw kenmerk :

Zaaknummer : WBD15-01288

Ons kenmerk : 16UTP05349

Barcode :

Behandeld door : mevrouw Y. van den Elshout

Doorkiesnummer : 076 564 14 73

Datum : 9 december 2016

Verzenddatum :



Onderwerp: besluit weigering

Geachte heer

Besluit weigering

Wij hebben uw vergunningaanvraag ontvangen voor het dempen van een b-water c.q. het aanbrengen van een afvoerbuis met drainage in een b-water ter hoogte van de Oude Turfvaartsestraat 47 te Nispen.

Hierbij delen wij u mede, dat de door u aangevraagde vergunning is **geweigerd**.

./· Het besluit tot weigering van de vergunning is bijgevoegd. Het besluit wordt ook bekend gemaakt op <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Mededelingenblad

./· In het bijgevoegde mededelingenblad vindt u aanvullende (belangrijke) informatie die betrekking heeft op dit besluit.

Vragen

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met mevrouw Y. van den Elshout, telefoonnummer 076 564 14 73 of e-mail j.van.den.elshout@brabantsedelta.nl.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - besluit
 - mededelingenblad
 - bijlage Algemene regel 18

Kopie aan:

Nummer: 16UTP05349

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 21 december 2015 ingekomen op 21 december 2015 geregistreerd onder zaaknummer WBD15-01288 en aanvullende gegevens ingekomen tot en met 2 juni 2016.

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;
- de Algemene regels waterschap Brabantse Delta;
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
- de Legger oppervlaktewaterlichamen gemeente Roosendaal;
- de Beleidsregel waterlopen op orde 2011.

OVERWEGINGEN:

Aanvraag

1. Er is een aanvraag ingediend voor het dempen van een b-water over een lengte van ongeveer 127 meter gedeeltelijk gelegen in beschermd gebied waterhuishouding ter hoogte van Oude Turfvaartsestraat 47 te Nispen.
2. Tijdens de behandeling van de aanvraag zijn er meerdere contactmomenten (via mail en telefoon) geweest tussen de aanvrager en het waterschap en daarin heeft de aanvrager aangegeven dat het aanbrengen van een afvoerbuys met drainage naar de hoofdsloot links van het perceel een oplossing is.
3. Derhalve is in de onderstaande overwegingen behalve het dempen van het b-water tevens de mogelijkheid tot het overkluizen van het b-water over een lengte van ongeveer 127 meter meegenomen.

Wetgeving

4. Volgens artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om zonder vergunning:
 - gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
 - een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen;
 - in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.

Algemene toetsingskaders van het waterbeheer

5. In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
 - voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
 - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
 - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
6. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
7. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
8. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen;

9. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene en Beleidsregels Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
10. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Toetsing aan Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater

11. Het verzoek is getoetst aan beleidsregel 5 en beleidsregel 6 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.
12. Het doel van beleidsregel 5 (duikers en bruggen) is het in stand houden van het doorstroomprofiel en de bergingscapaciteit van het oppervlaktewaterlichaam, het waarborgen van de stabiliteit van de taluds, het behouden van een goede ecologie in de waterloop en het waarborgen van een doelmatige wijze van onderhoud.
13. Het doel van beleidsregel 6 (dempen en graven oppervlaktewaterlichamen) is om wateroverlast, dan wel watertekort te voorkomen. Hierbij is het doel dat de water aan- en afvoer en de benodigde waterberging tenminste hetzelfde blijven. Ook moet het mogelijk blijven om zonder belemmeringen doelmatig beheer en onderhoud van a-wateren uit te kunnen voeren. Voor de beschermde gebieden keur wordt een waterhuishoudkundige bescherming voorgestaan gericht op het bij voorkeur het verbeteren van de condities voor de natuur of op verbetering van de landbouwkundige condities maar minimaal stand-still voor de natuur.

Dempen c.q. aanbrengen afvoerbuis (overkluizing) met drainage categorie B oppervlaktewaterlichaam

14. De aanvrager verzoekt om de sloot voor het woonperceel aan de Oude Turfvaartsestraat 47 te dempen c.q. een afvoerbuis met drainage aan te brengen naar de hoofdsloot links van het perceel (ten noorden van het perceel).
15. De aanvrager geeft in het aanvraagformulier aan dat:
 - a. De sloot geen functie heeft;
 - b. Veel werk voor gemeente + voor de aanvrager;
 - c. Afvalplaats voor voorbijgangers.
16. Volgens de beleidsregels wordt met een demping van oppervlaktewaterlichamen de bestaande afwatering en wateraanvoer veranderd. Een demping mag niet leiden tot een afname van de benodigde bergingscapaciteit van het watersysteem, tenzij deze maatregel is gericht op verbetering van het watersysteem.
17. Voor een beschermd gebied waterhuishouding heeft het dempen van een watergang doorgaans een positief hydrologisch effect.
18. Bij een demping kunnen (ongewenste) effecten optreden op een aan het oppervlaktewaterlichaam toegekende ecologische functie.
19. Het betreffende b-water maakt zelf geen onderdeel uit van een ecologische verbindingszone (EVZ) maar is aangetakt aan het nabije a-water dat is ingericht als EVZ Zonneland.
20. Door het dempen van het b-water treedt ter plaatse vernatting op doordat de afwatering onmogelijk wordt gemaakt. Dit levert voor een beschermd gebied waterhuishouding een positief effect op in het kader van verdrogingsbestrijding, echter het levert een negatief effect op voor de ontwatering en afwatering van de aanliggende percelen.
21. Door de demping van 127 meter van het b-water wordt de bestaande water aan- en afvoer van het oppervlaktewaterlichaam onmogelijk gemaakt.
22. De demping leidt tot een afname van de bergingscapaciteit van het watersysteem aangezien er geen compensatie wordt gerealiseerd voor het verlies aan bergend vermogen.
23. Door de demping treedt ter plaatse vernatting op en dit leidt tot een verminderde ontwatering en afwatering van de aanliggende percelen, waaronder de openbare weg. In het kader van het maatschappelijke belang is de wegbeheerder gebaat bij een goede afwatering van de openbare weg.
24. Het gedeeltelijk dempen van het b-water ter hoogte van Oude Turfvaartsestraat 47, over een lengte van circa 127 meter, kan derhalve niet worden toegestaan omdat er een andere belanghebbende langs af moet wateren en het bergend vermogen van het watersysteem vermindert.
25. Verder is het waterschap terughoudend met het toestaan van dammen met duiker in oppervlaktewaterlichamen tenzij deze aantoonbaar noodzakelijk zijn voor de perceelsontsluiting. Voor een perceelsontsluiting is slechts een beperkte lengte nodig.
26. Ter hoogte van de Oude Turfvaartsestraat 47 is reeds een dam met duiker van voldoende lengte aanwezig in het b-water ten behoeve van de ontsluiting van het woonperceel.

27. Naar aanleiding van de door aanvrager aangegeven redenen, zie overweging 15, heeft het waterschap de volgende reactie:

Ad 15a. Categorie B oppervlaktewaterlichamen zijn alle oppervlaktewaterlichamen met enig belang voor de waterhuishouding, die echter niet belangrijk genoeg zijn om aangemerkt te worden als categorie A oppervlaktewaterlichamen. Categorie B oppervlaktewaterlichamen hebben ten minste twee, maar meestal meer dan twee belanghebbenden. Dit b-water heeft als functie de ontwatering en afwatering van de aanliggende percelen, waaronder het perceel van de aanvrager en de openbare weg. Dit b-water draagt tevens bij aan de totale bergingscapaciteit van het watersysteem. Dat het b-water regelmatig geen of nauwelijks water bevat komt door de aanwezige zandgrond waardoor een deel van het water infiltreert, maar het betekent niet dat het b-water geen functie heeft;

Ad 15b. Volgens artikel 2.3 en 2.5 van de Keur zijn de onderhoudsplichtigen van een oppervlaktewaterlichaam verplicht tot het gewoon onderhoud en buitengewoon onderhoud. De gemeente is volgens de legger aangewezen als de onderhoudsplichtige van dit b-water en zij zijn verplicht tot het daaruit verwijderen van voor het functioneren van het oppervlaktewaterlichaam schadelijke begroeiingen en van afval. Om de ontwatering en afwatering van de aanliggende percelen te garanderen is het voldoende om het b-water op deze locatie een keer per jaar te maaien. Het waterschap is voorstander van natuurlijk ingerichte sloten omdat deze de leefomstandigheden voor planten en dieren bevorderen, maar begrijpt dat de aanvrager het b-water langs zijn woonperceel graag netjes afgewerkt ziet en het jaarlijks maaien door de gemeente te weinig vindt. Wellicht is het voor de aanvrager een optie om anti-worteldoek aan te brengen op het talud van het b-water. Dit is, op basis van Algemene regel 18 'Anti-worteldoek', vrijgesteld van de watervergunningplicht, als voldaan wordt aan de voorschriften van Algemene regel 18. De aanvrager dient hiervoor wel toestemming c.q. vergunning te vragen aan de gemeente Roosendaal aangezien het b-water grotendeels hun eigendom is;

Ad 15c. Gezien de taak van het waterschap als waterkwaliteitsbeheerder is het deponeren van afval in oppervlaktewaterlichamen ongewenst, maar helaas komt zwerfvuil op diverse locaties in oppervlaktewaterlichamen voor. Zoals hierboven aangegeven is de onderhoudsplichtige verplicht tot het verwijderen van afval uit het oppervlaktewaterlichaam. Het om die reden dempen c.q. overkluizen van oppervlaktewaterlichamen komt het totale watersysteem niet ten goede en hieraan wordt dan ook geen medewerking verleend.

Wegbeheerder is belanghebbende

28. Aangezien het b-water onder andere dient voor de afwatering van de openbare weg, het onderhoud van de sloot door de wegbeheerder wordt uitgevoerd en de sloot grotendeels op eigendom van de wegbeheerder ligt, is de wegbeheerder belanghebbende bij deze aanvraag.

29. Het waterschap heeft de wegbeheerder, zijnde gemeente Roosendaal, via email in de gelegenheid gesteld om te reageren op deze vergunningaanvraag.

30. De gemeente Roosendaal geeft in haar reactie aan dat het b-water wat de gemeente betreft niet kan worden gedempt omdat deze zorgt voor de waterafvoer richting de Molenbeek. Als het b-water wordt gedempt kan de waterafvoer vanuit het achterland stropen. Het onderhoud ligt bij de gemeente en zij maait de bermsloot een keer per jaar om de afwatering te garanderen. De bermsloot is er ook voor de afwatering van het water bovenstrooms richting de Molenbeek. De gemeente kan ermee leven als de aanvrager een duiker laat aanbrengen in de bermsloot, maar hiervoor zal er een ontheffing van het waterschap aan ten grondslag moeten liggen.

Voornemen tot weigering

31. In de mail van 3 februari 2016 heeft het waterschap het beleid voor dempen van een waterloop met betrekking tot de ingediende situatie aan de aanvrager toegelicht en aangegeven dat wij in deze situatie geen vergunning kunnen verlenen. Hierin is tevens aangegeven dat de gemeente Roosendaal niet wil dat de betreffende waterloop gedempt wordt.

32. Het waterschap geeft in deze mail aan dat als de aanvraag in stand gehouden wordt, wij voornemens zijn om de vergunning te weigeren of als aanvrager de ingediende aanvraag intrekt, wij de aanvraag niet verder in behandeling nemen.

33. Na telefonisch contact op 22 februari 2016 heeft het waterschap, op verzoek van de aanvrager, de situatie nogmaals beoordeeld en nogmaals contact gehad met de gemeente.

34. De conclusie met betrekking tot dempen c.q. overkluizen blijft echter onveranderd en het waterschap heeft dit op 16 maart 2016 per telefoon en per mail aan de aanvrager terug gekoppeld. Het waterschap kan hiervoor geen vergunning verlenen en verzoekt de aanvrager om schriftelijk door te geven hoe hij verder wil met deze aanvraag.

35. De aanvrager geeft in dit telefoongesprek aan dat hij de gemeente Roosendaal (wethouder) gaat benaderen want hij wil dat de gemeente de sloot beter gaat onderhouden omdat het voor hem niet acceptabel is om de sloot bij te moeten houden terwijl er nooit water in staat.
36. In maart en april 2016 vinden er mailwisselingen plaats tussen de aanvrager en het waterschap (afdeling beleid) en tussen de gemeente Roosendaal (wethouder) en het waterschap (afdeling beleid).
37. Het waterschap (afdeling beleid) mailt op 26 mei 2016 aan de aanvrager dat het geen vergunning kan verlenen.
38. Na het telefonische contact op 2 juni 2016 waarin het waterschap aan de aanvrager heeft gevraagd of er nog een schriftelijke reactie komt, hoe de aanvrager verder wenst te gaan met de aanvraag heeft de aanvrager dezelfde dag een mail gestuurd met foto's van het b-water met daarin brandnetels en onkruid.
39. Met betrekking tot deze foto's wil het waterschap nogmaals het volgende opmerken, zoals hierboven is aangegeven in reactie 'Ad 15b.' onder overweging 27. Het waterschap is voorstander van natuurlijk ingerichte sloten omdat deze de leefomstandigheden voor planten en dieren bevorderen, maar begrijpt dat de aanvrager het b-water langs zijn woonperceel graag netjes afgewerkt ziet en het jaarlijks maaien door de gemeente te weinig vindt. Wellicht is het voor de aanvrager een optie om anti-worteldoek aan te brengen op het talud van het b-water. Dit is, op basis van Algemene regel 18 'Anti-worteldoek', vrijgesteld van de watervergunningplicht, als voldaan wordt aan de voorschriften van Algemene regel 18. Het aanbrengen van anti-worteldoek in het b-water hoeft ook niet gemeld te worden bij het waterschap. De aanvrager dient hiervoor wel toestemming c.q. vergunning te vragen aan de gemeente Roosendaal aangezien het b-water grotendeels hun eigendom is. Voor de volledigheid is deze algemene regel als bijlage bij dit besluit gevoegd.
40. Naar aanleiding van de mail van 2 juni 2016 is het waterschap ervan uit gegaan dat de aanvrager zijn aanvraag in stand houdt en heeft dit weigeringsbesluit opgesteld.
41. Gezien bovenstaande overwegingen is er voor het waterschap geen zwaarwegende reden om het dempen van een b-water c.q. het aanbrengen van een afvoerbuis met drainage in een b-water over een lengte van 127 meter toe te staan.

B E S L U I T:

Aan vergunning **te weigeren**
van het verbod, gesteld in artikel 3.1 lid 1 en lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, voor het:

- dempen van c.q. aanbrengen van een afvoerbuis (overkluizing) met drainage over een lengte van 127 meter in een b-water (leggercode OWL28640);

ter hoogte van de Oude Turfvaartsestraat 47 te Nispen in de gemeente Roosendaal.

Breda, 9 december 2016
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Mededelingenblad

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van het weigeringsbesluit;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.

Bijlage Algemene regel

18. Anti-worteldoek

1. Criteria

Vrijstelling wordt verleend van het verbod, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid van de Keur, voor het aanleggen, behouden of verwijderen van anti-worteldoek voor zover deze wordt aangelegd, behouden of verwijderd in een b-water.

2. Voorschriften

Degene die een anti-worteldoek aanlegt, behoudt of verwijderd als bedoeld in artikel 1 verkleint het profiel van het oppervlaktewaterlichaam niet.

3. Toelichting

Begripsbepaling

Anti-worteldoek: kunststof doek dat wel water maar geen licht en wortelgroei doorlaat.

Motivering

Bij veel tuinen van particulieren en bedrijven wordt anti-worteldoek op het talud van oppervlaktewaterlichamen toegepast om de tuin ter plaatse een net afgewerkt karakter te geven en het onderhoud te vergemakkelijken. Zolang het profiel in stand blijft, is doorstroming en berging van de watergang gewaarborgd.