

Handhavingsorganisatie

BESLUIT

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00316VKZ16
Aantal bijlagen

Datum
13 december 2016

Onderwerp
verkeersbesluit: Anna Paulownastraat 42a-44a
(instellen laad- en losgelegenheid)

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DEN HAAG,

gelezen het op 8 juli 2016 ingekomen verzoek van [anoniem], tot het nemen van een verkeersbesluit voor het instellen van een laad- en losplaats op de Anna Paulownastraat ter hoogte van de nummers 42a tot 44a en wel van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 18.00 uur;

gelezen de op 25 juli 2016 ontvangen brief van de Politie Den Haag, Dienst Regionale Operationele Samenwerking, Afdeling Infrastructuur, Team Verkeer, kenmerk 2016/-;

overwegende,

dat ten behoeve van de verkeersveiligheid aan het Anna Paulownaplein een aantal verkeersmaatregelen wordt getroffen waarbij ook de wenselijkheid is vastgesteld om in de omgeving een laad- en losplaats in te stellen aangezien het laden en lossen in de huidige situatie niet voldoende mogelijkheden biedt om dat te doen zonder verkeershinder te veroorzaken en dat daarom op de Anna Paulownastraat ter hoogte van en aan de zijde van de percelen Anna Paulownastraat 42a tot 44a een laad- en losplaats wordt ingesteld van maandag tot en met vrijdag van 08.30 uur tot 18.00 uur;

dat gezien het gestelde in artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer juncto artikel 2 Wegenverkeerswet kan worden opgemerkt dat met het nemen van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het volgende wordt nagestreefd:

- het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- het instandhouden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;

dat het voornemen om deze verkeersmaatregel(en) in te stellen op de voorgeschreven wijze is gepubliceerd en gedurende een periode van vier weken ter inzage heeft gelegen teneinde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze daarop kenbaar te maken;

dat zienswijzen zijn ingekomen van:

- R.B. Coelman en C.E.M. Coelman, Anna Paulownastraat 42B, 2518 BE Den Haag;
dat de ingebrachte zienswijzen, kort samengevat, betrekking hebben op:

1. de in de afgelopen jaren fors toegenomen parkeerdruk in de Anna Paulownastraat die door de nu voorgenenomen maatregel nog erger wordt;

dat met betrekking tot de onder 1. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat uit cijfers van de parkeerdruk ter plaatse blijkt dat deze acceptabel is: ook als er 2 of 3 parkeerplaatsen worden opgeheven blijft de parkeerdruk onder de 90 procent;

dat gezien de parkeerdruk in de avonduren is gekozen voor het stellen van venstertijden, te weten van 08.30 uur tot 18.00 uur (aanvankelijk 08.00 uur tot 18.00 uur);

2. bij de bewoners van de Anna Paulownastraat bestaat geen behoefte aan het instellen van een laad- en losplaats terwijl de huidige wijze van bevoorrading van de horeca in deze omgeving geen negatieve gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid: een eventuele verbetering hiervan moet worden bereikt door betere afspraken tussen horeca-ondernemers en toeleveranciers en dergelijke maar niet door middel van het de nu voorgenenomen maatregel waarbij drie parkeerplaatsen worden opgeheven;

dat met betrekking tot de onder 2. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het naar onze mening onwenselijk is als ter plaatse laad- en losactiviteiten op de rijbaan moeten plaatsvinden wanneer bevoorradende wagens dubbel moeten parkeren en dat het instellen van een laad- en losplaats wel een verbetering van de verkeersveiligheid tot gevolg heeft, ook omdat de doorstroming van het verkeer (zowel auto's als fietsers) op de rijbaan hiermee wordt verbeterd;

3. een eventuele laad- en losgelegenheid voor de horecabedrijven in deze omgeving zou dan juist ter plaatse van deze bedrijven moeten worden gerealiseerd;

dat met betrekking tot het onder 3. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat de bestrating op het Anna Paulownaplein onlangs is hersteld omdat bevoorradende vrachtwagens hier de draai niet (goed) kunnen nemen en dat bij de keuze voor de locatie voor een laad- en losplaats rekening is gehouden met de verkeersveiligheid aangezien hier het zicht op andere verkeersdeelnemers beter is;

4. de aantasting van het woongenot en van de waarde van de panden ter plaatse van de nu voorgestelde laad- en losplaats, ook aangezien deze panden beschermd stads- en dorpsgezicht zijn en daarom aan de straatzijde glas-in-loodramen hebben;

dat met betrekking tot de onder 4. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden;

dat ook zonder het instellen van een laad- en losplaats ter plaatse op de parkeervakken door busjes en vrachtwagens kan worden geparkeerd met mogelijke beperking van lichtinval tot gevolg;

5. vrees voor gevaarlijke situaties en schade in verband met de al bestaande kromming van de voorgevel van de panden Anna Paulownastraat 42 die enigszins naar binnen toebuigt en die door de zware vrachtwagens verder zal toenemen;

dat met betrekking tot de onder 5. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt, dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden;

6. onbegrip over het feit dat omwonenden niet persoonlijk zijn geïnformeerd over het voornemen tot het instellen van de laad- en losgelegenheid;

dat met betrekking tot de onder 6. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt, dat het concept-verkeersbesluit op de wettelijk voorgeschreven wijze is gepubliceerd;

- E.E. Wessel en R.A. Alberts van Anna's Makelaardij,

Anna Paulownastraat 44-A, 2518 BE Den Haag;

dat de ingebrachte zienswijzen naast een aantal eerdergenoemde argumenten, kort samengevat, tevens betrekking hebben op:

7. aantasting van werk- en parkeergenot en van de parkeerfaciliteiten van klanten van de makelaardij;

dat met betrekking tot de onder 7. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat uit cijfers van de parkeerdruk ter plaatse blijkt dat deze acceptabel is, ook als er 2 of 3 parkeerplaatsen worden opgeheven blijft de parkeerdruk onder de 90 procent;

dat gezien de parkeerdruk in de avonduren is gekozen voor het stellen van venstertijden, te weten van 08.30 uur tot 18.00 uur (aanvankelijk 08.00 uur tot 18.00 uur);

dat overigens bij de laad- en losplaats een onderbord zal worden aangebracht om chauffeurs er op te wijzen de motor uit te zetten tijdens het laden en lossen;

dat verder ook zonder het instellen van een laad- en losplaats ter plaatse op de parkeervakken door busjes en vrachtwagens kan worden geparkeerd met mogelijke beperking van lichtinval tot gevolg;

8. vrees voor geluidsoverlast en trilbewegingen met mogelijke schade aan het gebouw en het klantenbestand;

dat met betrekking tot de onder 8. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden;

9. een gebrek aan bewijs voor de aantasting van de verkeersveiligheid door de bestaande wijze van laden en lossen, de verkeersveiligheid ter plaatse wordt juist aangetast door de vele fietsers die tegen de richting in door de straat rijden en die ook over de stoep rijden;

dat met betrekking tot de onder 9. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het naar onze mening onwenselijk is als ter plaatse laad- en losactiviteiten op de rijbaan moeten plaatsvinden wanneer bevoorradende wagens dubbel moeten parkeren en dat het instellen van een laad- en losplaats wel een verbetering van de verkeersveiligheid tot gevolg heeft, ook omdat de doorstroming van het verkeer (zowel auto's als fietsers) op de rijbaan hiermee wordt verbeterd;

- J.K. Lubberts-Vermeulen, Anna Paulownastraat 53 II, 2518 BB Den Haag;
dat de ingebrachte zienswijzen naast een aantal eerdergenoemde argumenten, kort samengevat, tevens betrekking hebben op:

10. de onveilige plaats waar de laad- en loshaven is bedacht aangezien deze (in de rijrichting) voorbij het plein is gelegen zodat de vrachtwagens achteruit moeten inparkeren en sprake is van een route met veel schoolgaande kinderen die vaak ook juist op deze plek oversteken, bovendien wordt in deze straat vaak te hard gereden;

dat met betrekking tot het onder 10. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat bij de keuze voor de locatie voor een laad- en losplaats rekening is gehouden met de verkeersveiligheid aangezien hier het zicht op andere verkeersdeelnemers beter is;

dat verder het achteruit parkeren voor elke locatie geldt en dat het in dit geval ook mogelijk is om met kleinere wagens vooruit het parkeervak in te rijden aangezien het vak een lengte heeft van ongeveer 12 meter;

dat de venstertijd voor de laad- en losplaats wordt aangepast van aanvankelijk 8.00 tot 18.00 uur naar 08.30 uur tot 18.00;

11. vrees voor luchtverontreiniging;

dat met betrekking tot de onder 11. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden en dus evenmin op de mate van luchtverontreiniging;

dat overigens bij de laad- en losplaats een onderbord zal worden aangebracht om chauffeurs er op te wijzen de motor uit te zetten tijdens het laden en lossen;

12. vrees voor trillingen en scheurschade aan de panden waardoor ook waardevermindering optreedt;

dat met betrekking tot de onder 12. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden;

13. schade aan ruiten door een gebrek aan fietsplekken in deze omgeving;

dat met betrekking tot de onder 13. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat blijkbaar reeds nu hiervan overlast wordt ondervonden en dit niet kan worden toegerekend aan een nog in te stellen laad- en losplaats;

- Prawish Oemraw, Anna Paulownastraat 53 BG, 2518 BB Den Haag;

dat de ingebrachte zienswijzen naast een aantal eerdergenoemde argumenten, kort samengevat, tevens betrekking heeft op:

14. de vrees om als gevolg van geluids- en stankhinder een andere plaats te moeten zoeken voor het houden van vergaderingen en het geven van trainingen;

dat met betrekking tot de onder 14. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden en dus evenmin op de mate van stankhinder en geluidhinder;

dat overigens bij de laad- en losplaats een onderbord zal worden aangebracht om chauffeurs er op te wijzen de motor uit te zetten tijdens het laden en lossen;

- H.A. Egberts, Anna Paulownastraat 42, 2518 BE Den Haag;

dat de ingebrachte zienswijzen naast een aantal eerdergenoemde argumenten, kort samengevat, tevens betrekking heeft op:

15. de vrees voor schade aan aanliggende panden door de slechte staat van de ondergrond in combinatie met de toenemende aanwezigheid van zware vrachtwagens die laden en lossen;

dat met betrekking tot de onder 15. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat het instellen van een laad- en losplaats op zichzelf naar onze mening nauwelijks effect heeft op het aantal verkeersbewegingen en het aantal optrekkende voertuigen die aldaar reeds plaatsvinden;

dat ten aanzien van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het overleg als bedoeld in artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer heeft plaatsgevonden;

dat het betreffende weggedeelte in beheer is bij de gemeente Den Haag en is gelegen binnen de bebouwde kom van die gemeente;

gelet op de mandaatregeling van burgemeester en wethouders van Den Haag en het daarop gebaseerde ondermandaatbesluit;

gelet op artikel 18 eerste lid onder d van de Wegenverkeerswet 1994, juncto artikel 1, artikel 4 eerste lid, artikel 12 onder a en b, artikel 18, artikel 21 en 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 460, 1990);

BESLUITEN:

- I. door het plaatsen van een bord volgens model E07 van Bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb 459, 1990), met onderborden met de tekst: “maandag tot en met vrijdag 08.30 tot 18.00 uur”, alsmede door het aanbrengen van een kruismarkering, **een weggedeelte op de Anna Paulownastraat ter hoogte van en aan de zijde van de percelen Anna Paulownastraat 42a tot 44a**, over een afstand van ongeveer twaalf meter, aan te wijzen als laad en losgelegenheid, dit voor wat betreft de genoemde uren en zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;
- II. dat als gevolg van de bovenomschreven verkeersmaatregelen alle eerder genomen verkeersmaatregelen/-besluiten die hierop betrekking hebben, worden ingetrokken (en de daarmee samenhangende verkeerstekens worden verwijderd) en wel voor zover het gestelde daarin direct betrekking heeft op hetgeen thans opnieuw wordt geregeld;

- III. dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij de Dienst Stadsbeheer, Handhavingsorganisatie/Vergunningen en Handhaving, Loudonstraat 95, Den Haag;

WIJZEN OP:

aanvrager/gebruikers er op te wijzen dat de laad- en losgelegenheid uitsluitend is bestemd voor het onmiddellijk laden en lossen van goederen, tevens inhoudende een parkeerverbod voor andere voertuigen/een parkeerverbod voor voertuigen waarmee geen directe laad- en losactiviteiten plaatsvinden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:
[anoniem]

Afdruk aan:

- 1* DPZ / Wegbeheer Stadsdeel Centrum
- 1* Politie Haaglanden, bureau Verkeer (Katschiplaan)
- 1* DSB/IBDH (Spui (A09.22)
- 1* DSO/ afdeling Verkeer en Infrastructuur (SecretariaatVerkeer@denhaag.nl)

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.