



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Artikel 19d en 19e

**Datum besluit** : 24 november 2016  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2014-000526 - gemeente Ede  
**Activiteit** : het wijzigen van een veehouderij met varkens en rundvee aan de  
Edeseweg 117, 6732 DA Harskamp  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : A. van den Brink  
**Zaaknummer** : 2014-000526

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer A. van den Brink, Edeseweg 117 te Harskamp, hierna te noemen aanvrager, van 10 januari 2014 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in het wijzigen van een veehouderij met varkens en rundvee. De inrichting veroorzaakt stikstof-depositie waarbij de belasting op het Natura 2000-gebied Veluwe het grootst is.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 9 januari 2014, gebruikt.

Op 2 april 2014 en 22 september 2016 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op de artikelen 16, 19d, 19e en 43 van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

A. van den Brink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### **Beoordeling van de aanvraag**

De aanvraag betreft een veehouderij waarbij de veebezetting gewijzigd wordt.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Nbw 1998 verleend.

Op 1 juli 2015 is de Nbwet gewijzigd. In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag. De depositie die de gevraagde activiteit veroorzaakt is het hoogst op een Natura 2000-gebied dat grotendeels binnen onze provincie gelegen is. Zodoende zijn wij bevoegd om te besluiten op het verzoek om vergunning ingevolge de Nbwet. Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Veluwe. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied waar het grootste effect plaatsvindt zijn vermeld in bijlage 1.

#### *Toetsing Depositie*

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

**Tabel 1 Vergunningenhistorie**

Vergunning	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Hinderwet	26 oktober 1993	1.800,0
Vergunning Wet milieubeheer	4 januari 2011	760,5

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is op 4 januari 2011 een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend waarbij de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. Bij de toetsing voor de vergunde rechten is uitgegaan van deze vergunning.

In tabel 2 is de vergunde en de aangevraagde veebezetting weergegeven. In tabel 3 is de depositie van de vergunde en de aangevraagde situatie weergegeven.

**Tabel 2 Veebezetting**

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Vleesvarkens	D3.100	250
Schape	B1.100	15

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	Rav-code	Aantal
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1 / BWL2004.05.V4	250
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A1.100	88

**Tabel 3 NH<sub>3</sub>-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Habitatype	Depositie		
	Vergund op 4-1-2011	Aangevraagd	Vershil
<i>Veluwe</i>			
H4030 Droge heiden	1,1	1,1	0
H9189 Oude eikenbossen	0,6	0,6	0
H2330 Zandverstuivingen	0,6	0,6	0

Uit tabel 3 blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op 24 maart 2000 sprake is van een gelijkblijvende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen. Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de vergunde depositie ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied niet toeneemt, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een vvgb op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

### Conclusie

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf vóór de plaatsing als Habitatrictlijngebied op de lijst van communautair belang dan wel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn beschikte over een nationale toestemming. De aangevraagde depositie overschrijdt de depositie van deze nationale toestemming niet. Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen passende beoordeling vereist. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

### Zienswijzen

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. De rechtswerking van Besluit Huisvesting, art. 27 Hinderwet en art. 8.18 Wet milieubeheer zijn onvoldoende betrokken in de beoordeling.

*De aanvraag is uit 2014 en betreft een wijziging binnen de vergunde rechten op grond van de verleende WM-vergunning.*

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen standhouden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

*Er is in dit besluit geen sprake van een drempelwaarde. En er is in dit besluit geen sprake van een toename ten opzichte van de op 4 januari 2011 verleende milieuvergunning.*

3. U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

*De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.*

4. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.

*De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.*

5. Het emissies vanwege het bemesten en beweiden worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

*Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen. Daarnaast is er geen sprake van een toename van de depositie.*

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dantoegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.

*Zie 6.*

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

9. De emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunningtitels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

10. Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.

*Het betreft geen PAS-aanvraag.*

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



M.J.B. Kaal

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.  
Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 4 januari 2011
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

**BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied**

**Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)**

**Aanwijzing en aanmelding**

Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH<sub>3</sub> gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)**  
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stufzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen <sup>1</sup>	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>		=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

**BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 4 januari 2011**

Naam van de berekening: vergund Edeseweg 117 Harskamp  
 Gemaakt op: 19-09-2016 14:52:44  
 Zwaartepunt X: 178,200 Y: 459,600  
 Cluster naam: Edeseweg 117 te Harskamp  
 Berekende ruwheid: 0,34 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb.hoogte	Diam.	Uittr.snelheid	Emissie
1	Stal B	178 156	459 634	5,2	3,9	0,5	4,00	761

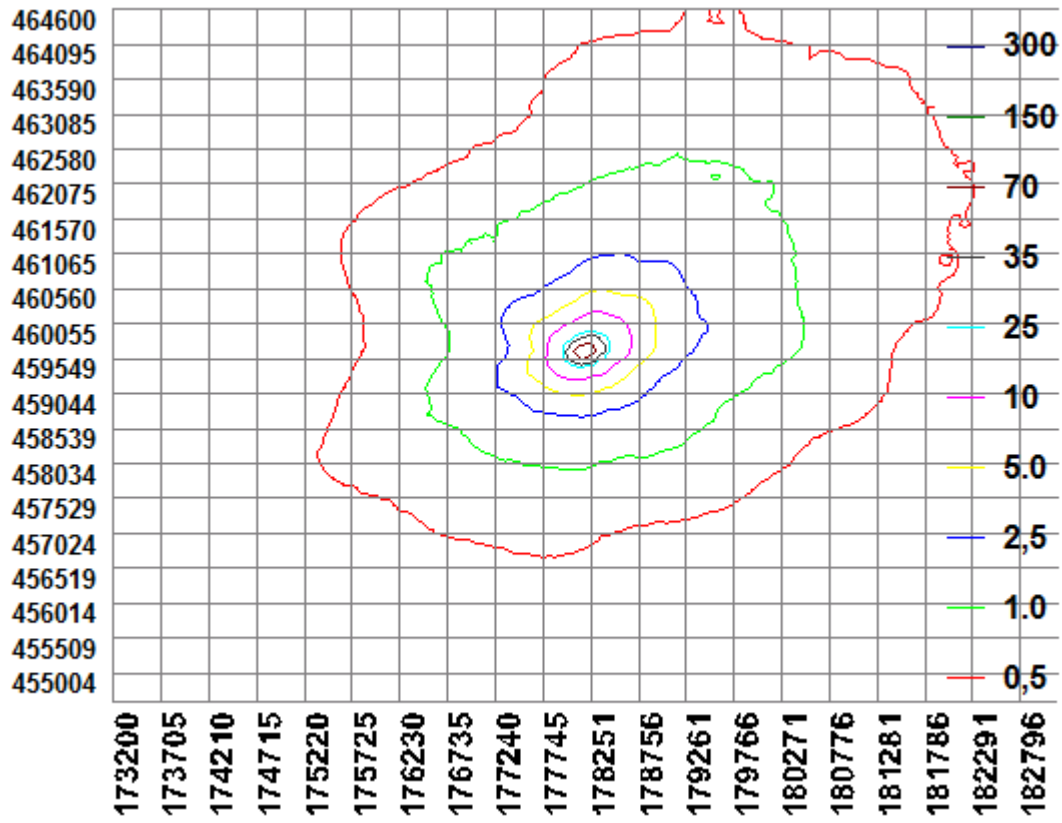
**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	180 694	459 200	0,66
2	H4030 Droge heiden	179 927	461 672	1,06
3	H9189 Oude eikenbossen	177 535	457 108	0,55
4	H2330 Zandverstuivingen	175 783	457 943	0,58

**Details van Emissie Punt: Stal B (12257)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100	Vleesvarkens	250	3	750
2	B1.100	Schapen	15	0.7	10.5





**BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: aanvraag Edeseweg 117 Harskamp  
 Gemaakt op: 22-09-2016 11:35:25  
 Zwaartepunt X: 178,100 Y: 459,600  
 Cluster naam: Edeseweg 117 te Harskamp  
 Berekende ruwheid: 0,34 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb.hoogte	Diam.	Uittr.snelheid	Emissie
1	Stal B	178 156	459 634	5,2	3,9	0,5	4,00	375
2	Stal C	178 141	459 625	1,5	1,5	0,5	0,40	194
3	Stal D	178 125	459 643	1,5	1,5	0,5	0,40	194

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe rand</i>	180 694	459 200	0,66
2	H4030 Droge heiden	179 927	461 672	1,06
3	H9189 Oude eikenbossen	177 535	457 108	0,55
4	H2330 Zandverstuivingen	175 783	457 943	0,58

**Details van Emissie Punt: Stal B (12257)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens	250	1.5	375

**Details van Emissie Punt: Stal C (12262)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	44	4.4	193.6

**Details van Emissie Punt: Stal D (12263)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	44	4.4	193.6

