

D152121062



BESLUIT D.D. 4 NOVEMBER 2015

Wet geluidhinder
Reconstructie N224, fysieke wijziging Rotonde Arnhemseweg / Nieuwe Kazernelaan,
gemeente Ede

Zaaknummer Z15.021146

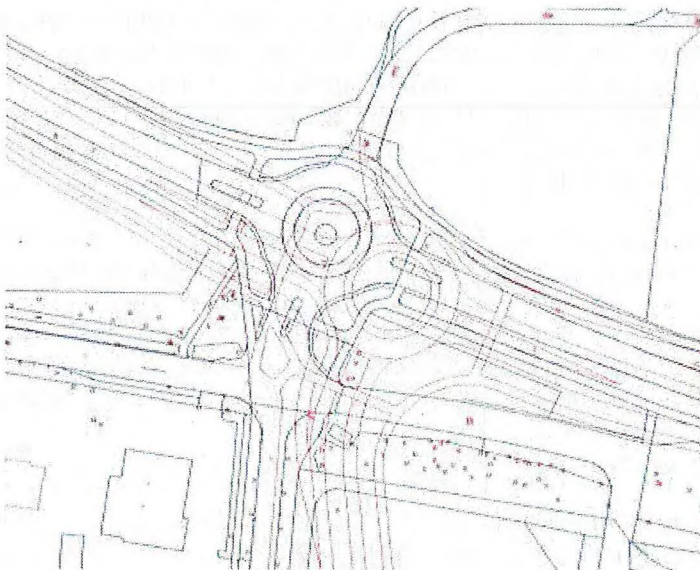
1 INLEIDING

In het project Veluwe Poort worden de voormalige kazerneterreinen, het ENKA-terrein en het stationsgebied de komende jaren herontwikkeld tot woon-/werk omgeving. Door deze ontwikkelingen neemt de verkeersdruk en daarmee de verkeershinder op de bestaande wegen dermate toe dat ingrijpende maatregelen nodig zijn om de doorstroming van het verkeer in de toekomst te kunnen waarborgen.

In 2012 is een bestemmingsplan voor de aanleg van de Parklaan vastgesteld door de Gemeenteraad Ede. Het plan is echter in april 2014 vernietigd door de Raad van State. Daarom is een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor de aanleg van een ontsluitingsweg aan de oostzijde van Ede.

Aan de noord-, west- en zuidzijde beschikt Ede met respectievelijk de N224, de A30 en de A12 reeds over goede doorgaande wegen met voldoende capaciteit. De nieuwe Parklaan verbindt de in het noorden gelegen N224 via de kazerneterreinen (Parklaan Noord), de bestaande Klinkenbergerweg/Bennekomseweg/Edeseweg en de Parklaan Zuid ter hoogte van de Poortwachter met de Rijksweg A12. Met de aanleg van deze weg krijgt het oostelijk deel van Ede eveneens de beschikking over een ontsluitingsweg met voldoende capaciteit voor de toekomst.

De gemeente Ede is voornemens als onderdeel van de realisatie van de Parklaan de rotonde met de provinciale weg N224 aan te passen. Deze rotonde wordt in oostelijke richting verschoven. Op onderstaande tekening wordt de oude (zwarte lijnen) en nieuwe (rode lijnen) ligging weergegeven.



Voor de reconstructie van de rotonde N224 heeft de gemeente Ede in navolging van de Wet Geluidhinder (Wgh) akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport heeft kenmerk E14.017 d.d. 7 mei 2015. Hieruit blijkt dat het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting noodzakelijk is voor 9 woningen aan de zuidkant van de rotonde. Aangezien het gaat om de reconstructie van een provinciale weg zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland op grond van artikel 110a, lid 7 van de Wgh het bevoegd gezag voor het vaststellen van de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Per 1 april 2013 is dit gemandateerd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

De gemeente Ede stelt de bestemmingsplannen "Parklaan Ede, 2015" vast. De aanvraag van de provincie Gelderland bestaat uit een brief van 19 mei 2014, zaaknummer Z15.21146 met bijlagen, te weten het aanvraagformulier van de gemeente Ede en het bovengenoemde akoestisch rapport.

2 PROCEDURE

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wgh de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de daarbij behorende bijlage zijn gedurende zes weken ter inzage gelegd. Wij hebben de stukken bij de belanghebbenden laten bezorgen. Zij konden een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit. Er zijn zienswijzen ontvangen, deze worden in hoofdstuk 6 besproken. Het bestemmingsplan Parklaan Ede lag gelijktijdig ter inzage met het ontwerpbesluit.

3 WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT

Geluidszone langs de weg

Voor het bestemmingsplan "Parklaan Ede" moeten de gevolgen voor geluid onderzocht worden. Hierbij wordt ook de geluidssituatie van de rotonde N224 betrokken. Volgens artikel 76 Wgh moeten de voorkeursgrenswaarden of de hogere waarden in acht genomen te worden binnen de zone van de betreffende wegen. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn van rechtswege aanwezig, zodat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen.

De breedte van de geluidszone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg en het stedelijk - of buiten stedelijk karakter van de omgeving langs de weg (artikel 74 Wgh). De N224 bestaat uit twee rijstroken en is in buiten stedelijk gebied gelegen. De zone strekt zich uit aan weerszijden van de weg en wordt gemeten vanuit de begrenzing van de buitenste rijstrook. De geluidszone is daarmee 250 meter breed aan beide zijden van de weg. Het onderzoeksgebied wordt op pagina 15 van het akoestisch onderzoek weergegeven.

Reconstructie van een weg

Bij reconstructie van een weg wordt in de Wgh in artikel 100, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Conform artikel 100a Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een reconstructie van een weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld. De hoogst toelaatbare geluidbelasting is bepaald in artikel 100 van de Wet geluidhinder en bedraagt maximaal 68 dB voor zowel stedelijk als buiten stedelijk gebied. Op de berekende geluidsbelasting van de gevel van de woningen is conform artikel 110g van de Wgh een aftrek van 2 dB toegepast.

Om de gevolgen van de reconstructie te berekenen wordt het verschil bepaald tussen de huidige situatie en de geluidbelasting minimaal 10 jaar na oplevering van de weg (in dit onderzoek het jaar 2030). Is dit verschil bij woningen en andere geluidsgevoelige objecten meer dan 2 dB (niet afgerond 1,5 dB), dan is sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh". Dit geldt alleen voor geluidsbelastingen boven 48 dB.

Maatregelen

Indien er sprake is van een "reconstructie in de zin van de Wgh" moeten maatregelen onderzocht worden. Het doel daarbij is om de toekomstige geluidsbelasting zo veel mogelijk terug te brengen zodat er geen sprake meer is van een toename. Daarbij wordt eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (bijvoorbeeld: geluidsreducerend wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of - wallen of het vergroten van de afstand tussen de weg en de woning). Ook wordt naar de doelmatigheid van de maatregelen gekeken.

Toetsingskader Wet geluidhinder

Indien deze maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting toestaan. Tevens moet de wegbeheerder nagaan of er voldaan wordt aan de geluidniveaus binnen in de woningen. De maximaal toelaatbare binnenwaarde bedraagt 33 dB (artikel 112 Wgh). Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

4 GELUIDBELEID PROVINCIE GELDERLAND

De Provincie Gelderland heeft haar visie en aanpak ten aanzien van de leefomgeving vastgelegd in het Actieplan Geluid 2013-2017 (Actieplan) en in de Omgevingsvisie Gelderland, die door Provinciale Staten op 9 juli 2014 is vastgesteld.

Het Actieplan Geluid 2013-2017 (hierna: het Actieplan) bevat de keuzes die de provincie maakt om geluidhinder als gevolg van provinciale wegen aan te pakken. Het beleidskader ten aanzien van het aspect geluid is afgestemd op een plandremmel van 63 dB en omvat de aanpak van bestaande geluidknelpunten en het voorkomen van nieuwe geluidknelpunten.

Aanpak bestaande geluidknelpunten

De aanpak van bestaande geluidknelpunten (geluidbelasting groter of gelijk aan 63 dB) is opgenomen in het Actieplan. In het Actieplan is een afwegingsmethode ontwikkeld die niet alleen kijkt naar het aantal woningen met een geluidbelasting van 63 dB of meer, maar die ook het effect van maatregelen op de woningen onder deze plandremmel meeneemt.

Op deze manier streeft de provincie naar een zo groot mogelijk rendement van de extra kosten voor de geluidmaatregelen, in relatie tot de verbetering van de woon- en leefomgeving voor zoveel mogelijk bewoners. De provincie kiest als maatregel met name voor het aanleggen van geluidreducerend asfalt, omdat dat het meest bijdraagt aan de doelstelling van het Actieplan,

Voorkomen nieuwe knelpunten

In de Omgevingsvisie is aangegeven, dat het nodig is om het beleid met betrekking tot verlening hogere waarden af te stemmen op de 63 dB zoals bepaald is in het Actieplan, anders kunnen er door ontheffing verlening nieuwe knelpunten (geluidbelasting 63 dB of meer) langs provinciale wegen ontstaan,

Voor situaties waarvoor een hogere waarde door de provincie moet worden vastgesteld, geldt daarom het volgende;

- de maximaal vast te stellen hogere waarde is niet hoger dan de wettelijk toegestane waarde en niet groter of gelijk aan 63 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder;
- een vast te stellen hogere waarde die hoger of gelijk is aan 63 dB is alleen mogelijk bij zwaarwegende maatschappelijke belangen, zoals de oplossing van verkeersknelpunten. Dit maatschappelijk belang dient onderbouwd te worden.

Maximaal te verlenen hogere waarden (in dB).

Situatie ⁱ	Max. toegestaan geluidsniveau (in dB), werkelijke geluidsbelasting	Max. vast te stellen hogere waarde (<70 km/uur), geluidsbelasting inclusief aftrek ex art. 110 g Wgh		Max. vast te stellen hogere waarde (>=70 km/uur), geluidsbelasting inclusief aftrek ex art. 110 g Wgh	
		Stedelijk	Buiten stedelijk	Stedelijk	Buiten stedelijk
Wonen (bij aanleg nieuwe weg)	62	57 (63)	57 (58)	60 (63)	58 (58)
Wonen (bij reconstructie weg)	62	57 (63*)	57 (68*)	60 (63*)	60 (68*)

* waarde geldt indien eerder een hogere waarde is vastgesteld in het kader van sanering en/of de heersende waarde hoger is dan 53 dB.

1) Hier is alleen de situatie wonen beschreven, maar er zijn ook andere situaties mogelijk. Zoals: scholen, ziekenhuis en woonwagendplaatsen. Hiervoor gelden weer andere normen en waarden. Om dit ook op te nemen zou het overzicht zeer onduidelijk en complex maken.

5 OVERWEGINGEN

Wij zijn op basis van het wettelijk kader en eigen provinciaal beleid nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woningen dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarden noodzakelijk is.

Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidschermen en -wallen, vergroten afstand tussen weg en woning) onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan. Als gevolg van de verplaatsing van de rotonde van de N224 vindt bij 10 adressen (9 woningen en 1 kazernesgebouw) gelegen binnen het onderzoeksgebied een "reconstructie in de zin van de Wgh" plaats. De geluidsbelasting van het kazernesgebouw: gebouw 77 (52 dB) ligt ruimschoots onder de eerder in het kader van bestemmingsplan "Tijdelijk beheer kazerneterreinen Ede" vastgestelde hogere waarde (56 dB). Er hoeft dan ook geen nieuwe hogere waarde vastgesteld te worden voor dit pand.

Bronmaatregelen

Voor en na de rotonde is op de N224 reeds geluidreducerend asfalt aanwezig van het type Dunne Deklaag. Toepassen van een asfaltsoort die meer geluid reduceert, zoals dubbelaags Zoab, is gezien de hoge kosten (ca. € 500.000,-) en het geringe effect ten opzichte van het huidige asfalt financieel niet doelmatig. Snelheidsverlaging is niet van toepassing gezien de regionale functie van de weg.

Overdrachtsmaatregelen

Een scherm langs de N224 kan bij 6 van de 10 objecten de toename van geluid wegnemen. Landschappelijk is een scherm vanwege het bosgebied waar deze weg langs loopt niet wenselijk. Daarbij is de eigendomsstrook waar het scherm geplaatst zou moeten worden te smal voor het creëren van afscherming.

Conclusie

De conclusie luidt dat de hierboven aangegeven maatregelen op bezwaren stuiten van financiële aard, landschappelijk aard en uitvoerbaarheid. Daarom is de wijziging van de rotonde N224 alleen mogelijk indien voor 9 woningen hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld. De hoogste waarde hierbij is 57 dB. Deze waarde overschrijdt niet de wettelijke en beleidsmatige maxima, noch is er sprake van een toename van 5 dB of meer. Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het binnenniveau te laten voldoen aan een waarde van 33 dB.

6 ZIENSWIJZEN

Wij hebben op 13 juli 2015 een zienswijze ontvangen van mevrouw Y. Langewen – Verdel, Diepenbrocklaan 39, 6711 GM Ede.

Zij zijn ontstemd over het plan om de N224 achter hun huis te verbreden, als het verkeer substantieel vermeerderd. Daardoor zal de groenstrook versmald worden. Mevrouw Langewen heeft het huis gekocht omdat het er groen zou blijven, de woning is juist aangekocht vanwege groen, rust en ruimte. Als de plannen van de provincie doorgaan wordt het drukker met minder groen. Ook de waarde van het huis zal dalen, terwijl de waarde van het huis bedoeld is als pensioen. Mevrouw Langewen stelt voor om de rotonde nog iets verder oostelijk te plaatsen waardoor de groenstrook gehandhaafd blijft. De ontsluiting naar de Arnhemseweg kan dan op een effectieve manier plaatsvinden.

Anderzijds is het mogelijk om een groene geluidswal te plaatsen, dit kan ook de kosten voor de overheid inperken wat betreft de geluidswerende maatregelen. Tenslotte acht mevrouw Langewen het gewenst om geluiddempend asfalt te gebruiken.

Reactie op de zienswijze:

Maatgevend voor de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen aan de Diepenbrocklaan is de N224. De invloed van dit wegvak op de omliggende wegen is onderzocht. De uitkomsten van het akoestisch onderzoek verkeerslawaaï staan beschreven in rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Wet geluidhinder ten behoeve van Bestemmingsplan Parklaan, Ede' van 7 mei 2015 met kenmerk E14.017. Door de aanleg van de Parklaan zal de verkeersintensiteit op de N224 ten westen van de rotonde met de Nieuwe Kazernelaan naar verwachting toenemen. Dit betekent dat ook de geluidsbelasting van de woningen die langs de N224 liggen toeneemt. Onderzocht is welke mogelijkheden er zijn om deze toename middels geluidsmaatregelen weg te nemen.

Op de N224 ligt in de huidige situatie al een geluidreducerend wegdek (type dunne deklagen A met een reductie van circa 3 decibel bij een rijsnelheid van 80 km/uur). Door het toepassen van 2-laags ZOAB kan een extra geluidreductie van hooguit 1 decibel worden behaald. Hiermee wordt het reconstructie-effect bij de woningen niet weggenomen. Deze maatregel is niet doelmatig aangezien geen merkbaar positief effect optreedt bij de woningen en gezien de hoge kosten (ruim €5 ton) voor het aanbrengen van 2-laags ZOAB op het gedeelte ten westen van de rotonde. De hoge kosten worden veroorzaakt doordat voor het aanleggen van 2-laags ZOAB ook de onderlaag van het asfalt vervangen moet worden.

Het toepassen van afscherming (geluidsschermen/-wallen) stuit op overwegende bezwaren van landschappelijke aard: er zouden tientallen bomen moeten wijken om een dergelijke voorziening te kunnen realiseren. Daarom is voor de woningen binnen het onderzoeksgebied waar een significante toename van de geluidsbelasting optreedt een zogenaamde hogere waarde vastgesteld. Van deze woningen wordt tijdens de uitvoeringsfase de geluidsisolatie van de gevel onderzocht en indien nodig verbeterd op kosten van de gemeente.

De overige punten in de zienswijze van mevrouw Langewen (verplaatsen rotonde en waardedaling woning) worden in de zienswijzennota bij het bestemmingsplan behandeld.

7 BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van de volgende woning vast te stellen:

Adres/ kadastraal perceelsnummer	Soort bestemming	Aantal bestem- mingen	Maatgeven- de hoogte	Geluidsbron	Aan te vragen waarde
Diepenbrocklaan 35, Ede	woning	1	1,5	N224	51
Diepenbrocklaan 37, Ede	woning	1	4,5	N224	56
Diepenbrocklaan 39, Ede	woning	1	4,5	N224	53
Arnhemseweg 116, Ede	woning	1	4,5	N224	51
Arnhemseweg 118, Ede	woning	1	7,5	N224	52
Arnhemseweg 118a, Ede	woning	1	1,5	N224	51
Arnhemseweg 120/120a, Ede	bedrijfswoning (woning boven pannenkoeken restaurant)	1	5 en 7,5 meter	N224	57
Nieuwe Kazernelaan 93, Ede	woning	1	7,5 meter	N224	50
Nieuwe Kazernelaan 95, Ede	woning	1	7,5 meter	N224	50

Volgens artikel 111b, lid 2 van de Wet geluidhinder mag de geluidsbelasting ten gevolge van de reconstructie van de N224 binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen. Indien het binnen niveau van de woning niet zal blijken te voldoen aan de voornoemde geluidsbelasting, zullen maatregelen worden getroffen om die geluidsbelasting te realiseren. Bij dit soort maatregelen kan worden gedacht aan het verbeteren van de kierdichting, vervanging van de beglazing, aanbrengen van dakisolatie en het toepassen van geluid gedempte ventilatievoorzieningen. De maatregelen dienen gebaseerd te zijn op de gecumuleerde geluidsbelasting. Bij het berekenen van het binnen niveau is de aftrek conform artikel 110g van de Wgh niet van toepassing.

Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn worden pas getroffen nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld. De gemeente Ede zal voor de maatregelen zorg dragen.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wgh. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden gemaakt.

Conform artikel 110i Wgh laten wij het hogere waarde besluit inschrijven in het register van het kadaster, nadat het onherroepelijk is geworden.

8 BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, alsmede een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht, kan gedurende de termijn van terinzagelegging beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA Den Haag).

De indiener van een beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bij het verzoek dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

Nijmegen, 4 november 2015

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Mr. G.J.M. (Geert Jan) Schulkes
Wnd. Afdelingshoofd Juridisch Advies

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Afdeling Juridisch Advies

Kopie:

Burgemeester en wethouders van Ede

Gemeente Ede, dhr. R. Snitselaar

PB/FO, dhr. B.Spiertz, Postbus 9090, 6800 GX ARNHEM Provincie Gelderland , Uitvoering wegen,

ODRN, mw. I.M.I. van den Bergh, mw. B. Hemai , dhr. B. Spiertz, dhr. P. Driessen

