



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Weigering Omgevingsvergunning Milieu Ontwerp beschikking

**Auto Willenborg B.V.
Zevenend 35 te Laren**



Aanvraagnummer: CAU120V673

Auto Willenborg B.V.
Zevenend 35
1251 RL LAREN

Locatie:

Zevenend 35, Laren

Onderwerp:

Weigering omgevingsvergunning milieu (oprichting).

Datum aanvraag: 8-12-2011

Ontwerpbeschikking

Omgevingsvergunning weigeren

Onderwerp

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Gemeente Laren heeft op 8 december 2011 van Auto Willenborg B.V. (hierna Auto Willenborg) een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu ontvangen voor het oprichten en in werking hebben van een onbemand tankstation met garagebedrijf. Dit tankstation is gelegen aan het Zevenend 35 te Laren. De bestaande inrichting omvat een autobedrijf in verkoop, reparatie en onderhoud en een bemand tankstation.

Voorgeschiedenis

Op de aanvraag van 8 december 2011 hebben burgemeester en wethouders van Laren op 18 februari 2013 een besluit genomen. De vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een onbemand tankstation met garagebedrijf is onder voorschriften verleend (kenmerk: CAU120V673). Tegen dit besluit is door belanghebbenden beroep ingediend bij de rechtbank. Op 13 oktober 2015 (zaaknummer AMS13/2911) heeft de Rechtbank uitspraak gedaan en het besluit van 18 februari 2013 vernietigd. Auto Willenborg heeft tegen dit besluit hoger beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft nog geen uitspraak gedaan op het moment van het schrijven van de conceptbeschikking. .

De Rechtbank heeft het bevoegd gezag opgedragen om een nieuwe beslissing op de aanvraag te nemen met inachtneming van de in de uitspraak genoemde punten inzake de brandveiligheid en externe veiligheid. Het onderhavige besluit strekt tot uitvoering van de uitspraak van de Rechtbank van 15 oktober 2015.

Ontwerp besluit

Het voornemen is om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e in combinatie met artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, te besluiten om de omgevingsvergunning onderdeel milieu voor het oprichten en in werking hebben van een onbemand tankstation met garagebedrijf op de locatie Zevenend 35 te Laren te weigeren.

- De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:
 - aanvraagformulier d.d. 8 december 2011 met de bijlagen;
 - plattegrondtekening nr. 0805-00, laatst gewijzigd 7 december 2011;
 - plattegrondtekening nr. 0805-01, laatst gewijzigd 7 december 2011;
 - plattegrondtekening nr. 0805-02, laatst gewijzigd 7 december 2011;
 - plattegrondtekening nr. 0805-03, laatst gewijzigd 7 december 2011;
 - bijlage bij aanvraag milieuvergunning d.d. 7 december 2011;
 - beoordeling onbemand opereren benzine tankstation Auto Willenborg in Laren, AVIV, 14 december 2011;
 - akoestisch onderzoek d.d. 31 januari 2012;
 - aangepast akoestisch onderzoek d.d. 7 februari 2012;

- aangepaste beoordeling onbemand opereren benzinestation Auto Willenborg in Laren, AVIV 24 februari 2012;
- afmetingen tot 15 kW/m², ontvangen op 16 mei 2012.

Na de uitspraak van de rechtbank (zaaknummer AMS13/2911, 14 oktober 2015) is het volgende aanvullende onderzoek ingediend:

- o Notitie: Beoordeling onbemand opereren benzinestation Auto Willenborg in Laren, 2 december 2015, 153009.

De een Omgevingsvergunning onderdeel milieu wordt geweigerd omdat uit de aanvraag om onvoldoende is gebleken dat de veiligheid van de directe omgeving is gewaarborgd.

Verzending

De volgende instanties hebben een kopie van de beschikking ontvangen:

1. Gemeente Laren, college van burgemeester en wethouders, Eemnesserweg 19 1251 NA Laren;
2. Brandweer Gooi en Vechtstreek, de heer R.T.J. van Miltenburg, Postbus 57, 1200 AB, Hilversum.

Ondertekening

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Laren,
Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek,
Namens deze,



ing. G.P. Bouwhuis
De teamleider Vergunningen

Verzenddatum: 1-11-2016

Rechtsmiddelen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken komen ter inzage te liggen. Dit moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Vanaf het moment dat de stukken ter inzage liggen, hebben zowel u als derden zes weken de tijd om zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking in te dienen bij Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, Postbus 2341 8203 AH te Lelystad.

Inhoudsopgave

Procedurale overwegingen	7
Omgevingsvergunning op aanvraag	7
Gegevens aanvrager	7
Bevoegd gezag en vergunningplicht	7
Aanvullend Externe Veiligheidsonderzoek	9
Inhoudelijke overwegingen	10
Inleiding	10
Eindconclusie	13

Bijlage: Begrippen

Procedurele overwegingen

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 8 december 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de Laren van Auto Willenborg B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het oprichten van een onbemand tankstation met garagebedrijf op het perceel Zevenend 35 in Laren.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer CAU120V673 en zaaknummer HZ_WABO-48588.

Bestaande situatie

De huidige inrichting is een zogenaamde type B inrichting op grond van het Activiteitenbesluit, bestaande uit een autoshowroom, garagebedrijf en een bemand tankstation voor het afleveren van vloeibare brandstoffen, exclusief gecomprimeerd gas (LPG) aan voertuigen bestemd voor het wegverkeer.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Beschrijving

Binnen de inrichting vindt aflevering plaats van vloeibare brandstoffen aan voertuigen bestemd voor het wegverkeer. Daarnaast is er een showroom voor auto's en vindt er onderhoud en reparatie plaats aan auto's.

De wijziging waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
De aanvraag betreft het onbemand afleveren van brandstoffen aan voertuigen bestemd voor het wegverkeer.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dit op basis van artikel 2.4 van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 heeft de gemeente Laren de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek gemandateerd om te besluiten op een aanvraag omgevingsvergunning onderdeel milieu.

Het oprichten van een onbemand tankstation met garagebedrijf op het perceel Zevenend 35 te Laren is vergunningplichtig op grond van artikel 2.1 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) in samenhang met categorie 5.4 onder e van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De inrichting valt onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer (Wm).

Uitspraak Rechtbank

Het college van burgemeester en wethouders van Laren heeft bij besluit van 18 februari 2013 met kenmerk: CAU120V673 een omgevingsvergunning verleend voor een onbemand tankstation met garagebedrijf. De Rechtbank heeft dit besluit in haar uitspraak van 13 oktober 2015 vernietigd (kenmerk: AMS 13/ 2911 WABOA64). De Rechtbank heeft in haar uitspraak bepaald dat het college van burgemeester en

wethouders van Laren een nieuw besluit moet nemen op de aanvraag van Auto Willenborg met inachtneming van deze uitspraak. In rechtsoverweging 6.5 van haar uitspraak oordeelt de rechtbank dat de door AVIV opgestelde rapporten, die het college van burgemeester en wethouders van Laren aan het besluit ten grondslag heeft gelegd, op een aantal punten tekortschieten:

1. De warmtestralingscontour is ten onrechte niet berekend, maar geschat. Hiermee wordt niet voldaan aan de gangbare praktijk;
2. De naastgelegen kantoor- en opslagruimte van Bauer Basics (die niet tot de inrichting behoort) ligt binnen de warmtestralingscontour van 15 kW/m², (deze is volgens de berekening van AVIV 20 kW/m²), en dient bij de beoordeling te worden betrokken. In het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de verleende omgevingsvergunning is ten onrechte alleen rekening gehouden met zuidoostelijke windrichting. De effecten hadden ook in andere relevante windrichtingen inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder was in de schets van 16 mei 2012 ten onrechte een cirkel ingetekend in plaats van een ellips;
3. Er is onvoldoende onderzoek verricht naar de vraag of de warmtestralingsbelasting op de rieten kap van de woning op het perceel Zevenend 37 bij een warmtestraling van 13 kW/m² kan leiden tot brandoverslag.

Auto Willenborg is verzocht om naar aanleiding van de uitspraak een aanvullend Externe Veiligheidsonderzoek in te dienen, waarbij bovengenoemde punten nader zijn onderzocht en beoordeeld.

2.5 Procedure

Op grond van de uitspraak van de rechtbank van 13 oktober 2015 dient een nieuw besluit op de aanvraag van te worden genomen. Gekozen is voor de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het ontwerp besluit van het onderhavige besluit wordt gezonden aan Auto Willenborg BV en ter inzage gelegd.

Aanvullend Externe Veiligheidsonderzoek

De aanvulling bestaat uit:

- Notitie: Beoordeling onbemand opereren benzinestation Auto Willenborg in Laren, project 153009, Adviesgroep Aviv BV, van 2 december 2015.

De aanvullende gegevens zijn mondeling besproken met de Auto Willenborg en diens adviseurs op 8 maart 2016. Tijdens dit overleg is Auto Willenborg gevraagd om aanvullende informatie aan te leveren. Naar aanleiding van dit gesprek is op 23 maart 2016 per email nogmaals een verzoek gedaan aan Auto Willenborg via zijn adviseur van Adviesgroep Aviv BV om aanvullende informatie aan te leveren. Tenslotte is op 12 april 2016 een brief verzonden aan Auto Willenborg waarin nogmaals is aangegeven dat aanvullende informatie benodigd was. Er is geen aanvullende informatie ontvangen.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. De Brandweer Gooi en Vechtstreek is om deze reden om een reactie op de Notitie van 2 december 2015 gevraagd. Op 17 januari 2016 heeft de Brandweer Gooi & Vechtstreek een reactie gegeven op een aantal vragen van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek. Deze reactie is verwerkt in de beoordeling.

Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

Bij de inhoudelijke beoordeling is de aanvraag inclusief het aanvullende onderzoek Externe Veiligheid van 2 december 2015 hoofdzakelijk beoordeeld op die onderdelen waarop de Rechtbank in haar besluit om heeft verzocht. Daarnaast heeft er een nadere beoordeling plaatsgevonden op relevante onderdelen, zoals het beoordelen van de huidige situatie ter plaatse, compartimentering tankauto's.

Externe Veiligheid

Het aanvullende externe veiligheidsonderzoek van 2 december 2015 behorend bij de aanvraag om een omgevingsvergunning is beoordeeld op de aandachtspunten die de rechtbank in haar uitspraak heeft beschreven. Dit zijn:

1. De warmtestralingscontour is ten onrechte niet berekend, maar geschat. Hiermee wordt niet voldaan aan de gangbare praktijk;
2. De naastgelegen kantoor- en opslagruimte van Bauer Basics (die niet tot de inrichting behoort) ligt binnen de warmtestralingscontour van 15 kW/m^2 , (deze is volgens de berekening van AVIV 20 kW/m^2), en dient bij de beoordeling te worden betrokken. In het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de verleende omgevingsvergunning is ten onrechte alleen rekening gehouden met zuidoostelijke windrichting. De effecten hadden ook in andere relevante windrichtingen inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder was in de schets van 16 mei 2012 ten onrechte een cirkel ingetekend in plaats van een ellips;
3. Er is onvoldoende onderzoek verricht naar de vraag of de warmtestralingsbelasting op de rieten kap van de woning op het perceel Zevenend 37 kan leiden tot brandoverslag.

Ad 1) De rechtbank stelt dat het bij de beoordeling van belang is dat er berekende (met Safeti-NL) 15 kW/m^2 ellipsvormige contouren, in de (wind)richting van de kantoor- en opslagruimte van Bauer Basics en de woning met rieten kap aan het Zevenend 37 op een tekening moeten worden aangegeven. Hierbij moet worden uitgegaan van een plasbrand van 32 m^2 .

De verwijzingen in de onderstaande beoordeling heeft betrekking op het aanvullende onderzoek van 2 december 2016, opgesteld door Adviesbureau AVIV BV.

In het onderzoek zijn de ellipsvormige 15 kW/m^2 warmtestralingscontouren niet opgenomen met topografische ondergrond. In figuur 10 van dat onderzoek is wel een ellipsvormige contour opgenomen voor wat betreft de 3 kW/m^2 , 10 kW/m^2 en de 35 kW/m^2 contour in de richting van het naastgelegen bedrijfspand (Zevenend 33).

In figuur 11 is een grafiek opgenomen met de benedenwindse warmtestralingsbelasting als functie van de afstand. Hierin is af te lezen dat de warmtestralingsbelasting op de woning met de rieten kap circa 13 kW/m^2 bedraagt en ter hoogte van het pand van Bauer Basics 20 kW/m^2 bedraagt. De gevraagde 15 kW/m^2 afstand ligt op een afstand van circa 17 meter.

In de figuren 12 en 13 zijn topografische weergaven gemaakt. Deze geven echter niet de gevraagde ellipsvormige (15 kW/m^2) contour aan in de richting van de kantoor- en opslagruimte van Bauer Basics.

De door de rechtbank gevraagde contouren met topografische ondergrond zijn niet opgenomen.

ad 1)

In het onderzoek en bij treffen van maatregelen wordt overeenkomstig de uitspraak van de rechtbank uitgegaan van een plasbrand van 32 m². Het voorschrift voor het opnemen van een brandmuur is hierop afgestemd. In de vernietigde omgevingsvergunning was een voorschrift opgenomen waarin een brandmuur werd voorgeschreven van tenminste 18 meter lang en 4 meter hoog tussen het tankstation en het naastgelegen kantoorgebouw (Zevenend 33). Tijdens het eerder genoemde overleg heeft Auto Willenborg aangegeven dat een muur mogelijk niet vergund kan worden, omdat het bestemmingsplan dit niet toelaat. De gemeente Laren heeft dit beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat het bestemmingsplan hier mogelijkheden voor biedt en een brandmuur naar alle waarschijnlijkheid vergunbaar, voor wat betreft Omgevingsvergunning onderdeel bouwen, is. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en afwijken van het bestemmingsplan is echter nog niet ingediend door de aanvrager, om deze reden heeft een toetsing nog niet plaatsgevonden.

Ad 2) In het nader onderzoek moet de warmtestralingsbelasting berekend worden met een windrichting in de richting van Bauer Basics. In het aanvullende onderzoek wordt beschreven dat de warmtestralingsbelasting ter hoogte van Bauer Basics 20 kW/m² bedraagt, dit blijkt uit figuur 11. In het onderzoek is geen plattegrond situatie opgenomen met de ellipsvormige warmtestralingsbelasting in de richting van Bauer Basics. Hierdoor is er niet voldaan aan de eis van de rechtbank. Daarnaast zijn de berekende warmtestralingsbelasting bij een plasbrand van 11 m² in de(wind)richting van Bauer Basics niet opgenomen. Vanuit het Bouwbesluit wordt er vanuit gegaan dat er brandoverslag kan plaatsvinden indien de warmtestraling meer dan 15 kW/m² bedraagt. Er kan om deze reden brandoverslag plaatsvinden naar Bauer Basics, omdat deze 20 kW/m² bij een plasbrandscenario van 32 m² bedraagt. Er zijn geen specifieke omstandigheden bekend die aanleiding kunnen zijn om van dit uitgangspunt af te wijken. Omdat Bauer Basics binnen de maximale warmtestralingscontour ligt, kan de vergunning alleen worden verleend als maatregelen worden getroffen. In het nadere onderzoek is niet aangetoond welke maatregelen afdoende bescherming waarborgen ter hoogte van Bauer Basics.

Er is geen regeling (besluit of richtlijn) waarin is bepaald hoe de beoordeling van een onbemand tankstation dient plaats te vinden. Om deze reden kan in sommige gevallen ook worden gekozen om een risicobenadering toe te passen. Omdat de kans op falen van een tankauto zeer klein is, kan ook worden gekozen om voor dit scenario een risicobenadering toe te passen in plaats van een effectbenadering. In dat geval moet duidelijk zijn dat er geen kwetsbare objecten (woningen of gebouwen van derden) zich bevinden binnen de 10⁻⁶ risicocontour. Auto Willenborg heeft in haar Externe Veiligheidsonderzoeken deze benadering niet gekozen en de risicocontour niet bepaald. Om deze reden is niet aangetoond dat er binnen de 10⁻⁶ contour geen kwetsbare objecten (naastgelegen gebouwen van derden) aanwezig zijn.

Voor het beoordelen van de externe veiligheid voor wat betreft de risico's bij de afleverzuil dient echter wel een effectbenadering gekozen te worden. Hierbij moet worden uitgegaan van een plasbrandscenario waarbij een plas kan ontstaan van 11 m². Er kan niet worden uitgesloten dat de put ooit verstopt zit of dat bij een incident de vloeistoffen direct afvloeien naar het riool. Ter plaatse is gebleken dat de aanwezige vloeistofdichte vloer niet onder afschot ligt en plasvorming plaatsvindt. In Bijlage 1 bij dit

besluit is hiervan een foto opgenomen. Ter plaatse van het vulpunt van de ondergrondse tanks ligt een regenplas op de vloer. Afdoende technische en organisatorische maatregelen zijn niet bekend. Dit alles tezamen leidt tot de conclusie dat niet afdoende is aangetoond dat de (brand)veiligheid voldoende is gewaarborgd.

Ad 3) Uit de onderzoeken blijkt dat de warmtestralingsbelasting ter hoogte van de rieten kap van de woning op het Zevenend 37, ongeveer 13 kW/m² zal zijn in geval van een incident waarbij een plasbrand van 32 meter wordt gevormd en wordt ontstoken. Nader onderzoek naar de brandoverslag van deze woning ontbreekt in het onderzoek. Voor een goede beoordeling heeft de rechtbank aangegeven dat een nader onderzoek noodzakelijk is. Met betrekking tot de rieten kap kan niet zonder meer worden uitgegaan dat er geen brandoverslag optreedt bij een warmtestralingsbelasting van 13 kW/m². Hierdoor is de veiligheid voor de woning niet gewaarborgd.

Uit testen van TNO is gebleken dat een rieten gevelpakket voorzien van een bepaald brandvertragend impregneermiddel in de vorm van onderdompeling van het gehele rietpakket en oppervlaktebehandeling door middel van sprayen in de meeste gevallen voldoet aan brandklasse C (eis uit het bouwbesluit Tabel A 6010-1 Tabel 2.66 uit het Bouwbesluit 2012). Een onbehandeld rieten pakket zal een brandklasse van D of lager bezitten. Riet voldoet dan ook niet rechtstreeks aan de eisen die het Bouwbesluit stelt aan de afwerking van gevels. Een brand kan zich via het riet verspreiden over de gevel waardoor mogelijk niet kan worden voldaan aan de eis van 60 c.q. 30 minuten weerstand tegen branddoorslag. Wanneer niet rechtstreeks aan de grenswaarden van het Bouwbesluit kan worden voldaan, biedt het Bouwbesluit in artikel 1.3 de mogelijkheid af te wijken van de eis wanneer kan worden aangetoond dat er sprake is van eenzelfde mate van veiligheid als met het Bouwbesluit is beoogd. Uit het onderzoek van AVIV blijkt niet wat de brandklasse van de rietenkap bedraagt.

Uit de bouwvergunning (2001 B/10595) van de woning Zevenend 37 blijkt dat de rietenkap moet voldoen aan de NEN 6063. Deze norm heeft betrekking op de brandgevaarlijkheid van daken onder invloed van vliegvluur. Hiertoe moest het rieten dak op grond van de bouwvergunning worden behandeld met een brandwerende impregnatievloeistof. De rietenkap voldoet daarmee aan de eisen die de gemeente Laren in haar beleid daarvoor stelt. Echter is hiermee niet bepaald tegen welke warmtestralingsbelasting de rietenkap bestand is. Er is niet aangetoond dat de woning bestand is tegen een warmtestralingsbelasting van 13 kW/m² die ter plaatse op de gevel van toepassing is. Er is door de aanvrager onvoldoende onderzoek gepleegd naar de rieten kap en er zijn geen aanvullende maatregelen getroffen. Hierdoor wordt niet voldaan aan de eis van de rechtbank er is geen onderzoek gedaan naar de rieten kap. De veiligheid van de woning Zevenend 37 is hierdoor onvoldoende gewaarborgd.

Overige beoordelingen van de aanvullende informatie behorend bij de aanvraag

1. Een ongevalsscenario, zoals beschreven in het onderzoek, als gevolg van een breuk van de losslang bij het lossen van de tankauto wordt beschouwd als maximaal 'geloofwaardig' scenario. Voor wat betreft de oppervlakte van de plasbrand kan nooit met absolute zekerheid worden uitgesloten dat de afvoer toch verstopt raakt of de vrijgekomen benzine anderszins niet wegstroomt. Hierover merk ik het volgende op.
 - a) De locatie is 12 januari 2016 bezocht door mevrouw J. Winkel van de OFGV en de heer R. van Miltenburg van de Brandweer Gooi & Vechtstreek. Het had op die ochtend geregend. Op de vloer, ter plaatse van het vulpunt lag een plas regenwater van circa 4 m², het regenwater stroomde niet naar de daarvoor bestemde hemelwaterafvoer toe. Hieruit blijkt dat de vloer niet geheel onder afschot ligt waardoor de vloeistof naar en in de afvoerput stroomt. In bijlage 1

- van dit besluit zijn hiervan foto's opgenomen. Om deze reden wordt er onvoldoende gewaarborgd dat eventueel vrijkomende brandstof als gevolg van een breuk in een losslang wegstroomt via de afvoerput.
- b) In de notitie van AVIV wordt op pagina 18 gesteld dat het onwaarschijnlijk is dat goten en putten verstopt raken, omdat deze periodiek worden geïnspecteerd. Ter plaatste is gebleken dat er geen sprake is van goten, er is 1 hemelwaterput. In de notitie wordt niet beschreven wat onder periodieke inspectie wordt verstaan.
2. In het aanvullende onderzoek wordt opgemerkt dat tankauto's veelal gecompartmenteerd zijn. Dit geeft echter geen enkele garantie dat alle tankauto's die bij Auto Willenborg komen lossen ook daadwerkelijk gecompartmenteerd zijn. De brandweer merkt hierover op dat in verband met de bereikbaarheid van het vulpunt van Auto Willenborg er waarschijnlijk gebruik wordt gemaakt van tankauto's met een kleinere capaciteit dan bij de grotere tankstations. Dit is in het verleden door de eigenaar aan de brandweer medegedeeld. De brandweer kan niet beoordelen of deze tankauto's ook (altijd) gecompartmenteerd zijn of hoe groot de capaciteit van deze kleinere tankwagens is. In de notitie is dit niet nader uitgewerkt. Het daadwerkelijke volume van de tankwagens die komen lossen zou uitgangspunt moeten zijn van de berekening. Nu is het onderzoek gebaseerd op mogelijk een verkeerde aanname (andere volumes van de tankwagens), dit is niet opgenomen in het aanvullend onderzoek door Auto Willenborg.

Eindconclusie

Het nadere onderzoek van 2 december 2015 had met inachtneming van de onderdelen genoemd in de uitspraak van de rechtbank van 14 oktober 2015 aangevuld dan wel aangepast moeten worden. Het nadere onderzoek is opnieuw beoordeeld en de onderdelen uit de uitspraak zijn onvoldoende in acht genomen. Dit heeft tot gevolg dat onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van een onbemand tankstation met garagebedrijf op de locatie Zevenend 35 te Laren (onderdeel milieu) geweigerd wordt. Het aanvullende onderzoek heeft onvoldoende aangetoond dat de externe veiligheid en brandveiligheid in en rondom de inrichting in voldoende mate zijn gewaarborgd.

Bijlage 1



Foto 1: Vulpunt op de vloeistofdichte vloer. Plasvorming in de hoek van de vloer.



Foto 2: 1 afvoerput op de vloeistofdichte vloer. Woning met rietenkap.