



Wijzigingsplan ex artikel 3.6 Wro

Buitengebied, Deldensebroekweg ong. Vorden

INHOUDSOPGAVE

Toelichting	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Plangebied	5
1.3 Vigerende planologische situatie	6
1.4 Leeswijzer	10
2 Bestaande situatie	11
2.1 Bestaande situatie	11
2.2 Ontstaansgeschiedenis	12
2.3 Hydrologie	13
2.4 Landschaps- en natuurwaarden	14
2.5 Archeologie en cultuurhistorie	14
3 Beleidskader	14
3.1 Rijksbeleid	14
3.2 Provinciaal beleid	16
3.3 Gemeentelijk beleid	17
4 Randvoorwaarden	19
4.1 Beeldkwaliteitseisen	19
4.2 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	19
5 Planbeschrijving	20
5.1 Aanleiding	20
5.2 Plan	20
6 Milieu- en omgevingsaspecten	25
6.1 Milieu-effectrapportage	25
6.2 Duurzaamheid	25
6.3 Bodem	25
6.4 Geluid	25
6.5 Luchtkwaliteit	25
6.6 Geur	25
6.7 Bedrijven en milieuzonering	26
6.8 Externe veiligheid	26
6.9 Water	26
6.10 Archeologie en cultuurhistorie	28
6.11 Flora en fauna	28
6.12 Verkeer	30
6.13 Leidingen	30

7	Uitvoerbaarheid	30
7.1	Economisch	30
7.2	Maatschappelijk	30
8	Procedure	31
8.1	Overleg	31
8.2	Inspraak	31
8.3	Conclusie	31
	Bijlagen.....	32
	Bijlage 1 Beplantingsplan Deldensebroekweg ong. Vorden	33
	Regels	35
Hoofdstuk 1	Inleidende regels.....	36
Artikel 1	Begrippen	36
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels.....	37
Artikel 2	Wijziging	37
Artikel 3	Waarde – Archeologische verwachting 3	38
Hoofdstuk 3	Overgangs- en slotregels	41
Artikel 4	Slotregel.....	41

TOELICHTING

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is gericht op het omzetten van een tweetal agrarische percelen van een agrarische bestemming naar de bestemming bos als compensatie voor het legaliseren van het motorcrossterrein en het bestemmen van het bestaande en uit te breiden motorcrossterrein ten noorden van deze compensatiepercelen. Voor het motorcrossterrein heeft het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst reeds een ontwerp omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo ter inzage gelegd in de periode van 16 januari t/m 26 februari 2014. Het college wenst deze omgevingsvergunning echter pas te verlenen nadat dit wijzigingsplan voor de boscompensatie is vastgesteld. Gezien de onlosmakelijkheid van het motorcross-terrein en de boscompensatie zou planologische verankering van beide onderdelen in één bestemmingsplan de voorkeur genieten. Omdat de ontwerp omgevingsvergunning al eerder ter inzage heeft gelegen zonder de boscompensatie, wordt de wijziging van de agrarische percelen naar bos met voorliggend wijzigingsplan planologisch gereguleerd.

1.2 Plangebied

Het plangebied voor de boscompensatie betreft de locatie Deldensebroekweg ongenummerd te Vorden. Het betreft een tweetal percelen, welke kadastraal bekend zijn als gemeente Vorden, sectie N, nummers 281 en 282. Ten noorden hiervan is het sinds 1963 aanwezige motorcrossterrein binnen bestaand bos gesitueerd. Op de navolgende luchtfoto zijn beide locaties globaal aangeduid.

De locatie voor de boscompensatie is circa een halve kilometer ten westen van de Hengeloseweg/provinciale weg N316 gelegen. Het plangebied ligt hemelsbreed een kleine 2 kilometer ten zuiden van het centrum van Vorden en ruim 2,5 kilometer ten noorden van het centrum van Hengelo Gld. De beide percelen zijn onbebouwd en momenteel als grasland in gebruik.

De percelen rondom het plangebied en het uit te breiden motorcrossterrein worden zowel voor akkerbouw als veeteelt gebruikt. Het bestaande motorcrossterrein is een bosgebied met een motorcrossterrein. Ten noordoosten loopt de Lindensche Laak, die uitstroomt op de Veengoot, richting de IJssel. Tot slot zijn er in de ruimere omgeving enkele woonclusters, zoals Delden, Noordink en Linde, die voornamelijk bestaan uit (voormalige) agrarische woningen.



Luchtfoto van de omgeving met in de blauwe ovaal globaal het plangebied en in de gele ovaal globaal het motorcrossterrein (bron luchtfoto: provincie Gelderland)

1.3 Vigerende planologische situatie

Bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005

Het plangebied valt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Hengelo/Vorden 2005', zoals vastgesteld op 27 april 2006 en gedeeltelijk goedgekeurd op 4 december 2006 met nr. 2006-011389. In dit bestemmingsplan is de planlocatie gelegen binnen de zone 'Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden' zonder bouwperceel. Het betreffen derhalve agrarische gronden zonder bouw mogelijkheden.

Het noordelijk van het plangebied gelegen motorcrossterrein was in eerste instantie zowel in het zuidelijke alsook in het noordelijke deel van het bos gevestigd. Het gebruik van het noordelijke deel van deze bosgronden ten behoeve van de cross is enkele jaren geleden door de eigenaar dan deze gronden beëindigd. Het zuidelijke deel van het terrein blijft in gebruik voor de motorcross en wordt uitgebreid met agrarische gronden aan de oostzijde.

De crossbaan is in het verleden onder het overgangsrecht komen te vallen. Deze situatie is feitelijk ook door de laatste bestemmingsplanherziening niet anders geworden. Voor een deel zou de uitbreiding van de crossbaan dus nog onder het eerder opgebouwde overgangsrecht kunnen vallen. Met het bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005 heeft de gemeente gepoogd het terrein (oude setting) planologisch in te passen.

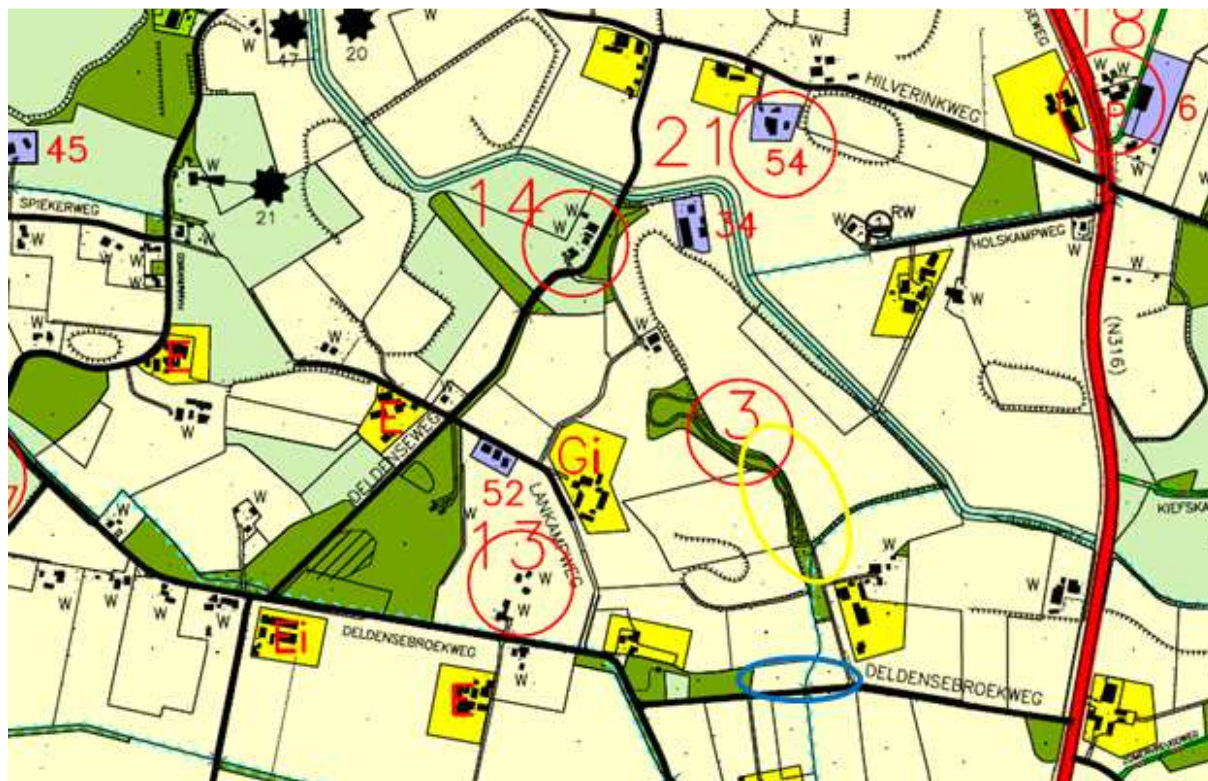


Uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005 met in de blauwe ovaal de globale aanduiding van het plangebied. Met de rode contour is aangegeven dat GS aan de bestemming 'terrein voor sport en recreatie' goedkeuring heeft onthouden.

Deze inpassing middels de toekenning van de bestemming 'Terrein voor sport en recreatie' aan het motorcrossterrein is door de gemeenteraad in het bestemmingsplan vastgesteld op 27 april 2006. De provincie heeft deze inpassing, door een onthouding van goedkeuring in het besluit van 5 december 2006, teniet gedaan. Dit plan is op 1 februari 2007 in werking getreden en op 7 mei 2008 onherroepelijk geworden.

De integrale herziening (ex artikel 30 WRO oud) van het bovenstaande bestemmingsplan betreft de correctieve herziening Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008. In dit bestemmingsplan hebben de onderliggende gronden van de crossbaan een bestemming 'Bos en natuurterrein' gekregen. In de toelichting van het bestemmingsplan is echter aangegeven dat zo lang er overleg gaande was tussen de crossvereniging en de gemeente het terrein vooralsnog de bestemming 'Bos en natuurterrein' behoudt. Insteek was hiermee het bestaande motorcrossterrein onder het overgangsrecht te houden. In de op 27 november 2008 vastgestelde correctieve herziening is aan het motorcrossterrein aldus de bestemming 'Bos en natuurterrein' gegeven, zie onderstaande uitsnede. Het gewenste uitbreidingsdeel van het motorcrossterrein aan de oostzijde van het als bos bestemde gebied, heeft destijds de bestemming 'Agrarisch gebied met natuur en landschapswaarden' gekregen. Beide bestemmingen laten de aanleg en het gebruik van de gronden ten behoeve van een motorcrossbaan niet toe. Hoewel de VAMC en de gemeente overeenstemming hadden bereikt over de plaats en omvang van de uitbreiding, alsmede de condities waaronder de uitbreiding kon plaatsvinden, en de ontwerp omgevingsvergunning daarvoor begin 2014 in procedure was gebracht om het gebruik en de inrichting niet langer overgangsrechtelijk te laten zijn, is een definitief besluit tot op heden achterwege gebleven. Aanvullend dient het bestaande en blijvende crossterrein binnen het bosgebied gecompenseerd dient te worden met een factor 1,6.

Er zijn twee agrarische percelen gevonden die voldoen aan de aanvullende eis van de gemeente, welke gelegen zijn binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met natuur en landschapswaarden' en derhalve als plangebied aangewezen om ter compensatie als bos bestemd te worden.



Uitsnede van de Correctieve herziening Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008 met in de blauwe ovaal globaal het plangebied en in de gele ovaal globaal het motorcrossterrein.

Een wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005 maakt het mogelijk om deze agrarische gronden te wijzigen naar de bestemming 'Bos- en natuurterrein'. De correctieve herziening bevat geen onderdelen met relevantie in het kader van dit wijzigingsplan. Onder nummer 18 van artikel 17 zijn de volgende voorwaarden ten behoeve van het wijzigen van de bestemming naar 'Bos en natuurterrein' opgenomen:

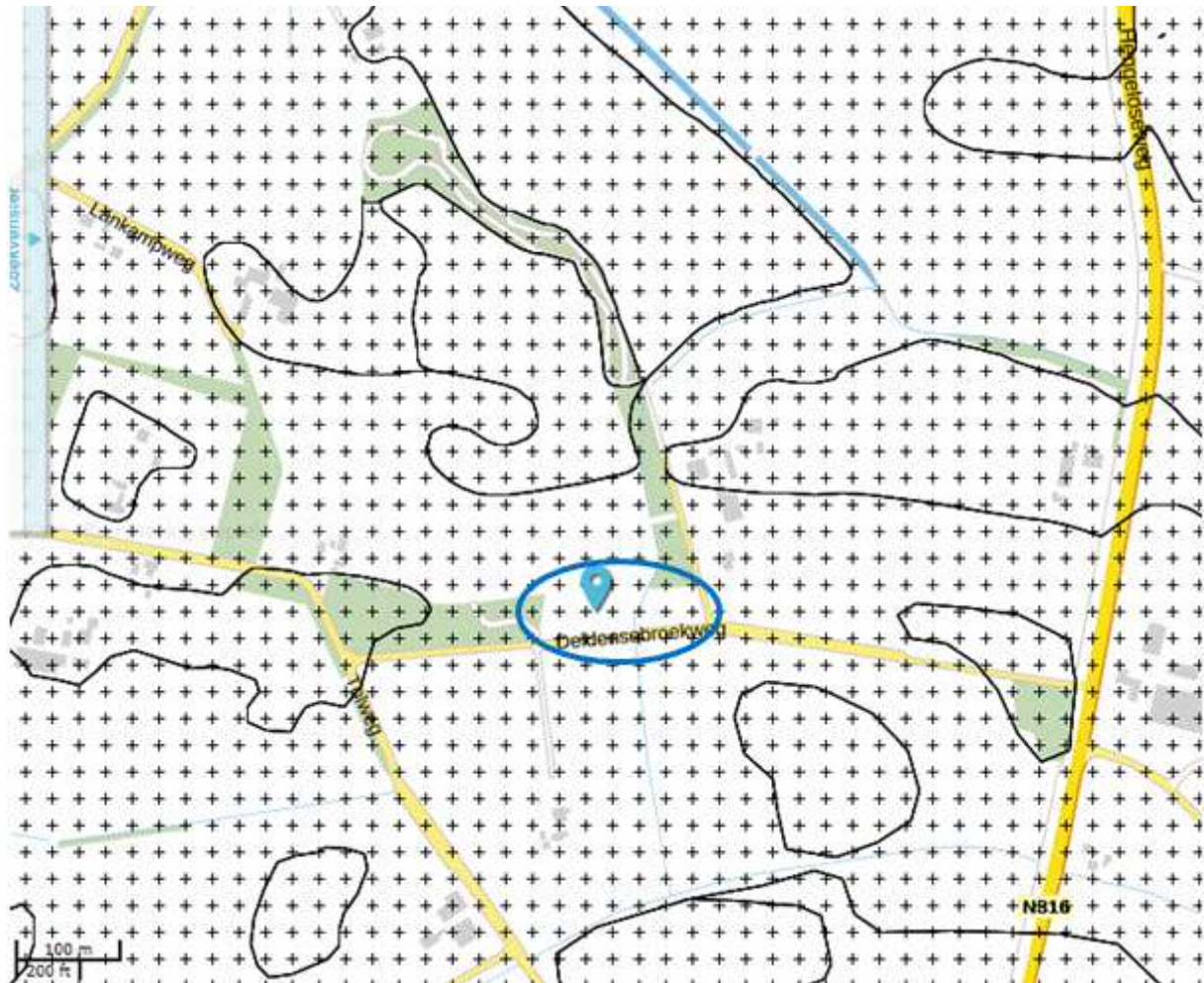
1. Het plan versterkt de bestaande landschapsstructuur en EHS en past in het landschapsbeleid van de gemeente en het Gebiedsplan natuur en landschap van de provincie;
2. De bestemmingswijziging komt tot stand op basis van vrijwilligheid;
3. De belangen van in de omgeving aanwezige functies en waarden mogen niet onevenredig worden geschaad.

De voorschriften c.q. regels behorende bij de bestemming 'Bos en natuurterrein' zijn in het moederplan gelijk voor zowel bos als natuur en beschreven in artikel 6. Op de plankaart van het moederplan is wel onderscheid gemaakt tussen het donkergroen weergegeven 'Bos' en het roze weergegeven 'Natuurterrein'. Op bijgevoegde plankaart c.q. verbeelding van dit wijzigingsplan worden beide percelen met de donkergroene kleur als 'Bos' ingetekend. De beide percelen zullen in de praktijk, nadat de omgevingsvergunning voor het motorcrossterrein onherroepelijk is geworden, worden ingeplant met bos.

In paragraaf 5.2 wordt nader op de wijzigingsvoorwaarden ingegaan en wordt aangetoond dat onderhavig plan past binnen de wijzigingsregels.

Parapluplan Archeologie

De gemeenteraad van Bronckhorst heeft op 28 november 2013 het bestemmingsplan 'Parapluplan Archeologie' vastgesteld. Dit plan vormt de verankering van de Erfgoedverordening Bronckhorst en de inhoudelijk gemotiveerde vrijstellingsgrenzen, zoals bepaald in de regionale nota 'Archeologie met beleid - Afwegingskader voor het archeologiebeleid in de Achterhoek'. Deze parapluherziening voorziet in een regeling waarbij voor alle op dat momenteel geldende bestemmingsplannen de vrijstellingsgrenzen zijn aangepast aan het actuele beleid. Bij nieuwe bestemmingsplannen wordt dit archeologiebeleid geïntegreerd.



Uitsnede van de Parapluplan Archeologie, waarbij het met de blauwe omcirkelde plangebied voor de boscompensatie is gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 3'.

Zoals uit bovenstaande uitsnede blijkt geldt voor het plangebied een 'Waarde – Archeologische verwachting 3', wat een lage verwachting betreft. Hiervoor geldt een ondergrens voor archeologisch onderzoek vanaf 5.000 m² bebouwde oppervlakte en een verstoringsdiepte van 0,4 m.

Omdat dit wijzigingsplan een moederplan kent van vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan 'Parapluplan Archeologie', worden de van toepassing zijnde regels uit dit parapluplan eveneens opgenomen in dit wijzigingsplan.

Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden

Er is een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van Hengelo en Vorden in voorbereiding. Dit voorontwerp heeft vanaf 11 februari tot en met 23 maart 2016 ter inzage gelegen ten behoeve van de inspraak. Ondanks dat onderhavig wijzigingsplan nog niet is vastgesteld, is het toch zinvol kort in te gaan op de regeling van het in procedure zijnde nieuwe bestemmingsplan. Zoals gesteld is het namelijk de bedoeling dat dit wijzigingsplan wordt opgenomen in dit nieuwe bestemmingsplan.



Uitsnede van de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Hengelo-Vorden met in de blauwe ovaal de globale aanduiding van het plangebied en in de gele ovaal de globale aanduiding van het motorcrossterrein.

In dit voorontwerp ligt het plangebied nog steeds binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap en natuur'. Dit is verklaarbaar omdat het plan voor de boscompensatie binnen het plangebied begin 2016 nog niet bekend was. Overigens is ook het motorcrossterrein nog niet positief bestemd, omdat de gemeente de regeling van een omgevingsvergunning pas op de verbeelding wenst op te nemen als deze onherroepelijk is. Daarnaast is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 3' opgenomen en een Gebiedsaanduiding 'Overige zone – waardevolle open gebieden waaronder essen'. Binnen gebieden met deze laatste aanduiding is een wijziging in het gebruik van de gronden ten behoeve van boomkwekerijen niet toegestaan.

Burgemeester en wethouders kunnen ook in dit voorontwerp bestemmingsplan de bestemming wijzigen teneinde de bestemming [Bos](#) of [Natuur](#) op te nemen ten behoeve van de versterking het [Gelders Natuurnetwerk \(GNN\)](#) en de [Groene Ontwikkelingszone \(GO\)](#), mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

1. het plan versterkt de bestaande landschapsstructuur en het GNN en de GO en past in het landschapsbeleid van de gemeente en de omgevingsverordening van de provincie
2. de bestemmingswijziging komt tot stand op basis van vrijwilligheid;
3. de belangen van in de omgeving aanwezige functies en waarden mogen niet onevenredig worden geschaad.

Deze voorwaarden zoals in artikel 5.8.2 van dit voorontwerp bestemmingsplan opgenomen zijn derhalve niet anders dan in het vigerende bestemmingsplan, behoudens de aanpassing naar de actuele beleidsstukken en beleidskaders.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven. Het relevante beleidskader op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau komt in hoofdstuk 3 aan de orde. De randvoorwaarden in hoofdstuk 4 en de planbeschrijving in hoofdstuk 5. De resultaten van de toetsing aan milieu- en omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 6 aan de orde en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid in hoofdstuk 7. Tot slot komt de procedure waaronder overleg en inspraak is aan de orde in hoofdstuk 8.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Bestaande situatie

De Deldensebroekweg ligt in een verdicht en afwisselend landgoederenlandschap, met relatief veel opgaande landschapselementen. Kenmerkende elementen uit dit landschap zijn laanbeplanting, kleine bospercelen (voormalig hakhout), waterelementen zoals de Lindensche Laak en erf- en kavelrandbeplanting. Het betreft vaak kleinschalige kenmerkende elementen voor het agrarische cultuurlandschap. In tegenstelling tot de op grotere afstand gelegen landgoedkernen van bijvoorbeeld Wientjesvoort en Hackfort, heeft het gemengde agrarische karakter hier de overhand.

Het plangebied ligt aan de rand van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), welke volgens het huidige beleid is onderverdeeld in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN is het beleid gericht op de bescherming en ontwikkeling van de aanwezige natuurwaarden alsmede de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden. De wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN-gebied mogen niet significant aangetast worden. De GO bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling binnen de GO is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap. Het GNN en de GO vervullen een belangrijke rol bij het behoud en versterken van de biodiversiteit.

De beide percelen van het plangebied liggen in de GO, zijn onbebouwd en momenteel als grasland in gebruik. Ten zuiden van het plangebied zijn geen natuurdoelen geformuleerd, omdat deze gronden voor agrarische doeleinden bestemd zijn.



Uitsnede van de omgeving met het Gelders Natuurnetwerk in het donkergroen en de Groene Ontwikkelingszone in het lichtgroen geprojecteerd op de Luchtfoto van 2014. Met de blauwe ovaal is globaal het plangebied en in de gele ovaal is globaal het motorcrossterrein aangegeven (bron: provincie Gelderland)

2.2 Ontstaansgeschiedenis

Op onderstaande topografische kaarten is te zien hoe in de loop van de tijd de bossen en heidegronden meer en meer ontgonnen zijn en in gebruik genomen door de landbouw. Het plangebied zelf heeft een wisselend gebruik gekend en was in 1911 voor het eerst in z'n geheel als bos ingetekend. Tot begin jaren vijftig van de vorige eeuw bleef dit zo, maar in 1954 was het westelijke deel gekapt en in 1965 is ook het bos in het oostelijke deel van het plangebied verdwenen. Hoewel het motorcrossterrein sinds 1963 aanwezig is, is deze pas sinds 1988 op de topografische kaart ingetekend.



Uitsnedes van het plangebied en de crossbaan, zoals weergegeven op de topografische kaart in diverse jaargangen (bron: topotijdreis.nl)

2.3 Hydrologie

In de bestaande situatie wordt het plangebied voor agrarische doeleinden gebruikt. Door de hoge ligging van het plangebied en zijn omgeving is het gebied een inzigingsgebied waar het regenwater vrij kan infiltreren. De beide percelen worden gescheiden door een lokale A-watgang, die het overschot aan water in noordelijke richting afvoert richting de Lindensche Laak.

De Lindensche Laak ligt noordoostelijk op grotere afstand van het plangebied.

2.4 Landschaps- en natuurwaarden

Het plangebied ligt op de grens van de Landgoederenzone Baakse Beek en de Esrug Hengelo-Zelhem, zoals in het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeenten Bronckhorst, Lochem en Zutphen is omschreven. Kenmerkend voor de landgoederenzone zijn allereerst de gecultiveerde landerijen, bestaand uit veel bospercelen, bomenlanen en een diverse indeling van het (agrarische) landschap. Ook in is het gebied veel microreliëf aanwezig, wat behouden moet worden. De esrug kenmerkt zich door relatieve openheid, met opgaande beplanting aan de rand van de essen.

Met name de landgoederenzone maakt deel uit van de EHS, waarbinnen onderscheid is gemaakt tussen de bestaande natuurwaarden benoemd als GNN en de GO. De GO heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang en inliggende natuurgebieden. Het gaat vooral om landbouwgrond welke tevens het zoekgebied voor nieuwe natuur vormt. Zoals op de uitsnede in paragraaf 2.1 Bestaande situatie te zien is, ligt het plangebied in de GO.

Het plangebied is momenteel ten behoeve van agrarisch grondgebruik ingericht. De beide agrarische percelen zijn in gebruik als grasland en kennen een dominantie van engels raaigras. Doordat de percelen soortenarm zijn, zijn de ecologische waarden laag. Omdat het plangebied binnen de GO is gelegen, kan een nieuwe inrichting voor een versterking van natuur- en landschapswaarden zorgen.

2.5 Archeologie en cultuurhistorie

Op de Oostnederlandse zandgronden waarop het plangebied ligt bestaat een zeer sterke relatie tussen bepaalde landschappelijke eenheden en het voorkomen van archeologische resten. Tot aan het begin van de late Middeleeuwen werden vrijwel zonder uitzondering alleen de droge, hoger gelegen zandgronden in de nabijheid van open water bewoond, waaronder de dekzandruggen, de rivierduinen en de droge delen van de stuwwallen. De laag gelegen delen waren nagenoeg onbewoonbaar door het ontbreken van een gereguleerde waterhuishouding. De oudste droge bewoningsplekken herbergen dan ook vaak een waardevol bodemarchief. De lagere delen zijn over het algemeen in archeologische zin weinig waardevol.

In paragraaf 6.10 wordt nader ingegaan op het aspect 'archeologie en cultuurhistorie'.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het algemene ruimtelijke beleidskader weergegeven. De paragrafen bevatten samenvattingen van het beleid het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Daarmee is de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van

huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Wel zijn er 13 nationale belangen opgenomen in de SVIR, die nader zijn uitgewerkt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De wetgever heeft in de Wro, ter waarborging van nationale en provinciale belangen, de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Indien nationale of provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) respectievelijk provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), of met het vrijwaren van functies. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het gebruik van rondten. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Volgens artikel 2.10 van het Barro worden bij provinciale verordening de gebieden aangewezen die de ecologische hoofdstructuur vormen alsmede de wezenlijke kenmerken hiervan. Bij provinciale verordening worden regels gesteld die bewerkstelligen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied behorende tot de ecologische hoofdstructuur en een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken geen activiteiten mogelijk maken ten opzichte van het ten tijde van inwerkingtreding van de verordening geldende bestemmingsplan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden, tenzij:

1. er sprake is van een groot openbaar belang,
2. er geen reële alternatieven zijn, en
3. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Daarnaast biedt het Barro de mogelijkheid de begrenzing te wijzigen:

1. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van de ecologische hoofdstructuur, voor zover:
 - a. de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur worden behouden, en
 - b. de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur ten minste gelijk blijft;
2. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
 - a. de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van de ecologische hoofdstructuur beperkt is,
 - b. de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur, of een vergroting van de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur, en
 - c. de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur ten minste gelijk blijft;
3. ten behoeve van de toepassing van de krachtens artikel 2.10.4, eerste lid, gestelde regels.

De uitwerking in de provinciale Omgevingsvisie van Gelderland wordt toegelicht in de volgende paragraaf.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 en 24 september 2014 stelden Provinciale Staten respectievelijk de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vast. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het beleid en in de Omgevingsverordening de regels. Het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Streekplan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen zijn herzien en samengebracht in de nieuwe Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie en -verordening zijn beiden op 18 oktober 2014 in werking getreden.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

4. een duurzame economische structuur;
5. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Ruimte in kleinere kernen en vrijgekomen bebouwing in het landelijk gebied kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden. Bouwprogramma's voor nieuwe woningen zijn daarbij in regionaal verband afgestemd. Waar mogelijk kan lokaal maatwerk worden geleverd. De strategie van de provincie om de doelen van 'duurzame economische structuurversterking' en 'een gezonde en veilige leefomgeving' te bereiken wordt gevoed door het besef dat stad en land elkaar nodig hebben. De provincie gaat voor:

- sterke steden, van belang voor toekomstige aantrekkingskracht, waar kennis zich samenbalt en waar veel jongeren naar toe trekken, waar ook nu al de meeste mensen wonen en werken;
- een vitaal platteland, waar mensen inspelen op grote veranderingen, waar inwoners zich actief inzetten voor hun gezamenlijke toekomst, een platteland met een eigen economische kracht en een grote natuurlijke en landschappelijke waarde, waar kwaliteit en vitaliteit samen op gaan.

De provincie streeft naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De provincie heeft daartoe de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). In het GNN is uitsluitend sprake van een natuurbestemming. Hier ligt een opgave om nog 5.300 hectare natuur te ontwikkelen (was 11.000 hectare). De provincie richt zich op het realiseren van een robuust Gelders Natuurnetwerk met voldoende middelen voor het ontwikkelen, onderhouden en beheren op de langere termijn.

De 'niet-natuur' in de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (woningen, bedrijven, infrastructuur) heet voortaan de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO). De GO heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. Het betreft 25.000 hectare grond. In de GO liggen ontwikkelingsmogelijkheden voor organisaties en particulieren. De ontwikkelingen moeten passen bij het karakter van het GO. De GO heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

Omgevingsverordening

De omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking van het beleid uit de Omgevingsvisie in regels. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie

op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. Voor de niet-grondgebonden landbouw stuurt de verordening op een 'plussenbeleid' (bovenwettelijke maatregelen) bij uitbreidingen. Een en ander volgens door de gemeenten/regio's nader uit te werken beleidskaders.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie

Op grond van de Wro dient elke gemeente een of meerdere structuurvisies vast te stellen voor haar gehele grondgebied. Beleidsdoelen uit de structuurvisie worden gerealiseerd in bestemmingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen.

De structuurvisie voor de gemeente Bronckhorst is op 25 oktober 2012 vastgesteld en kent een plantermijn van 10 jaar. De structuurvisie is een visie waarin het bestaande beleid geactualiseerd en afgestemd is. Voor het landelijk gebied vormt het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) dat op 25 juni 2009 is vastgesteld, een belangrijke basis.

In deze Structuurvisie wordt onderscheid gemaakt in grote kernen, kleinere kernen, buurtschappen en overig buitengebied. De kernen betreffen de vier grote kernen Hengelo, Steenderen, Vorden en Zelhem en de kleinere kernen Achter-Drempt, Baak, Bronckhorst, Halle, Hoog-Keppel, Hummelo, Keijenberg, Kranenburg, Laag-Keppel, Olburgen, Toldijk, Veldhoek, Velswijk, Voor-Drempt en Wichmond. De buurtschappen onderscheiden zich van het overige buitengebied door een concentratie van woonbebouwing met eventuele voorzieningen. De buurtschappen zijn Bekveld, De Meene, Delden, Dunsborg, Eldrik, Gooi, Halle-Heide, Halle-Nijman, Heidenhoek, Heurne, Linde, Medler, Mossel, Noordink, Oosterwijk, Rha, Varssel, Veldwijk, Vierakker, Wassinkbrink, Wildenborch, Winkelshoek, Wittebrink en Wolfersveen.

De gemeente Bronckhorst heeft in 2006 een groot aantal gebieden aangewezen onder de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg). Deze zogenaamde Wvg-gebieden reserveren ruimte voor woningbouw, bedrijvigheid en maatschappelijke doeleinden, zoals scholen, gemeentehuis en sportvoorzieningen. Met de vaststelling van de structuurvisie zijn de aangewezen gebieden die onder de Wet voorkeursrecht gemeenten vallen (Wvg-gebieden), bestemdigd. De structuurvisie geeft mede de ruimtelijke onderbouwing van het al dan niet bestendigen van de Wvg en de omvang daar van. Inmiddels zijn alle Wvg-aanwijzingen komen te vervallen.

De structuurvisie kent een uitvoeringsparagraaf. In de structuurvisie wordt bepaald welke voorzieningen als 'bovenwijks' worden aangeduid en hoe deze kunnen worden gefinancierd. Hierin wordt aangegeven welk deel van de kosten mogelijk ten laste zal komen van ontwikkelingslocaties. In de structuurvisie wordt ook bepaald of er ten aanzien van nieuwe ontwikkellocaties sprake zal zijn van verevening tussen die locaties. Ook beschrijft de structuurvisie het beleidskader voor eventuele eisen aan woningbouwcategorieën in ontwikkellocaties.

Landschapsontwikkelingsplan Bronckhorst, Lochem en Zutphen

Op 25 juni 2009 heeft de raad van Bronckhorst het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor het buitengebied vastgesteld. Dit beleidsplan is door de gemeenten Bronckhorst, Lochem en Zutphen gezamenlijk opgesteld. Het doel van het LOP is om een stimuleringskader te bieden voor het landelijke gebied en de gewenste initiatieven te ondersteunen, wat moet leiden tot verder behoud en versterking van het landschap. Hierbij wordt rekening gehouden met bestaande plannen. Het LOP is uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie Bronckhorst 2012 dat als basis voor bestemmingsplannen dient.

Conform het landschapsbeleid geldt onder meer een zorgvuldige landschappelijke inpassing als voorwaarde voor ontwikkelingen in het buitengebied, onder meer functieverandering, uitbreidingen van bebouwing, bedrijventerreinen en wegenaanleg. Daarbij dient gelet te worden op de vormgeving van nieuwe bebouwing, de situering van nieuwe gebouwen ten opzichte van de reeds bestaande gebouwen en de wijze waarop de nieuwe gebouwen zich verhouden tot de ruimere omgeving in het betreffende landschapstype. Dit doel wordt door de aanleg van streekeigen beplanting gerealiseerd en leidt tot een verhoging van de landschappelijke kwaliteit.

4 RANDVOORWAARDEN

4.1 Beeldkwaliteitseisen

Voor het wijzigen van de twee agrarische percelen naar bos is geen bouwwerk noodzakelijk wat getoetst dient te worden aan welstandseisen. Wel wordt de realisatie van de boscompensatie getoetst aan het LOP. Dit plan dient aan te sluiten bij de essentie van de landschapsontwikkelingsvisie voor de deelgebieden Landgoederenzone Baakse Beek en de Esrug Hengelo-Zelhem. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 5.2 onder het kopje Toetsing aan Landschapsontwikkelingsplan.

4.2 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

Ook voor de ruimtelijke en landschappelijke inpassing dient de boscompensatie aan te sluiten bij de essentie van de landschapsontwikkelingsvisie voor de deelgebieden Landgoederenzone Baakse Beek en de Esrug Hengelo-Zelhem. Daarnaast is het ruimtelijk van belang dat dit planinitiatief bijdraagt aan de versterking van de natuur- en landschapskwaliteiten in de Groene Ontwikkelingszone en tegelijkertijd de wezenlijke kenmerken en waarden van het nabijgelegen GNN-gebied niet significant aangetast worden. Op beide aspecten wordt nader ingegaan in paragraaf 5.2.

5 PLANBESCHRIJVING

5.1 Aanleiding

Zoals reeds vermeld is voorliggende ruimtelijke onderbouwing gericht op het omzetten van een tweetal agrarische percelen van een agrarische bestemming naar de bestemming bos als compensatie voor het legaliseren van het noordelijk van deze percelen gelegen motorcrossterrein. Dit wijzigingsplan is dan ook onlosmakelijk verbonden met het positief bestemmen van het bestaande en uit te breiden motorcrossterrein ten noorden van deze compensatiepercelen. Voor het motorcrossterrein heeft het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst reeds een ontwerp omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo ter inzage gelegd in de periode van 16 januari t/m 26 februari 2014. Hoewel de VAMC en de gemeente voorafgaand aan die terinzagelegging overeenstemming hadden bereikt over de plaats en omvang van de uitbreiding, alsmede de condities waaronder de uitbreiding kon plaatsvinden, is een definitief besluit tot op heden achterwege gebleven.

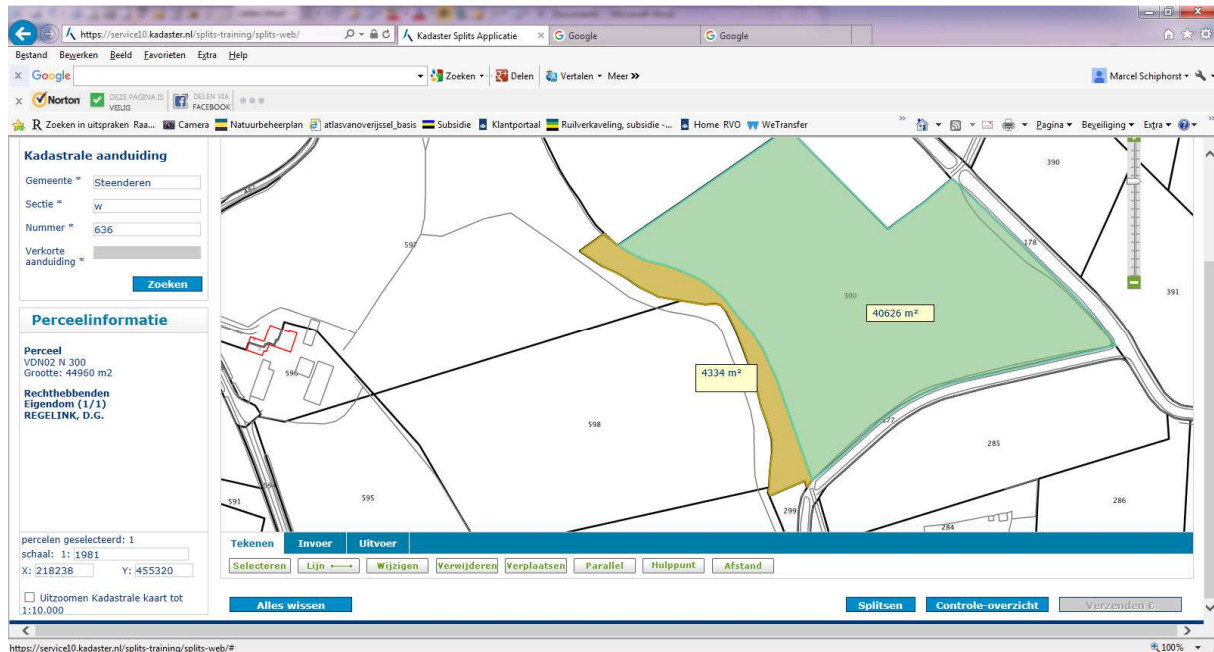
Het provinciaal EHS-Kwaliteitsteam heeft al op 21 juni 2010 bepaald dat, gezien de geschiedenis van gebruik en jurisprudentie, zij instemt met de plannen tot wijziging/verlegging van de crossbaan uitgaande van beperkte landschappelijke inpassing. Slechts het nieuwe deel op landbouwgrond hoefde te worden ingepast en niet meer dan dat. Desondanks is begin 2014 na onderling overleg tussen de provincie Gelderland en de gemeente Bronckhorst bij de VAMC aangegeven dat conform het toen geldende beleid (de provincie omgevingsvisie) een planologische medewerking aan het plan “crossbaan Deldensebroekweg” mede afhankelijk was van de inbreng van natuurcompensatie. Dit wordt echter niet gestaafd door de brief van 8 mei 2015 (zaaknummer 2014-004571) namens Gedeputeerde Staten van Gelderland. Uit deze brief blijkt dat de Gelderse Omgevingsverordening (in werking getreden op 17 oktober 2014) niet van toepassing is voor zover een ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage is gelegd vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze Omgevingsverordening en daarop door het College van Gedeputeerde Staten geen zienswijze is ingediend. Van het indienen van een zienswijze is geen sprake geweest. De omgevingsverordening is op de betreffende vergunningaanvraag niet van toepassing. Ook een ontheffing van de Ruimtelijke Verordening Gelderland is niet meer toepasselijk aangezien deze met ingang van 17 oktober 2014 is ingetrokken. Omdat de omgevingsverordening de juridische doorwerking van het beleid uit de omgevingsvisie in regels vormt en deze regels niet van toepassing blijken te zijn, is het vreemd dat door de overheden teruggegrepen wordt op het toen geldende beleid. Toch wordt door de gemeente Bronckhorst gesteld dat de bestaande en blijvende crossbaan binnen het bosterrein gecompenseerd dient te worden met een factor 1,6. Teneinde tot een oplossing te komen, gaat de VAMC akkoord met de stellingname van de gemeente Bronckhorst.

Gezien de onlosmakelijkheid van het motorcrossterrein en de boscompensatie geniet planologische verankering van beide onderdelen in één bestemmingsplan de voorkeur. Omdat de ontwerp omgevingsvergunning al eerder ter inzage heeft gelegen zonder de boscompensatie en het college deze omgevingsvergunning wenst af te handelen, wordt de wijziging van de agrarische percelen naar bos met voorliggend wijzigingsplan planologisch gereguleerd. Het college wenst de omgevingsvergunning “crossbaan Deldensebroekweg” vervolgens gelijktijdig te verlenen met de vaststelling van dit wijzigingsplan voor de boscompensatie.

5.2 Plan

De bestaande en blijvende crossbaan binnen het bosterrein aan de Deldensebroekweg dient derhalve gecompenseerd te worden met een factor 1,6. Op onderstaande uitsnede is te zien dat de bestaande oppervlakte van het blijvende deel van het crossbos 0,4334 hectare bedraagt. Dit is het gedeelte van

het bos, wat ook in de gewenste, toekomstige situatie voor de motorsport gebruikt blijft worden. Met de bovenstaande compensatiefactor dient derhalve een minimale oppervlakte van $1,6 \times 0,4334 = 0,6934$ ha te worden ingericht als nieuw aan te leggen bos.



Splitsing van het kadastrale perceel Vorden, sectie N, nummer 300 in het gedeelte wat bestaand en blijvend crossbos is en het gedeelte wat momenteel in agrarisch gebruik is bij de eigenaar (Bron: Kadaster).

In het overleg omtrent de boscompensatie om het motorcrossterrein positief te bestemmen heeft de gemeente begin maart 2016 een zoekgebied aangegeven binnen de Groene Ontwikkelingszone, globaal gelegen tussen de Deldensebroekweg, Lankampweg, Spiekerweg, Veengoot, Lindensch Laak tot aan de Hengelseweg. Binnen dit gebied zijn de onderstaande percelen, kadastraal bekend als gemeente Vorden, sectie N, nummers 281 en 282 gevonden om in te richten als bos. Middels kavelruilovereenkomsten zijn de beide percelen beschikbaar gekomen ten behoeve van de boscompensatie, waarbij de eigenaren vervangende grond aangeboden hebben gekregen dan wel gecompenseerd worden voor de waardevermindering van agrarische grond naar bos.



Uitsnede van de kadastrale kaart met de aan te planten percelen bekend als gemeente Vorden, sectie N, nummers 281 en 282 ten behoeve van de boscompensatie (bron: Kadaster).

De percelen hebben een oppervlakte van respectievelijk 4.610 m² en 2.820 m². Deze gezamenlijke oppervlakte van 0,7430 hectare voldoet aan de door de gemeente gestelde minimale oppervlakte-eis van 0,6934 ha voor de boscompensatie. Door deze percelen met bomen aan te planten worden twee bestaande stukken bos met elkaar verbonden. Door deze verbinding ontstaat tevens een uitbreiding van het foerageergebied voor met name vleermuizen, die opgaande beplanting nodig hebben om zich te verplaatsen.



Luchtfoto, waarop duidelijk zichtbaar is dat beide compensatiepercelen nog in agrarisch gebruik zijn en door de nieuwe bosaanplant de bestaande bospercelen met elkaar worden verbonden. Binnen de rode cirkel wordt parkeergelegenheid aan de gebruikers/bezoekers van de crossbaan gegeven. (Bron: Google)

In 2013 heeft Pouderoyen Compagnons de Landschappelijke Inpassing op de tekening Circuitindeling voor het motorcrossterrein van VAMC 'de Graafschaprijders' ingetekend, waarbij de parkeergelegenheid werd gedacht op perceel 282. Nu dit perceel zal worden aangeplant met bos, is een vervangende parkeerplaats benodigd. De parkeergelegenheid zal verplaatst worden naar een gedeelte van het erf van Deldensebroekweg 2, zoals op bovenstaande luchtfoto met een rode cirkel is aangegeven.

In de beide bestaande bospercelen staan boomsoorten als beuk, zomereik, robinia (pseudoacacia) en berk. Het is logisch om de streekeigen soorten hiervan tevens in het plangebied aan te planten. Als bijlage 1 van deze toelichting is het beplantingsplan opgenomen. Met de realisatie van bos op deze twee percelen worden de natuurwaarden binnen het GO versterkt. Met de keuze van de aan te planten soorten is rekening gehouden met de in het Natuurbeheerplan Gelderland opgenomen natuurdoeltype 'rivier- en beekbegeleidend bos'. Uit onderstaande uitsnede blijkt dat dit natuurdoeltype op beide naastgelegen bospercelen blijkt te rusten, zodat de nieuwe aanplant een verbindingszone vormt tussen deze beide bospercelen en zich op termijn ook tot dit natuurdoeltype kan ontwikkelen.



GNN rondom het met rood aangegeven plangebied met de betreffende natuurdoeltypen (Bron: Natuurbeheerplan Gelderland, 2016). Het plangebied verbindt de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones, die tevens hetzelfde natuurdoeltype hebben.

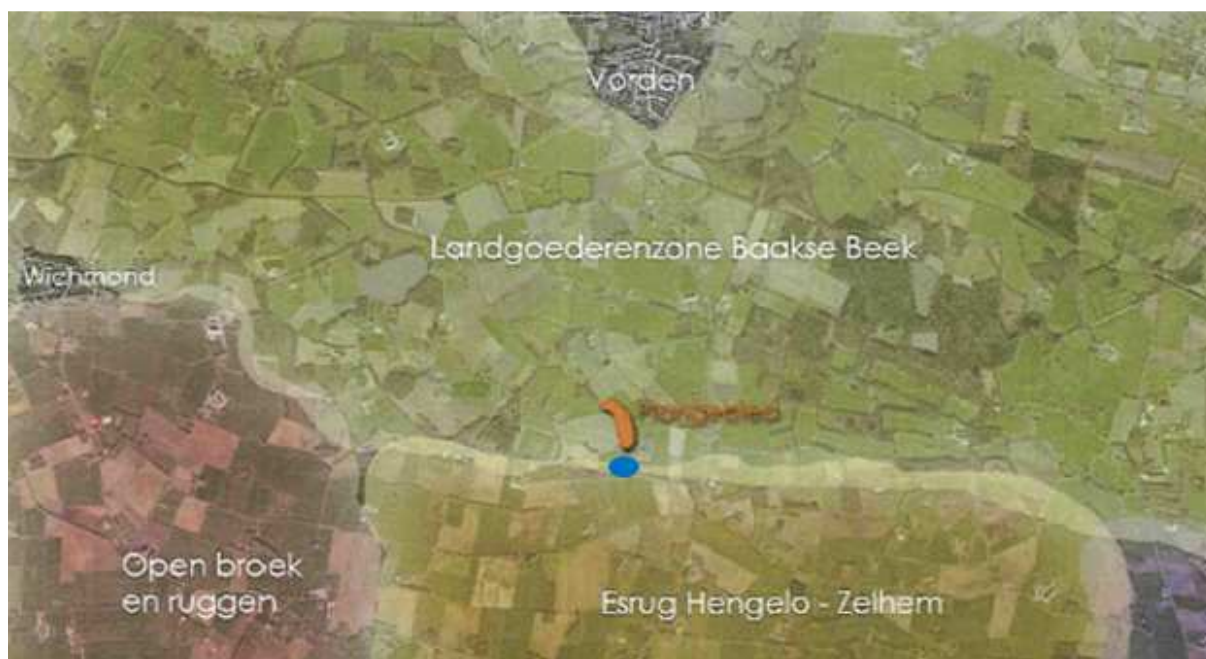
Toetsing aan provinciaal beleid

Het plangebied voor de boscompensatie ligt aan de rand van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), welke volgens het huidige beleid is onderverdeeld in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). In de omgevingsverordening is bepaald dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN-gebied niet significant aangetast mogen worden. Zoals te zien op de uitsnede in paragraaf 2.1 Bestaande situatie zijn de twee percelen binnen de GO gelegen. De GO bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling binnen de GO is tweeledig. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

Door de aanleg van bos binnen het plangebied worden de twee bestaande bospercelen, die westelijk en noordelijk van het plangebied gelegen zijn, met elkaar verbonden. Met de aanplant van een combinatie van boomsoorten als zomereik en haagbeuk met in de struiklaag zoete kers, Gelderse roos, hazelaar, krent en lijsterbes, zoals in de bijlage Beplantingsplan is omschreven, wordt de ecologische samenhang van het natuurdoeltype 'rivier- en beekbegeleidend bos' verder versterkt. De nieuwe natuur in de vorm van bos versterkt de GNN en daarmee het provinciaal beleid.

Toetsing aan het Landschapsontwikkelingsplan

Het relevante beleidskader op gemeentelijk niveau wordt gevormd door het LOP. Het plangebied ligt op de overgang van een tweetal landschapstypen, zoals op onderstaande uitsnede te zien is. Ten noorden bevindt zich de landgoederenzone Baakse Beek en ten zuiden is de Esrug Hengelo-Zelhem herkenbaar.



Uitsnede van de aanwezige landschapstypen volgens het LOP in de nabijheid van het blauw weergegeven plangebied voor de boscompensatie alsmede het oranje weergegeven plangebied voor het motorcrossterrein (bron: Landschapsplan Deldensebroekweg, Pouderoyen Compagnons).

In de landgoederenzone Baakse Beek zijn de gecultiveerde landerijen, met veel bospercelen, bomenlanen en een diverse indeling van het (agrarische) landschap kenmerkend. De gemeente streeft ernaar dat bomenlanen worden verjongd en zichtlijnen behouden of versterkt worden. Door het plangebied met bos aan te planten wordt een verrassende zichtlijn gecreëerd vanaf de Deldensebroekweg langs de watergang richting het noorden. De extra bosaanplant is passend binnen de landgoederenzone.

Binnen de Esrug Hengelo-Zelhem hebben de essen over het algemeen een open karakter. Alleen de buitenste randen worden gemarkeerd met bosjes en houtwallen. Het aan te leggen bos vormt daarmee een accentuering van de aan de zuidzijde van de Deldensebroekweg gelegen es, wat als essentie van de landschapsontwikkelingsvisie voor het deelgebied 'Esrug Hengelo-Zelhem' geldt.

Geconcludeerd wordt dat de omvorming van de twee agrarische percelen naar bos passend is binnen beide landschapstypen.

Toetsing aan de wijzigingsregels

Hieronder wordt specifiek getoetst aan de wijzigingsregels, zoals die in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen.

Onder nummer 18 van artikel 17 zijn in het bestemmingsplan Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008 de volgende voorwaarden ten behoeve van het wijzigen van de bestemming naar 'Bos en natuurterrein' opgenomen:

1. Het plan versterkt de bestaande landschapsstructuur en EHS en past in het landschapsbeleid van de gemeente en het Gebiedsplan natuur en landschap van de provincie;

In deze paragraaf is reeds toegelicht dat het plangebied de landschapsstructuur versterkt en passend is in het gemeentelijk en provinciaal beleid. Met name de accentuering van de rand van de zuidelijk gelegen es door de aanleg van bos op de beide percelen is passend in het landschapsbeleid van de gemeente. De boscompensatie versterkt de ecologische samenhang in de Groene Ontwikkelingszone (onderdeel van de voormalige EHS) door de bestaande bospercelen te verbinden. In het Natuurbeheerplan Gelderland 2016, wat de opvolger is van het Gebiedsplan natuur en landschap, is het na-

tuurdoeltype 'rivier- en beekbegeleidend bos' van toepassing op beide aangrenzende bestaande bospercelen. Met de gewenste aanplant van boomsoorten en struiklaag worden deze percelen verbonden en zo wordt de droge dooradering en daarmee het GNN versterkt.

2. De bestemmingswijziging komt tot stand op basis van vrijwilligheid;
Door de onlosmakelijke verbondenheid van dit wijzigingsplan met de omgevingsvergunning, waarin het motorcrossterrein van de VAMC positief bestemd wordt, kan de VAMC instemmen met de omvorming van deze percelen tot bos.

3. De belangen van in de omgeving aanwezige functies en waarden mogen niet onevenredig worden geschaad.
De omvorming van deze agrarische percelen tot bos heeft geen nadelige effecten voor in de omgeving aanwezige functies. Met de kavelruil vindt, zij het in zeer beperkte mate, nog enige agrarische structuurversterking plaats doordat een perceel bouwland wordt vergroot. De natuur- en landschapswaarden worden met deze wijziging juist versterkt.

Geconcludeerd wordt dat onderhavig plan passend is binnen de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid.

6 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

6.1 Milieu-effectrapportage

De aanleg van 0,7430 hectare bos is geen activiteit die nadelige milieugevolgen kan hebben, zoals omschreven in (de bijlagen van) het Besluit m.e.r.
Het opstellen van een milieueffectrapportage is derhalve niet nodig.

6.2 Duurzaamheid

Door de aanplant van bos wordt bijgedragen aan het compenseren van CO₂-uitstoot.

6.3 Bodem

Gezien het agrarische gebruik en het niet toestaan van gevoelige functies, zullen de bodem en het grondwater zonder meer geschikt zijn voor de beoogde functie. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk voor de wijziging naar bos.

6.4 Geluid

Geluidsaspecten zijn niet aan de orde bij de omvorming naar bos.

6.5 Luchtkwaliteit

De aanplant van bos levert zeker geen luchtverontreiniging op. Omdat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging, vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

6.6 Geur

Dit aspect is niet van toepassing bij de wijziging van een onbebouwde agrarische percelen naar bos.

6.7 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van het plan.

De realisatie van bos is geen gevoelige functie en omliggende bedrijven worden niet belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Immers de als bos te bestemmen percelen kennen en krijgen geen externe werking.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen bestaan ten aanzien van onderhavig initiatief.

6.8 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Met de bosaanleg worden geen stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) of mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen) toegevoegd. Het bos vormt geen langdurige verblijfsfunctie voor mensen, waardoor een nadere toetsing aan externe veiligheid overbodig is.

6.9 Water

Algemeen

In het kader van het Nationaal Bestuursakkoord Water moet bij ruimtelijke ontwikkelingen worden aangetoond dat de waterhuishouding niet negatief wordt beïnvloed door de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Dit is vastgelegd in het procesinstrument 'de Watertoets'. In de waterparagraaf moeten de resultaten van deze toets worden opgenomen, waaronder het wateradvies van de waterbeheerder.

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Ook in deze wet is afstemming van ruimtelijke ontwikkelingen en water voor ruimtelijke plannen opgenomen. Hiervoor wordt het watertoets-proces doorlopen waarbij de conclusies ten aanzien van alle watersaspecten in een waterparagraaf worden beschreven.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een handreiking ontworpen zodat een initiatiefnemer zelf kan bepalen voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van een waterparagraaf. Voor meer complexe ontwikkelingen kan deze handreiking voor het waterschap en de initiatiefnemer als leidraad en geheugensteun gelden in het ontwerpproces. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de watersaspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving.

Toetsing (Watertoets)

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke watersaspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. Met het oog op de voorgenomen wijzigingen in het plangebied is onderstaand deze standaard watertoetstabel ingevuld op basis van de nu bekende gegevens van dit initiatief.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan	Nee	2

Afvalwaterketen	1m ³ /uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?		
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlakte-water geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstopen of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Een nadere toelichting op het thema indien een categorie 1-vraag met ja is beantwoord, is voldoende indien er geen nadelige effecten worden voorzien. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Inrichting en beheer

De beide agrarische percelen die worden omgevormd naar bos worden doorsneden door een A-watergang, welke in eigendom is bij het Waterschap Rijn en IJssel. Deze watergang voert het overschot aan water vanuit de omliggende percelen in noordelijke richting naar de Lindensche Laak af. Langs de watergang heeft het Waterschap op eigen grond een beheersstrook, zodat het onderhoud zonder problemen kan worden uitgevoerd. De inrichting van de bospercelen zal geen belemmeringen voor deze watergang opleveren.

Conclusie

De aanwezige A-watergang, die de beide percelen van elkaar scheidt, wordt niet gehinderd. Het is niet nodig deze waterparagraaf in het kader van het watertoetsproces aan het Waterschap voor te leggen. Het aspect water leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig initiatief.

6.10 Archeologie en cultuurhistorie

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

De gemeente Bronckhorst heeft een archeologische beleidskaart opgesteld, waarbij het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Daarvoor geldt dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 5.000 m² de aanvrager een rapport dient te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Bij de aanplant van bos is geen omgevingsvergunning voor het bouwen noodzakelijk. Daarnaast is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden noodzakelijk bij het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd. Bij de omvorming van agrarische grond naar bos worden geen stobben verwijderd, zodat genoemde omgevingsvergunning niet noodzakelijk is. Ook zullen de grondwerkzaamheden om de jonge boompjes te planten niet dieper dan 0,4 m onder het maaiveld komen, zodat eventueel aanwezige archeologische resten niet verstoord worden.

Cultuurhistorie

Ter plaatse van het plangebied of in de directe omgeving bevinden zich geen specifieke cultuurhistorische elementen. Wel heeft het omringende landschap enige cultuurhistorische waarden, welke op grond van de landschapstyperingen in het LOP zijn beschreven en hieraan getoetst zijn. Zie hiervoor paragraaf 1.1.3.1 Toetsing aan beleidskader.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit de aspecten archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de voorgenomen wijziging naar bos. Wel wordt in het nieuwe bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische Verwachting 3' wederom opgenomen, zoals ook al op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Parapluherziening Archeologie' ingetekend was.

6.11 Flora en fauna

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) voor wat betreft de gebiedsbescherming en de Flora- en faunawet voor wat betreft de soortenbescherming.

Soortenbescherming

De soortenbescherming vindt primair plaats via de Flora- en faunawet. Op grond van deze wet mogen er geen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen), die in de wet zijn aangewezen, verstoord worden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan wel sprake is, is bij algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van toepassing en is voor streng en strikt beschermde soorten onder voorwaarden ontheffing van de verbodsbepalingen mogelijk.



Foto's van de twee percelen soortenarm grasland met de verruigde randen.

De beide percelen zijn in agrarisch gebruik als grasland, waarbij een dominantie van engels raaigras aanwezig is. De kans op de aanwezigheid van beschermde soorten in het weiland is zeer gering. De

randen van de twee percelen zijn verruigd en herbergen algemene plantensoorten als bramenstruiken, brandnetel, ridderzuring en gewone melkdistel. Met de bosaanplant wordt de beplanting aan de randen van de percelen niet verwijderd. Nader onderzoek in het kader van flora en fauna is niet noodzakelijk. Beschermde planten- en diersoorten worden niet verstoord.

Gebiedsbescherming

Met betrekking tot de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft de Rijntakken/Uiterwaarden IJssel op meer dan 6 kilometer afstand, zodat dit planinitiatief niet van invloed is op de Natura 2000-gebieden.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. De provincie Gelderland heeft dit beleidsmatig in de Omgevingsverordening Gelderland, versie 24 september 2014, verankerd als het Gelders Natuurnetwerk (GNN). In paragraaf 5.2 is reeds beoordeeld dat de bosaanleg niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het GNN leidt, maar deze juist versterkt door nieuwe natuur te realiseren binnen de GO.

Conclusie

Vanuit flora en fauna bestaan er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief. De natuurwaarden worden door de wijziging van deze agrarische gronden naar bos juist versterkt.

6.12 Verkeer

Verkeersaspecten zijn niet aan de orde bij de omvorming naar bos.

6.13 Leidingen

Er zijn geen belangrijke hoofdleidingen in het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economisch

Het plan wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor het volgen van de wijzigingsprocedure zijn via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer worden doorberekend. Voor de gemeente zijn er geen andere kosten verbonden aan dit plan, waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is. De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond.

7.2 Maatschappelijk

Dit wijzigingsplan wordt als ontwerp gedurende 6 weken ter inzage gelegd. De terinzagelegging resulteert (eventueel) in zienswijzen en/of een (gewijzigde) vaststelling door het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst. Dit besluit tot vaststelling vindt gelijktijdig plaats met het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor het motorcrossterrein aan de Deldensebroekweg.

Door een koppeling van beide besluiten is het doorgaan van de één afhankelijk van de doorgang van de ander.

8 PROCEDURE

8.1 Overleg

Gezien de beperkte waterbelangen is vooroverleg met het Waterschap in het kader van de watertoets achterwege gebleven. Te zijner tijd worden in deze paragraaf of in een separate bijlage de resultaten van het overleg met instanties wiens belangen zijn betrokken bij het plan verwerkt.

8.2 Inspraak

Dit wijzigingsplan wordt als ontwerp gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Te zijner tijd worden in deze paragraaf of in een separate bijlage de resultaten van inspraak in het kader van dit wijzigingsplan verwerkt.

8.3 Conclusie

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat het voorliggende plan uitvoerbaar kan worden geacht, waarbij de uitvoering/realisatie van deze boscompensatie nadrukkelijk is gekoppeld aan de toestemming om het motorcrossterrein aan de Deldensebroekweg te mogen gebruiken.

Burgmeester en wethouders zullen de resultaten van het overleg en eventuele ingediende zienswijzen gedurende de terinzagelegging van dit ontwerp wijzigingsplan betrekken bij het besluit tot vaststelling van dit wijzigingsplan in combinatie met het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning voor het motorcrossterrein.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Beplantingsplan Deldensebroekweg ong. Vorden

Dit beplantingsplan is een bijlage bij het wijzigingsplan 'Buitengebied, Deldensebroekweg ong. Vorden', welke als boscompensatie onlosmakelijk is verbonden met het positief bestemmen van noordelijk hiervan gelegen motorcrossterrein. De aanplant van de percelen kadastraal bekend als gemeente Vorden, sectie N, nummers 281 en 282 dient ter versterking van de natuurwaarden binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO). Dit plangebied vormt een verbindingszone van een tweetal percelen van het in het Natuurbeheerplan Gelderland 2016 opgenomen natuurdoeltype 'rivier- en beekbegeleidend bos'. Het westelijk van het plangebied gelegen bosperceel bestaat voornamelijk uit beuken met weinig ondergroei. In het noordelijk van het plangebied gelegen bosperceel, waarin tevens de bestaande crossbaan is gelegen, staan boomsoorten als beuk, zomereik, robinia (pseudoacacia) en berk. In de struiklaag daaronder komen onder meer hazelaar, hulst en lijsterbes voor.

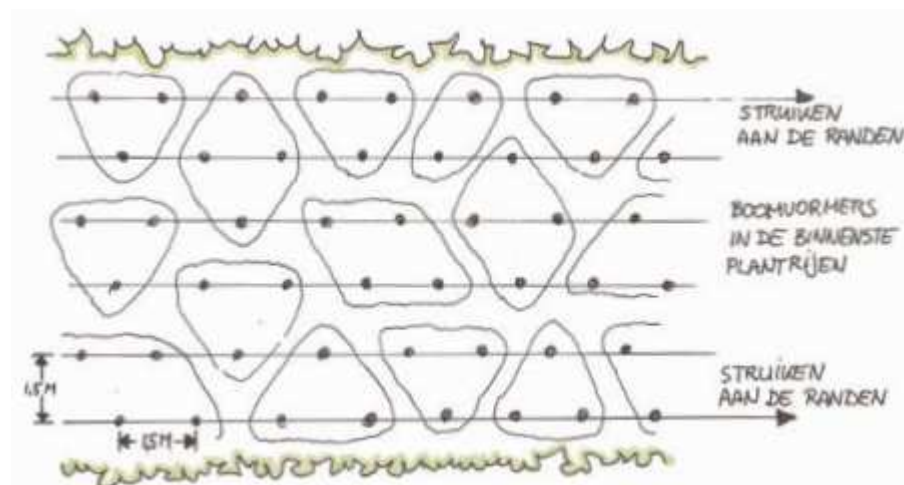
Van bovengenoemde soorten is robinia een exoot, welke niet streekeigen is en om die reden niet aangeplant zal worden. De beuk is door het dichte bladerdak en zijn groot concurrerend vermogen op termijn een overheersende soort, welke andere boomsoorten en ondergroei verdringt. Voor de ontwikkeling van een duurzaam bos, wat zich kan ontwikkelen tot het door de provincie gewenste natuurdoeltype, is meer variatie in boomsoorten en ondergroei wenselijk. Dit zal de biodiversiteit ten goede komen.

De beide percelen worden daarom aangeplant met een menging van

- inlandse eik c.q. zomereik (60%);
 - en haagbeuk (15%);
- met in de struiklaag
- zoete kers (5%);
 - Gelderse roos (5%);
 - hazelaar (5%);
 - krent (5%);
 - en lijsterbes (5%).

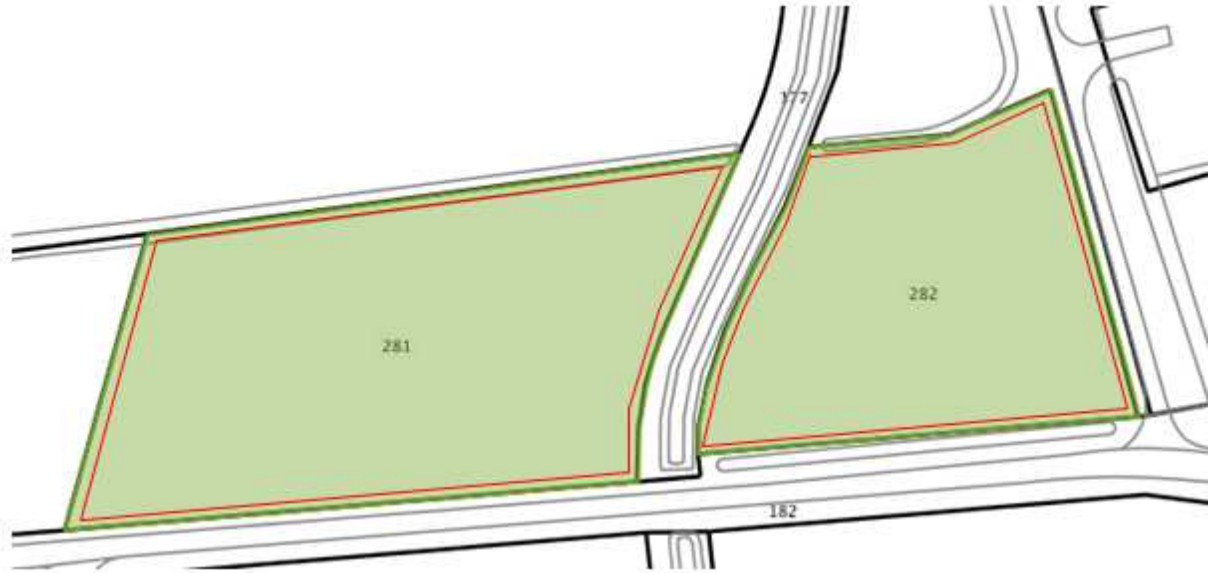
De percentages geven de verhouding aan tussen de aantallen van de aan te planten soorten.

De bomen en struiken dienen in een driehoeksverband van 1,5 m x 1,5 m groepsgewijs te worden aangeplant. Dit plantverband komt overeen met 4.444 bomen en struiken per ha. In het plangebied van 7.430 m² komt dit neer op circa 3.300 bomen en struiken.



Principe aanplantschema in driehoeksverband met groepsgewijze aanplant (Bron: Landschapsbeheer Gelderland i.o.v. gemeente Oude IJsselstreek).

Om de zoom c.q. de bosrand een geleidelijke overgang te laten vormen naar de omgeving wordt de verhouding hier wat meer verlegd ten faveure van de struiklaag. De randbeplanting, zijnde de 2 buitenste rijen welke eveneens in een driehoeksverband van 1,5 m x 1,5 m worden aangelegd, bestaat derhalve uit 40% zomereik en de overige soorten haagbeuk, zoete kers, Gelderse roos, hazelaar, krent en lijsterbes elk 10%. T.o.v. bovenstaand principe bestaat de rand dus niet volledig uit struiken.



De beide kadastrale percelen worden volledig beplant, waarbij de globaal de rode lijnen gevormd worden door 2 plantrijen die als randzone worden aangeplant. Daarbij wordt met de buitenste plantrij op 1 tot 1,5 m vanaf de perceelsgrens aangebracht.

Het beheer bestaat de eerste jaren uit het tweemaal per jaar maaien, ter voorkoming dat met name bramen en brandnetels de jonge aanplant verstikken. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met 10% inboeten na 1 jaar, waarbij de aanplant die niet is aangeslagen wordt vervangen.

REGELS

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het wijzigingsplan Buitengebied; Deldensebroekweg ong Vorden van de gemeente Bronckhorst;

1.2 wijzigingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 archeologisch deskundige

de regionaal (beleids)archeoloog of een andere door het college van Burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

1.4 archeologisch onderzoek

onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een dienst, bedrijf of instelling erkend door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK/SIKB), beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 39 MW en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie.

1.5 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende hoge, middelmatige of lage verwachting in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied te verwachten overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

1.6 archeologische waarden

de aan gebieden toegekende waarden in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 2 Wijziging

2.1 Verbeelding

Dit wijzigingsplan wijzigt de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2005 Hengelo/Vorden, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Bronckhorst op 27 april 2006 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland op 5 december 2006, en het bestemmingsplan Correctieve herziening Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Bronckhorst op 27 november 2008, overeenkomstig de wijze zoals vervat in het plan Buitengebied; Deldensebroekweg ong Vorden.

2.2 Regels

De regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2005 Hengelo/Vorden, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Bronckhorst op 27 april 2006 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland op 5 december 2006, en het bestemmingsplan Correctieve herziening Buitengebied Hengelo/Vorden 2005/2008, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Bronckhorst op 27 november 2008, zijn van toepassing op dit wijzigingsplan, met dien verstande dat:

a. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 3', zoals is opgenomen in artikel 3, eveneens van toepassing is.

Artikel 3 Waarde – Archeologische verwachting 3

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

- a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 5.000 m² dient de aanvrager een rapport van archeologisch onderzoek te overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
- b. indien uit onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
 3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
 4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
- c. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Het onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

3.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 3.2.1 onder a, winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

3.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in 3.2.1 onder a geldt niet indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
- b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 5.000 m² wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of
- c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot, met behoud van bestaande funderingen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, indien uit archeologisch onder-

zoek is gebleken dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet 1988 bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
- b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,4 m onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 5.000 m², waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
- c. bodem verlagen of afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- d. het verlagen van het waterpeil;
- e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
- f. het uitvoeren van heiverken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
- g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

3.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in 3.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

- a. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
- b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
- c. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
- d. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
- e. ingeval op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning is vereist dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn;
- f. indien is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn, hetgeen moet blijken uit een rapport van archeologisch onderzoek, danwel andere beschikbare informatie.

3.4.3 Beoordelingscriteria

Ten aanzien van de in 3.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

- a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van de erkend archeoloog zodanig een opgraving plaats te vinden;
- b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

3.4.4 Voorwaarden aan omgevingsvergunning

- a. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder:
 - 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
 - 2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
 - 3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
 - 4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.
- b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.4.1 wint deze advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

HOOFDSTUK 3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 4 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het wijzigingsplan Buitengebied, Deldensebroekweg ong Vorden.