

Toelichting

Voor de vaststelling van het programma moet in de situatie dat het beschikbaar gestelde of beschikbaar te stellen budget onvoldoende is voor alle potentiële toekenningen - alle aanvragen voor voorzieningen die voldoen aan de beoordelingscriteria en die niet een spoedeisend zijn - een nadere en eenduidige volgorde worden vastgesteld. De urgentiecriteria zijn dan nodig om te bepalen welke voorzieningen achtereenvolgens als eerste in aanmerking komen voor bekostiging. Indien het budget ruim genoeg is, behoeven de urgentiecriteria niet te worden toegepast en volstaat het toepassen van de beoordelingscriteria en de toekenning van een bedrag, dus de beschreven regels in de bijlagen I tot en met IV.

Indien het vast te stellen budget onvoldoende ruimte biedt, ontkomt de gemeente niet aan toepassing van de urgentiecriteria. Exacte en daarmee correcte toepassing is zeer belangrijk, omdat de aandacht van de gemeenteraad zeker zal uitgaan naar de voorzieningen waarvoor geen budget meer is.

Voor het staande houden van een budgettaire afwijzing in beroep is het nodig de criteria die de volgorde bepalen, eenduidig vast te leggen en in de uitvoering daaraan strikt de hand te houden. Met de hieronder gehanteerde indeling in hoofd- en subprioriteiten is dit mogelijk.

De zorg voor adequate huisvesting volgens de wet betekent concreet dat het vastgestelde bedrag voor het programma minimaal zo groot dient te zijn dat:

- a elke groep een dak boven het hoofd kan worden geboden (medegebruik/nieuwbouw/-uitbreiding; blijvend of tijdelijk);
- b vervanging en onderhoud/aanpassing (bouwkundige calamiteiten, constructiefouten, herstel en vervanging van schade in verband met bijzondere omstandigheden) absoluut noodzakelijk om de voortgang van het onderwijs niet in gevaar te brengen, worden vergoed;
- c voor alle aanwezige leerlingen eerste aanschaf van onderwijsleerpakket/leer- en hulpmiddelen en meubilair wordt vergoed.

Deze voorzieningen zullen altijd moeten worden toegekend los van het feit of het budget het op dat moment toelaat of niet. Dat kan invloed hebben op het budget voor de volgende programma's en op de mogelijkheden andere, minder urgente voorzieningen toe te kennen.

Bij twee of meer aanvragen die in één categorie voor bekostiging in aanmerking komen, dient in de hoofdprioriteit nadere invulling plaats te vinden om te bepalen welke aanvraag steeds als eerste op het programma wordt geplaatst. De volgorde van subprioriteit is bepalend voor de volgorde van de lijst van goed te keuren voorzieningen.

In de subprioriteiten is met enkelvoudige criteria gewerkt om de bewerkingen niet nodeloos gecompliceerd te maken.

De gemeente kan één integraal budget vaststellen voor alle drie de onderwijssectoren tezamen. Dit zorgt voor een integrale afweging. Van die systematiek is in de verordening uitgegaan. De gemeente kan ook deelbudgetten vaststellen. Dat dient dan echter vóór de beoordeling van de voorzieningen plaats te vinden. Een dergelijke handelwijze komt overeen met die van het ministerie vóór 1997.

Indien een gemeente een bepaald beleid wil prioriteren, dan dient dit in de systematiek van de verordening te geschieden door een wijziging van de urgentiecriteria, en dus door een wijziging van de verordening.

De voorzieningen die in het kader van dat beleid aan de orde zijn worden opgenomen als hoofdprioriteit 1. Desgewenst kunnen daarbinnen nog subprioriteiten worden onderscheiden.

(Eerste) nieuwbouw, ingebruikneming, uitbreidingen en aanpassingen die capaciteitstoevoegingen inhouden voor hetzelfde relatieve aandeel, worden gelijkgeschakeld qua prioriteit ongeacht de onderwijssector, de benodigde oppervlakte en de kosten. De prioriteit is hier dus hoger naarmate de voorziening bestemd is voor een groter deel van de school (de prioriteit wordt dus in een percentage uitgedrukt).

Huisvestingsvoorzieningen als gevolg van de groeps-grootteverkleining vallen onder hoofdprioriteit 1: 'voorzieningen om capaciteitstekorten als bepaald op basis van bijlage III op te heffen'. Voor een nadere subprioritering is het uitgangspunt dat alle noodzakelijke huisvestingsvoorzieningen als gevolg van de groeps-grootteverkleining voor een schoolgebouw via opname op één huisvestingsprogramma worden toegekend. Hiermee wordt voorkomen dat een school over diverse jaren telkens met één lokaal wordt uitgebreid. De subprioritering wordt bepaald door het criterium dat als eerste de voorzieningen voor plaatsing op het programma in aanmerking komt, die als eerste een ruimtetekort opheft. De kans is aanwezig dat diverse scholen in hetzelfde jaar te maken krijgen met een geprognosticeerd ruimtetekort. Een nadere prioritering wordt dan gegeven door te berekenen welke voorziening relatief gezien een zo groot mogelijk (geprognosticeerd) kwantitatief tekort opheft.

Binnen de hoofdprioriteit hebben alleen de kwantitatieve tekorten als gevolg van leerlingengroei een hogere prioriteit (subprioriteit a en b) in vergelijking met de huisvestingsvoorzieningen als gevolg van de groeps-grootteverkleining.

Herschikking levert altijd een extra waarde op ten opzichte van de som van individuele nieuwbouw en uitbreidingen. In de fase van de beoordeling moet scherp gelet worden op de noodzakelijkheid van elk van de in de herschikking gevraagde voorzieningen om te voorkomen dat er een sluiproute ontstaat voor individuele aanvragen.

De afweging van de volgorde bij de voorzieningen voor een adequaat onderhoudsniveau wordt op basis van de conditie van het onderdeel of de onderdelen gemaakt. Er wordt gewerkt met scores van het bouwkundig onderzoek en de hoogte van de scores bepaalt de volgorde. De slechtste conditie wordt als eerste gehonoreerd. In de subprioriteit bij de hoofdprioriteiten 2 en 3 is een volgorde qua gewicht bepaald: eerst voorzieningen als het hele gebouw een zekere mate van onderhoud/aanpassingen nodig heeft; vervolgens voorzieningen voor (bepaalde) lesruimten en eindigend met overige ruimten/niet-lesgebouwen.

De aanpassingen om te voldoen aan wettelijke verplichtingen (bijvoorbeeld Bouwbesluit, Arbo, brandweereisen) vallen onder hoofdprioriteit 3. Voor zover sancties dreigen, die leiden tot sluiting van het schoolgebouw op korte termijn indien niet aan het vereiste wordt voldaan, is er sprake van een voorziening die spoedeisend is.

Samenvatting urgentiecriteria:

<u>Hoofdprioriteiten</u>	<u>Subprioriteiten</u>	<u>Rangorde bepaling door:</u>
1 capaciteitstekorten	a met herschikking b zonder herschikking c bij gymnastiekruimten	percentage capaciteitstekort percentage capaciteitstekort percentage capaciteitstekort
2 adequaat onderhoudsniveau	a gebouw b theorie /leslokaal c vak /speellokaal d niet lesruimte e overige ruimte	score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit
3 voldoen aan wettelijke verplichtingen	a gebouw b theorie /leslokaal c vak /speellokaal d niet lesruimte e overige ruimte	score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit score bouwkundige kwaliteit
4 nieuwe onderwijskundige inzichten c.a.	a voor theorie /leslokalen b voor vak /speellokalen c overige (toekomstige) onderwijsruimten d herstel/vervanging schade in bijzondere omstandigheden, voor zover niet spoedeisend e overige activiteiten	percentage leerlingen waarvoor nieuw onderwijskundig beleid geldt percentage leerlingen waarvoor nieuw onderwijskundig beleid geldt percentage leerlingen waarvoor nieuw onderwijskundig beleid geldt mate van ernst van de schade ouderdom van het gebouw

Voorbeeld:

Na toepassing van de beoordelingscriteria blijken er in de gemeente X zeven aanvragen te zijn, die potentieel voor goedkeuring in aanmerking komen. Het totale bedrag, dat hiermee gemoeid is bedraagt € 730.000,--.

Het gaat om de volgende aanvragen:

Onderwerp:	Bedrag:
a Aanpassingen t.b.v. studiehuis V.O.	220.000,--
b ARBO aanpassing lokaal B.O.	10.000,--
c ARBO aanpassing lokaal B.O.	40.000,--
d Uitbreiding 1 groep	50.000,--
e Uitbreiding oefenvloer	300.000,--
f Onderhoud dak B.O.	30.000,--
g Onderhoud erfscheiding V.S.O.	<u>80.000,--</u>
TOTAAL:	730.000,--

Deze zeven aanvragen worden allereerst ingedeeld in hoofd- en subprioriteiten, vervolgens voorzien van de score en tenslotte in volgorde van de urgentiecriteria gezet. Daar waar meerdere aanvragen in dezelfde hoofd- en subprioriteit voorkomen komt als eerste de aanvraag met de hoogste score.

De score wordt als volgt bepaald:

- Voor de aanvragen in hoofdprioriteit 1 door het relatieve tekort aan capaciteit.
Bij aanvraag d is het tekort bijvoorbeeld 1 groepsruimte op een aanwezige capaciteit voor 8 groepen. De 55% score bij aanvraag e komt tot stand omdat de bestaande oefenvloer van 140 m² wordt uitgebreid tot 252 m²;
- Voor de aanvragen in de hoofdprioriteiten 2 en 3 door de uitkomst van de bouwtechnische opname. Hoe hoger de score hoe meer noodzaak het probleem aan te pakken;
- Voor de aanvragen in hoofdprioriteit 4 door het relatieve gebruik van de onderwijskundige vernieuwing.
Bij aanvraag a is de score bijvoorbeeld 33%, omdat de vernieuwing voor de bovenste twee leerjaren van een zes leerjaren tellende opleiding is bedoeld.

Het resultaat van deze exercitie is de volgende lijst:

Rang- orde	Aanvraag	Onderwerp	Hoofd	Sub	Score	Bedrag	Cumulatief
1	d	Uitbreiding 1 groep	1	b	12%	50.000	50.000
2	e	Uitbreiding oefenvloer	1	c	55%	300.000	350.000
3	g	Onderhoud erfscheiding VSO	2	a	96	80.000	430.000
4	f	Onderhoud dak BO	2	a	84	30.000	460.000
5	c	ARBO aanpassing lokaal BO	3	b	67	40.000	500.000
6	b	ARBO aanpassing lokaal BO	3	b	62	10.000	510.000
7	a	Aanpassing studiehuis VO	4	b	33%	220.000	730.000

Afhankelijk van de hoogte van het huisvestingsbudget komt de grens tussen goedkeuring en weigering op financiële gronden hoger of lager te liggen.

De gemeenteraad van X kan op grond van bovenstaande lijst het programma met het daarbij behorende huisvestingsbudget vaststellen. Als de raad er bijvoorbeeld voor kiest het huisvestingsbudget vast te stellen op € 510.000,--, dan kan en zal aanvraag a op financiële gronden worden afgewezen.