

BESLUIT INGEVOLGE ARTIKEL 110a VAN DE WET GELUIDHINDER TOT VASTSTELLING VAN HOGERE GRENSWAARDEN WEGVERKEER IN VERBAND MET DE VASTSTELLING VAN HET BESTEMMINGSPLAN GELUIDSCHERM BLARICUMMEERMEENT

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BLARICUM;

De aanvraag

De Blaricummermeent grenst aan de noordwestzijde aan de Rijksweg A27. Ten behoeve van de woningbouw is het nodig dat een geluidscherm wordt gerealiseerd om aan de normen van de Wet geluidhinder te voldoen.

Het bestemmingsplan Geluidscherm Blaricummermeent maakt de aanleg van een geluidscherm mogelijk. Dit geluidscherm wijkt af van het geluidscherm zoals deze in 2007 in het bestemmingsplan Blaricummermeent Werkdorp staat opgenomen. Het oorspronkelijke scherm heeft een lengte van 510 meter en een hoogte variërend tussen de 8 en 12 meter.

De realisatie van voornoemd scherm is echter als gevolg van de reservering voor de HOV-verbinding ter hoogte van de Stichtse weg alsmede door de ruimtereservering van Rijkswaterstaat voor de toekomstig HOV-baan langs de A27, niet meer mogelijk. Dit betekent dat ten gevolge hiervan het verkeerslawai afkomstig van de A27 in het plangebied Blaricummermeent Werkdorp opnieuw moet worden getoetst. Hiertoe is door GoudappelCoffeng een akoestisch onderzoek uitgevoerd (9 september 2015) waarbij rekening wordt gehouden met de meest actuele verkeersgegevens, ontwikkelingen en nieuwe wet- en regelgeving.

In het kader van het bestemmingsplan Blaricummermeent Werkdorp (moederplan) zijn in 2007 door de provincie Noord-Holland hogere grenswaarden vastgesteld Deze hebben betrekking op de planinterne wegen (Deltazijde, Stroomzijde, Floris V-dreef). In 2013 zijn in verband met de technische herziening Werkdorp opnieuw door de gemeente hogere grenswaarden vastgesteld ten gevolge van het verkeer op de Deltazijde.

Voor het geluid afkomstig van het verkeer op de A27 waren destijds geen hogere grenswaarden nodig omdat met het beoogde scherm (lengte 510 meter en hoogte variërend tussen de 8 en 12 meter) aan de voorkeursgrenswaarde kon worden voldaan.

Uit de akoestische rapportage van GoudappelCoffeng (9 september 2015) blijkt dat voor 360 woningen in het totale plangebied Blaricummermeent Werkdorp nu niet meer kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het verkeer op de A27. Verder is uit dit rapport gebleken dat de eerder verleende hogere grenswaarden ten gevolge van de planinterne wegen niet worden overschreden.

Het projectbureau Blaricummermeent verzoekt het college daarom om voor het geluid afkomstig van de A27 hogere grenswaarden vast te stellen.

Toetsingskader

Het verzoek is getoetst aan de Wet geluidhinder en de Nota geluidbeleid van de gemeente Blaricum.

Voor woningen bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB. Hogere waarden kunnen voor het geluid afkomstig van het wegverkeer van de A27 worden vastgesteld tot maximaal 53 dB. Voor het geluid afkomstig van de planinterne wegen bedraagt de maximaal te ontheffen waarde 58 dB.

Volgens de Wet geluidhinder kunnen alleen hogere grenswaarden worden vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Hoofdstuk 7 van de Nota geluidbeleid ziet toe op de vaststelling van hogere grenswaarden, waarbij de volgende voorwaarden van toepassing zijn op de voorliggende situatie met nieuwbouw van woningen:

- Er moet sprake zijn van een van de opgesomde ontheffingscriteria;
- Per (stedelijke) weg wordt een hogere grenswaarde van ten hoogste 58 dB vastgesteld;
- De mogelijkheden voor bron- en overdrachtsmaatregelen om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde zijn uitgeput;
- Voor een uitbreidingslocatie moet ten minste 90 % van de woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde;
- Elke wooneenheid dient over tenminste een geluidluwe gevel te beschikken, ook indien er rekening wordt gehouden met cumulatie;
- In de geluidluwe gevel is tenminste een te openen deel aanwezig;

Een deel van de voorwaarden heeft geen betrekking op de vaststelling van de hogere grenswaarden zelf, maar op de uitwerking in concrete bouwplannen.

De gemeente kan, indien er fundamentele en gemotiveerde bezwaren van stedenbouwkundige, volkshuisvestelijke of milieuhygiënische aard zijn, bij hoge uitzondering besluiten dat de voorgaande voorwaarden niet gelden. Hiertoe neemt zij een motivering op bij het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde.

De procedure

Na de ontvangst van het verzoek voor vaststelling van hogere grenswaarden heeft een ambtelijke beoordeling plaatsgevonden.

Op 22 september 2015 heeft het college besloten om voor maximaal 360 woningen in het plangebied ten gevolge van het geluid afkomstig van de A27 hogere grenswaarden vast te stellen. Dit besluit is bekendgemaakt in de Hei en Wei, op Elektronisch gemeentebled geplaatst en de bewoners van de Blaricummeent zijn daarnaast ook nog geïnformeerd middels een huis aan huis brief.

Het ontwerp- besluit tot vaststelling hogere grenswaarden met bijbehorende stukken heeft vanaf 25 september 2015 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn er twee zienswijzen op het bestemmingsplan Geluidscherm Blaricummeent ingediend. In één daarvan werd ook aangegeven dat men het niet eens was met de hogere grenswaarden. Om deze reden wordt de ingediende zienswijze tegen het bestemmingsplan ook aangemerkt als zienswijze op het ontwerp- besluit hogere grenswaarden. Bij dit besluit hogere grenswaarden wordt dan ook de beantwoording van de zienswijzen (nota zienswijzen Bestemmingsplan Geluidscherm Blaricummeent) gevoegd. De zienswijze die gericht is op de hogere grenswaarden staat opgenomen bij 1.8. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het hogere waardenbesluit.

Het definitieve hogere waardenbesluit wijkt daarom inhoudelijk niet af van het ontwerp- besluit.

Overwegingen aangaande het verzoek

Actualisatie uitgangspunten

Sinds 2007 hebben zich een aantal wijzigingen in de wet- en regelgeving voorgedaan. Dit betreft:

- a Invoering van de geluidproductieplafonds
- b De eenheid van geluidbelastingen is gewijzigd (50 dB(A) is 48 dB)
- c Wijziging in het Reken en Meetvoorschrift Geluidhinder

Daarnaast zijn de verkeersgegevens van de A27 gewijzigd en is gebleken dat het destijds (2007) geplande scherm niet op de locatie kan worden gerealiseerd ten gevolge van de aanleg van de HOV-verbinding (ter hoogte van de Stichtse weg) en de ruimtereservering van Rijkswaterstaat voor de toekomstige HOV-baan langs de rijksweg A27.

Uit het akoestisch onderzoek (GoudappelCoffeng; 9 september 2015) blijkt dat ten gevolge van de hierboven genoemde wijzigingen in de wet- en regelgeving en de gewijzigde verkeersgegevens, de geluidbelasting 4,5 dB hoger is dan de berekeningen in 2007 uitwezen. Met het destijds geplande scherm zou derhalve momenteel niet meer kunnen worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde (bij circa 20% van de woningen is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde).

Met andere woorden, door gewijzigde wet- en regelgeving alsmede gewijzigde verkeersgegevens kan de locatie Blaricummeent niet meer voldoen aan de in 2012 vastgestelde Nota Geluidsbeleid. Dit in combinatie met het deels niet kunnen realiseren van het scherm ter hoogte van de Stichtse weg heeft tot gevolg dat er bij circa 25% van de woningen niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

Maatregelen om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en doelmatigheid

De Wet geluidhinder en de Nota geluidsbeleid stellen dat de mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren maximaal moeten worden benut.

Teneinde optredende geluidbelasting te reduceren zijn over het algemeen de volgende maatregelen mogelijk:

- bronmaatregelen: o.a. toepassing stiller asfalt, verlagen rijsnelheid;
- overdrachtsmaatregelen: o.a. plaatsing geluidscherm langs de weg;
- maatregelen bij ontvanger: o.a. verplaatsing woning, plaatsing geluidscherm bij woning.

Bronmaatregelen

Het toepassen van dubbellaags ZOAB op de A27 zou een geluidreductie van circa 2 dB opleveren. De A27 is in beheer bij Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is niet voornemens om (op korte termijn) het wegdek te vervangen. Daarom is in voorliggende procedure uitgegaan van de huidige asfaltverharding. Mocht er in de toekomst wel dubbellaags ZOAB op de A27 worden gerealiseerd, dan zal dit zorgen voor een extra verbetering van de geluidssituatie, bovenop de beoogde afscherming van het geluidscherm.

De Deltazijde wordt van extra reducerend asfalt voorzien (Dunne Deklagen B). Dit is reeds eerder bij de technische herziening van het bestemmingsplan Werkdorp Blaricummeent besloten. Hiermee wordt voldaan aan de eerder verleende hogere grenswaarden.

Overdrachtsmaatregelen

Onderzocht is met welke maatregelen voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit het akoestisch onderzoek van GoudappelCoffeng blijkt dat hiervoor een schermhoogte nodig is van 12,5 tot > 15 meter. Met de genoemde afscherming kan voor Deelplan B echter nog niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Geluidschermen van 15 meter en hoger zijn vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt echter zeer lastig inpasbaar. Een dergelijke afscherming is ruim tweemaal hoger dan de geluidafscherming die op dit moment aanwezig is. Er is een analyse uitgevoerd op basis van het doelmatigheids criterium om te beoordelen of de maatregel doelmatig kan worden geacht. Hieruit blijkt dat de maatregel als niet doelmatig moet worden beschouwd (het aantal maatregel punten is hoger dan het aantal reductiepunten).

Gezocht is naar een schermoplossing die vanuit stedenbouwkundig en technisch oogpunt goed realiseerbaar is en waarbij er nog sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie in het plangebied. Er is gekeken naar schermhoogtes van 7,5 m, 10,0 m en 12,0 meter. Hierbij is gekeken naar het aantal gehinderden en ernstig gehinderden. Hierbij wordt het aantal gehinderden bepaald ten gevolge van de gezamenlijke relevante geluidbronnen (planinterne wegen en A27). Om een afweging te maken of het terugbrengen van het aantal gehinderden doelmatig is, zijn de kosten van de betreffende schermhoogtes hiertegenover gezet.

Hieruit is gebleken dat de afname van het aantal gehinderden relatief beperkt is wanneer er uitgegaan wordt van een hoger geluidscherm en dat daar relatief grote investeringen tegenover staan.

Op de begane grond is een maximaal verschil berekend van 6 gehinderden en 2 ernstig gehinderden. Voor de waarneemhoogte van 7,5 m, representatief voor de derde bouwlaag (over het algemeen zolder), is een maximaal verschil berekend van 16 gehinderden en 7 ernstig gehinderden. Dit verschil is berekend tussen een geluidscherm met een hoogte van 7,5 m en 12,0 m.

Het blijkt dat de invloed van de planinterne wegen op de geluidssituatie relatief groot is en dat de mate van afscherming van de A27 niet in grote mate bepalend is voor de geluidskwaliteit binnen het plangebied. De extra kosten wegen niet op tegen het relatief beperkte effect van hogere geluidschermen. Daarom is er voor gekozen om een geluidscherm toe te passen met een hoogte van 7,5 m.

Bij de berekeningen van een scherm met een hoogte van 7,5 m en een lengte van 1260 m lengte is onderscheid gemaakt in verschillende waarneemhoogtes (begane grond (1,5 m), eerste verdieping (4,5 m) en tweede verdieping (7,5 m)). Voor de appartementen is daarbij ook uitgegaan van een waarneemhoogte van 10,5 m. Hieruit blijkt dat de geluidssituatie sterk afhankelijk is van de waarneemhoogte. Op de begane grond, en daarmee ook tuinniveau, is er sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde bij circa 5% van de woningen. Op de eerste verdieping gaat het om 10% van de woningen en op zolderniveau (derde verdieping) wordt bij circa 40% (360 woningen) van de woningen niet aan de voorkeursgrenswaarde voldaan. De overschrijdingen variëren tussen de 49 en 53 dB. De maximaal te ontheffen grenswaarde van 53 dB wordt bij 4 woningen op zolderniveau overschreden. Deze zolderverdiepingen zijn in de bouwvergunning als onbenoemde ruimte aangegeven.

Maatregelen bij ontvanger

Het verder toepassen van overdrachtsmaatregelen (op wijkniveau) is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Schermen of geluidswallen passen namelijk niet in een wijk waarin vanuit het concept en de opzet zoveel mogelijk open zichtlijnen behouden moeten blijven. Daarnaast is een geluidsscherm op korte afstand van de geluidbron met meest effectief.

Cumulatie

Op de begane grond beschikken vrijwel alle woningen over en geluidluwe gevel. Ook op de eerste verdieping is dit veelal het geval. Voor een waarneemhoogte van 7,5 meter wordt voor een deel van de woningen niet voldaan aan de eis dat er sprake is van een geluidluwe gevel.

Het geluidklimaat binnen de woning wordt gewaarborgd door de eisen uit het bouwbesluit. Hier wordt de isolatiewaarde van woningen aan getoetst.

Bij de nadere uitwerking van de deelplannen zal maatwerk worden verricht ten aanzien van het creëren van een geluidluwe gevel/buitenruimte.

Resumerend

Het percentage van 40% woningen met een hogere grenswaarde voldoet niet aan het uitgangspunt van de geluidnota waarin wordt gesteld dat in een dergelijk gebied voor maximaal 10% van de te bouwen woningen een ontheffing kan worden verleend. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door gewijzigde wet- en regelgeving alsmede gewijzigde verkeersgegevens.

Eveneens wordt bij een groot aantal van de woningen met een ontheffing niet aan de voorwaarde voldaan dat er een geluidluwe gevel aanwezig is.

Gelet op het feit:

- dat anno 2015 rekening moet worden gehouden met de gewijzigde uitgangspunten (zie hiervoor);
- rekening moet worden gehouden de reserveringen van de twee HOV-lijnen;
- dat geconcludeerd wordt dat ten gevolge hiervan in de oorspronkelijk geplande situatie niet meer aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan;
- extra maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen niet reëel zijn (impact landschap en technische inpassing) en daarnaast niet doelmatig;
- op de begane grond (1,5 meter) de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarden beduidend lager zijn (5%) dan op de eerste en tweede verdieping;
- dat de maximaal te ontheffen grenswaarde (53 dB) in slechts 4 gevallen op de zolderverdieping wordt overschreden;
- dat deze verdiepingen in de bouwvergunning zijn omschreven als onbenoemde ruimtes;
- dat de invloed van de planinterne wegen op de geluidssituatie relatief groot is en de mate van afscherming van de A27 niet in grote mate bepalend is voor de geluidkwaliteit binnen het plangebied;

Wordt voor de Blaricummermeent op deze punten afgeweken van de Nota geluidbeleid.

Besluiten

Gelet op de Wet geluidhinder is besloten in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan geluidscherm Blaricummeent hogere grenswaarden vast te stellen.

En wel als volgt:

Deelgebied	Functie	Maximale Geluidsbelasting in dB	Aantal woningen	Bron
Blaricummeent Werkdorp	wonen	53	360	A27

Als voorwaarden aan de toepassing van de hierbij verleende hogere waarden worden gesteld:

- Bij de uitwerking van elk deelplan wordt middels akoestisch onderzoek onderzocht hoeveel hogere grenswaarden van toepassing zijn
- Hiervan wordt een boekhouding bijgehouden door het Projectbureau Blaricummeent
- Dat bij de verkaveling nadrukkelijk wordt onderzocht of er een geluidluwe gevel moet worden gerealiseerd
- De hogere waarden vervolgens in het kadaster worden geregistreerd.

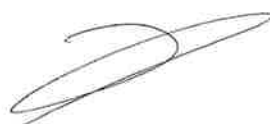
Beroep

Gedurende een termijn van 6 weken kan door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepstermijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Blaricum, 8 december 2015
Burgemeester en wethouders van Blaricum,



P.H. van Dijk
secretaris



mw. J.N. de Zwart-Bloch
burgemeester

Bijlage:

- Akoestisch onderzoek GoudappelCoffeng dd 9 september 2015 (BRC024/Kmc/0723.01)
- Nota zienswijzen Bestemmingsplan Geluidscherm Blaricummeent

