

INHOUD

HOOFDSTUK 1 AANLEIDING EN VOORBEREIDING

Aanleiding

Ambtelijke werkgroep

Regionale regiegroep

Stappenplan

Concept-nota en inspraakprocedure

HOOFDSTUK 2 PROSTITUTIEVORMEN EN INVENTARISATIE BESTAANDE BEDRIJVEN

Prostitutievormen, soorten seksinrichtingen en sekswinkels

Prostitutie en verwante activiteiten in Kampen en IJsselmuiden

HOOFDSTUK 3 BESTAAND BELEID

Karakter van bestaand beleid

Karakter van bestaand beleid

Bestaand beleid gemeente Kampen

HOOFDSTUK 4 JURIDISCHE BASIS VOOR BELEID VANAF 1 OKTOBER 2000

Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (algemeen)

Vergunningplicht voor seksinrichtingen en escortbedrijven

Juridische basis voor maximumstelsel

Juridische basis voor gebiedsaanwijzing voor seksinrichtingen

Sekswinkels

Sluitingstijden

Overgangsbepalingen

Inwerkingtreding en beslissingstermijn vergunningaanvraag

Bestemmingsplan

HOOFDSTUK 5 NADERE UITWERKING VAN BELEID VANAF 1 OKTOBER 2000

Algemeen

Keuze voor een maximumstelsel

Geen nulbeleid

Keuze voor een maximum van twee inrichtingen, waarvoor vergunning kan worden verleend

Keuze voor een gebied voor de vestiging van seksinrichtingen

Consequenties van de aanwijzing van het betreffende gebied

Consequenties voor bestaande bedrijven

Voor sekswinkels zelfde gebiedsaanwijzing als voor seksinrichtingen

Omvang van seksinrichtingen

HOOFDSTUK 6 NADERE VOORSCHRIFTEN en HANDHAVING

Nadere voorschriften (inrichtingseisen, hygiëne, gezondheidszorg e.d.)

Handhaving

HOOFDSTUK 7 SAMENVATTING VAN BELANGRIJKSTE BELEIDSKEUZES

BIJLAGE 1: stappenplan

BIJLAGE 2: eerdere beleidsnota's van gemeente Kampen over prostitutiebeleid

BIJLAGE 3: voorstel voor een gelijklopende wijziging van hoofdstuk 3 van de APV's van Kampen en IJsselmuiden

BIJLAGE 4: modelbepalingen VNG met toelichting

BIJLAGE 5: notitie van bureau Witpaard en partners: "rode verlichting in de ruimtelijke ordening"

BIJLAGE 6: kaart met gebiedsaanwijzing voor seksinrichtingen (op grond van artikel 3.2.0 APV) en voor sekswinkels (op grond van artikel 3.2.7 APV)

BIJLAGE 7: raadgevoorstel voor vaststelling beleidsnota prostitutiebeleid

BIJLAGE 8: nadere regels

BIJLAGE 9: handhavingsarrangement

HOOFSTUK 1 AANLEIDING EN VOORBEREIDING

Aanleiding

Met ingang van 1 oktober 2000 zal een wetwijziging in werking treden van het Wetboek van Strafrecht die de afschaffing van het zogeheten bordeelverbod (artikel 250bis van het Wetboek van Strafrecht) met zich mee brengt. In plaats daarvan komt er een nieuw artikel 250a Sr waarin de exploitatie van onvrijwillige prostitutie (waaronder ook mensenhandel) en de prostitutie waarbij minderjarigen betrokken zijn, strafbaar wordt gesteld.

Dit betekent dat vanaf 1 oktober 2000 de exploitatie van prostitutie niet meer strafbaar is, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

De wetwijziging betekent dat het van belang is dat een lokaal prostitutiebeleid wordt ontwikkeld. De Rijksoverheid raadt dit ook aan. Wanneer geen verordening wordt vastgesteld en geen beleid wordt ontwikkeld, bestaat de kans dat prostitutiebedrijven zich op een ongewenste wijze binnen de gemeente manifesteren, zonder dat daartegen opgetreden kan worden.

In verband hiermee dient ook binnen de gemeente Kampen en IJsselmuiden een beleid voorbereid en vastgesteld te worden. Omdat de datum van 1 oktober 2000 vlakbij de beoogde datum van herindeling ligt (1 jan. 2001), is ervoor gekozen om een beleid te ontwikkelen dat door de nieuwe gemeente Kampen kan worden gehanteerd en dat, vooruitlopend daarop, door de afzonderlijke gemeente Kampen en IJsselmuiden kan worden gehanteerd. Dit betreft dan uitsluitend de periode van 1 oktober 2000 tot 1 januari 2001.

Ambtelijke werkgroep

In verband met de ontwikkeling van een gemeentelijk prostitutiebeleid is een ambtelijke werkgroep gevormd. Deze werkgroep heeft voorstellen ontwikkeld.

In deze werkgroep hebben zitting:

- mevrouw Y.E. Kleinbussink / de heer W. Cuijpers; afdeling abz van de gemeente Kampen
- de heer M.P. Korevaar; afdeling abz van de gemeente Kampen
- de heer B. van der Kam; hoofd van de hoofdafdeling algemene zaken van de gemeente IJsselmuiden
- de heer P. Bos; afdeling ruimtelijke ordening van de gemeente Kampen
- de heer J.A. Vis, regiopolitie IJsselland, district Noord, teamchef vreemdelingendienst

In deze beleidsnota wordt de hiervoor bedoelde ambtelijke werkgroep prostitutiebeleid verder kort aangeduid als "de werkgroep".

Regionale regiegroep

Door het regionaal college van de regiopolitie IJsselland is in een later stadium ook een regiegroep prostitutie/mensenhandel ingesteld. Deze regiegroep wordt gevormd door enkele burgemeesters, een aantal betrokken beleidsambtenaren, vertegenwoordigers van de regiopolitie, het Openbaar Ministerie, de GGD en de Mr. de Graafstichting. Namens de gemeente Kampen, maakt de heer M.P. Korevaar deel uit van deze regiegroep. De regiegroep heeft tot taak de ontwikkeling van het prostitutiebeleid en met name de handhaving en controle binnen de regio af te stemmen.

Stappenplan

Voor de totstandkoming van een gemeentelijk prostitutiebeleid is een stappenplan opgesteld door de werkgroep. Dit stappenplan is bij deze nota gevoegd (*BIJLAGE 1*).

Het stappenplan is voorgelegd aan de gezamenlijke colleges van Kampen en IJsselmuiden. In een gezamenlijke vergadering op 7 maart 2000 hebben deze ingestemd met het stappenplan. Ook de commissie herindeling heeft op 10 april 2000 met het stappenplan ingestemd.

Concept-nota en inspraakprocedure

Conform het stappenplan is eerst een concept-nota opgesteld die aan de orde gesteld in een vergadering van de gezamenlijke colleges van Kampen en IJsselmuiden en de commissie herindeling (13 juni 2000), waarbij voorlopig is ingestemd met de concept beleidsnota en het daarin opgenomen voorstel voor nieuwe APV-bepalingen voor seksinrichtingen e.d.

De conceptnota is gedurende vier weken ter inzage gelegd (tot 28 juli 2000), waarbij aan een ieder de gelegenheid is geboden zijn zienswijze daarover te geven.

In een raadsvoorstel voor de vergaderingen van de gemeenteraden van Kampen en IJsselmuiden van 21 september 2000 is ingegaan op de ontvangen reacties in de inspraakprocedure en is aangegeven op welke punten de definitieve nota is gewijzigd ten opzichte van de concept-nota. Het raadsvoorstel voor Kampen is bij deze nota gevoegd (BIJLAGE 7). Voor IJsselmuiden is een gelijkkluidend raadsvoorstel gedaan, waarbij alleen een voorstel over aanpassing van de legesverordening achterwege is gelaten.

HOOFDSTUK 2 PROSTITUTIEVORMEN EN INVENTARISATIE BESTAANDE BEDRIJVEN

Prostitutievormen, soorten seksinrichtingen en sekswinkels

Algemeen

Prostitutie komt in allerlei vormen voor. Hierna zullen de belangrijkste vormen worden weergegeven, zoals deze in Nederland voorkomen. Naast verschillende vormen van prostitutie bestaan ook seksinrichtingen en sekswinkels, waarin andere verwante activiteiten plaatsvinden. Ook daarvan worden enkele vormen genoemd. Als tweede gedeelte van dit hoofdstuk zal aangegeven worden wat bekend is over de situatie in Kampen en IJsselmuiden.

Van belang is om op te merken dat in de praktijk de verschillende vormen van prostitutie niet altijd scherp van elkaar te onderscheiden zijn. In de praktijk komen soms combinaties voor (bijvoorbeeld clubs en escort) en soms zijn ook de prostituees in meerdere prostitutievormen werkzaam. Ook het onderscheid tussen prostitutiebedrijven en verwante activiteiten is niet altijd duidelijk te maken. Bovendien blijken prostituees en exploitanten, niet alleen geografisch gezien maar ook als gaat om de prostitutievorm, zeer flexibel te zijn.

Straatprostitutie

Kenmerkend voor deze vorm van prostitutie is dat de werving van klanten op de openbare weg geschiedt.

De straatprostitutie levert vaak een stroom van klachten op. Het geluid van optrekkende auto's dichtslaan de portieren en geschreeuw op straat veroorzaken nogal eens wat overlast. Vaak trekt de straatprostitutie allerlei randfiguren aan, zoals verslaafde vrienden, kleine dealers "kijkers".

Raamprostitutie

Deze vorm van prostitutie heeft enerzijds het open karakter van straatprostitutie in die zin dat bij de werving van klanten de vrouwen zichtbaar achter een raam zitten, anderzijds heeft het een besloten karakter omdat het contact afgewerkt wordt in een bedrijfsruimte. Evenals bij de straatprostitutie komt de raamprostitutie veelal geconcentreerd voor waar autoverkeer mogelijk is. De overlast van rondrijdende auto's is vergelijkbaar met die van straatprostitutie. Het feit dat de prostituees achter ramen zitten maakt het straatbeeld echter wat rustiger (minder geschreeuw en afval op straat).

Clubs, privé-huizen en erotische massagesalons

Privé-huizen zijn voor prostitutie ingerichte of in gebruik zijnde panden, waarin een aantal prostituees werkzaam is. Vaak zijn dit soort bedrijven niet als zodanig te herkennen. Klanten worden meestal geworven via advertenties met telefoonnummer. Voor zogenaamde erotische massagesalons geldt grotendeels hetzelfde.

Seksclubs verschillen in zoverre van privé-huizen, dat naast de mogelijkheid van seksuele contacten er ook een horecagedeelte aanwezig is.

Escort -prostitutie

Bij deze vorm van prostitutie komt de prostituee in contact met de klant door bemiddeling van de eigenaar van een bureau. Escortbureau's zijn veelal niet perceelsgebonden en opereren veelal onder 06-nummers die bovendien eindelijk doorgeschakeld kunnen worden.

Thuiswerkers

Deze vorm van prostitutie kan feitelijk de kenmerken van een privé-huis hebben, met dien verstande dat op een adres één prostituee als zelfstandige werkzaam is. In het algemeen geldt dat weinig zicht

bestaat op deze vorm van prostitutie en dat ook moeilijk vast te stellen is in hoeverre sprake is van een bedrijfsmatig karakter.

Andersoortige seksinrichtingen en sekswinkels

Naast verschillende soorten prostitutie, komen ook verschillende soorten inrichtingen voor, waarin activiteiten plaatsvinden die nauw met prostitutie verwant zijn, zoals een seksbioscoop, seksautomatenhal en een seks theater, waar vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Verder bestaan ook sekswinkels, waar goederen van erotisch-pornografische aard worden verkocht of verhuurd.

Prostitutie en verwante activiteiten in Kampen en IJsselmuiden

Door de regiopolitie IJsselland is een inventarisatie gemaakt worden van de bestaande bedrijven in Kampen/IJsselmuiden. De politie heeft overigens slechts aan kunnen geven wat bij deze bekend is.

Over bestaande vormen van prostitutie en seksinrichtingen in Kampen en IJsselmuiden is het volgende bekend:

Straat- en raamprostitutie

Deze vormen van prostitutie komen in Kampen en IJsselmuiden niet voor.

Clubs, privéhuizen en erotische massagesalons

In de huidige gemeente *IJsselmuiden* zijn, voor zover bekend, geen van deze seksinrichtingen aanwezig.

In de huidige gemeente *Kampen*, zijn voor zover bekend, twee seksinrichtingen aanwezig. Het betreft een seksclub aan de Burgwal en een privé-huis met een sekswinkel aan de Boven Nieuwstraat.

Escortprostitutie

Over escortprostitutie zijn geen gegevens bekend voor Kampen en IJsselmuiden. Zoals is aangeven bij de beschrijving van deze vorm van prostitutie, zijn escortbureaus veelal niet perceelsgebonden en opereren deze meestal onder 06-nummers.

Thuiswerkers

Ook over deze vorm van prostitutie zijn geen gegevens bekend voor Kampen en IJsselmuiden.

Andersoortige seksinrichtingen en sekswinkels

In IJsselmuiden komen (ook) geen andersoortige seksinrichtingen of sekswinkels voor.

In Kampen is een sekswinkel aan de Boven Nieuwstraat. Het gaat echter tevens om een seksinrichting omdat vertoningen van erotische aard worden gegeven en ook sprake is van een privé-huis.

HOOFDSTUK 3 BESTAAND BELEID

Karakter van bestaand beleid

Hoewel prostitutiebedrijven tot 1 oktober 2000 volgens het Wetboek van Strafrecht verboden zijn, geldt reeds lang dat in veel gevallen niet strafrechtelijk door justitie wordt opgetreden. Omdat het formeel ging om illegale bedrijven beperkte dit de mogelijkheden van de gemeentebesturen voor het voeren van een beleid. Niet alleen strafrechtelijk, maar ook bestuursrechtelijk werden prostitutiebedrijven veelal gedoogd. Toch kon ook binnen dit kader al wel een beleid gevoerd worden door gemeentebesturen.

Bestaand beleid gemeente IJsselmuiden

Op grond van hoofdstuk 3 van de huidige APV van IJsselmuiden bestond tot nu toe in beginsel de mogelijkheid om tegen prostitutiebedrijven op te treden.

Omdat prostitutiebedrijven binnen de gemeente IJsselmuiden niet voorkwamen, was er geen noodzaak voor het formuleren van een nader beleid. Er is in ieder geval geen gedoogbeleid geformuleerd, zodat aangenomen kan worden dat tegen de aanwezigheid van prostitutiebedrijven zou zijn opgetreden.

Bestaand beleid gemeente Kampen

Ook op grond van de huidige APV van Kampen bestaat op grond van hoofdstuk 3 van de APV in beginsel de mogelijkheid om tegen prostitutiebedrijven op te treden. Reeds langer zijn in de gemeente Kampen echter enkele prostitutiebedrijven bekend, die bewust of onbewust werden gedoogd.

Toen omstreeks 1992 bleek dat op dat moment een viertal inrichtingen in de gemeente Kampen bekend waren, ontstond wel de behoefte aan het formuleren van een beleid. Mede ook in het licht van de reeds in het begin van de jaren '90 aangekondigde afschaffing van het bordeelverbod, zijn een aantal nota's hierover verschenen. Deze nota's zijn als bijlage bijgevoegd (*BIJLAGE 2*). Zoals ook wel blijkt uit deze nota's betrof het slechts een voorlopig beleid dat met name tot doel had om in ieder geval verdere uitbreiding van het aantal prostitutiebedrijven te voorkomen.

In dit kader is als voorlopige beleidslijn geformuleerd dat in beginsel tegen prostitutiebedrijven zou worden opgetreden:

- wanneer de inrichting is gevestigd op een locatie met een duidelijke woonbestemming en op grond van de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan tegen de aanwezigheid van deze inrichting kan worden opgetreden; òf
- wanneer duidelijk sprake is van overlast of verstoring van de openbare orde; òf
- wanneer reeds vier prostitutie-inrichtingen aanwezig zijn.

Voor de verdere achtergrond wordt verwezen naar bijlage 2. Van belang is dat het een voorlopig beleid betrof. Met name het genoemde maximum van vier inrichtingen was uitsluitend gebaseerd op een feitelijke situatie die omstreeks 1992 bestond. Overigens is destijds over de aard en omvang van de destijds bedoeld inrichtingen geen nader onderzoek gedaan en is gebleken dat verschillende inrichtingen slechts kort aanwezig zijn geweest. Zoals uit de inventarisatie is gebleken, zijn nu twee inrichtingen bekend, die reeds langer bestaan.

HOOFTUK 4 JURIDISCHE BASIS VOOR BELEID VANAF 1 OKTOBER 2000

Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (algemeen)

Voor het voeren van beleid met betrekking tot seksinrichtingen, is het noodzakelijk dat een gemeentelijke verordening geldt die een juiste juridische basis daarvoor biedt. Omdat zowel in de APV van Kampen als IJsselmuiden in hoofdstuk 3 van de APV nu reeds bepalingen met betrekking tot seksinrichtingen zijn opgenomen, is het voor de hand liggend dat op die plaats nieuwe bepalingen worden opgenomen.

Als bijlage is een voorstel opgenomen voor een gelijklopende wijziging van hoofdstuk 3 van de APV's van Kampen en IJsselmuiden (*BIJLAGE 3*). Na de datum van herindeling zullen deze bepalingen worden opgenomen in de voor de nieuwe gemeente vast te stellen of van kracht te verklaren APV.

De voorgestelde bepalingen zijn grotendeels conform de modelbepalingen van de Vereniging Nederlands Gemeente, zoals opgenomen in een bijlage van de ledenbrief 99/188. Daarbij is ook een uitgebreide toelichting op deze bepalingen gegeven. De modelbepalingen met toelichting zijn opgenomen als *BIJLAGE 4*.

Hierna worden de hoofdpunten van de nieuwe APV-bepalingen weergegeven. Tevens wordt aangegeven op welke punten van de modelbepalingen van de VNG is afgeweken c.q. deze bepalingen zijn aangevuld. De afwijzingen van de modelbepalingen zijn in de tekst van het wijzigingsvoorstel (bijlage 3) te herkennen aan de cursieve weergave.

Vergunningplicht voor seksinrichtingen en escortbedrijven

Een kernartikel is artikel 3.2.1, lid 1, waarin is bepaald dat het verboden is een seksinrichting of een escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.

Dit artikel vormt de juridische basis voor het voeren van een beleid op grond waarvan kan worden bepaald wanneer wél en wanneer géén vergunning wordt verleend, wanneer een verleende vergunning wordt ingetrokken en op grond waarvan ook voorschriften gesteld kunnen worden.

Van belang is dat het onder het begrip seksinrichting en onder de vergunningplicht ook inrichtingen vallen waar aan prostitutie verwante activiteiten plaatsvinden, zoals een seksbioscoop, seksautomatenhal en een sekstheater.

Escortbedrijven vallen niet onder het begrip seksinrichting en zijn apart gedefinieerd, maar vallen wel onder dezelfde vergunningplicht.

Juridische basis voor maximumstelsel

In artikel 3.2.1, lid 2 is, in aanvulling op de modelbepaling van de VNG, aangegeven dat het bevoegd orgaan een maximum kan stellen aan het aantal te verlenen vergunningen. Hoewel dit ook zonder de opname van een dergelijke bepaling mogelijk zou zijn, is ervoor gekozen om dit nadrukkelijk in de verordening aan te geven omdat het ook de bedoeling is met een maximumstelsel te werken, zoals verderop in de nota wordt aangegeven. Wanneer het vastgestelde maximum is bereikt kunnen aanvragen om vergunning dan vrij eenvoudig geweigerd worden, met verwijzing naar de bepaling in de verordening. In artikel 3.3.2 is dit als weigeringsgrond toegevoegd.

Juridische basis voor gebiedsaanwijzing voor seksinrichtingen

Omdat het ook de bedoeling is met een gebiedsaanwijzing te gaan werken, zoals verderop in deze nota nader wordt aangegeven, is in artikel 3.2.0 ook daarvoor, in aanvulling op de modelbepalingen van de VNG, een duidelijk juridische basis gegeven, op grond waarvan seksinrichtingen buiten het aangewezen gebied zondermeer kunnen worden geweerd.

Gekozen is voor een aanwijzing van het gebied door de gemeenteraad, gezien het belang van die aanwijzing en omdat het bevoegde bestuursorgaan voor het verlenen van vergunningen zowel het college als de burgemeester kan zijn, afhankelijk van de aard van de inrichting.

De mogelijkheid van een gebiedsaanwijzing geldt voor seksinrichtingen en niet voor escortbedrijven omdat de aard van de laatste bedrijven met zich mee brengt dat de plaats van vestiging niet zo veel betekenis heeft. Volgens de begripsomschrijving van een escortbedrijf is het namelijk zo dat prostitutie daarbij op een andere plaats wordt aangeboden. Van belang is om daarbij op te merken dat bij een eventuele vergunning voor een escortbedrijf nauwlettend gecontroleerd zal worden dat ook werkelijk geen prostitutie ter plaatse wordt aangeboden. In dat geval is immers sprake van een seksinrichting met de daarbij behorende voorschriften (waaronder de beperking tot een aan te wijzen gebied).

Sekswinkels

Ten aanzien van sekswinkels, die niet vallen onder het begrip seksinrichting, zoals dit is gedefinieerd in artikel 3.1.1 sub c, maar onder de definitie van de omschrijving onder e, is in artikel 3.2.7 bepaald dat het verboden is zo'n winkel te exploiteren in andere gebieden dan daartoe door de gemeenteraad zijn aangewezen.

De bepaling wijkt iets af van de modelbepaling van de VNG, omdat aansluiting is gezocht bij de bepaling over de gebiedsaanwijzing voor seksinrichtingen (artikel 3.2.0) en ook hier de aanwijzingsbevoegdheid bij de gemeenteraad is gelegd, gezien de relatie met de aanwijzing in het kader van artikel 3.2.0

Straat en raamprostitutie

Omdat straat- en raamprostitutie niet voorkomen in Kampen en IJsselmuiden en juist deze vormen vaak veel overlast veroorzaken, zijn deze vormen volgens artikel 3.2.6 van de verordening niet toegestaan (het betreffende artikel wijkt af van de modelbepaling van de VNG).

Sluitingstijden

In artikel 3.2.3 is de sluitingstijd van seksinrichtingen geregeld. Vooral nu in Kampen voor de horeca vrije sluitingstijden bestaan, lijkt het, uit een oogpunt van het beperken van overlast, niet wenselijk dat nog in de nachtelijke uren seksinrichtingen bezocht kunnen worden, bijvoorbeeld door personen die een horeca-inrichting verlaten. Gekozen is voor het opnemen van een sluitingstijdstip van 24.00 uur in de verordening. Dit is ook reëel in de richting van de exploitanten. Eén van de bestaande inrichtingen in Kampen hanteert zelf een sluitingstijdstip van 23.00 uur.

Overgangsbepalingen

Van belang is hoe omgegaan wordt met inrichtingen die reeds bestaan op het moment dat de nieuwe APV bepalingen en met name de vergunningplicht van kracht wordt. Een inrichting zonder vergunning is dan immers verboden en daartegen kan dan opgetreden worden.

In artikel 3.5.1, lid 1 wordt in de eerste plaats een algemene overgangsbepaling gegeven voor bestaande seksinrichtingen en escortbedrijven. Deze bepaling komt er op neer dat men vanaf de datum van inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen eerst twaalf weken de tijd heeft om een vergunning aan te vragen en dat men vervolgens de beslissing op de aanvraag om vergunning kan afwachten. Indien de vergunning verleend wordt kan de exploitatie voortgezet worden. Indien de vergunning wordt geweigerd zal deze beëindigd moeten worden.

In artikel 3.5.1, lid 2 en 3 wordt een specifieke overgangsregeling gegeven voor seksinrichtingen die reeds meer dan twee jaar bestaan op het moment dat de nieuwe bepalingen in werking treden. Deze regeling komt er op neer dat een dergelijke inrichtingen die buiten het door de raad aan te wijzen gebied is gevestigd ook de beslissing op een aanvraag om vergunning af kan wachten en dat in beginsel de mogelijkheid wordt geopend dat een dergelijke inrichting toch een vergunning krijgt.

In lid 3 is aangegeven dat aan deze weigeringsgrond bij de aanvraag om vergunning voorbij *kan* worden gegaan. Hetzelfde geldt wanneer de vestiging van een dergelijke inrichting niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.

De achtergrond van deze bepaling is dat wanneer inrichtingen die reeds geruime tijd gevestigd en gedoogd zijn, niet altijd zondermeer opgetreden kan worden, met name wanneer zo'n inrichting blijkt aan alle overige voorschriften te (kunnen) voldoen.

Het is niet wenselijk om inrichtingen ook in het kader van de nieuwe APV bepalingen langere tijd te gaan gedogen zonder vergunning. Het is dan beter zo'n inrichting een APV-vergunning te verlenen, met de daarbij behorende voorschriften zodat daarop ook gecontroleerd kan worden.

Het voorgaande betekent dus niet dat meer dan twee jaar bestaande seksinrichtingen die gevestigd zijn buiten het aangewezen gebied en/of in strijd met een geldend bestemmingsplan zondermeer aanspraak kunnen maken op een vergunning. In de eerste plaats zal een dergelijke inrichting wel aan alle overige vereisten moeten voldoen om in aanmerking te kunnen komen voor een vergunning, waarbij ook het vast te stellen maximum voor het aantal vergunningen een rol zal spelen. In de tweede plaats zal er een afweging plaats moeten vinden of in het specifieke geval voorbijgegaan kan worden aan het aangewezen gebied en/of het geldende bestemmingsplan.

Wanneer vergunning zou worden verleend voor een bestaande inrichting die in strijd is met het geldende bestemmingsplan, ligt het overigens voor de hand dat dan ook het bestemmingsplan wordt aangepast of een planologische vrijstelling wordt verleend. Die procedure kan echter langer duren en hoeft echter op grond van de overgangsbepaling voor meer dan twee jaar bestaande inrichtingen niet te worden afgewacht om een APV-vergunning te kunnen verlenen.

Denkbaar is ook dat, ondanks het verlenen van een APV-vergunning, toch niet wordt gekozen voor een bestemmingsplanwijziging of het verlenen van een planologische vrijstelling, wanneer wordt beoogd op termijn de bestaande situatie te laten verdwijnen. Van belang is in dit verband dat een APV-vergunning een persoonlijke vergunning is, zoals nadrukkelijk is vastgelegd in artikel 3.3.2, lid 3 en dat de overgangsbepaling van artikel 3.5.1, lid 2 zijn gelding verliest zodra een verleende vergunning vervalt of wordt ingetrokken en ook wanneer de geldingsduur daarvan afloopt en de verleende vergunning niet wordt verlengd. Een planologische wijziging of vrijstelling heeft een definitiever karakter.

Inwerkingtreding en beslissingstermijn vergunningaanvraag

De beoogde datum van inwerkingtreding van de APV-bepalingen is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de wet tot opheffing van het algemeen bordeelverbod. Deze wet zal op 1 oktober 2000 in werking treden.

Een aanvraag om een vergunning zal dus formeel vanaf 1 oktober 2000 gedaan kunnen worden. Zoals hiervoor is aangegeven, hebben bestaande inrichtingen daarvoor twaalf weken de tijd.

In artikel 3.3.1 is voor de beslissing op een aanvraag om vergunning een termijn van twintig weken opgenomen, met een verdagingsmogelijkheid van twaalf weken. Bewust is gekozen voor een ruime termijn omdat het niet gaat om routinevergunningen en een zorgvuldig onderzoek gewenst is. Met name wanneer nadere informatie ingewonnen moet worden, kan daarmee langere tijd gemoeid zijn. Gezien de datum van de gemeentelijke herindeling van Kampen en IJsselmuiden (1 januari 2001) zal de beslissing op een aanvraag om vergunning niet voor deze datum genomen hoeven te worden en zal dit dus door het bevoegd bestuursorgaan van de nieuwe gemeente Kampen kunnen gebeuren.

Bestemmingsplan

Naast de APV is dus ook het bestemmingsplan van belang. De vestiging van een prostitutiebedrijf dient immers in beginsel, net als de vestiging van andere bedrijven, in overeenstemming te zijn met het geldende bestemmingsplan.

In deze beleidsnotitie wordt er echter vanuit gegaan dat de APV en het op grond daarvan gevoerde beleid in de eerste plaats bepalend is en dat de regulering in het kader van het bestemmingsplan volgend is. Dit sluit aan bij een notitie van het bureau Witpaard-partners over dit onderwerp, die op 3 maart 2000 aan het gemeentebestuur is toegezonden ("rode verlichting in de ruimtelijke ordening"; *BIJLAGE 5*).

In het bijzonder voor de gemeenten Kampen en IJsselmuiden geldt nog dat er een zeer groot aantal verschillende bestemmingsplannen geldt en dat voor sommige delen van de binnenstad van Kampen (nog) geen bestemmingsplan geldt. Dit betekent dus dat het bestemmingsplan ook minder bruikbaar is als reguleringsinstrument. In deze notitie worden daarom geen voorstellen gedaan voor aanpassing van bestemmingsplannen, maar wordt uitsluitend aangegeven welke bepalingen en welk beleid in het kader van de APV zal kunnen gelden.

HOOFDSTUK 5 NADERE UITWERKING VAN BELEID VANAF 1 OKTOBER 2000

Algemeen

De vergunningplicht van artikel 3.2.1 van de APV geldt voor alle inrichtingen die vallen onder de omschrijving van seksinrichting en voor escortbedrijven.

Van belang is om nader het beleid te formuleren, op grond waarvan bepaald kan worden bij een concrete aanvraag om vergunning of een dergelijke vergunning al dan niet verleend kan worden.

Keuze voor een maximumstelsel

In artikel 3.2.1 lid 2 is nadrukkelijk aangegeven dat het bevoegde bestuursorgaan een maximum kan stellen aan het aantal te verlenen vergunningen. Juridisch is er voldoende basis voor het voeren van zo'n beleid omdat dat de aanwezigheid van seksinrichtingen en escortbedrijven consequenties kunnen hebben voor het woon- en leefklimaat en ook de openbare orde in het geding kan zijn. Gelet op de reeds eerder in Kampen gekozen lijn om het aantal inrichtingen in ieder geval niet te laten groeien en het feit dat in IJsselmuiden geen inrichtingen zijn toegestaan of gevestigd, ligt het voor de hand het aantal inrichtingen waarvoor een vergunning kan worden verleend voor de nieuwe gemeente te maximaliseren.

Geen nulbeleid

In de toelichting bij de wetswijziging en ook in andere stukken wordt er op gewezen dat een gemeente geen nulbeleid mag voeren, in die zin dat bij voorbaat wordt vastgesteld dat geen vergunning voor seksinrichtingen of escortbedrijven verleend kan worden. Gezien de huidige situatie in Kampen en de tot nu toe gevolgde gedragslijn, ligt dit ook niet voor de hand.

Keuze voor een maximum van twee inrichtingen, waarvoor vergunning kan worden verleend. Op basis van de bestaande situatie en de situatie in de afgelopen tien jaar, kan geconstateerd worden dat er kennelijk een zekere behoefte is aan seksinrichtingen en dat, voor zover bekend, structureel steeds twee inrichtingen aanwezig waren. Weliswaar zijn ook wel meer inrichtingen actief geweest, maar dit was meestal van korte duur en bleek ook problemen te kunnen geven, zoals het geval was bij de vestiging van een seksinrichting aan de Morrensteeg.

De vergunningplicht van artikel 3.2.1 geldt overigens niet alleen voor seksinrichtingen, maar ook voor escortbedrijven. Een af te geven vergunning kan dus in beginsel ook een escortbedrijf betreffen. In het kader van het te stellen maximum wordt er echter niet voor gekozen om daarbij een onderscheid te maken of het een vergunning voor een seksinrichting of een escortbedrijf betreft. Hoewel een escortbedrijf minder invloed zal hebben op de woon- en leefomgeving, is het niet wenselijk daarvoor ruimere vergunningmogelijkheden te bieden omdat toezicht en controle op deze inrichtingen juist moeilijker is.

Gelet hierop wordt in deze nota als uitgangspunt gekozen voor het stellen van een maximum van twee vergunningen, zoals bedoeld in artikel 3.2.1, lid 1 en 2 van de APV, voor het gehele grondgebied van de huidige gemeenten Kampen en IJsselmuiden en van de nieuwe gemeente Kampen.

Wanneer met deze nota wordt ingestemd en deze door de bevoegde bestuursorganen wordt vastgesteld, betekent dit dat op grond van dit beleidsuitgangspunt elke aanvraag om een vergunning voor een seksinrichting of een escortbedrijf zal worden afgewezen, wanneer reeds twee van deze inrichtingen, aanwezig zijn binnen het grondgebied van de nieuwe gemeente Kampen. In beginsel zullen deze inrichtingen dan dienen te beschikken over een vergunning. Wanneer dit door omstandigheden (nog) niet het geval is, kan echter ook de feitelijke aanwezigheid van twee inrichtingen, reden zijn om een aanvraag voor een derde inrichting af te wijzen.

Keuze voor een gebied voor de vestiging van seksinrichtingen

Artikel 3.2.0 biedt een basis voor de aanwijzing van een gebied voor de vestiging van seksinrichtingen. Er wordt in deze nota voor gekozen om ook van deze mogelijkheid gebruik te maken.

Wanneer uitsluitend een maximum gesteld zou worden aan het aantal seksinrichtingen en escortbedrijven waarvoor een vergunning kan worden verleend, zou dit namelijk betekenen dat in beginsel binnen het gehele grondgebied van de nieuwe gemeente Kampen deze bedrijven gevestigd zouden kunnen worden. Wanneer het een escortbedrijf zou betreffen, is de plaats van vestiging niet zo van belang, omdat ter plaatse dan geen activiteiten plaatsvinden. Voor een seksinrichting, ligt dit echter nadrukkelijk anders.

In de praktijk wordt overigens de mogelijkheden van de vestiging van seksinrichtingen reeds in belangrijke mate beperkt door de geldende voorschriften van de verschillende bestemmingsplannen. Zoals reeds vermeld is, wordt in deze beleidsnotitie echter als uitgangspunt genomen dat het beleid in het kader van de APV bepalingen in de eerste plaats bepalend is voor het beleid met betrekking tot seksinrichtingen en dat het daarom van belang is om in dat kader te bepalen binnen welk gebied de vestiging van een seksinrichting kan worden toegestaan.

Wanneer bedacht wordt dat het belang van het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat een weigeringsgrond is voor het verlenen van een APV-exploitatievergunning, is duidelijk dat nagegaan moet worden, waar de vestiging van seksinrichtingen het beste aansluit bij het bestaande woon- en leefklimaat en vooral ook waar dit juist niet het geval is.

Door de werkgroep die deze nota heeft voorbereid zijn een aantal afwegingen gemaakt die hebben geleid tot de keuze voor een duidelijk afgebakend gebied, waar de vestiging van seksinrichtingen zou kunnen worden toegestaan. De werkgroep heeft daarbij de volgende afwegingen gemaakt:

- De aanwezigheid van een seksinrichting past niet bij het woon- en leefklimaat in buitengebieden. Hoewel elders in het land op sommige plaatsen wel dergelijke bedrijven in buitengebieden worden aangetroffen, sluit dit niet aan bij de visie op het buitengebied, zoals die in Kampen en IJsselmuiden reeds langer geldt en op grond waarvan ook de vestiging van andere bedrijven en activiteiten die niet passen in het buitengebied worden geweerd.
- De aanwezigheid van een seksinrichting past niet op industrieterreinen en de op die terreinen aanwezige bedrijvigheid.
- De aanwezigheid van een seksinrichting past ook niet in een dorpskern of gedeelten van de stad die hoofdzakelijk of uitsluitend een woonfunctie hebben. De vestiging van een dergelijk bedrijf zal op deze plaatsen snel als een aantasting van het heersende woon- en leefklimaat ervaren worden.
- De aanwezigheid van een seksinrichting past niet bij het karakter van de hoofdwinkelstraat en die functie die deze vervult voor het winkelend publiek.
- De aanwezigheid van een seksinrichting komt het meest voor en sluit ook het beste aan bij het woon- en leefklimaat in gedeelten van de stad waar allerlei verschillende activiteiten plaatsvinden en een behoorlijke mate van functiemenging aanwezig is. Dit sluit ook aan bij de visie die is gegeven in de notitie van Witpaard & Partners (bijlage 5).
- Seksinrichtingen richten zich met op het "uitgaansleven" en passen qua functie in een gebied in de nabijheid van horecavestigingen, met name cafés en bars.

Op basis van de voorgaande overwegingen is de werkgroep nagegaan welk gebied binnen de stad Kampen het meest in aanmerking komt voor de vestiging van één of twee seksinrichtingen en waar dus binnen het bestaande woon- en leefklimaat reeds een behoorlijke mate van functiemenging aanwezig is. De werkgroep heeft gelet daarop geconcludeerd dat voor een aanwijzing op grond van artikel 3.2.0 APV in aanmerking komt het volgende gebied:

Het gebied, zoals aangegeven op de bij de nota gevoegde kaart (BIJLAGE 6), dat wordt omsloten door de Oudestraat, de Burgwalstraat, de Burgwal en Botervatsteeg, waarbij de Oudestraat en de Burgwal zelf niet tot dit gebied gerekend worden vanwege respectievelijk de functie als hoofdwinkelstraat van de Oudestraat en de primaire en representatieve woonfunctie van de Burgwal.

Het genoemde gebied past ook binnen de binnenstadsvisie van Kampen, zoals vastgesteld door de gemeenteraad. Met name sluit dit aan bij de volgens deze nota gewenste concentratie van cafés en bars rond de Plantage.

Consequenties van de aanwijzing van het betreffende gebied

Wanneer met deze nota wordt ingestemd door de bevoegde bestuursorganen, betekent dit dat op grond van de aanwijzing door de raad van het hiervoor aangeduide gebied, een aanvraag om een vergunning zal worden afgewezen, wanneer het een aanvraag betreft voor een seksinrichting die zich wil vestigen op een locatie buiten het aangeduide gebied.

Ten aanzien van aanvragen om vergunning voor seksinrichtingen die gevestigd zijn of zich willen vestigen binnen dit gebied, betekent de gebiedsaanwijzing echter niet dat deze zondermeer voor een vergunning in aanmerking komen. Niet alleen zal rekening gehouden moeten worden met het maximum van twee bedrijven, maar een bedrijf en de plek van vestiging zal natuurlijk ook verder aan de geldende regels moeten voldoen.

In dat verband is van belang er op te wijzen dat de bestemming van een perceel volgens het bestemmingsplan een belemmering zijn, bijvoorbeeld wanneer het gaat om een woonbestemming. Voor zover het bestemmingsplan de vestiging binnen het aangeduide gebied niet zou toestaan, kan desgewenst wel een bestemmingswijziging overwogen worden of een planologische vrijstelling worden verleend. Dit zal met name kunnen gelden voor een reeds langer bestaande inrichting. Met name kan dan gedacht worden aan de nieuwe vrijstellingsmogelijkheid op grond van artikel 19 (lid 3) van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Voor een eventuele nieuwe vestiging zullen locaties binnen het aangeduide gebied met een woonbestemming echter niet snel in aanmerking komen.

Consequenties voor bestaande bedrijven

In hoeverre bekende bestaande bedrijven, zoals genoemd in hoofdstuk 2, voor een vergunning in aanmerking kunnen komen, kan vanzelfsprekend pas beoordeeld worden wanneer een vergunning wordt aangevraagd en wanneer deze getoetst is aan alle voorschriften.

Wel kan reeds wat gezegd worden over de situatie in het kader van de genoemde gebiedsaanwijzing en het geldende bestemmingsplan.

Ten aanzien van de seksinrichting annex sekswinkel die is gevestigd aan de Boven Nieuwstraat, kan opgemerkt worden dat deze valt binnen het aan te wijzen gebied. Op het pand rust een winkelbestemming. Zonodig zou een planologische vrijstelling kunnen worden verleend voor het gebruik als seksinrichting.

Indien een vergunning wordt aangevraagd en zou blijken dat aan alle overige voorschriften kan worden voldaan, lijkt vergunningverlening mogelijk.

De bestaande inrichting aan de Burgwal valt net buiten het aan te wijzen gebied. Zoals is aangegeven, is de Burgwal, vanwege de primaire en representatieve woonfunctie, daarbuiten gelaten. Op het betreffende pand rust ook een woonbestemming. Een planologische aanpassing of vrijstelling ligt daarom minder voor de hand.

Wanneer echter zou blijken dat het bestaande en reeds meerdere jaren aanwezige bedrijf voor het overige wel zou kunnen voldoen aan alle voorschriften, kan overwogen worden om vergunning te verlenen op grond van de overgangsbepaling van artikel 3.5.1.

Voor sekswinkels zelfde gebiedsaanwijzing als voor seksinrichtingen

Omdat het onderscheid tussen een sekswinkel en een seksinrichting niet altijd even scherp te maken is, wordt er in deze nota voor gekozen voor sekswinkels op grond van artikel 3.2.7 hetzelfde gebied aan te wijzen als voor seksinrichtingen op grond van artikel 3.2.0.

Wanneer het uitsluitend om een sekswinkel gaat, geldt geen vergunningplicht, maar is vestiging buiten het genoemde gebied dan niet mogelijk.

Omvang van seksinrichtingen

Mede naar aanleiding van vragen van raadsleden wordt in deze nota nog aandacht besteed aan de omvang van seksinrichtingen, waarvoor vergunning kan worden verleend.

Gezien ook het hiervoor aangeduide aan te wijzen gebied, zou het niet wenselijk zijn wanneer er grootschalige inrichtingen in dit gebied in de binnenstand van Kampen gevestigd zouden worden. Als voorbeeld kan daarbij gedacht worden aan een inrichting die bijvoorbeeld meerdere panden zou beslaan.

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen zal daarom als beleidsuitgangspunt gelden dat seksinrichtingen niet onevenredig groot mogen zijn in relatie tot de bestaande woon- en leefomgeving en dat vergunning voor (uitbreidingen tot) grootschalige inrichtingen zal worden geweigerd. De uiteindelijke beoordeling zal op grond van de individuele omstandigheden van het geval plaatsvinden.

HOOFDSTUK 6 NADERE VOORSCHRIFTEN en HANDHAVING

Nadere voorschriften (inrichtingseisen, hygiëne, gezondheidszorg e.d.)

Volgens artikel 3.1.3. van de in deze nota opgenomen APV-bepalingen, kunnen burgemeester en wethouders nadere regels stellen ten aanzien van seksinrichtingen e.d

Als BIJLAGE 8 is een voorstel opgenomen voor de vaststelling van nadere regels, zoals hiervoor bedoeld. De colleges van IJsselmuiden en Kampen kunnen deze, gelijk met de instemming met deze nota vaststellen.

De nadere regels zijn deels gebaseerd op het model, zoals dit is opgenomen in de het rapport van de regionale regiegroep, wat weer gebaseerd is op een model, zoals dit reeds eerder door de regionale GGD was aanbevolen. Omdat in het model van de regiegroep wordt verwezen naar bepalingen van de bouwverordening zoals die in Zwolle gelden, maar die afwijken van de bouwverordeningen van Kampen en IJsselmuiden, kon dit model niet geheel overgenomen worden. De strekking wijkt echter niet wezenlijk af. Op basis van de beantwoording van vragen in de commissie herindeling van 11 september zijn nog twee technische wijzigingen in de nadere regels aangebracht. Belangrijke punten uit de nader regels zijn:

- a) De opname van een aantal "technische" inrichtingseisen en brandveiligheidsvoorschriften, deels onder verwijzing en deels in aanvulling op de geldende redens van bouwbesluit, bouwverordening en arbo-regels, zoals bepalingen ten van de oppervlakte van de werkruimten, sanitaire voorzieningen, luchtafvoer en ontvluchttingsmogelijkheden. Hoewel de reeds bestaande regelgeving op deze terreinen in beginsel het uitgangspunt is, is het voordeel van het opnemen van een aantal regels in dit kader met name dat het niet voldoen daaraan ook een reden kan zijn om vergunning te weigeren.
- b) De opname van een aantal eisen ten aanzien van de bedrijfsvoering, waaronder bijvoorbeeld het voorschrift dat een exploitant verplicht is om hinder en overlast voor de omgeving te voorkomen en dat deze geen bezoekers beneden de 18 jaar mag toelaten. Ten aanzien van ambtenaren van de politie en medewerkers van de GGD is juist nadrukkelijk opgenomen dat deze toegang moet worden verleend.
- c) De opname van voorschriften met betrekking tot de gezondheid van de prostituee en met name de preventie van seksueel overdraagbare aandoeningen en enkele voorschriften op het gebied van de hygiëne. Deze voorschriften zijn allen aanbevolen door de GGD.

Handhaving

Bij de controle op seksinrichtingen en de handhaving van alle daarvoor geldende regels en voorschriften zijn diverse instanties betrokken (o.a. gemeente, politie, GGD, arbeidsinspectie, belastingdienst). Het is daarom van belang om afspraken te maken over de controle op seksinrichtingen en de te nemen strafrechtelijke of bestuurlijke maatregelen wanneer niet aan de gestelde voorschriften wordt voldaan. Dergelijke afspraken worden wel aangeduid als een *handhavingsarrangement*.

Als BIJLAGE 9 is een schematisch weergegeven "handhavingsarrangement" opgenomen, waarover overeenstemming is bereikt binnen de politieregio IJsselland. Dit zal in het districtelijk driehoeksoverleg formeel vastgesteld kunnen worden. Bij de handhaving zal zoveel mogelijk gehandeld worden conform dit handhavingsarrangement.

HOOFDSTUK 7 SAMENVATTING VAN BELANGRIJKSTE BELEIDSKEUZES

- De beleidsnota heeft betrekking op de nieuwe gemeente Kampen en kan, vooruitlopend daarop, door de afzonderlijke gemeenten Kampen en IJsselmuiden worden gehanteerd.
- De beleidsnota bevat een voorstel voor een gelijklopende wijziging van hoofdstuk 3 van de APV's van Kampen en IJsselmuiden (*BIJLAGE 3*). Na de datum van herindeling zullen deze bepalingen worden opgenomen in de voor de nieuwe gemeente vast te stellen of van kracht te verklaren APV.
- De voorgestelde bepalingen zijn grotendeels conform de modelbepalingen van de Vereniging Nederlandse Gemeenten, met enkele lokale aanvullingen. Centraal staat een vergunningplicht voor seksinrichtingen en escortbedrijven.
- Straat- en raamprostitutie worden volgens artikel 3.2.6 van de verordening *niet* toegestaan.
- In de verordening is een sluitingstijdstip voor seksinrichtingen opgenomen van 24.00 uur (tot 10.00 uur).
- In de verordening is algemene overgangsbepaling opgenomen voor bestaande seksinrichtingen en escortbedrijven die er op neer komt dat men vanaf de datum van inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen eerst twaalf weken de tijd heeft om een vergunning aan te vragen en dat men de beslissing op de aanvraag om vergunning kan afwachten.
- In de verordening is een specifieke overgangsregeling gegeven voor reeds meer dan twee jaar bestaande seksinrichtingen, die er op neer komt dat een dergelijke inrichtingen die buiten het door de raad aan te wijzen gebied is gevestigd en/of niet in overeenstemming is met de geldende bestemming de beslissing op een aanvraag om vergunning af kan wachten en dat de mogelijkheid wordt geopend dat de exploitant een (persoonsgebonden) vergunning krijgt.
- In de verordening is een ruime beslissingstermijn voor vergunningaanvragen opgenomen van twintig weken, die betekent dat de beslissing op een vergunningaanvraag niet voor de datum van herindeling genomen hoeft te worden en door het bevoegd bestuursorgaan van de nieuwe gemeente Kampen kan worden genomen.
- In de toelichting bij de wetswijziging en ook in andere stukken wordt er op gewezen dat een gemeente geen nulbeleid mag voeren, in die zin dat bij voorbaat wordt vastgesteld dat geen vergunning voor seksinrichtingen of escortbedrijven verleend kan worden. Gezien de huidige situatie in Kampen en de tot nu toe gevolgde gedragslijn, ligt dit ook niet voor de hand en wordt er daarom vanuit gegaan dat dit geen optie is.
- In de beleidsnota wordt gekozen voor het stellen van een maximum van twee te verlenen vergunningen voor seksinrichtingen of escortbedrijven, voor het gehele grondgebied van de huidige gemeenten Kampen en IJsselmuiden en van de nieuwe gemeente Kampen, waarbij het geen verschil maakt of vergunning wordt verleend voor een seksinrichting of een escortbedrijf.
- In de beleidsnota wordt gekozen voor de aanwijzing op grond van artikel 3.2.0 APV van een gebied waarbuiten het verboden is een seksinrichting te exploiteren, namelijk het gebied dat wordt omsloten door de Oudestraat, de Burgwalstraat, de Burgwal en Botervatsteeg, waarbij de Oudestraat en de Burgwal zelf niet tot dit gebied gerekend worden vanwege respectievelijk de

functie als hoofdwinkelstraat van de Oudestraat en de primaire en representatieve woonfunctie van de Burgwal. Het gebied is aangegeven op de bij de nota gevoegde kaart (BIJLAGE 6)

- Voor de sekswinkels wordt uitgegaan van de aanwijzing op grond van artikel 3.2.0 van hetzelfde gebied als voor seksinrichtingen
- Bij de beoordeling van vergunningaanvragen zal als beleidsuitgangspunt gelden dat seksinrichtingen niet onevenredig groot mogen zijn in relatie tot de bestaande woon- en leefomgeving en dat vergunning voor (uitbreidingen tot) grootschalige inrichtingen zal worden geweigerd
- In de beleidsnota zijn nadere regels ten aanzien van seksinrichtingen opgenomen , met betrekking tot inrichtingseisen, hygiëne, gezondheidszorg e.d. (BIJLAGE 8)
- In de beleidsnota is een regionaal vastgesteld handhavingsarrangement opgenomen (BIJLAGE 9), waarmee in de uitvoering rekening zal worden gehouden.