



Ontwerpprojectplan Dijkversterking Consortium Grensmaas, traject Nattenhoven – Roosteren en het bijbehorende ontwerp- leggerwijzigingsbesluit

NOTA van BEANTWOORDING

LEESWIJZER

Deze Nota van Beantwoording heeft betrekking op het ontwerpprojectplan Dijkversterking Consortium Grensmaas, traject Nattenhoven-Roosteren en het bijbehorende ontwerp-leggerwijzigingsbesluit. Deze nota hoort bij het definitieve besluit tot vaststelling van het projectplan Dijkversterking Nattenhoven-Roosteren en het definitieve besluit tot vaststelling van het besluit leggerwijziging door het dagelijks bestuur van Waterschap Roer en Overmaas.

In onderdeel 1 is een overzicht gegeven van degenen die hun zienswijze op het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerpbesluit leggerwijziging bekend hebben gemaakt.

In onderdeel 2 worden in het kort de procedure en de gemaakte afspraken tussen betrokken partijen bij de projectplanprocedure op grond van de Waterwet beschreven.

In onderdeel 3 worden de beknopt samengevatte zienswijzen met betrekking tot het ontwerp-projectplan becommentarieerd.

In onderdeel 4 wordt het vervolg van het proces om te komen tot een definitief projectplan en leggerbesluit beschreven.

1. Zienswijzen met betrekking tot het ontwerpprojectplan en bijbehorende ontwerpbesluit leggerwijziging

De volgende instanties/personen hebben een zienswijze op het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerpbesluit leggerwijziging bekend gemaakt:

- Dhr. L.J.M. De Baere, Kasteelweg 18, Obbicht, zie bijlage A
- Dhr. L.J.M. De Baere, Kasteelweg 22, Obbicht, zie bijlage B
- Dhr. L.M.H.P.G. De Baere, Everstraat 56, Einighausen, zie bijlage C
- Dhr. G. Hanraths, Kasteelweg 6, Obbicht, zie bijlage D
- Mevr. A. Keulen en dhr. M. van Seggelen, Kasteelweg 8, Obbicht, zie bijlage E

2. Procedurebeschrijving

Op de ontwerpbesluiten in het kader van het projectplan Dijkversterking Nattenhoven-Roosteren is de projectplanprocedure uit de Waterwet van toepassing (zie § 1 en 2 van hoofdstuk 5 van de Waterwet). De provincie vervult hierbij een coördinerende rol.

Door de Provincie Limburg, de gemeenten Stein, Sittard-Geleen en Echt-Susteren en het waterschap zijn afspraken gemaakt dat de provincie fungeert als het centrale aanspreekpunt voor zienswijzen. Dit heeft als doel de eenduidigheid naar de burger te bevorderen en past binnen de coördinerende rol van de provincie.

De provincie is niet het bevoegde gezag met betrekking tot de ontwerpbesluiten in het kader van Dijkversterking Nattenhoven-Roosteren. In geval van zienswijzen tegen een van de ontwerpbesluiten heeft de provincie een doorzendplicht (zie artikel 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht) zodat de zienswijzen door het juiste bevoegde gezag behandeld kunnen worden.

De volgende ontwerpbesluiten zijn genomen in het kader van het project Dijkversterking Nattenhoven-Roosteren:

- ontwerpprojectplan (bevoegd gezag: Waterschap Roer en Overmaas);
- ontwerpbesluit leggerwijziging (bevoegd gezag: Waterschap Roer en Overmaas).

De inzagetermijn voor de ontwerpbesluiten betreffende het projectplan Dijkversterking Nattenhoven-Roosteren liep van 3 juni 2016 tot en met 14 juli 2016. De volgende zienswijzen zijn tijdens deze periode binnen gekomen:

- Op 6 juli 2016 is een zienswijze door Dhr. L.J.M. De Baere (Kasteelweg 18, Obbicht) verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg tegen het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerp leggerwijzigingsbesluit. De zienswijze is op 20 juli 2016 doorgezonden aan Waterschap Roer en Overmaas;
- Op 6 juli 2016 is een zienswijze door Dhr. L.J.M. De Baere (Kasteelweg 22, Obbicht) verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg tegen het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerp leggerwijzigingsbesluit. De zienswijze is op 20 juli 2016 doorgezonden aan Waterschap Roer en Overmaas;
- Op 6 juli 2016 is een zienswijze door Dhr. L.M.H.P.G. De Baere (Everstraat 56, Einighausen) verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg tegen het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerp leggerwijzigingsbesluit. De zienswijze is op 20 juli 2016 doorgezonden aan Waterschap Roer en Overmaas;

- Op 12 juli 2016 is een zienswijze door Dhr. G. Hanraths (Kasteelweg 6, Obbicht) verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg tegen het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerp leggerwijzigingsbesluit. De zienswijze is op 20 juli 2016 doorgezonden aan Waterschap Roer en Overmaas;
- Op 12 juli 2016 is een zienswijze door Mevr. A. Keulen en dhr. M. van Seggelen (Kasteelweg 8, Obbicht) verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg tegen het ontwerp-projectplan en het bijbehorende ontwerp leggerwijzigingsbesluit. De zienswijze is op 19 juli 2016 doorgezonden aan Waterschap Roer en Overmaas;

3. Inhoud van de zienswijzen en commentaar

3.1 Dhr. L.J.M. De Baere (Kasteelweg 18, Obbicht)

Inhoud van de zienswijze

De zienswijze bestaat uit de volgende vier punten (samengevat weergegeven):

1. Afstand tot verhard onderhoudspad i.v.m. wandelaars;
2. Toekomstig recreatief medegebruik op vak 50.510.7;
3. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is onnodig;
4. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is verkeersonveilig.

Beantwoording

Ad. 1

Deze zienswijze is gestoeld op het idee dat het onderhoudspad bij dijkvak 50.510.7 als openbaar fiets- of wandelpad gebruikt zou kunnen worden. Dit idee is onjuist, wat ook in onderstaande punten (Ad. 2 t/m 4) wordt beschreven. Het onderhoudspad is niet toegankelijk voor derden en wordt naar verwachting 4 maal per jaar door Waterschap Roer en Overmaas gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden, zoals maaien. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige dijk ook als zodanig wordt gebruikt. Momenteel is op de dijk echter geen verhard pad aanwezig. Hierdoor ontstaat een veiligheidsrisico voor de dijk, het zware onderhoudsmateriaal kan zonder verhard onderhoudspad spoorvorming en hiermee een verminderde erosiebestendigheid van de dijk veroorzaken. Om het onderhoud goed uit te kunnen voeren en schade aan de erosiebestendige grasbekleding te voorkomen wordt het onderhoudspad nu verhard aangelegd.

Ad. 2

Het dijklichaam blijft, net als nu, ontoegankelijk voor onbevoegden. Er worden hekwerken, afrasteringen en borden met 'verboden voor onbevoegden' geplaatst zodat derden geen gebruik van het onderhoudspad kunnen maken.

Ad. 3

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. Er is slechts in het ontwerp van de dijkversterking rekening gehouden met de mogelijke aanleg van een fietspad in de toekomst.

De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het

waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Ad. 4

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Wanneer dit initiatief verder uitgewerkt wordt, zal ook in detail gekeken worden naar het ontwerp. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Consequentie voor het projectplan

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het (technisch) ontwerp. Er is geen noodzaak om een nieuw ontwerpbesluit met betrekking tot het projectplan te nemen.

Consequentie voor het leggerwijzigingsbesluit

Het tracé zoals aangegeven in het ontwerpbesluit leggerwijziging wordt niet aangepast in het definitieve leggerwijzigingsbesluit.

3.2 Dhr. L.J.M. De Baere (Kasteelweg 22, Obbicht)

Inhoud van de zienswijze

De zienswijze bestaat uit de volgende vijf punten (samengevat weergegeven):

1. Realisatie onderhoudspad op privé eigendom, onjuist verwerkt in PPW;
2. Afstand tot verhard onderhoudspad i.v.m. wandelaars;
3. Toekomstig recreatief medegebruik op vak 50.510.7;
4. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is onnodig;
5. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is verkeersonveilig.

Beantwoording

Ad. 1

De eigendomssituatie ter plaatse is niet juist weergegeven op de tekening in het projectplan. Dit is gecorrigeerd, in bijlage F bij deze Nota van Beantwoording is een nieuwe ontwerp-tekening (tekeningkenmerk: HEEL14-24-2313) opgenomen met daarop de perceelgrenzen en het onderhoudspad. Voor aanvang van het werk worden de perceelgrenzen in het veld uitgezet en gerespecteerd. Het onderhoudspad wordt hierdoor lokaal mogelijk wat smaller dan de standaard 3 meter.

Ad. 2

Deze zienswijze is gestoeld op het idee dat het onderhoudspad bij dijkvak 50.510.7 als openbaar fiets- of wandelpad gebruikt zou kunnen worden. Dit idee is onjuist, wat ook in onderstaande punten (Ad. 3 t/m 5) wordt beschreven. Het onderhoudspad is niet toegankelijk voor derden en wordt naar verwachting 4 maal per jaar door Waterschap Roer en Overmaas gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden, zoals maaien. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige dijk ook als zodanig wordt gebruikt. Momenteel is op de dijk echter

geen verhard pad aanwezig. Hierdoor ontstaat een veiligheidsrisico voor de dijk, het zware onderhoudsmateriaal kan zonder verhard onderhoudspad spoorvorming en hiermee een verminderde erosiebestendigheid van de dijk veroorzaken. Om het onderhoud goed uit te kunnen voeren en schade aan de erosiebestendige grasbekleding te voorkomen wordt het onderhoudspad nu verhard aangelegd.

Ad. 3

Het dijklichaam blijft, net als nu, ontoegankelijk voor onbevoegden. Er worden hekwerken, afrasteringen en borden met 'verboden voor onbevoegden' geplaatst zodat derden geen gebruik van het onderhoudspad kunnen maken.

Ad. 4

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. Er is slechts in het ontwerp van de dijkversterking rekening gehouden met de mogelijke aanleg van een fietspad in de toekomst.

De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Ad. 5

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Wanneer dit initiatief verder uitgewerkt wordt, zal ook in detail gekeken worden naar het ontwerp. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Consequentie voor het projectplan

Ten behoeve van de perceelgrens van de bewoner is de tekening met het definitieve ontwerp voor vak 50.510.7 aangepast (tekeningkenmerk: HEEL14-27-2313). De aangepaste versie is opgenomen in bijlage F bij deze Nota van Beantwoording. Deze tekening vervangt de tekening met hetzelfde kenmerk uit het rapport "Definitief ontwerp: Dijkkring 84 – Nattenhoven – Grevenbicht" met kenmerk DO-GM-ENG-0229-2 van 20 april 2016. Verder leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het (technisch) ontwerp. Er is geen noodzaak om een nieuw ontwerpbesluit met betrekking tot het projectplan te nemen.

Consequentie voor het leggerwijzigingsbesluit

Het tracé zoals aangegeven in het ontwerpbesluit leggerwijziging wordt niet aangepast in het definitieve leggerwijzigingsbesluit.

3.3 Dhr. L.M.H.P.G. De Baere, Everstraat 56, Einighausen

Inhoud van de zienswijze

De zienswijze bestaat uit de volgende vijf punten (samengevat weergegeven):

1. Realisatie onderhoudspad op privé eigendom, onjuist verwerkt in PPW;
2. Afstand tot verhard onderhoudspad i.v.m. wandelaars;
3. Toekomstig recreatief medegebruik op vak 50.510.7;
4. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is onnodig;
5. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is verkeersonveilig.

Beantwoording

Ad. 1

De eigendomssituatie ter plaatsen is niet juist weergegeven op de tekening in het projectplan. Dit is gecorrigeerd, in bijlage F bij deze Nota van Beantwoording is een nieuwe ontwerptekening (tekeningkenmerk: HEEL14-24-2313) opgenomen met daarop de perceelgrenzen en het onderhoudspad. Voor aanvang van het werk worden de perceelgrenzen in het veld uitgezet en gerespecteerd. Het onderhoudspad wordt hierdoor lokaal mogelijk wat smaller dan de standaard 3 meter.

Ad. 2

Deze zienswijze is gestoeld op het idee dat het onderhoudspad bij dijkvak 50.510.7 als openbaar fiets- of wandelpad gebruikt zou kunnen worden. Dit idee is onjuist, wat ook in onderstaande punten (Ad. 3 t/m 5) wordt beschreven. Het onderhoudspad is niet toegankelijk voor derden en wordt naar verwachting 4 maal per jaar door Waterschap Roer en Overmaas gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden, zoals maaien. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige dijk ook als zodanig wordt gebruikt. Momenteel is op de dijk echter geen verhard pad aanwezig. Hierdoor ontstaat een veiligheidsrisico voor de dijk, het zware onderhoudsmateriaal kan zonder verhard onderhoudspad spoorvorming en hiermee een verminderde erosiebestendigheid van de dijk veroorzaken. Om het onderhoud goed uit te kunnen voeren en schade aan de erosiebestendige grasbekleding te voorkomen wordt het onderhoudspad nu verhard aangelegd.

Ad. 3

Het dijklichaam blijft, net als nu, ontoegankelijk voor onbevoegden. Er worden hekwerken, afrasteringen en borden met 'verboden voor onbevoegden' geplaatst zodat derden geen gebruik van het onderhoudspad kunnen maken.

Ad. 4

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. Er is slechts in het ontwerp van de dijkversterking rekening gehouden met de mogelijke aanleg van een fietspad in de toekomst.

De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die

ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Ad. 5

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Wanneer dit initiatief verder uitgewerkt wordt, zal ook in detail gekeken worden naar het ontwerp. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Consequentie voor het projectplan

Ten behoeve van de perceelgrens van de bewoner is de tekening met het definitieve ontwerp voor vak 50.510.7 aangepast (tekeningkenmerk: HEEL14-27-2313). De aangepaste versie is opgenomen in bijlage F bij deze Nota van Beantwoording en vervangt de tekening uit het ontwerp-projectplan. Verder leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het (technisch) ontwerp. Er is geen noodzaak om een nieuw ontwerpbesluit met betrekking tot het projectplan te nemen.

Consequentie voor het leggerwijzigingsbesluit

Het tracé zoals aangegeven in het ontwerpbesluit leggerwijziging wordt niet aangepast in het definitieve leggerwijzigingsbesluit.

3.4 Dhr. G. Hanraths, Kasteelweg 6, Obbicht, zie bijlage D

Inhoud van de zienswijze

De zienswijze bestaat uit de volgende zes punten (samengevat weergegeven):

1. Afstand tot verhard onderhoudspad i.v.m. wandelaars;
2. Toekomstig recreatief medegebruik op vak 50.510.7;
3. Hoe intensief en voor welk gebruik zal onderhoudspad worden gebruikt;
4. Welke maatregelen en handhaving tegen oneigenlijk gebruik onderhoudspad;
5. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is onnodig;
6. Fietsvoorziening op vak 50.510.6 is verkeersonveilig.

Beantwoording

Ad. 1

Deze zienswijze is gestoeld op het idee dat het onderhoudspad bij dijkvak 50.510.7 als openbaar fiets- of wandelpad gebruikt zou kunnen worden. Dit idee is onjuist, wat ook in onderstaande punten (Ad. 2 t/m 6) wordt beschreven. Het onderhoudspad is niet toegankelijk voor derden en wordt naar verwachting 4 maal per jaar door Waterschap Roer en Overmaas gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden, zoals maaien. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige dijk ook als zodanig wordt gebruikt. Momenteel is op de dijk echter geen verhard pad aanwezig. Hierdoor ontstaat een veiligheidsrisico voor de dijk, het zware onderhoudsmateriaal kan zonder verhard onderhoudspad spoorvorming en hiermee een verminderde erosiebestendigheid van de dijk veroorzaken. Om het onderhoud goed uit te

kunnen voeren en schade aan de erosiebestendige grasbekleding te voorkomen wordt het onderhoudspad nu verhard aangelegd.

Ad. 2

Het dijklichaam blijft, net als nu, ontoegankelijk voor onbevoegden. Er worden hekwerken, afrasteringen en borden met 'verboden voor onbevoegden' geplaatst zodat derden geen gebruik van het onderhoudspad kunnen maken.

Ad. 3

Het onderhoudspad wordt alleen gebruikt door het Waterschap Roer en Overmaas in gevallen van regulier onderhoud aan de dijk, reguliere inspecties en in eventuele noodsituaties. Voor onderhoudswerkzaamheden kan gedacht worden aan maaiwerkzaamheden. Dit zal naar verwachting circa 4 maal per jaar voorkomen.

Ad. 4

Het dijklichaam blijft, net als nu, ontoegankelijk voor onbevoegden. Er worden hekwerken, afrasteringen en borden met 'verboden voor onbevoegden' geplaatst zodat derden geen gebruik van het onderhoudspad kunnen maken.

Ad. 5

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. Er is slechts in het ontwerp van de dijkversterking rekening gehouden met de mogelijke aanleg van een fietspad in de toekomst.

De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Ad. 6

De aanleg van het fietspad maakt geen onderdeel uit van deze projectplanprocedure. Het projectplan maakt de aanleg van het fietspad zelf niet mogelijk. De Grensmaasgemeenten, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer (Rivierpark Maasvallei) hebben hun wens kenbaar gemaakt om in de toekomst een fietspad aan te willen leggen op de dijk. Wanneer dit initiatief verder uitgewerkt wordt, zal ook in detail gekeken worden naar het ontwerp. Hiervoor zal de gemeente echter verschillende vergunningen aan moeten vragen, waaronder bij het waterschap. Tegen die vergunningprocedure staat ook bezwaar en/of beroep open. Bewoners hebben dan de gelegenheid om inhoudelijk te reageren. Het waterschap zal de inspraakreacties op het ontwerp-projectplan Nattenhoven-Roosteren, die ingaan op de mogelijke aanleg van een fietspad, ter informatie delen met de initiatiefnemers van 'Rivierpark Maasvallei'.

Consequentie voor het projectplan

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het (technisch) ontwerp. Er is geen noodzaak om een nieuw ontwerpbesluit met betrekking tot het projectplan te nemen.

Consequentie voor het leggerwijzigingsbesluit

Het tracé zoals aangegeven in het ontwerpbesluit leggerwijziging wordt niet aangepast in het definitieve leggerwijzigingsbesluit.

3.5 Mevr. A. Keulen en dhr. M. van Seggelen, Kasteelweg 8, Obbicht, zie bijlage E

Inhoud van de zienswijze

De zienswijze bestaat uit de volgende vier punten (samengevat weergegeven):

1. Hoe intensief en voor welk gebruik zal onderhoudspad worden gebruikt;
2. Afstand tot verhard onderhoudspad i.v.m. wandelaars;
3. Toekomstig recreatief medegebruik op vak 50.510.7, wens geen asfalt;
4. Hoe gaat onderhoudspad eruit zien? Wat is granulaat?

Beantwoording

Ad. 1

Het onderhoudspad wordt alleen gebruikt door het Waterschap Roer en Overmaas in gevallen van regulier onderhoud, reguliere inspecties en in eventuele noodsituaties. Voor onderhoudswerkzaamheden kan gedacht worden aan maaierwerkzaamheden. Dit zal naar verwachting circa 4 maal per jaar voorkomen

Ad. 2

Deze zienswijze is gestoeld op het idee dat het onderhoudspad bij dijkvak 50.510.7 als openbaar fiets- of wandelpad gebruikt zou kunnen worden. Dit idee is onjuist. Het onderhoudspad is niet toegankelijk voor derden en wordt naar verwachting 4 maal per jaar door Waterschap Roer en Overmaas gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden, zoals maaien. Daarbij moet worden opgemerkt dat de huidige dijk ook als zodanig wordt gebruikt. Momenteel is op de dijk echter geen verhard pad aanwezig. Hierdoor ontstaat een veiligheidsrisico voor de dijk, het zware onderhoudsmateriaal kan zonder verhard onderhoudspad spoorvorming en hiermee een verminderde erosiebestendigheid van de dijk veroorzaken. Om het onderhoud goed uit te kunnen voeren en schade aan de erosiebestendige grasbekleding te voorkomen wordt het onderhoudspad nu verhard aangelegd.

Ad. 3

Het dijklichaam blijft, net als nu, ontoegankelijk voor onbevoegden. Er worden hekwerken, afrasteringen en borden met 'verboden voor onbevoegden' geplaatst zodat derden geen gebruik van het onderhoudspad kunnen maken.

Ad. 4

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijze wordt het ontwerp van het onderhoudspad geoptimaliseerd. De menggranulaatverharding wordt met 5 centimeter aarde bedekt. Zo kan op het onderhoudspad gras groeien, waardoor het minder herkenbaar is als pad en tevens een 'groene uitstraling' krijgt, wat beter past in de omgeving. De onderliggende menggranulaat borgt nog steeds voldoende stabiliteit voor gebruik van de dijk door onderhoudsvoertuigen. Dit is opgenomen in de aangepaste ontwerptekening (tekeningkenmerk: HEEL14-27-2307), die is toegevoegd als bijlage G bij deze Nota van Beantwoording.

Ter informatie, granulaat is een mengsel van gebroken bakstenen en beton(puin). Deze stof wordt veel toegepast als verharding voor (bouw)wegen of als fundering voor asfaltwegen.

Consequentie voor het projectplan

Ten behoeve van de Ad. 4 is de ontwerptekening (tekeningkenmerk: HEEL14-27-2307) aangepast. De aangepaste versie is opgenomen in bijlage G bij deze Nota van Beantwoording. Deze tekening vervangt de tekening met hetzelfde kenmerk uit het rapport “Definitief ontwerp: Dijkkring 84 – Nattenhoven – Grevenbicht” met kenmerk DO-GM-ENG-0229-2 van 20 april 2016. Verder leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het (technisch) ontwerp. Er is geen noodzaak om een nieuw ontwerpbesluit met betrekking tot het projectplan te nemen.

Consequentie voor het leggerwijzigingsbesluit

Het tracé zoals aangegeven in het ontwerpbesluit leggerwijziging wordt niet aangepast in het definitieve leggerwijzigingsbesluit.

4. Vervolg

De wijzigingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen zijn van dien aard dat de genoemde aanpassingen geen significante nadelige gevolgen voor de omgeving hebben. Ten behoeve van de wijzigingen zijn twee tekeningen aangepast:

- HEEL14-27-2313 ten aanzien van de perceelgrenzen (zie bijlage F).
- HEEL14-27-2307 ten aanzien van de bedekking van het menggranulaat (zie bijlage G).

Deze tekeningen vervangen de tekeningen met hetzelfde kenmerk uit het rapport “Definitief ontwerp: Dijkkring 84 – Nattenhoven – Grevenbicht” met kenmerk DO-GM-ENG-0229-2 van 20 april 2016.

Er wordt nog steeds voldaan aan het afgesproken te realiseren beschermingsniveau van 1/250 jaar. Daarom is geen nieuw projectplan nodig en volstaat een aanpassing van het huidige projectplan. Hetzelfde geldt voor het leggerwijzigingsbesluit.

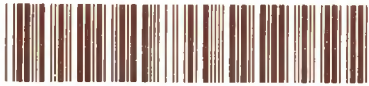
De indieners van een zienswijze ontvangen de concept Nota van Beantwoording ongeveer 4 weken na het sluiten van de inspraakperiode. Na behandeling van de Nota van Beantwoording en vaststelling van het definitieve projectplan en het besluit leggerwijziging door het dagelijks bestuur van Waterschap Roer en Overmaas, zal Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg gevraagd worden om een goedkeuringsbesluit te nemen. De indieners van een zienswijze ontvangen een afschrift van dit goedkeuringsbesluit. In een begeleidend schrijven wordt aangegeven wanneer, hoe en waar beroep kan worden ingesteld tegen deze besluiten.

Bijlagen

- A. Zienswijze van Dhr. L.J.M. De Baere, Kasteelweg 18, Obbicht
- B. Zienswijze van Dhr. L.J.M. De Baere, Kasteelweg 22, Obbicht
- C. Zienswijze van Dhr. L.M.H.P.G. De Baere, Everstraat 56, Einighausen
- D. Zienswijze van Dhr. G. Hanraths, Kasteelweg 6, Obbicht
- E. Zienswijze van Mevr. A. Keulen en dhr. M. van Seggelen, Kasteelweg 8, Obbicht
- F. Aangepaste tekening HEEL14-27-2313
- G. Aangepaste tekening HEEL14-27-2307



Bijlage A: Zienswijze van Dhr. L.J.M. De Baere, Kasteelweg 18, Obbicht



2016/54417

14-7-2016

NAT

28-9-2016

L.J.M. De Baere
Kasteelweg 18
6125RG, Obbicht
6 Juli 2016

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Provincie Limburg	
Ingek.	12 JULI 2016
DOCnr.	
Afd.	

Betreft : Zienswijzen met betrekking tot ontwerp-projectplan dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016

Geachte Heer/Mevrouw,

Naar aanleiding van het ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelingsbesluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016, wil ik graag mijn zienswijzen tegen de voorgenomen ontwikkelingen indienen.

Mijn zienswijzen en bezwaar hebben betrekking op de voorgenomen aanpassingen aan de kadevakken 50.510.6 en 50.510.7, conform het ontwerp-projectplan.

- 1) Door de zeer beperkte afstand tussen mijn tuin / woonhuis tast een verhard onderhoudspad mijn privacy sterk aan. Ondanks dat voor dijkvak 50.510.7 (voorlopig) voorzien is in een onderhoudspad is het aannemelijk dat het aantal voetgangers dat (oneigenlijk) gebruik gaat maken van het kadevak aanzienlijk zal toenemen. Immers men denkt te kunnen beschikken over een wandelvoorziening. Dit betekent dat naast de sterke aantasting van mijn privacy ook de waarde van mijn onroerend zal worden aangetast door de zeer beperkte afstand van mijn huis en tuin tot de kruin van de dijk.
- 2) In de toekomst bestaat de mogelijkheid dat het onderhoudspad ook op dit kadevak 50.510.7 recreatief medegebruik toegestaan zal worden. Dit betekent dat de waarde van mijn onroerend goed aanzienlijk aangetast zal worden door de zeer beperkte afstand van mijn tuin tot de kruin van de dijk.
- 3) De voorgestelde fietsvoorziening op het kadevak 50.510.6 is onnodig. De Kasteelweg tussen Obbicht en Nattenhoven is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een snelheidsregime van 60km/u. De weg is nu reeds voorzien van ruime suggestiestroken waar fietsers perfect gebruik van kunnen maken. Daarnaast is het nieuw ontworpen fietspad dusdanig vormgegeven dat er geen sprake kan zijn van fietsers in twee richtingen.
- 4) De verkeerskundige aansluiting van het fietspad op kadevak 50.510.6 is verkeersonveilig door de zeer schuine oversteek. Daarnaast wordt een extra oversteek voor fietsers geïntroduceerd, die de verkeersveiligheid vermindert.

Waterschap Roer en Overmaas
26 juni 2016
Page 2

Op basis van bovenstaande argumenten kan ik dan ook niet instemmen met het voorliggende ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik, in afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

L.J.M. De Baere



Bijlage B: Zienswijze van Dhr. L.J.M. De Baere, Kasteelweg 22, Obbicht



2016/54422

14-7-2016

NAT

28-9-2016

L.J.M. De Baere
Kasteelweg 22
6125RG, Obbicht
6 Juli 2016

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Provincie Limburg

Ingek. 12 JULI 2016

DOCnr.

Afd.

Betreft : Zienswijzen met betrekking tot ontwerp-projectplan dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016

Geachte Heer/Mevrouw,

Naar aanleiding van het ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelingsbesluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016, wil ik graag mijn zienswijzen tegen de voorgenomen ontwikkelingen indienen.

Mijn zienswijzen en bezwaar hebben betrekking op de voorgenomen aanpassingen aan de kadevakken 50.510.6 en 50.510.7 gelegen te Obbicht.

- 1) De voorgenomen plannen van het waterschap op kadevak 50.510.7 doorkruisen mijn eigendom. De realisatie van het onderhoudspad is voorzien op een grondstuk dat in mijn bezit is. Dit is in het gehele ontwerp – projectplan nergens kenbaar gemaakt. Daarnaast is tot op heden hiervoor nog geen enkel contact met mij geweest. De gebruikte eigendomskaarten zijn in de basis verouderd.
- 2) Door de zeer beperkte afstand tussen mijn tuin / woonhuis tast een verhard onderhoudspad mijn privacy sterk aan. Ondanks dat voor dijkvak 50.510.7 (voorlopig) voorzien is in een onderhoudspad is het aannemelijk dat het aantal voetgangers dat (oneigenlijk) gebruik gaat maken van het kadevak aanzienlijk zal toenemen. Immers men denkt te beschikken over een wandelvoorziening. Dit betekent dat naast de sterke aantasting van mijn privacy ook de waarde van mijn onroerend zal worden aangetast door de zeer beperkte afstand van mijn huis en tuin tot de kruin van de dijk
- 3) In de toekomst bestaat de mogelijkheid dat het onderhoudspad ook op dit kadevak 50.510.7 recreatief medegebruik toegestaan zal worden. Dit betekent dat de waarde van mijn onroerend goed aanzienlijk aangetast zal worden door de zeer beperkte afstand van mijn tuin tot de kruin van de dijk.
- 4) De voorgestelde fietsvoorziening op het kadevak 5.510.6 is onnodig. De Kasteelweg tussen Obbicht en Nattenhoven is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een snelheidsregime van 60km/u. De weg is nu reeds voorzien van ruime suggestiestroken waar fietsers perfect gebruik van kunnen maken. De bestaande inrichting past dan perfect bij de landelijk geldende richtlijnen voor inrichting van dit type

wegen. Daarnaast is het nieuw ontworpen fietspad dusdanig vormgegeven dat er geen sprake kan zijn van fietsers in twee richtingen.

- 5) De verkeerskundige aansluiting van het fietspad op kadevak 50.510.6 is verkeersonveilig door de zeer schuine oversteek en is eveneens voorzien voor mijn bestaande perceel uitritten. Daarnaast wordt een extra oversteek voor fietsers geïntroduceerd, die de verkeersveiligheid ter plaatste sterk zal verminderden.

Op basis van bovenstaande argumenten kan ik dan ook niet instemmen met het voorliggende ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik, in afwachting van uw reactie,

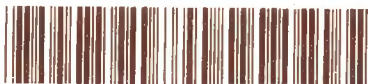
Hoogachtend,



L.J.M. De Baere



Bijlage C: Zienswijze van Dhr. L.M.H.P.G. De Baere, Everstraat 56, Einighausen



2016/54425

14-7-2016

NAT

28-9-2016

Ir. L.M.H.P.G. De Baere
Everstraat 56
6142BD, Einighausen
6 Juli 2016

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Provincie Limburg	
Ingek.	12 JULI 2016
DOCnr.	
Afd.	

Betreft : Zienswijzen met betrekking tot ontwerp-projectplan dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016

Geachte Heer/Mevrouw,

Naar aanleiding van het ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelingsbesluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016, wil ik graag mijn zienswijzen tegen de voorgenomen ontwikkelingen indienen.

Mijn zienswijzen en bezwaar hebben betrekking op de voorgenomen aanpassingen aan de kadevakken 50.510.6 en 50.510.7 gelegen te Obbicht.

- 1) De voorgenomen plannen van het waterschap op kadevak 50.510.7 doorkruisen het perceel van mijn vader. Ik ben voornemens om op zeer korte termijn (oktober 2016) dit onroerend goed van mijn vader over te nemen. De realisatie van het onderhoudspad is voorzien op een grondstuk dat in de toekomst dan ook tot mijn bezit zal behoren. De in het projectplan gehanteerde eigendomsgegevens zijn dan ook niet actueel. In de toekomst ben ik voornemens dit deel van het perceel dan ook voor eigen gebruik te gaan gebruiken.
- 2) Door de zeer beperkte afstand tussen het woonhuis op dit perceel en de bijbehorende tuin tast een verhard onderhoudspad mijn privacy in de toekomst sterk aan. Ondanks dat voor dijkvak 50.510.7 (voorlopig) voorzien is in een onderhoudspad is het aannemelijk dat het aantal voetgangers dat (oneigenlijk) gebruik gaat maken van het kadevak aanzienlijk zal toenemen. Immers men denkt te beschikken over een wandelvoorziening. Dit betekent dat naast de sterkte aantasting van mijn privacy ook de waarde van mijn onroerend zal worden aangetast door de zeer beperkte afstand van mijn huis en tuin tot de kruin van de dijk
- 3) In de toekomst bestaat de mogelijkheid dat het onderhoudspad ook op dit kadevak 50.510.7 recreatief medegebruik toegestaan zal worden. Dit betekent dat de waarde van mijn onroerend goed aanzienlijk aangetast zal worden door de zeer beperkte afstand van mijn tuin tot de kruin van de dijk.
- 4) De voorgestelde fietsvoorziening op het kadevak 5.510.6 is onnodig. De Kasteelweg tussen Obbicht en Nattenhoven is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een snelheidsregime van 60km/u. De weg is nu reeds voorzien van ruime

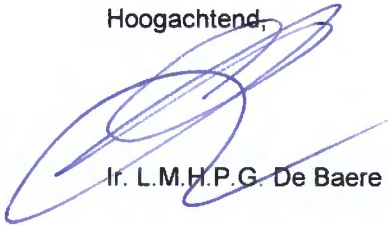
suggestiestroken waar fietsers perfect gebruik van kunnen maken. De bestaande inrichting past dan perfect bij de landelijk geldende richtlijnen voor inrichting van dit type wegen. Daarnaast is het nieuw ontworpen fietspad dusdanig vormgegeven dat er geen sprake kan zijn van fietsers in twee richtingen.

- 5) De verkeerskundige aansluiting van het fietspad op kadevak 50.510.6 is verkeersonveilig door de zeer schuine oversteek en is eveneens voorzien voor mijn toekomstig perceel en de daarbij behorende uitritten. Daarnaast wordt een extra oversteek voor fietsers geïntroduceerd, die de verkeersveiligheid ter plaatste sterk zal verminderden.

Op basis van bovenstaande argumenten kan ik dan ook niet instemmen met het voorliggende ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik, in afwachting van uw reactie,

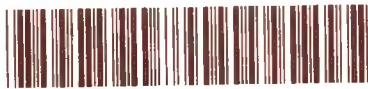
Hoogachtend,



Ir. L.M.H.P.G. De Baere



Bijlage D: Zienswijze van Dhr. G. Hanraths, Kasteelweg 6, Obbicht



2016/55149

15-7-2016

NAT

30-9-2016

Guido Hahnratls
Kasteelweg 6
6125 RG Obbicht
g.hahnratls@home.nl
046-4857262

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Obbicht, 12 juli 2016

Provincie Limburg	
Ingek.	14 JULI 2016
DOCnr.	
Afd.	

Betreft : Zienswijzen met betrekking tot ontwerp-projectplan dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016

Geachte Heer/Mevrouw,

Naar aanleiding van het ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016, wil ik graag mijn zienswijzen tegen de voorgenomen ontwikkelingen indienen.

Mijn zienswijzen en bezwaar hebben betrekking op de voorgenomen aanpassingen aan de kadevakken 50.510.6 en 50.510.7, conform het ontwerp-projectplan.

- 1) Door de zeer beperkte afstand tussen mijn tuin / woonhuis tast een verhard onderhoudspad mijn privacy sterk aan. Ondanks dat voor dijkvak 50.510.7 (voorlopig) voorzien is in een onderhoudspad is het aannemelijk dat het aantal voetgangers dat (oneigenlijk) gebruik gaat maken van het kadevak aanzienlijk zal toenemen. Immers men denkt te kunnen beschikken over een wandelvoorziening, deze gedachte wordt versterkt doordat de poorten tot het kadevak niet afgesloten zijn. Dit betekent dat naast de sterkte aantasting van mijn privacy ook de waarde van mijn onroerend zal worden aangetast door de zeer beperkte afstand van mijn huis en tuin tot de kruin van de dijk.
- 2) In de toekomst bestaat de mogelijkheid dat het onderhoudspad ook op dit kadevak 50.510.7 recreatief medegebruik toegestaan zal worden. Dit betekent dat de waarde van mijn onroerend goed aanzienlijk aangetast zal worden door de zeer beperkte afstand van mijn tuin tot de kruin van de dijk. Tevens zal mijn privacy hierdoor verminderen.
- 3) Kunt u aangeven hoe intensief en voor welke doeleinden het onderhoudspad gebruikt gaat worden, dit komt niet duidelijk naar voren uit het projectplan.
- 4) Kunt u aangeven welke maatregelen er genomen worden dat het onderhoudspad niet oneigenlijk gebruikt wordt en hoe dit gaat worden gehandhaafd ?
- 5) De voorgestelde fietsvoorziening op het kadevak 5.510.6 is onnodig. De Kasteelweg tussen Obbicht en Nattenhoven is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een snelheidsregime van 60km/u. De weg is nu reeds voorzien van ruime suggestiestroken waar fietsers perfect gebruik van kunnen maken. Daarnaast is het nieuw ontworpen fietspad dusdanig vormgegeven dat er geen sprake kan zijn van fietsers in twee richtingen.

- 6) De verkeerskundige aansluiting van het fietspad op kadevak 50.510.6 is verkeersonveilig door de zeer schuine oversteek. Daarnaast wordt een extra oversteek voor fietsers geïntroduceerd, die de verkeersveiligheid verminderd.

Op basis van bovenstaande argumenten kan ik dan ook niet instemmen met het voorliggende ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik, in afwachting van uw reactie,

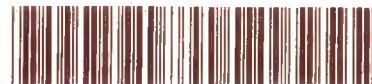
Hoogachtend,



Guido Hahnratls



Bijlage E: Zienswijze van Mevr. A. Keulen en dhr. M. van Seggelen, Kasteelweg 8, Obbicht



2016/54977

15-7-2016

JZI

3-10-2016

Annette Keulen en Mark van Seggelen
Kasteelweg 8
6125 RG Obbicht
046-4264707
06-30196689

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Obbicht, 12 juli 2016

Provincie Limburg	
Ingek.	15 JULI 2016
DOCnr.	
Afd.	

Betreft: bezwaar tegen het ontwerp-projectplan dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016

Geachte Heer/Mevrouw,

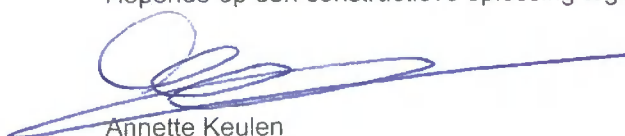
Naar aanleiding van het ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016, willen wij u graag een aantal bezwaren onder de aandacht brengen.

Wij zijn woonachtig aan het kadevak 50.510.7. en willen onze bezwaren aantekenen op het feit dat er een onderhoudspad komt. Dat dit pad er komt is logisch, maar voor wie gaat dit toegankelijk zijn, hoe gaat dit afgesloten worden, hoe vaak wordt dit gebruikt en hoe ziet dit pad er uit.

- 1) Kunt u aangeven hoe intensief en voor welke doeleinden het onderhoudspad gebruikt gaat worden? Dit komt niet duidelijk naar voren uit het projectplan.
- 2) Nu loopt er geen wandelpad of fietspad over het kadevak achter ons huis. Dit ervaren wij als zeer prettig en is een groot voordeel van de ligging van onze woning. Wanneer er een onderhoudspad komt, kan dit oneigenlijk gebruikt worden door derden, wanneer dit niet goed afgesloten wordt. Voor de privacy die wij momenteel in onze tuin ervaren zal dit voor ons een flinke inbreuk zijn.
- 3) In de toekomst bestaat de mogelijkheid dat het onderhoudspad ook op dit kadevak 50.510.7 recreatief medegebruik toegestaan zal worden en dat er mogelijk een wandel- en of fietspad gerealiseerd gaat worden. Hierdoor wordt onze privacy in de tuin beperkt en kan de woning in waarde dalen. Kunnen er harde afspraken gemaakt worden dat er geen geasfalteerd pad gaat komen, ook niet in de toekomst?
- 4) Nu ligt er een mooie groene dijk achter ons huis, een pad van granulaat klinkt lelijk. Hoe komt dit pad er in de praktijk uit te zien als het gebied weer begroeid gaat worden?

Voordat bovenliggende punten niet duidelijk zijn en er geen zekerheden zijn over de voor ons nadelige punten in het ontwerp-projectplan, ontwerp-leggerwijziging en m.e.r. beoordelings-besluit dijkverbetering Nattenhoven-Roosteren d.d. 24 mei 2016 dienen wij dan ook bezwaar in tegen deze plannen zoals ze nu voorliggen.

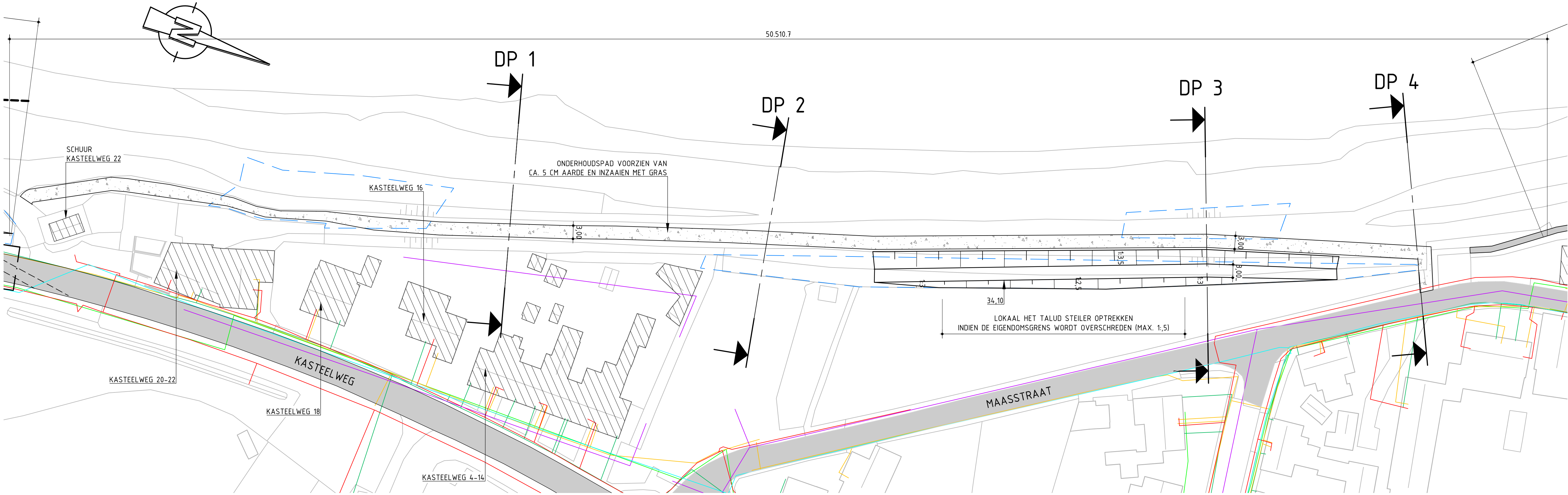
Hopende op een constructieve oplossing tegen onze bezwaren, verblijven wij met vriendelijke groet.


Annette Keulen

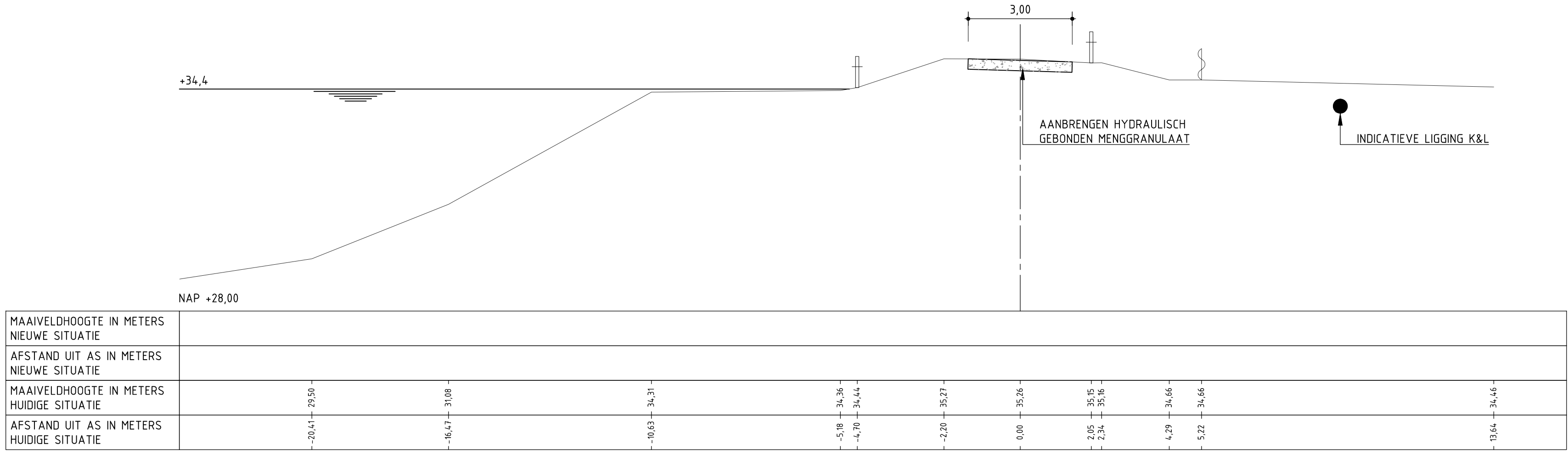

Mark van Seggelen

Bijlage F: Aangepaste tekening HEEL14-27-2313

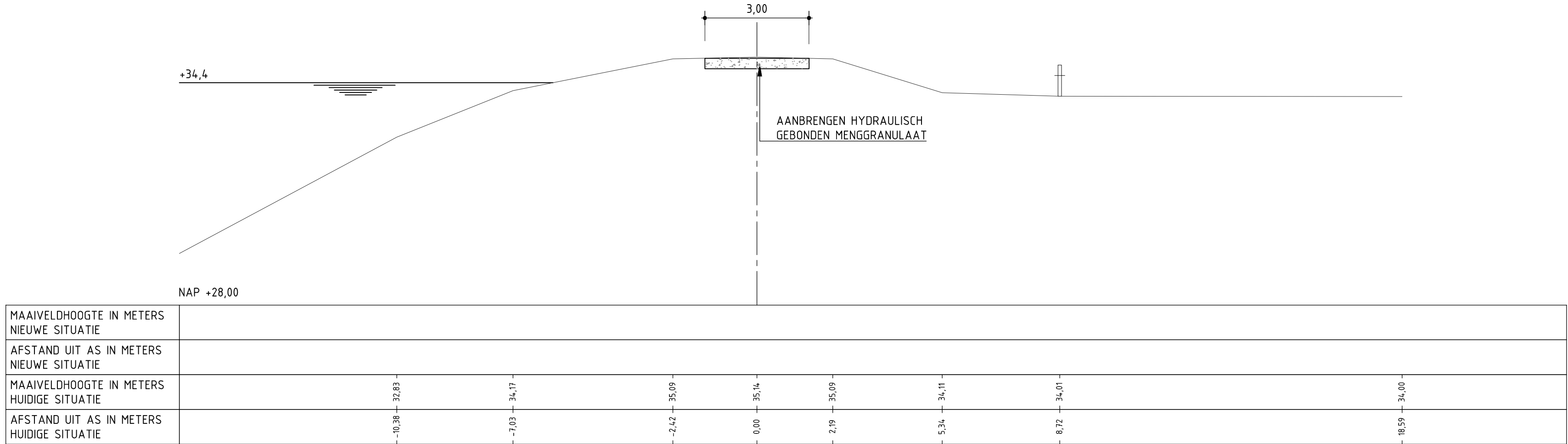
Bijlage G: Aangepaste tekening HEEL14-27-2307



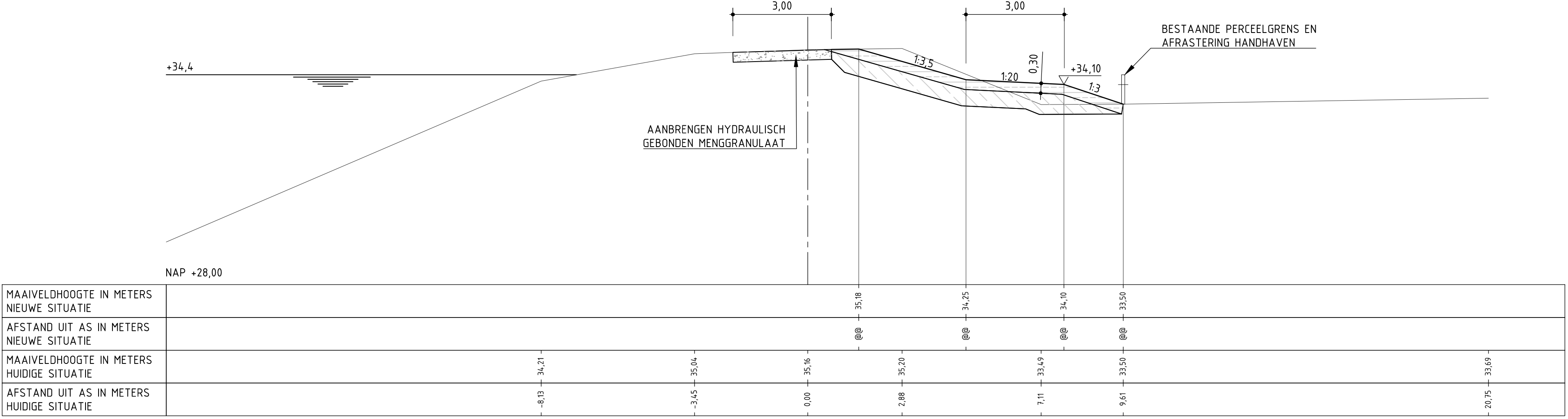
BOVENAANZICHT
SCHAAL 1:500



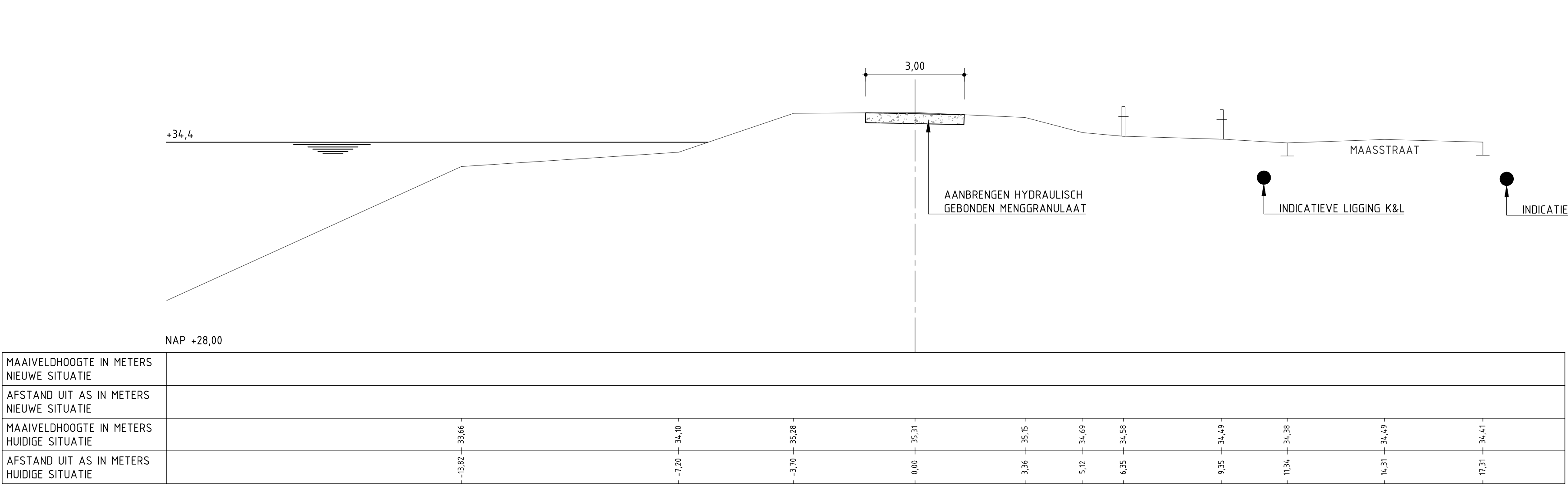
50.510.7 DP 1
schaal: 1:100



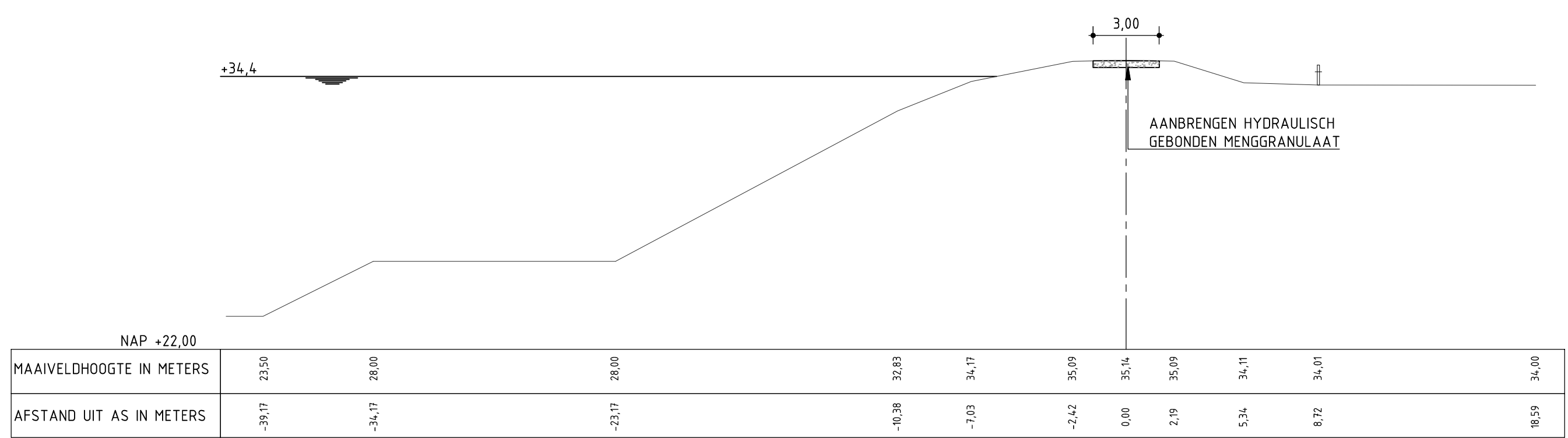
50.510.7 DP 2
schaal: 1:100



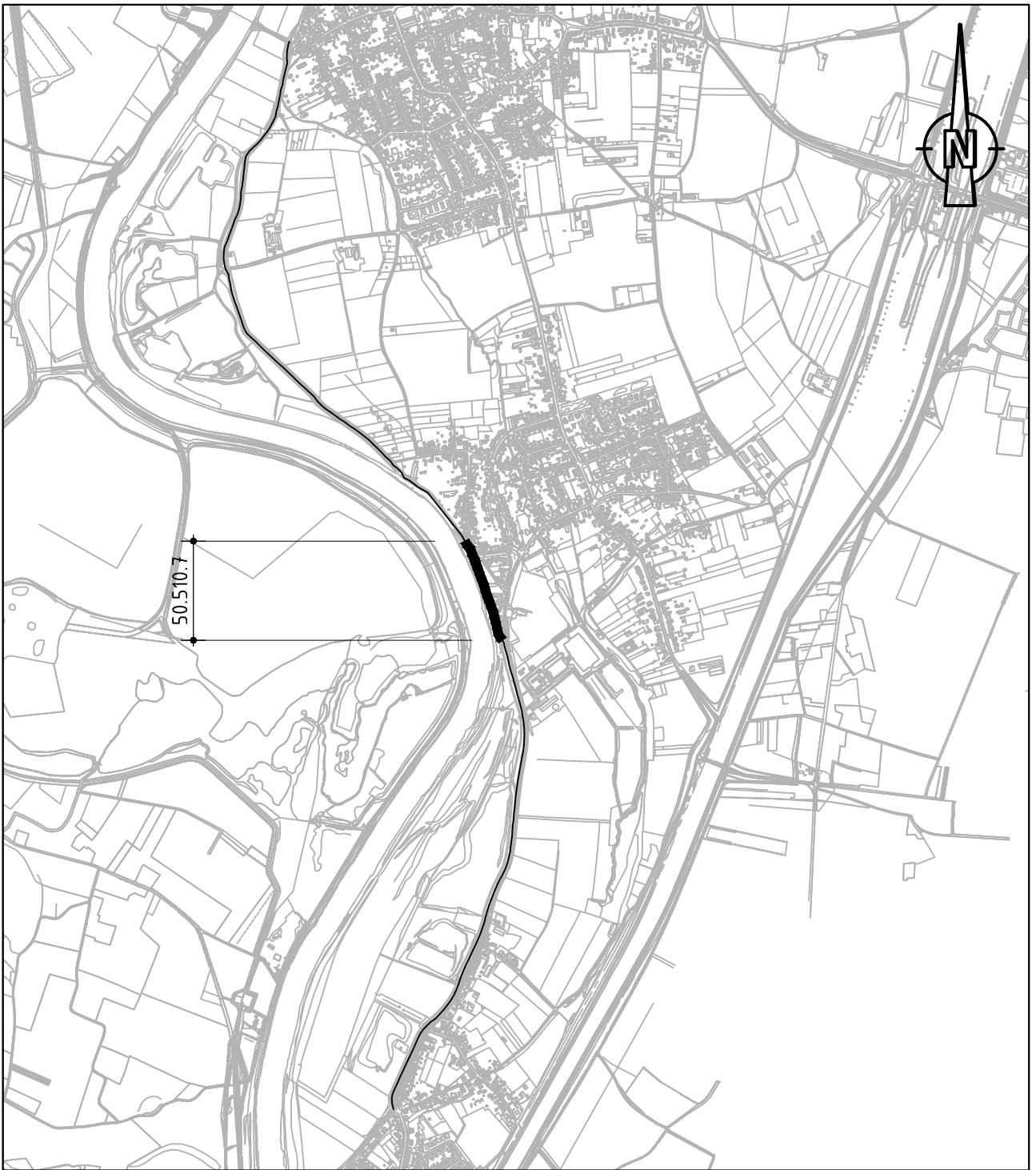
50.510.7 DP 3
schaal: 1:100



50.510.7 DP 4
schaal: 1:100



50.510.7 DP 2 SCHEMATISCH MET ONDERWATERTALUDS
schaal: 1:200



LOCATIE DIJKVAK 50.510.7
SCHAAL 1: 20.000

- LEGENDA:
- ONTWERPPROFIEL
 - BESTAAND PROFIEL
 - EIGENDOMSGRENS WIR
 - OBSTAKELVRIJE ZONE
 - LEEM RIVIERAFZETTING
 - LEEF LAAG
 - BESTAANDE ASFALTVERHARDING
 - MENGGRANULAAT
 - RIDOL VRIJ VERVAL GEMEENTE
 - GAS LAGE DRUK ENEXIS
 - LAAGSPANNING ENEXIS
 - DATA KPN
 - DATA ZIGGO
 - WATER WML
- WIJZIGING A: LIGGING EN OPBOUW ONDERHOUDSPAD

OPMERKINGEN:

- HOOGTEMATEN IN METERS TEN OPZICHT VAN NAP

0 12.5m 25m
SCHAAL 1:500

0 2.5m 5.0m
SCHAAL 1:100

CONSORTIUM GRENSMAAS
DIJKVERBETERING

Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht
Definitief Ontwerp
Dijkvak 50.510.7

Witteveen+Bos

Postbus 233
7400 AE Deventer
Telefoon: 0570 69 70 11
Telefax: 0570 69 73 44

Getekend: M. Koenders
Gecontroleerd: L. de Gier
Goedgekeurd: L. den Herder
Datum: 11-12-2015

Schaal: 1:500 / 1:100

HEEL14-27-2307

Formaat: A1x2