



**Nota van beantwoording over
inspraakreacties concept
Woonvisie 2014**

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Inspraakreacties	5
2.1	Dhr. P. Groot, Noordergracht 12 te Enkhuizen	6
2.2	Dhr. D. Hage, voorzitter WMO-raad, namens de WMO-raad.	7
	Ambtshalve wijzigingen	10
3.1	Kaart Kansrijke woningbouwlocaties.	10
3.2	Wijziging startdatum proeftuinen.	10
3.3	Wijziging uitleglocaties in beeld.	11
	Bijlage 1:	12
	2. Exploitatie speelautomatenhal / casino aan Tussen Twee HavC	12

Inleiding



Ter inzage legging

Het ontwerp van de Woonvisie 2014 heeft, op grond van de 'Inspraakverordening Enkhuizen 2005' in samenhang met afdeling 3:4 Awb, met bijbehorende stukken vanaf 19 december 2013, gedurende een periode van zes weken, tot 30 januari 2014 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van een inspraakreactie. De ter inzage legging is kenbaar gemaakt via het huis aan huisblad de Drom en de website van de gemeente Enkhuizen. De concept Woonvisie 2014 is bij het Loket Bouwen & Wonen in het Stadskantoor aan de Hoogstraat 11 te Enkhuizen in te zien geweest evenals digitaal ter beschikking gesteld via de website: www.enkhuizen.nl.

Met het ter inzage leggen van de concept Woonvisie 2014 heeft de gemeente een ieder in de gelegenheid gesteld om kennis te kunnen nemen van, alsmede te reageren op, de inhoud van de concept Woonvisie 2014.

Terugkoppelbijeenkomst

Als onderdeel van de inspraakprocedure is tevens een terugkoppelbijeenkomst op 14 januari 2014 vanaf 13:30 uur tot 15:30 uur in De Nieuwe Doelen aan de Spoorstraat 2 in Enkhuizen gehouden voor de diverse partijen betrokken bij het proces.

Inspraakreacties

Tijdens de termijn van terinzagelegging is het voor een ieder mogelijk geweest om een schriftelijke (zowel per brief als per mail) inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen kenbaar te maken. Ook heeft de mogelijkheid bestaan tot het inbrengen van mondelinge inspraakreacties. Er zijn 2 inspraakreacties ontvangen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is nader ingegaan op ontvangen inspraakreacties op de concept Woonvisie 2014. De originele ontvangen stukken zijn in de bijlagen bij deze nota van beantwoording opgenomen. In bijlage 1 treft u de ingekomen de ontvangen inspraakreacties aan.

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat een officiële briefwisseling met insprekers uit oogpunt van privacywetgeving niet hoeft te worden geanonimiseerd¹. Dit is voor de ingekomen inspraakreacties dan ook niet gedaan.

¹ABRvS, 30 november 2011, AB 2012/17, nr. 201012799/1/R2.

Inspraakreacties

2

Overzicht

Van de volgende inwoner(s) en partijen is een inspraakreactie ontvangen:

1. Dhr. P. Groot, Noordergracht 12 te Enkhuizen;
2. Dhr. D. Hage, voorzitter WMO-raad, namens de WMO-raad Enkhuizen;

In het hiernavolgende is een samenvatting van de op voorgaande ingekomen inspraakreacties gegeven. De door de diverse insprekers gemaakte opmerkingen zijn vervolgens van een gemeentelijke beantwoording voorzien, waarbij is aangegeven of de concept Woonvisie 2014 al dan niet is aangepast naar aanleiding van het ontvangen commentaar.

Na de beantwoording van elk onderwerp is in de daaropvolgende conclusie op eenvoudige inzichtelijk gemaakt of de concept Woonvisie 2014 is aangepast. Middels een 'kruisje' is aangegeven dat dit niet het geval is geweest. Middels een 'vinkje' is aangegeven dat de concept Woonvisie 2014 naar aanleiding van de ontvangen reactie in kwestie wel is aangepast.

2.1 Dhr. P. Groot, Noordergracht 12 te Enkhuizen

Reactie 1:	Brief van 13 januari 2014, ontvangen op 13 januari 2014, ingeboekt als 14.00188: Ontvankelijk.
-------------------	--

Opmerking

Door dhr. Groot wordt verzocht de gronden aan de Vesting/Noordergracht, die in zijn eigendom zijn, toe te voegen als kansrijke woningbouwlocaties in zowel bijlage 4 'Kansrijke woningbouwlocaties in Enkhuizen' op pagina 27 alsmede in de begeleidende tekst op pagina 14.

2.1-A.

Beantwoording bovenstaande opmerkingen

De bijgevoegde lijst van kansrijke locaties die bijgevoegd is onder respectievelijk bijlage 4 is niet limitatief. Daarom wordt u verzoek aangaande het toevoegen van de locatie Vesting/Noordergracht aan de lijst in bijlage 4 gehonoreerd. Zoals u zelf opmerkt betreft het een verkenning van kansrijke locaties. De haalbaarheid van het plan alsmede de bestuurlijke haalbaarheid wordt, bijvoorbeeld bij een aanvraag of vooroverleg over de locaties, zelfstandig onderzocht. Er kunnen derhalve geen rechten worden ontleend aan de vermelding op bijlage 4.

2.1-A.

De voorgestelde wijziging van de tabel op pagina 14, waar projecten opgesomd zijn waarbij het college actief als regisseur of *facilitator* opereert, wordt niet overgenomen. Hoewel het gemeentebestuur de locatie kansrijk acht ziet zij thans geen actieve rol voor zichzelf als regisseur of *facilitator* voor de locatie Vesting/Noordergracht. Het gemeentebestuur verwacht dat de markt zelf het initiatief neemt voor ontwikkeling van deze locatie.

Conclusie

- ✓ Naar aanleiding van de opmerking wordt de woonvisie gedeeltelijke aangepast. Bijlage vier zal worden uitgebreid, indicatief, met de locatie Vesting/Noordergracht.

2.2 Dhr. D. Hage, voorzitter WMO-raad, namens de WMO-raad.

Reactie 2:	E-mail van 27 januari 2014, ontvangen op 29 januari 2014, ingeboekt als 14.00468; ontvankelijk.
-------------------	---

Opmerking

De WMO-raad spreekt zijn complimenten uit voor het heldere en beknopte rapport. 2.2-A.

De WMO-raad betreurt dat de afzender van het gedachtegoed nu nog Atrivé is. Het rapport is wel geformuleerd alsof het de visie van de gemeente betreft, maar zij ziet graag in het definitieve document dat de gemeente zelf de nek uitsteekt. 2.2-B.

De WMO-raad vindt dat de aanpassingsopgave onvoldoende is doorvertaald in concrete projecten. De proeftuin verduurzamen bestaande woningen en leefomgeving lijkt voornamelijk bedoeld voor inwoners die een huis huren van een woningcorporatie. 2.2-C.

Pagina 12 van de Woonvisie 2014 geeft een beschrijving van de 'gezamenlijke aanpak duurzame woningen' en 'intensivering geschikte woningen voor senioren', de WMO-raad vindt de visie op voornoemde thema's niet vergaand genoeg. Worden trapliften niet meer uit een woning gesloopt? 2.2-D.

De WMO-raad merkt op dat het project 'lekker blijven wonen' op korte termijn eindigt. Zij vraagt de gemeente hoe zij dergelijke projecten denkt te faciliteren c.q. denkt een vervolg te geven zonder beschikbaar budget. 2.2-E.

De WMO-raad vraagt of er subsidie mogelijkheden zijn voor de verduurzamingsopgave. 2.2-F.

De WMO-raad herkent en onderkent dat de toename van het aantal ouderen leidt tot nieuwe/scherpere eisen aan de toegankelijkheid, veiligheid van de openbare ruimte en bereikbaarheid van voorzieningen. Daarom vraagt de raad het gemeentebestuur concrete steun aan bestaande initiatieven zoals de werkgroep toegankelijkheid. 2.2-G.

Op pagina 16 wordt een WMO-nota genoemd, gevraagd wordt door de WMO-raad om welke nota het gaat. 2.2-H.

De WMO-raad geeft de gemeente in overweging de term scheefhuren te vervangen voor 'het wonen in Enkhuizen aantrekkelijker maken voor hardwerkende huishoudens, die boven de huurgrens uitstijgen'. 2.2-I.

Beantwoording

Het gemeentebestuur neemt met genoeg kennis van de complimenten. 2.2-A.

De concept Woonvisie 2014 is door het college vastgesteld en ook ter visie voorgelegd. De volgende stap in het proces betreft de vaststelling door de raad van de gemeente Enkhuizen. Voornoemde biedt voldoende waarborgen dat, indien de raad de visie vaststelt, het gedachtegoed door het gemeentebestuur wordt gedeeld en eigen is gemaakt. Het logo van Atrivé en de namen van de opstellers zijn opgenomen omdat zij in opdracht van het college de concept woonvisie 2014 hebben opgesteld. 2.2-B.

De proeftuin ‘verduurzamen bestaande woningen en leefomgeving’ wordt na vaststelling van de woonvisie in het aangegeven jaar nader uitgewerkt. Uw opmerking zal bij de uitwerking van het project worden betrokken. Opgemerkt zij dat nadrukkelijk in de omschrijving van de proeftuin staat, dat zowel marktpartijen alsmede woningcorporaties en inwoners worden betrokken bij de proeftuin ‘verduurzamen bestaande woningen en leefomgeving’.

2.2-C.

Intentie van het gemeentebestuur is een efficiënte en effectieve inzet van (hulp)middelen. Een instrument om voornoemde uitgangspunten te effectueren zijn de prestatieafspraken. In de prestatieovereenkomst van 2013 is daarom opgenomen dat: ‘Woondiensten Enkhuizen vrijkomende aangepaste woningen zoveel mogelijk toewijst aan mensen met een gelijksoortige indicatie. Bij inwoners met een eigen woning is de grip van de gemeente beperkt’. Zo wordt bij verkoop van een aangepaste woning doorgaans de aangebrachte voorzieningen meeverkocht. De gemeente heeft geen invloed aan wie de woning wordt aangeboden en/of verkocht. Deze (hulp)middelen gaan derhalve verloren.

2.2-D.

Het project ‘lekker blijven wonen’ eindigt januari 2015. In het najaar van 2014 zal een evaluatie plaatsvinden van het project. Aan de hand daarvan zal het gemeentebestuur besluiten of het project, zij het wellicht in een andere vorm, wordt doorgezet.

2.2-E.

Thans zijn er subsidiemogelijkheden voor het verbeteren van de energetische kwaliteit van bestaande woningen. De voorwaarden om subsidie te ontvangen en op welke wijze een aanvraag kan worden ingediend zijn verwoord in: ‘Beleidsregels subsidiëring energiebesparing en opwekking duurzame energie bestaande bouw 2013-2015’.

2.2-F.

Het gemeentebestuur steunt bestaande initiatieven op het gebied van toegankelijkheid zoals de (werk)groep Toegankelijk(heid) Enkhuizen. Deze (werk) groep wordt ambtelijk ondersteund, indien nodig met externe deskundigheid. Deze steun wordt ook genoemd in het Wmo beleidsplan 2013-2016. In het Wmo beleidsplan 2013-2016 staan de volgende activiteiten genoemd om te komen tot verbetering van de integrale toegankelijkheid over volwaardige maatschappelijke participatie en levensloopbestendig bouwen:

2.2-G.

- De gemeente Enkhuizen investeert in scholing van de werkgroep toegankelijkheid;
- De werkgroep Enkhuizen adviseert de gemeente Enkhuizen over de bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid (btb) van openbare gebouwen, van culturele- en sportvoorzieningen in de gemeente Enkhuizen en de verschillende vormen van vervoer;

- Er is (digitale) informatie beschikbaar over de bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid (btb) van openbare gebouwen, van culturele- en sportvoorzieningen in de gemeente Enkhuizen en de verschillende vormen van vervoer.

Op pagina 16 wordt de beleidsnota Wet maatschappelijke ondersteuning 2013-2016 bedoeld die op 17 februari as. door de commissie BOFS en 4 maart as. door de gemeenteraad wordt behandeld. 2.2-H.

Het gemeentebestuur heeft in de woonvisie uitgesproken dat het wenselijk is om voor deze doelgroep woningen te ontwikkelen in de vrije sectorhuur. Het gemeentebestuur herkent ook de problematiek waar deze doelgroep mee geconfronteerd wordt. Door gewijzigd rijksbeleid kan een deel van inwoners tussen wal en schip raken. Zij verdienen te veel om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning maar te weinig om een woning te kunnen kopen. Indien wij uw voorstel over nemen miskent het gemeentebestuur dat er ook hardwerkende huishoudens zijn die wel in aanmerking komen voor een sociale huurwoning. Daarnaast is de term bedoeld om een specifieke groep aan te duiden, zonder daar een waardeoordeel over te vellen. 2.2-I.

Conclusie

- X** Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt de woonvisie 2014 niet aangepast.

Ambtshalve wijzigingen

3

Overzicht

Ambtshalve zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. De kaart Kansrijke woningbouwlocaties in Enkhuizen, opgenomen in bijlage 4, is aangepast;
2. De startdatum van de proeftuinen is gewijzigd;

In het hiernavolgende wordt een korte toelichting gegeven op de ambtshalve wijzigingen.

3.1 Kaart Kansrijke woningbouwlocaties.

De kaart Kansrijke woningbouwlocaties, bijgevoegd als bijlage 4 in de concept woonvisie, is gewijzigd. Per abuis is de locatie Westeinde Zuid in zijn geheel benoemt als kansrijk gebied voor een woningbouwlocatie. Voornoemde strookt niet met de besluitvorming, d.d. 8 mei 2012 en 5 november 2014, van de gemeenteraad om het grootste gedeelte van Westeinde Zuid te bestemmen voor de zaadbedrijven. Daarom is de kaart indicatief gewijzigd.

3.2 Wijziging startdatum proeftuinen.

In hoofdstuk 5 van de concept woonvisie wordt gesproken over de routekaart. Deze routekaart geeft een aantal proeftuinen weer die gerelateerd zijn aan de visie. Een aantal proeftuinen heeft als startdatum 2014 gekregen. Gezien de besluitvorming over de woonvisie na de gemeenteraadsverkiezingen plaats zal vinden wordt voorgesteld de startdata naar 2015 te wijzigen. Omdat thans ongewis is of de concept Woonvisie 2014 wordt vastgesteld zijn de nieuwe proeftuinen niet opgenomen in de organisatieplanning. Derhalve wordt de startdata gewijzigd in 2015.

3.3 Wijziging uitleglocaties in beeld.

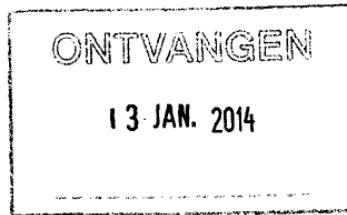
Per abuis is op pagina 14 een opmerking opgenomen in de tekst. Deze is verwijderd, daarnaast is aan de uitleglocatie Gommerwijk toegevoegd dat de bouw van woningen waaraan al in ruime mate aanbod van bestaat beperkt moet worden. Hoewel voornoemde al in het algemene kader nieuwbouw op pagina 13 wordt verwoord, is voor de duidelijkheid het uitgangspunt ook toegevoegd aan de uitleglocatie Gommerwijk.

Bijlage 1:

I n s p r a a k r e a c t i e s

ONTVANGSTBEVESTIGING

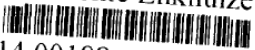
Gemeente Enkhuizen
College van B & W
P/a Hoogstraat 11
1601 KT Enkhuizen



jae

Betreft: Inspraak concept Woonvisie 2014

Enkhuizen, 13 januari 2014

Gemeente Enkhuizen

14.00188

Geacht College van B&W,

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de concept Woonvisie 2014 'Balans in de stad: Samen zorgen voor kwaliteit' geef ik de volgende inspraakreactie.

In de Woonvisie wordt gesteld dat inbreiden de voorkeur heeft boven uitbreiding (pagina 2, 2e alinea - pagina 9, 1e alinea) en dat ruime woningen/kavels in de koopsector de meeste potentie hebben (pagina 7 - pagina 13, kader). Dit sluit bij uitstek aan op mijn wens voor de grond van de locatie Noordergracht/Vesting die ik in eigendom heb en waar op 26 november 2013 een brainstormsessie over heeft plaatsgevonden. Op pagina 14 wordt vervolgens aangegeven dat er verschillende locaties in de binnen- en buitenstad met potentie aanwezig zijn en dat de rode loper wordt uitgelegd om de haalbaarheid en mogelijkheden te onderzoeken.

In relatie met deze uitgangspunten in de Woonvisie en de verkenning op 26 november jl. zou ik graag de locatie Noordergracht/Vesting toegevoegd willen zien aan het kader 'Inbreidingslocaties met potentie' op pagina 14 en op de kaart van 'Bijlage 4 Kansrijke woningbouwlocaties in Enkhuizen' op pagina 27. In feite geldt, net als voor de locatie Noordergracht/Vesting, voor alle aangegeven locaties dat de haalbaarheid van woningbouw nog moet blijken.

Ik ga er vanuit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Peter Groot

Noordergracht 12
1601 PG Enkhuizen

TER KENNISNAME

2014
ONTVANGEN

30 JAN. 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders van Enkhuizen
Postbus 11
1600 AA Enkhuizen

re.: inspraakreactie Wmo-raad Enkhuizen over de Woonvisie 2014 'Balans in de stad:
Samen zorgen voor kwaliteit'.

Enkhuizen, 27 januari 2014

Gemeente Enkhuizen



14.00468

Geacht college,

Complimenten voor het heldere beknopte rapport dat elk jaar weer met de partners bekeken zal worden in het licht van de dynamisch veranderende omgeving. Slim om meteen al in het voorwoord het commitment van de twee voornaamste partners, tevens leden van de stuurgroep, weer te geven.

Jammer dat de afzender van het gedachtengoed nu nog Atrivé is. Het rapport is wel geformuleerd alsof het de visie van de gemeente betreft, maar we zien graag in het definitieve document dat de gemeente zelf de nek uitsteekt.

Wij zijn verheugd dat ook wij mochten deelnemen aan de genoemde centrale onderdelen in het proces: 'Markt-consultatie' en 'de Strategische Kamer'.

In het rapport wordt het niet als zodanig vermeld, maar wij weten dat er in de beschreven wijken is rondgefietst met betrokkenen en gemeenteraadsleden. We zijn daar best wel jaloers op en hadden graag ook een uitnodiging ontvangen om te observeren in het onderzoeksveld.

Het is ons inziens een pluim waard dat de gemeente een paradigma verandering onderkent en zich bewust afvraagt 'hoe de leefwereld van burgers en ondernemers op een goede manier is af te stemmen op de systeemwereld van beleidsmakers'. En zich de vraag stelt hoe zij als overheid in gemeenschapsinitiatieven - die een bijdrage leveren aan de sociale infrastructuur - kan participeren en die mogelijk kan maken (in plaats van dat zij als overheid de burger vraagt om te participeren, hetgeen in Enkhuizen tot nog toe de gebruikelijke weg is).

De consequenties van het scheiden van wonen en zorg worden in deze woonvisie ten volle onderkend. Dat de aanpassingsopgave centraal staat en, gezien het toenemende eigenwoningbezit onder ouderen, in toenemende mate van de woningcorporatie naar de oudere huiseigenaren zelf verschuift, wordt wel gesteld, maar naar onze smaak toch te weinig doorvertaald naar de concreet op gang te zetten projecten. De proeftuin lijkt een project dat alleen betrekking heeft op inwoners die een huis huren van de woningcorporatie. Wat op pagina 12 beschreven staat onder 'Gezamenlijke aanpak duurzame woningen' en 'Intensivering geschikte woningen voor senioren' gaat ons niet ver genoeg. Begrijpen wij dit goed dat voortaan trapliften niet meer uit de woning worden gesloopt?

De reeds bestaande 'Lekker blijven wonen'- bewustwordingscampagne wordt in het rapport meer dan eens genoemd, maar dat is een door vrijwilligers gedragen project zonder noemenswaardige financiële middelen dat een tijdshorizon heeft van slechts 2 jaar. Het loopt in ... reeds af. Wij zouden graag concrete voorstellen zien van de gemeente hoe zij

dergelijke projecten denkt te faciliteren, cq. daadwerkelijk een vervolg te geven zonder budget beschikbaar te stellen. Temeer daar ook in dit concrete geval een belangrijk communicatiemiddel in de bewustwordingscampagne naar de inwoners toe verloren gaat, nu het huis-aan-huisblad dat de gemeente en Welwonen samen uitgaven (veranderende omstandigheden!) vrijwel is wegbezuinigd.

Biedt het verruimen van het begrip 'verduurzamen' zoals u voorstelt (*Verduurzamen is niet alleen het vergroten van de energetische kwaliteit van de woningen, maar ook het beter geschikt maken van woningen voor senioren.*) een kans op het verkrijgen van subsidie?

Ook de opmerking dat de 'toename van het aantal ouderen leidt tot nieuwe/scherpere eisen aan de (toegankelijkheid en veiligheid) van de openbare ruimte en bereikbaarheid van voorzieningen', zien wij graag vertaald in concrete steun aan bestaande initiatieven als de Werkgroep Toegankelijkheid. Überhaupt wordt de rol die vrijwilligers al spelen in de zorgstructuur in de gemeente nauwelijks vermeld.

Wat u onder 'de kopjes 'Van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie en vangnet zijn' en 'Elkaars bondgenoten zijn, samen ondernemen' stelt, kunnen wij van harte onderschrijven en we werken er graag aan mee.

De op pagina 16 genoemde Wmo-nota: Welke is dat precies? Of wanneer kunnen wij die tegemoet zien?

Het op pagina 16 genoemde project 'Wijkaanpak bestaande bouw Plan Noord (2013)': waar is een beschrijving daarvan te vinden?

Het wonen in Enkhuzen aantrekkelijker maken voor hardwerkende huishoudens, die boven de huurgrens uitstijgen (bv. in de maakindustrie als zaadveredeling, kunststof- en maritieme sector), lijkt ons een aantrekkelijker formulering dan het tegengaan van 'scheefwonen'.

Wij zijn gaarne bereid om onze inspraakreactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

namens de Wmo-raad Enkhuzen

Dick Hage
voorzitter