



ons kenmerk : UM1606349  
zaaknummer : ZK16003157  
uw kenmerk : 2432573  
uw brief van : 1 juli 2016  
afdeling : PUBverg  
contactpersoon :  
telefoonnr. :  
bijlage(n) :  
  
onderwerp : omgevingsvergunning

Thes Agro beheer bv

Postbus 11  
4880 AA ZUNDERT

Steenbergen, 3 oktober 2016

Geachte heer ,

Op 1 juli 2016 hebben wij van u een aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' ontvangen. Hierin vraagt u toestemming voor het vellen van een boomopstand aan de Dwarsdijk, Schansdijk en Hooidijk te De Heen en de Rubeerdijk te Nieuw-Vossemeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder ZK16003157. Hieronder treft u onze beslissing op uw aanvraag aan.

### **Beslissing**

Op grond van artikel 2.1 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten om de door u gevraagde omgevingsvergunning activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' te weigeren.

### **Overwegingen**

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen.

#### Toets ontvankelijkheid

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning is getoetst aan de indieningvereisten van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en voldoet hieraan.

#### Verlenging termijn

Op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wabo hebben wij op 9 augustus 2016 besloten en aan u bekendgemaakt dat de termijn voor de behandeling van uw vergunning is verlengd waardoor de uiterste beslistermijn 7 oktober 2016 is geworden.

#### Activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'

##### *Bestemmingsplan*

Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenbergen', vastgesteld op 24 september 2015, bekendgemaakt op 4 november 2015, rust op de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft de bestemmingen 'Verkeer', 'Waardevolle dijk' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone ehs'.

Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie en ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - ehs', het behoud, herstel, bescherming en/of ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - dijklichaam', instandhouding van het dijklichaam. Ingevolge artikel 23.5.1 lid c is het verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning houtgewassen aan te brengen, te vellen of te rooien.

#### *Toetsingskader*

Op basis van artikel 23.5.3 mag een vergunning alleen worden verleend, indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. De gronden behorende tot de ecologische hoofdstructuur, zoals aangeduid op de verbeelding, strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van deze gebieden. De uitzonderingen genoemd in artikel 23.5.2 zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

#### *Beoordeling*

De aanvraag betreft het kappen van het overgrote deel van de aanwezige populierenlanen in de Heense en Nieuw Vossemeerse polders op de volgende percelen:

1. Dwarsdijk te De Heen, gemeentecode STB, sectie C, perceelnummers 520 en 522;
2. Schansdijk te De Heen, gemeentecode STB, sectie E, perceelnummers 211, 417, 419, 421 en 423;
3. Hooijdijk te De Heen, gemeentecode STB, sectie E, perceelnummers 208, 209 en 776;
4. Rubeerdijk te Nieuw-Vossemeer, gemeentecode STB, sectie Y, perceelnummers 364 en 1167;

De polders van de gemeente Steenberg en worden gekenmerkt door de openheid, grote ruimten begrensd door boomedijken en erfbeplantingen. De boomedijken zijn essentiële aspecten in het landschappelijk beeld, dragen bij aan de krachtige landschappelijke uitstraling en vormen een ecologische verbinding. De betreffende dijken zijn in de gehele polder zeer goed zichtbaar en hebben een zeer hoge beeldbepalende en landschappelijke waarde.

Kenmerkend voor het kleilandschap zijn de dijken beplant met bomen. De bomen, allemaal Canadese populieren (*Populus x canadensis*), zijn geplant aan beide zijden van de weg. In de meeste gevallen is sprake van twee rijen bomen aan beide zijden van de weg. Dat resulteert aldus in een vier-rijige beplanting. Soms staat aan de ene kant één rij bomen, aan de andere kant twee. Soms staat aan weerszijden één rij bomen. De bomen zijn meest in driehoeksverband geplant op een afstand van 7 m in de rij en een afstand van 3 m tussen de rijen. Er is sprake van een onderbegroeiing van gras.

De bomen en hun omgeving zijn van hoge waarde voor de natuur in het gebied. In de hoofdzakelijk door akkerbouw in gebruik zijnde omgeving vormen de lijnvormige groenstructuren waardevolle groengebieden voor allerlei flora en fauna. Het kappen van deze bomen heeft een blijvende afbreuk op het landschappelijk beeld en op de ecologische verbinding.

Gelet op het vorenstaande zijn wij niet bereid om medewerking te verlenen aan de door u gevraagde omgevingsvergunning.

### **Bij besluit behorende documenten**

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als zodanig  
gewaarmerkt:

- e1602171 2432573\_1467364121302\_papierenformulier
- IM1600044 Bijlage locaties en situeringen te kappen houtopstanden\_S\_1405330\_1

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

### **Publicatie**

De verlening van de vergunning publiceren wij op de gemeentelijke website [www.gemeente-steenbergen.nl](http://www.gemeente-steenbergen.nl), onder Bekendmakingen.

### **Boswet**

Alle populieren in de aanvraag vallen onder de boswet. Er moet daarom ook een kapmelding worden gedaan bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) op <https://mijn.rvo.nl/bos-en-bomen-kappen>. Hierbij merken wij op dat de Boswet een herplantplicht kent. Voor de gekapte bomen moeten op basis van de herplantplicht binnen 3 jaar, na de kap van de bomen, weer bomen teruggeplaatst worden. Tevens wijzen wij u op het feit dat deze kapmelding 1 jaar geldig is. Dat betekent dat na het verstrijken van 1 jaar opnieuw een kapmelding moet worden gedaan bij de RVO.

### **Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet (Ffw) maakt geen onderdeel uit van het toetsingskader dat heeft geleid tot dit besluit (weigering van de door u gevraagde omgevingsvergunning), maar is in dit kader wel relevant. De Flora- en faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor flora en fauna. Nu wij tot een weigering van de door u gevraagde omgevingsvergunning zijn gekomen, is er geen sprake van menselijk handelen, maar dat is uiteraard wel uw intentie.

In het kader van het voorgenomen menselijk handelen, in dit geval het kappen van een groot aantal bomen, en de aanvraag van de daarvoor benodigde omgevingsvergunning, moet duidelijkheid worden verschaft ten aanzien van de ontheffingsplicht op basis van de Flora- en faunawet. Een natuurtoets (quick scan) en eventueel later een uitgebreid onderzoek kan inzicht geven in de aanwezigheid van (beschermde) flora en fauna. Een natuurtoets moet worden uitgevoerd door een 'ter zake kundige persoon' (bijvoorbeeld geregistreerd bij het Netwerk Groene Bureaus) en dit moet ook blijken uit de op schrift gestelde natuurtoets. Hieruit moet deskundigheid en zorgvuldigheid blijken. Hierbij wordt onder meer bedoeld op de toepassing van de beschikbare methodieken (per soortgroep).

Bij uw aanvraag om een omgevingsvergunning heeft u een natuurtoets overgelegd, 'Flora- en Faunaonderzoek Schans-, Dwars-, Hooi-, Rubeerdijk- De Heen' d.d. 28 juni 2016' opgesteld door Brouwers Groenaanemers, waarin tot de conclusie wordt gekomen dat geen ontheffing nodig is op basis van de Flora- en faunawet. Hoewel wij op het gebied van de Flora- en faunawet niet het bevoegd gezag zijn, moeten wij in het kader van de zorgvuldigheid waarmee wij een besluit moeten nemen, het aspect flora en fauna wel mee

overwegen in ons besluit. In dat kader hebben wij kennisgenomen van de door u aangeleverde natuurtoets en hierover willen wij graag het volgende opmerken. Wij twijfelen aan de conclusie die in de door u aangeleverde natuurtoets is getrokken en aan de bij het onderzoek ingezette beschikbare methodieken per soortgroep. Op basis van deze twijfel is voor ons niet evident dat er met het voorgenomen menselijk handelen geen schade wordt toegebracht aan de aanwezige flora en fauna en daarmee geen ontheffing nodig is op basis van de Flora- en faunawet.

Wij adviseren u daarom om in het kader van een eventuele vervolg procedure een deskundige en zorgvuldige natuurtoets uit te laten voeren en deze ter beoordeling voor te leggen aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), om er zeker van te zijn dat er geen ontheffing nodig is voor het door u voorgenomen menselijk handelen.

Tot slot wijzen wij u in dit kader op het feit dat met ingang van 1 januari 2017 naar verwachting de Wet natuurbescherming in werking treedt, welke enkele wijzigingen met zich meebrengt die mogelijk voor u van belang zijn ten aanzien van uw voorgenomen plan.

**Tot slot**

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met mij op de heer [naam] via telefoonnummer (0167) 543 [nummer]

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van Steenbergen.

Afdelingshoofd publiekszaken

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. U richt uw bezwaarschrift aan het bestuursorgaan (college burgemeester en wethouders of burgemeester) dat het besluit heeft genomen. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift bedraagt zes weken vanaf de dag na de bekendmaking van dit besluit. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van uw naam, adres, handtekening en de dagtekening. Daarnaast vermeldt u het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Voor meer informatie zie [www.gemeente-steenbergen.nl](http://www.gemeente-steenbergen.nl). Het indienen van het bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Heeft u er een spoedeisend belang bij dat het besluit niet in werking treedt, dan verzoekt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team Bestuursrecht, om een voorlopige voorziening te treffen (Postbus 90006, 4800 PA, Breda). Aan het verzoek zijn kosten (griffierechten) verbonden.