

De Schoonheid van Amsterdam

Technische aanpassingen, mei 2016

Wijzigingen in “De Schoonheid van Amsterdam 2013”

1. Niveaukaart
2. Teksten welstandsnota
3. Teksten bijlage
4. Transformatielocaties
5. Waarderingskaarten

1. Niveaukaart

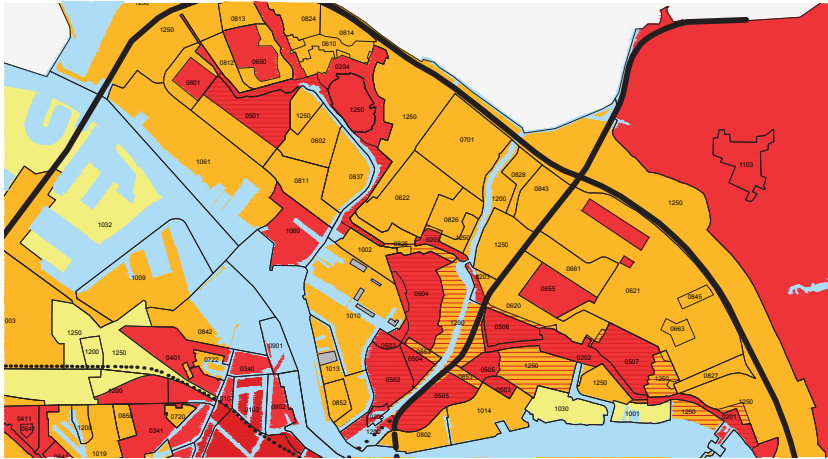
1.1. Beschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord

In Noord zijn op de niveaukaart gebieden aangeduid als 'beoogd beschermd gezicht'. Ondertussen zijn deze gebieden aangewezen door het Rijk. De aanduiding op de kaart wordt daarop aangepast.

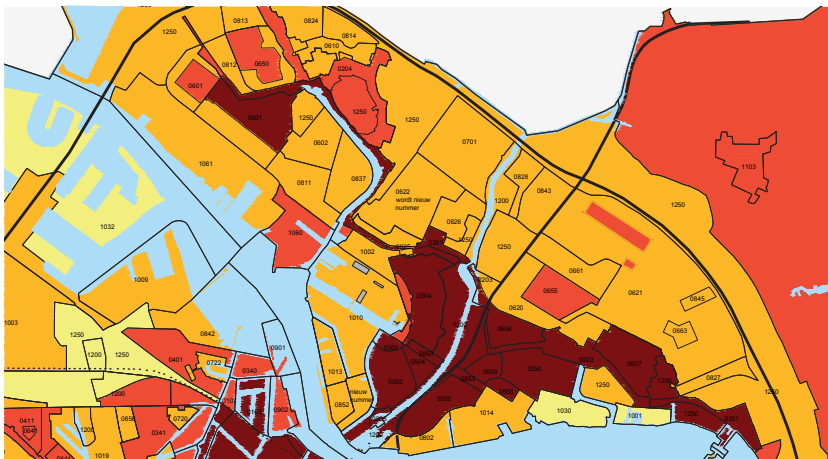
Met deze technische wijziging wordt de niveaukaart aangepast. De wijzigingen zijn:

- de arcering 'beoogd beschermd gezicht' vervalt, de gebieden krijgen het niveau 'beschermd' (roodbruin)
- de grenzen van de gebieden zijn aangepast aan de door het Rijk bepaalde grenzen (ondergeschikte grenswijzigingen)

Uitsnede huidige kaart op pagina 24:



Uitsnede nieuwe kaart op pagina 22:



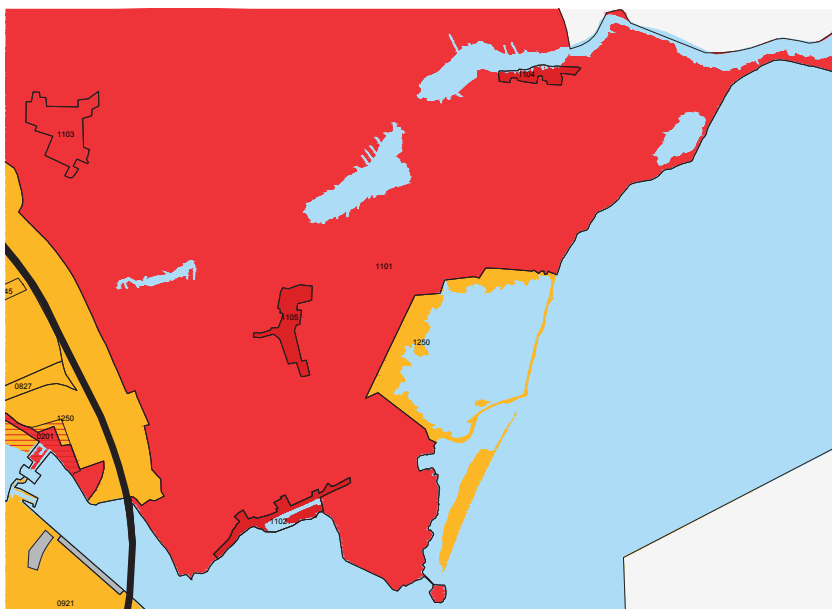
1.2. Beschermden dorpsgezichten buitengebied Noord

De grenzen van de rijksbeschermden gezichten in het buitengebied van Noord zijn overgenomen uit de voorgaande welstandsnota. In praktijk is gebleken, dat deze grenzen in het verleden zijn getekend aan de hand van de rand van de bebouwde kom en niet overeenkomen met de door het Rijk bepaalde contouren. Het beschermd gebied is groter, omdat het meer (onbebouwd) buitengebied omvat.

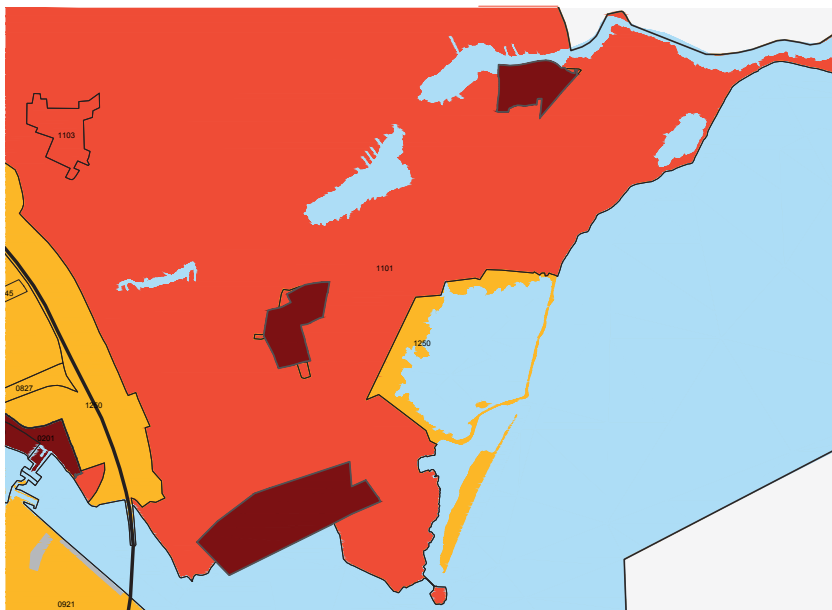
Met deze technische wijziging wordt de niveaukaart aangepast. De wijzigingen zijn:

- het beschermden niveau van Durgerdam wordt gecorrigeerd naar de contouren van het rijksbeschermden gezicht (de verruiming betreft buitengebied)
- het beschermden niveau van Ransdorp wordt gecorrigeerd naar de contouren van het rijksbeschermden gezicht (de verruiming van het beschermden niveau betreft buitengebied, daarnaast vallen twee panden die nu in het beschermden gezicht zijn opgenomen net buiten de contouren en gaan met de correctie van beschermd naar bijzonder niveau)
- het beschermden niveau van Holysloot wordt gecorrigeerd naar de contouren van het rijksbeschermden gezicht (de verruiming en een ondergeschikte correctie betreffen buitengebied)

Uitsnede huidige kaart op pagina 24:



Uitsnede nieuwe kaart op pagina 22:



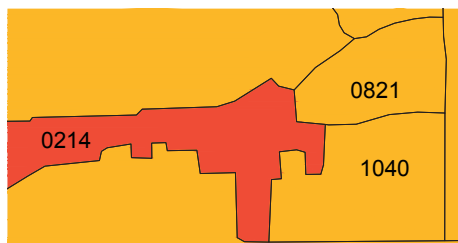
1.3. Terrein van de politieacademie

Het terrein van de politieacademie (gebied 0821) is in de welstandsnota 2013 niet ingetekend als welstandsvrij, terwijl dit gebied door het stadsdeel wel als zodanig was aangewezen.

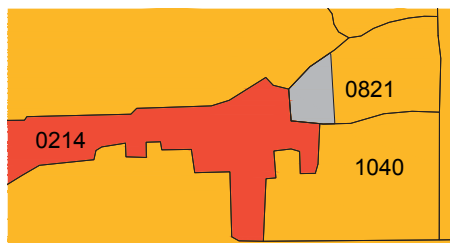
Met deze technische wijziging wordt de niveaukaart aangepast. De wijzigingen zijn:

- het terrein van de politieacademie wordt op de niveaukaart aangeduid als welstandsvrij (van oranje naar grijs)

Uitsnede huidige kaart op pagina 24:



Uitsnede nieuwe kaart op pagina 22:



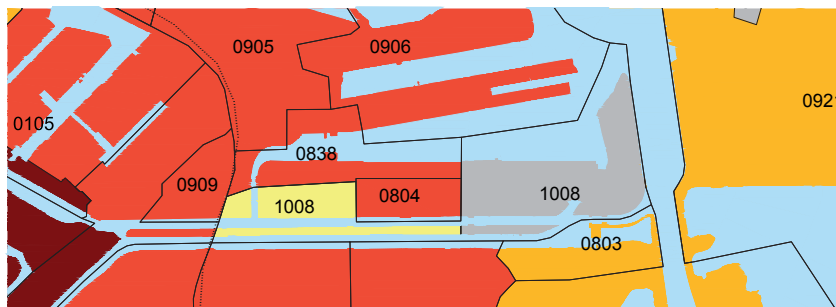
1.4. Cruquiuswerkgebied/Zeeburgerpad

Voor het Cruquiuswerkgebied/Zeeburgerpad (gebied 1008) geldt een ontwikkelingskader. Binnen de contouren hiervan is het gebied welstandsvrij.

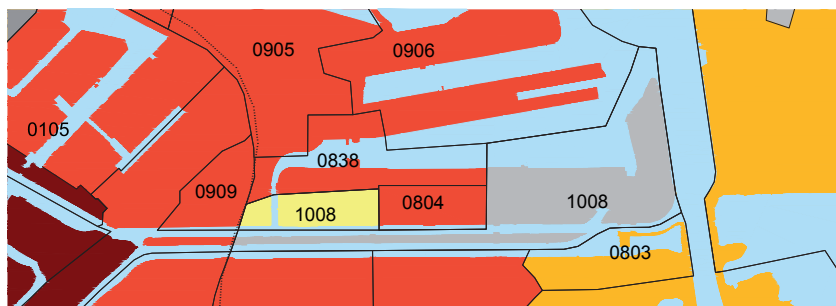
Met deze technische wijziging wordt de niveaukaart aangepast. De wijzigingen zijn:

- Het Zeeburgerpad binnen dit deelgebied wordt geheel ingetekend als welstandsvrij (van deels geel naar geheel grijs)

Uitsnede huidige kaart op pagina 24:



Uitsnede nieuwe kaart op pagina 22:



2. Teksten welstandsnota

2.1. Beschermd gezichten Noord

In hoofdstuk 5 is een toelichting te vinden op de beschermde stads- en dorpsgezichten. Hierin worden de beschermde gezichten van Noord genoemd als gebieden, waarvoor de aanwijzing nog in procedure is. Met de aanwijzing van het beschermd stadsgezicht Amsterdam-Noord kan dit vervallen.

Huidige tekst in tweede alinea 5.1 op pagina 39:

Bij beschermde gezichten wordt onderscheid gemaakt tussen van rijkswege en van gemeentewege beschermde gezichten. De van rijkswege beschermde gezichten zijn: 'Amsterdam binnen de Singelgracht' en de Waterlandse dorpen Durgerdam, Ransdorp en Holysloot. Sinds 2007 heeft Amsterdam ook een gemeentelijk beschermd stadsgezicht: "Van Eesteren", een deel van de Tuinstad Slotermeer in Nieuw-West. Het is vernoemd naar de stedenbouwkundige Cornelis van Eesteren, onder wiens leiding het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP) van Amsterdam, waarvan deze buurt onderdeel is, werd ontwikkeld.

Daarnaast is er ook een aantal gebieden waarvan de aanwijzing als beschermd gezicht nog in procedure is: de tuindorpen Nieuwendam, Buiksloot en Oostzaan.

Nieuwe tekst in tweede alinea 5.1 op pagina 37:

Bij beschermde gezichten wordt onderscheid gemaakt tussen van rijkswege en van gemeentewege beschermde gezichten. De van rijkswege beschermde gezichten zijn: 'Amsterdam binnen de Singelgracht', beschermd gezicht Amsterdam-Noord en de Waterlandse dorpen Durgerdam, Ransdorp en Holysloot. Sinds 2007 heeft Amsterdam ook een gemeentelijk beschermd stadsgezicht: "Van Eesteren", een deel van de Tuinstad Slotermeer in Nieuw-West. Het is vernoemd naar de stedenbouwkundige Cornelis van Eesteren, onder wiens leiding het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP) van Amsterdam, waarvan deze buurt onderdeel is, werd ontwikkeld.

2.2. Toelichting orde 1

Hoofdstuk 5

Orde 1 panden die geen monument/beoogd monument zijn: voorstel aanpassen definitie orde 1 voor Binnenstad, 19de-eeuwse Ring en Gordel '20-'40

In de toelichting op orde 1 is beschreven, dat de panden waarvoor dit geldt monument of beoogd monument zijn. Het zijn panden met een grote cultuurhistorische waarde. Aangezien het Rijk zeer terughoudend is geworden met het aanwijzen van monumenten is het de vraag, of deze panden inderdaad worden aangewezen. Dit doet niet af aan hun cultuurhistorische waarde en hun betekenis voor het aanzien van de stad. Voor deze panden geldt een beleid gericht op behoud. Om verwarring te voorkomen is het gewenst de toelichting in de welstandsnota te wijzigen.

Huidige toelichting orde 1 pagina 42

Dit zijn rijks- en gemeentelijke monumenten.

Huidige toelichting orde 1 pagina 43 en 45

Dit zijn geregistreerde en beoogde rijks- en gemeentelijke monumenten.

Nieuwe toelichting orde 1 pagina 40, 41 en 43

Dit zijn rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en panden met een vergelijkbare cultuurhistorische waarde.

2.3. Toelichting orde 3 Binnenstad

Huidige toelichting orde 3 pagina 41

Dit zijn bouwwerken van vóór 1940, die wat schaal en detaillering betreft, passen in de gevelwand, maar geen architectonische of stedenbouwkundige meerwaarde hebben.

Binnen de orde 3 panden is sprake van grote kwaliteitsverschillen. Op basis van een kwaliteitstoets wordt bepaald of sprake is van panden met cultuurhistorische, bouwhistorische, architectuurhistorische en/of stedenbouwkundige waarden. Wanneer dat het geval is, is behoud het uitgangspunt. Het kwaliteitsniveau van deze genoemde waarden bepaalt of sloop/nieuwbouw mogelijk is. Bij verbouwing is behoud en herstel van de oorspronkelijke gevelelementen uitgangspunt. Hierbij zijn veranderingen in materiaal, maatvoering en detaillering toegestaan, mits deze de oorspronkelijke karakteristiek van het gebouw niet verstoren.

Van orde 3 zijn tevens panden uit de periode tussen 1940 en 1970 die in cultuurhistorisch, architectuurhistorisch of, in zeldzame gevallen, stedenbouwkundig opzicht een positieve bijdrage leveren aan de beeldkwaliteit of op andere wijze een positieve betekenis hebben voor de stad.

Nieuwe toelichting orde 3 pagina 39

Dit zijn bouwwerken van vóór 1940, die wat schaal en detaillering betreft passen in de gevelwand waar ze deel van uitmaken, maar geen architectonische of stedenbouwkundige meerwaarde hebben.

Binnen de orde 3 panden is sprake van grote kwaliteitsverschillen. Bij verbouwing is behoud en herstel van de oorspronkelijke gevelelementen uitgangspunt. Hierbij zijn veranderingen in materiaal, maatvoering en detaillering toegestaan, mits deze de oorspronkelijke karakteristiek van het gebouw niet verstoren.

Wanneer er sprake is van een bouwplan voor een ingrijpende wijziging of sloop van een orde 3 pand wordt een kwaliteitstoets uitgevoerd. Op basis van een kwaliteitstoets van de straatgevel wordt bepaald of sprake is van panden met cultuurhistorische, bouwhistorische, architectuurhistorische en/of stedenbouwkundige waarden. Wanneer dat het geval is, is behoud van de gevel en kap het uitgangspunt. Het kwaliteitsniveau van deze genoemde waarden bepaalt of sloop/nieuwbouw mogelijk is.

Van orde 3 zijn tevens panden uit de periode tussen 1940 en 1970 die in cultuurhistorisch, architectuurhistorisch of, in zeldzame gevallen, stedenbouwkundig opzicht een positieve bijdrage leveren aan de beeldkwaliteit of op andere wijze een positieve betekenis hebben voor de stad.

2.4. Toelichting orde 2 Binnenstad

Huidige toelichting orde 2 pagina 42

Dit zijn bouwwerken van vóór 1940, die vanwege hun hoge architectonische kwaliteit, hun plaats in de stedenbouwkundige structuur en/of als toonaangevend element in de gevelwand een belangrijke bijdrage leveren aan het stadsbeeld. Uitgangspunt bij orde 2 panden is behoud/restauratie.

Bij verbouwing dient te worden uitgegaan van een restauratieve aanpak van de straatgevels en de kap. Oorspronkelijke gevelelementen dienen te worden gehandhaafd en indien nodig hersteld. Hierbij is gebruik van niet-authentieke materialen toegestaan, mits deze visueel volledig overeenkomen met de oorspronkelijke vorm, kleur en detaillering. In afwijking hiervan mag de eerste bouwlaag van straten die als winkellint (plus) zijn omschreven, afwijkend worden vormgegeven, mits de oorspronkelijke, waardevolle karakteristiek van de winkelpui niet wordt verstoord. Wanneer de bouwkundige staat zo slecht is dat de kap en de straatgevels in de oorspronkelijke staat niet meer te handhaven zijn, dan is het mogelijk om onder nadere voorwaarden tot herbouw over te gaan. De straatgevels en de dakvorm moeten dan naar het origineel worden teruggebouwd, waarbij oorspronkelijke gevelelementen zoveel mogelijk dienen te worden gehandhaafd en/of hersteld. Van orde 2 zijn tevens panden van na 1940, maar voor 1970 van zeer bijzondere cultuurhistorische, architectuurhistorische of in zeldzame gevallen stedenbouwkundige betekenis

Nieuwe toelichting orde 2 pagina 40

Dit zijn bouwwerken van vóór 1940, die vanwege hun hoge architectonische kwaliteit, hun plaats in de stedenbouwkundige structuur en/of als toonaangevend element in de gevelwand een belangrijke bijdrage leveren aan het stadsbeeld. Uitgangspunt bij orde 2 panden is behoud/restauratie.

Bij verbouwing dient te worden uitgegaan van een restauratieve aanpak van de straatgevels en de kap. Oorspronkelijke gevelelementen dienen te worden gehandhaafd en indien nodig hersteld. Hierbij is gebruik van niet-authentieke materialen toegestaan, mits deze visueel volledig overeenkomen met de oorspronkelijke vorm, kleur en detaillering. In afwijking hiervan mag de eerste bouwlaag van straten die als winkellint (plus) zijn omschreven, afwijkend worden vormgegeven, mits de oorspronkelijke, waardevolle karakteristiek van de winkelpui niet wordt verstoord. Wanneer de bouwkundige staat zo slecht is dat de kap en de straatgevels in de oorspronkelijke staat niet meer te handhaven zijn, dan is het mogelijk om onder nadere voorwaarden tot herbouw over te gaan. Belangrijkste voorwaarde is dat deze herbouw het stadsbeeld niet aantast. De vanaf de straat zichtbare gevels en dakvorm moeten dan naar nauwkeurig naar het origineel worden teruggebouwd, waarbij oorspronkelijke gevelelementen zoveel mogelijk dienen te worden gehandhaafd en/of hersteld.

Van orde 2 zijn tevens panden van na 1940, maar voor 1970 van zeer bijzondere cultuurhistorische, architectuurhistorische of in zeldzame gevallen stedenbouwkundige betekenis.

2.5. Toelichting ambtelijke toets

De toelichting op de ambtelijke toets is op enkele punten veranderd omdat in praktijk bleek, dat de tekst ten aanzien van de gevolgen van de toets enige verduidelijking behoefde.

Huidige toelichting ambtelijke toets pagina 51

Het doel van de criteria in dit hoofdstuk is om veel voorkomende kleine bouwplannen eenvoudig te kunnen toetsen en

indieners van deze plannen zekerheid te geven over een positief resultaat van deze toets. Voor vele kleine ingrepen aan de bestaande bebouwing worden standaardoplossingen genoemd. Plannen die deze standaardoplossingen volgen, kunnen op eenvoudige wijze getoetst en vergund worden. Daarmee is niet gezegd dat andere, specifiekere oplossingen niet aan redelijke eisen van welstand kunnen voldoen. In dergelijke gevallen wordt niet getoetst aan de absolute criteria in dit hoofdstuk, maar aan de relatieve criteria van het ruimtelijk systeem in hoofdstuk 8 en de context van het plan.

Nieuwe toelichting ambtelijke toets pagina 49

Het doel van de criteria in dit hoofdstuk is om veel voorkomende kleine bouwplannen eenvoudig te kunnen toetsen en om planindieners vooraf zicht te geven op een positieve uitkomst. Voor vele kleine ingrepen aan de bestaande bebouwing worden standaardoplossingen genoemd. Plannen die deze standaardoplossingen volgen, kunnen op eenvoudige wijze getoetst en vergund worden. Daarmee is niet gezegd dat andere, specifiekere oplossingen niet aan redelijke eisen van welstand kunnen voldoen. In dergelijke gevallen wordt niet getoetst aan de absolute criteria in dit hoofdstuk, maar aan de relatieve criteria van het ruimtelijk systeem in hoofdstuk 8 en de context van het plan. Wordt bij de ambtelijke toets geconstateerd dat een ingreep ook niet kan rekenen op een positief advies van de commissie, kan ook op basis van een negatieve uitkomst van de ambtelijke toets een afwijzend besluit worden genomen.

2.6. Toelichting gewogen oordeel orde 2

In praktijk is mede gezien de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen een vereenvoudigde toets ook voor gevels van panden orde 2 die niet grenzen aan een openbare ruimte van toepassing. De tekst is hierop aangepast.

Huidige toelichting ambtelijke toets pagina 51-84

Gewogen oordeel

Initiatieven die niet passen binnen de standaardcriteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen kunnen eventueel toch aan redelijke eisen van welstand voldoen. Dit vraagt echter om een gewogen oordeel door de Commissie voor Welstand en Monumenten (CWM). Datzelfde geldt voor plannen in de ruimtelijke systemen waarvoor geen criteria zijn opgenomen. Hierbij worden naast de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen de gebiedscriteria en eventuele andere criteria zoals de criteria voor erfgoed (hoofdstuk 5) gebruikt.

Monumenten, orde 1 en orde 2

Initiatieven die monumenten betreffen of bouwwerken van grote cultuurhistorische waarde (orde 1 en 2) worden niet eenvoudig getoetst, maar krijgen een gewogen oordeel waarbij de onder erfgoed vermelde criteria worden gebruikt als richtlijn.

Nieuwe toelichting ambtelijke toets pagina 49-82

Gewogen oordeel

Initiatieven die niet passen binnen de standaardcriteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen kunnen eventueel toch aan redelijke eisen van welstand voldoen. Dit vraagt echter om een gewogen oordeel door de Commissie voor Welstand en Monumenten (CWM). Datzelfde geldt voor plannen in de ruimtelijke systemen waarvoor geen criteria zijn opgenomen. Hierbij worden naast de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen de gebiedscriteria en eventuele andere criteria zoals de criteria voor erfgoed (hoofdstuk 5) gebruikt.

Monumenten, orde 1 en orde 2

Initiatieven die monumenten betreffen of bouwwerken van grote cultuurhistorische waarde (orde 1) worden niet eenvoudig getoetst, maar krijgen een gewogen oordeel door de CWM waarbij de onder erfgoed vermelde criteria worden gebruikt als richtlijn. Dit geldt ook voor ingrepen in gevels of kappen grenzend aan de openbare ruimte van panden die zijn gewaardeerd met orde 2.

2.7. Dakkapel in mansardekap

Voor mansardekappen staat onder 'Afwijkende dakvormen' vermeldt, dat dakkapellen moeten aansluiten op de knik in het dakvlak. In een aantal gevallen leidt dit tot ongewenste resultaten. Door toe te voegen dat dakkapellen met een plat dak ook op de gootlijn kunnen worden geplaatst, stuurt de nota beter aan op het gewenste resultaat.

Huidige toelichting ambtelijke toets pagina 73, 74 en 75

Dakkapellen zijn aan een achterkant toegestaan in het onderste deel van het dakvlak, waarbij kan worden gekozen uit een schuin of plat dak in aansluiting op de knik van de mansarde.

Nieuwe toelichting ambtelijke toets pagina 71, 72 en 73

Dakkapellen zijn aan een achterkant toegestaan in het onderste deel van het dakvlak, waarbij kan worden gekozen uit een schuin of plat dak in aansluiting op de knik van de mansarde of een plat dak bij plaatsing op de gootlijn.

Huidig criterium Aantal en plaats pagina 74 en 75

- dakkapel in een mansardekap aansluiten op de knik en in de gootlijn

Nieuw criterium Aantal en plaats pagina 72 en 73

- dakkapel in een mansardekap aansluiten op de knik of de gootlijn

2.8. Daktoegangen bij dakterrassen en daktuinen

Daktoegangen zijn toevoegingen aan daken met een bescheiden maat bedoeld om toegang te bieden tot het dak. Om verwarring met dakopbouwen te voorkomen is het gewenst een maximale maat te vermelden. Boven deze maat wordt beoordeeld aan de hand van de criteria voor dakopbouwen of een gewogen oordeel gegeven.

Huidige toelichting eerste alinea uitgangspunten pagina 76

Omdat platte daken zelden van oorsprong zijn bedoeld als buitenruimte, zijn er voor dakterrassen vrijwel altijd toevoegingen nodig: van een deur in een bestaande gevel of een luik in een dak tot een uitbouw van een kap of een opbouw boven een trap. Daarbij gaat de voorkeur uit naar de minst ingrijpende wijziging van het gebouw.

Nieuwe toelichting eerste alinea uitgangspunten pagina 74

Omdat platte daken zelden van oorsprong zijn bedoeld als buitenruimte, zijn er voor dakterrassen vrijwel altijd toevoegingen nodig: van een deur in een bestaande gevel of een luik in een dak tot een uitbouw van een kap of een opbouw boven een trap. Daarbij gaat de voorkeur uit naar de minst ingrijpende wijziging van het gebouw en een bescheiden maatvoering (voor grotere ingrepen zijn de criteria voor dakuitbreidingen van toepassing).

Toevoegen criterium aan ruimtelijke systemen 6, 7, 8 en 9 op pagina 75

- oppervlakte daktoegang niet meer dan 6,00 m²

2.9. Dakuitbreidingen

Dakuitbreidingen kunnen ingrijpend zijn in het straatbeeld. Om de juiste toon te zetten, is het gewenst bij een eerste aanvraag voor een straat of blok te beginnen met een gewogen oordeel. Daarna kunnen nieuwe aanvragen aan de hand van de standaardcriteria ambtelijk worden beoordeeld. Om dit aan te sturen worden criteria toegevoegd.

Bij de criteria voor dakuitbreidingen zal voor de duidelijkheid bij de criteria voor de ruimtelijke systemen 6,7,8 en 9 het missende kopje 'dakopbouwen' worden toegevoegd.

Toevoegen criterium aan ruimtelijke systemen 3 en 4 op pagina 79

- uitvoeren gelijkvormig aan eerder geplaatste dakuitbreidingen op het betreffende dakvlak (trendsetter)
- een eerste dakuitbreiding op een dakvlak van een ensemble krijgt als nieuwe trendsetter een gewogen oordeel
- de in maatvoering meest bescheiden oplossing heeft de voorkeur

Toevoegen kopje aan ruimtelijke systemen 6, 7, 8 en 9 op pagina 77

'Dakopbouwen'

2.10. Reclame

Ten gevolge van de inhoudelijke wijzigingen in de reclamecriteria en naar aanleiding van vragen om nadere toelichting op de criteria zijn er enkele wijzigingen.

2.10.1. Dakreclame

Tekst dakreclame paragraaf 1.3.e. op pagina 87

- verwijderen 'niet uitgevoerd als dakreclame'
- henummeren criteria als gevolg van verwijderen tekst

Huidige tekst uithangborden paragraaf 2.5.h. op pagina 90

h.is in aantal beperkt tot maximaal één bord per parcelleringseenheid, met een maximum van één per gebruiker per gevel. Indien een onderneming zich uitstrekt over drie of meer parcelleringseenheden, is een tweede uithangbord toegestaan.

Nieuwe tekst uithangborden paragraaf 2.5.h. op pagina 88

h.is in aantal beperkt tot maximaal één bord per parcelleringseenheid. Indien een onderneming zich uitstrekt over meer dan één pand dan zijn maximaal twee uithangborden toegestaan.

2.10.2. Banieren aan musea

In verband met de per maart 2016 vervallen beleidsdocumenten van de stadsdelen zijn de uitgeschreven criteria uit deze documenten opgenomen in de nota.

Te verwijderen tekst op pagina 91

2.11 Banieren aan musea

	Lid 11
Centrum	x
Overige stadsdelen	niet van toepassing

Toegestaan zijn banieren in overeenstemming met de beleidsregels "banieren aan musea".

Ten gevolge van deze wijziging is de nummering van de verwijzingen en tussenkoppen in de Categorie Reclame (pagina 88 tot en met 92) waar nodig gecorrigeerd.

Nieuwe tekst op pagina 90

3.17 Banieren aan musea

	Lid 11
Centrum	x
Overige stadsdelen	niet van toepassing

Toegestaan zijn banieren in overeenstemming met de beleidsregels "banieren aan musea".

De CWM baseert haar advies op de volgende criteria:

a. Één banier

- is slechts toelaatbaar bij een met een publieke taak belaste instelling die gericht is op het tonen van cultuuroederen aan het algemene publiek, naar de definitie van de International Council of Museums
- bevindt zich aan een pand met ten minste drie vensterassen
- is gesitueerd op de erfgrans, indien van toepassing naast de entree
- is haaks op de gevel geplaatst
- is los van de gevel en de uitstekende ornamenten aangebracht
- heeft een uitsteekmaat van maximaal 0,60 meter
- heeft een lengte van maximaal anderhalve bouwlaag
- is geplaatst op een door de CWM aan te geven hoogte, niet lager dan de bovendorpel of het kalf van de voordeur.
- is oprolbaar
- is uitgevoerd in één - door de musea onderling te bepalen - uniforme vormgeving in maximaal één (bij de gevel passende) basiskleur en één tekstkleur. Gebruik van symbolen is daarbij mogelijk;
- is niet verlicht of indirect aangelicht

b. Maximaal één banier is toelaatbaar. In afwijking hiervan kunnen op bredere (dubbel)panden maximaal twee banieren worden toegelaten, indien de symmetrie en aanzicht van de gevel voldoende worden gerespecteerd. De banieren zijn in dat geval maximaal één bouwlaag hoog, en aangebracht aan de beletage of de eerste verdieping. Overigens zijn de criteria onder a van toepassing.

c. In afwijking van a en b is ook een banier toegestaan op panden van twee vensterassen breed. Afmeting en plaatsing zijn ter beoordeling aan de CMW. Overigens zijn de criteria onder a van toepassing.

d. Wanneer een museum geen gebruik wil maken van de banierenregeling, dan valt het museum onder de reguliere reclamevoorschriften.

2.10.3. Reclame in gebieden met een bijzonder karakter

Huidige tekst onder paragraaf 2.15.b op pagina 91

b. Als gebieden met een bijzonder karakter zijn aangemerkt:

...

IV De Nes (theaterstraat binnenstad)

Nieuwe tekst onder paragraaf 2.14.b op pagina 89

b. Als gebieden met een bijzonder karakter zijn aangemerkt:

...

IV Lange Leidsdwarstraat, Korte Leidsdwarstraat, Leidsekruisstraat

2.11. Woonboten en drijvende objecten

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 16 april 2014 dat de meeste woonboten in juridische zin beschouwd moeten worden als een bouwwerk, heeft de gemeenteraad op 26 november 2014 besloten dat de nadere regels met betrekking tot afmetingen en welstand voor woonboten en objecten in de artikelen 2.3.2 en 2.5.2 van de Verordening op het binnenwater 2010, tevens worden aangemerkt als welstandscriteria in de zin van artikel 12a, eerste lid van de Woningwet voor de beoordeling van bouwwerken. En dit besluit op te nemen in de welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam 2013. Hier wordt met de verwijzing naar de destijds door de stadsdelen opgestelde welstandsrichtlijnen voor woonboten gevolgd aan gegeven.

Toevoegen in hoofdstuk 7 Categorieën een paragraaf voor Woonboten en drijvende objecten (Categorie 2)

Voor de beoordeling van woonboten en drijvende objecten zijn de volgende beleidsstukken van toepassing:

Centraal stedelijke gebieden:

- Vaststelling richtlijnen bij vervanging woonboten, 1996 Gemeentebld afdeling 3 nummer 35
- Vaststelling welstandscriteria voor woonvaartuigen en woonarken, 1996 Gemeentebld nummer 36

Centrum:

- Nota Welstand op het water, stadsdeel Centrum, vastgesteld bij besluit van de deelraad van Centrum op 18-02-2014
- Bootrichtlijnen 2014, stadsdeel Centrum, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Centrum op 21-01-2014
- Beoordelingscriteria historische boten A'damse binnenstad, stadsdeel Centrum, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Centrum op 19-08-2008

Nieuw-West:

- Aanvullingen welstandsnota, stadsdeel Nieuw West, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur van 01-08-2006
- Woonbotenbeleid Osdorp, stadsdeel Nieuw West, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur de deelraad van Osdorp op 05-09-2006

Noord:

- Notitie Welstandscriteria voor de woonboten in het Buiten-IJ, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 01-06-2009
- Nadere regeling woonboten, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Noord op 07-07-1998

Oost:

- Beleidsnota regels woonboten en oevergebruik stadsdeel Oost, stadsdeel Oost, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad Oost op 25-06-2013

West

- Richtlijnen woonboten Westerpark stadsdeel West, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Westerpark op 09-12-2008
- Woonbotenbeleid stadsdeel Oud West 1995, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Oud West in 1995 (onbekend, waarschijnlijk tweede helft 1995)
- Enige beleidsregels ten aanzien van woonboten vooruitlopend op het woonbotenbeleid van Oud West, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Oud West op 19 januari 1993
- Nota woonbotenbeleid Westerpark, vastgesteld bij besluit van het dagelijks bestuur, de deelraad van Westerpark op 28-11-2006

Ten gevolge van deze wijziging zal de nummering van de categorieën en verwijzingen in het hoofdstuk Categorieën waar nodig gecorrigeerd worden.

2.12. Banne Buiksloot Zuid-Kadoelerbreek

Het gebied Banne Buiksloot Zuid-Kadoelerbreek is in de nota opgenomen als AUP-gebied (0622). Met het vorderen van de vernieuwing van het gebied is er ondertussen sprake van een gedifferentieerd woongebied. Vanwege deze verschuiving in karakter zal het gebied onder 8c komen te vallen met nummer 0839.

3. Teksten bijlage

3.1. Begrippen achterkant en voorkant

Ten gevolge van de wijziging van de begrippen voorkant en achterkant in de inleiding van hoofdstuk 6 van de nota wijzigt in bijlage 3 de toelichtende tekst op deze begrippen.

Huidige tekst achterkant op pagina 19

De achtergevel, het achtererf en het dakvlak aan de achterzijde van een gebouw; de zijgevel, het zijerf en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voor zover die zijde (zijdelings) niet gekeerd is naar de weg of het openbaar groen.

Nieuwe tekst achterkant op pagina 19

De bebouwing en het erf in zoverre niet duidelijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Met deze definitie is gekozen enigszins af te wijken van het begrip achterkant zoals omschreven in het Besluit Omgevingsrecht, waarin het vergunningvrij bouwen is geregeld. Deze welstandelijke definitie geldt als een bouwwerk niet vergunningvrij is en voor beoordeling op basis van de excessenregeling. Het begrip achterkant is gekoppeld aan de algemene welstandscriteria - de relatie tussen een bouwwerk en zijn omgeving- en de excessenregeling. Naarmate een bouwwerk meer in het zicht staat en de openbare ruimte van groter belang is voor het aanzicht van de stad of het landschap is er eerder sprake van een exces. Immers, naarmate een bouwwerk of bouwdeel nadrukkelijker zichtbaar is vanuit de openbare ruimte, des te hoger zijn de eisen die mogen worden gesteld aan de visuele kwaliteit. In hoeverre bijvoorbeeld een bouwwerk achter een hoekwoning zichtbaar is vanuit de straat bepaalt of er sprake is van een voorkant of een achterkant.

Huidige tekst voorgevel/voorkant op pagina 27

De voorgevel, het voorerf en het dakvlak aan de voorzijde van een gebouw; de zijgevel, het zijerf en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voor zover die zijde (zijdelings) gekeerd is naar de weg of het openbaar groen.

Nieuwe tekst voorgevel/voorkant op pagina 27

De bebouwing en het erf in zoverre duidelijk zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Met deze definitie is gekozen enigszins af te wijken van het begrip achterkant zoals omschreven in het Besluit Omgevingsrecht, waarin het vergunningvrij bouwen is geregeld. Deze welstandelijke definitie geldt als een bouwwerk niet vergunningvrij is en voor beoordeling op basis van de excessenregeling. Het begrip voorkant is gekoppeld aan de algemene welstandscriteria - de relatie tussen een bouwwerk en zijn omgeving- en de excessenregeling. Naarmate een bouwwerk meer in het zicht staat en de openbare ruimte van groter belang is voor het aanzicht van de stad of het landschap is er eerder sprake van een exces. Immers, naarmate een bouwwerk of bouwdeel nadrukkelijker zichtbaar is vanuit de openbare ruimte, des te hoger zijn de eisen die mogen worden gesteld aan de visuele kwaliteit. In hoeverre bijvoorbeeld een bouwwerk achter een hoekwoning zichtbaar is vanuit de straat bepaalt of er sprake is van een voorkant of een achterkant.

3.2. Begrip dakloggia

Aan het begrip dakloggia wordt toegevoegd, dat dit in de regel een buitenruimte is.

Huidige tekst dakloggia op pagina 21

'Omgekeerde' dakkapel, geen uitbouw maar een uitsparing in de kap.

Nieuwe tekst dakloggia op pagina 21

'Omgekeerde' dakkapel, geen uitbouw maar een uitsparing in een dakvlak die meestal dient om in de kap buitenruimte te realiseren.

3.3. Begrip zichtlijn

Het begrip zichtlijn vraagt om enige verduidelijking. Aan de uitleg is toegevoegd, dat dit in de regel een stedenbouwkundig begrip is.

Huidige tekst zichtlijn op pagina 28

Denkbeeldige lijn die getrokken kan worden tussen wat de beschouwer wel en niet te zien krijgt.

Nieuwe tekst zichtlijn op pagina 28

Een zichtlijn kan afhankelijk van de context en het schaalniveau een van de volgende twee betekenissen hebben:

- Denkbeeldige lijn waarlangs objecten of ruimte zichtbaar zijn of waarmee een visuele verbinding wordt gelegd. Deze lijnen hebben in de regel een stedenbouwkundige of landschappelijke betekenis, die samen kan hangen met bijzondere punten of panden en daarmee gevolgen kan hebben voor de architectuur.

- Denkbeeldige lijn die definieert welk bouwwerk of welke delen van bouwwerken vanuit de openbare ruimte wel of niet zichtbaar zijn, waarbij te denken valt aan schuren, technische installaties en dakuitbreidingen.

3.4. Reclame

De kop 'Onder de grachten vallen' boven de lijst op pagina 39 wekt verwarring, aangezien het gebied niet alleen de grachten betreft. De tekst wordt vervangen.

Huidige tekst op pagina 39

Onder de grachten vallen:

Nieuwe tekst op pagina 39

Hieronder vallen:

Ten gevolge van de inhoudelijke wijzigingen in hoofdstuk 7 van de welstandsnota wordt in de bijlage een tekst toegevoegd, waarin de criteria voor de reclame in het gebied "Lange Leidsedwardsstraat, Korte Leidsedwardsstraat, Leidsekruisstraat" staan.

Toevoegen tekst in hoofdstuk 5 van de bijlage op pagina 40:

Lange Leidsedwardsstraat, Korte Leidsedwardsstraat, Leidsekruisstraat

De Leidse straatjes hebben een hoge horecadichtheid en een concentratie aan reclame-uitingen. In het bestemmingsplan is uitbreiding en vestiging van nieuwe ondernemingen op de verdieping mogelijk gemaakt. Deze mogelijkheden zijn aanleiding voor specifieke criteria.

Reclame plat tegen de gevel

Voor reclame plat tegen de gevel geldt in aanvulling op de standaardcriteria:

- a. Reclame is éénmaal toegestaan voor een ondernemer op de begane grond (en eventueel met dezelfde onderneming op hogere bouwlagen gelegen). Indien de onderneming zich uitstrekt over de gehele diepte van het bouwblok is één reclame aan beide straten toegestaan. De bovenkant van de reclame is minimaal 15 cm lager gelegen dan de vensterbank van de 2e bouwlaag (1e verdieping); of, indien de plint meer bouwlagen bevat: 15 cm onder de vensterbank van de bouwlaag boven de plint;

Voor panden met daarin meerdere ondernemers geldt bovendien:

- b. Reclame is éénmaal toegestaan voor een ondernemer, die zijn onderneming alleen op een hoger gelegen bouwlaag heeft. Indien de onderneming zich uitstrekt over de gehele diepte van het bouwblok is één reclame aan beide straten toegestaan. De bovenkant van de reclame is minimaal 15 cm lager gelegen dan de vensterbank van de 3e bouwlaag (2e verdieping).
- d. Reclame is éénmaal boven de toegangsdeur op de begane grond toegestaan voor de ondernemer, die zijn onderneming alleen op een hoger gelegen bouwlaag heeft. Deze reclame boven de toegangsdeur is niet breder dan de deuropening en heeft een maximale hoogte van 35 cm.
- e. Reclame is éénmaal boven de toegangsdeur op de begane grond toegestaan voor de ondernemer die zijn onderneming alleen in het souterrain heeft. Deze reclame boven de toegangsdeur is niet breder dan de deuropening en heeft een maximale hoogte van 35 cm.

Uithangborden

Voor reclame dwars op de gevel geldt in aanvulling op de standaardcriteria:

- a. Reclame is met de onderkant niet lager geplaatst dan 2,20 meter boven het aangrenzende maaiveld, waarbij de bovenkant lager is geplaatst dan 15 cm onder de vensterbank van de 3e bouwlaag (2e verdieping);
- b. Reclame is loodrecht op de gevel geplaatst;
- c. Reclame voldoet, indien de onderkant van het uithangbord lager ligt dan de vensterbank van de 2e bouwlaag (1e verdieping), aan de bepalingen van hoofdstuk 7.1, paragraaf 2 onder 5 a, c, d en e;
- d. Reclame voldoet, indien de onderkant van het uithangbord hoger ligt dan de bovenkant van de vensterbank van de 2e bouwlaag (1e verdieping), aan een maximale hoogte van 1,20 m, aan een maximaal oppervlakte van 0,85m², steekt niet verder buiten het gevelvlak dan 0,80 m en een maximale dikte van 0,20 m;
- e. Reclame is, indien er zich in het gebouw meerdere ondernemers bevinden, voor de ondernemer op de begane grond (en eventueel met dezelfde zaak op hogere bouwlagen gelegen) éénmaal toegestaan. Het uithangbord voldoet aan de bepalingen van hoofdstuk 7.1, paragraaf 2 onder 5 a t/m e. Voor de positie van dit uithangbord geldt dat de bovenkant minimaal 0,15 m lager ligt dan de vensterbank van de 2e bouwlaag (1e verdieping); of, indien de plint meer bouwlagen bevat: 0,15 m onder de vensterbank van de bouwlaag boven de plint. Voor de ondernemer met een on-

onderneming op hogere bouwlagen of met een onderneming in het souterrain is ook één uithangbord toegestaan. Voor de afmeting gelden de bepalingen onder 3c;

- f. Reclame wordt in één lijn boven elkaar geplaatst als er zich meerdere ondernemers in één gebouw bevinden;
- g. Reclame wordt voor de volgende hoekpanden (Lange Leidsedwardsstraat/Leidsestraat, Korte Leidsedwardsstraat/Leidseplein, Korte Leidsedwardsstraat/Leidsekruisstraat en Lange Leidsedwardsstraat/Leidsekruisstraat) éénmaal per gevel toegestaan, met de bepaling dat het bord niet dichterbij de hoek mag worden geplaatst. Indien een uithangbord dichterbij de hoek is geplaatst, is maar één uithangbord voor het gebouw toegestaan.
- h. Reclame wordt voor de overige hoeken die niet binnen de Unesco kernzone vallen, éénmaal per gevel toegestaan, met de bepaling dat het bord niet dichterbij de hoek mag worden geplaatst en het bord gelegen aan een gracht onverlicht is. Indien een uithangbord dichterbij de hoek is geplaatst is maar één uithangbord voor het gebouw toegestaan.

Menuborden

De ondernemer mag per gebouw één verlicht menubord plaatsen van maximaal A3-formaat en één onverlicht bord ten behoeve van dagmenu's en dergelijke met maximaal een A2-formaat. De afmetingen van het menubord worden beperkt door de ruimte op de gevel: de randen van borden bevinden zich in alle gevallen op minimaal 5 cm van de randen van het gebruikte gevelvlak.

Aanvullende regels voor één ondernemer in meerdere panden

In een beperkt aantal gevallen is een onderneming in twee of meerdere naast elkaar gelegen panden gevestigd, op de begane grond. Zoals reeds gezegd wordt een onderneming die twee panden beslaat als één onderneming beschouwd. Er is dus één zonneschermbord, één uithangbord en eenmaal platte letters los op de gevel toegestaan.

Ruimtelijk gezien betreft het echter twee verschillende panden en wordt voor elk afzonderlijk pand de zone vastgesteld waar gevelreclame is toegestaan. De reclame-uitingen dienen te bevestigen dat het twee afzonderlijke panden betreft. Met andere woorden: over twee panden doorlopende platte belettering is niet toegestaan. Deze mag enkel op één van de twee panden bevestigd worden. Een over twee panden doorlopend zonneschermbord is slechts toegestaan wanneer het twee min of meer identieke panden betreft: de voorkeur gaat uit naar individuele zonneschermen per pand. Alle reclame-uitingen moeten bevestigd worden in de zone vanaf 220 cm boven het trottoir tot aan 15 cm onder de vensterbanken van de tweede bouwlaag (eerste verdieping).

Voor het gebied De Nes is in afwachting van de uitwerking van een gebiedsvisie een vermelding 'pro memori' opgenomen. Deze uitwerking is niet gemaakt. De tekst kan vervallen.

Te verwijderen tekst De Nes op pagina 40

De Nes

Pro memori, wacht op uitwerking Gebiedsvisie Nes, vastgesteld door het dagelijks bestuur van het Stadsdeel Centrum op 16 november 2010.

4. Transformatiegebieden (bijlage)

4.1. Transformatiegebieden ruimtelijk systeem 1

4.1.1. Stedenbouwkundige programma's van Eisen en Nota's van Uitgangspunten van Stadsdeel centrum

Bij het vaststellen van deze zijn een deel van de genoemde projecten niet meer actueel en kan de verwijzing naar deze transformatielocaties komen te vervallen.

Te verwijderen tekst op pagina 31

- NvU Aanpak openbare ruimte Leidsebuurt (vastgesteld door het dagelijks bestuur op 24 september 2009 en College van Burgemeester en Wethouders op 1 december 2009).
- NvU Vijzelstraat 66-68 80, vastgesteld door het dagelijks bestuur op 9 februari 2010.
- NvU Parkeergarage Westeinde (niet digitaal beschikbaar, op 1 februari 2005 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders)
- NvU Parkeergarage Geldersekaade/Oosterdok, vastgesteld door de deelraad op 25 juni 2009.
- SPvE Wiener (vastgesteld door het dagelijks bestuur in juni 2005). Ontwerpbestemmingsplan Wiener in voorbereiding.
- SpvE N 43 (Czaar Peterbuurt), vastgesteld op 26 juni 2007.
- Preadvies over de notitie van de VVD en D66 "De Heren en De Keizer: een Tophotel voor een Topstad? (hierin zijn voorwaarden opgenomen voor de verbouwing, vastgesteld door de stadsdeelraad op 26 maart 2009) en Aanpassingen Preadvies over de notitie "De Heren en De Keizer: een Tophotel voor een Topstad?" (vastgesteld door de stadsdeelraad op 29 november 2011).

4.1.2. Leidsestraatjes

In verband met de vaststelling van reclamecriteria voor Lange Leidsedwarsstraat, Korte Leidsdwarsstraat, Leidsekruisstraat kan de tekst over het concept beeldkwaliteitsplan Leidsestraatjes vervallen.

Te verwijderen tekst op pagina 31

In voorbereiding: - Concept Beeldkwaliteitsplan Leidsestraatjes

4.2. Transformatiegebieden ruimtelijk systeem 2

4.2.1. Driemond

Voor gebied Driemond Geindburgia/Seizoenenhof zijn welstandscriteria vastgesteld in november 2012. Een verwijzing naar deze criteria wordt toegevoegd.

Huidige tekst op pagina 31

Stedenbouwkundig Plan van Eisen voor drie locaties Driemond 2006.

Nieuwe tekst op pagina 31

Stedenbouwkundig Plan van Eisen voor drie locaties Driemond 2006 en Welstandscriteria Vrije kavels Seizoenenhof Driemond (vastgesteld 27-11-2012).

4.3. Transformatiegebieden ruimtelijk systeem 3

4.3.1. Olympisch kwartier Zuid

Ruimtelijk kader Olympisch kwartier Zuid (IJSbaanpad en omgeving)

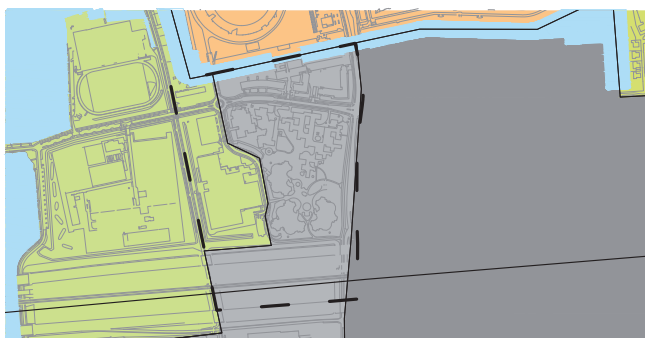
Toevoegen tekst op pagina 31

Op september 2013 is door de stadsdeelraad van Zuid het Ruimtelijk Kader Olympisch Kwartier Zuid en Ontwikkelplan IJSbaanpad 12 vastgesteld, hierin zijn welstandscriteria opgenomen.

voor



na



4.4. Transformatiegebieden ruimtelijk systeem 6

4.4.1. Jacob Geelbuurt

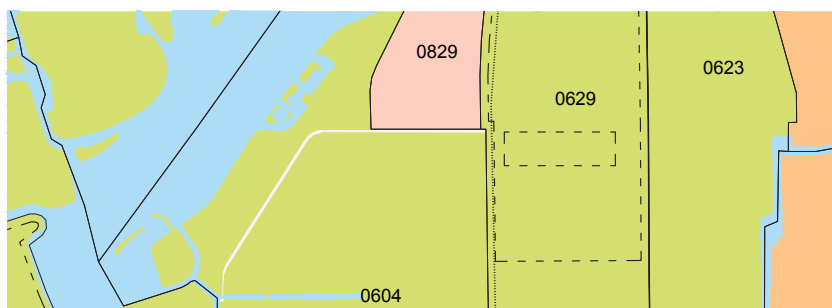
Voor de Jacob Geelbuurt is door stadsdeel Nieuw-West op 18 december 2013 een uitwerkingsplan vastgesteld.

Toevoegen tekst op pagina 32

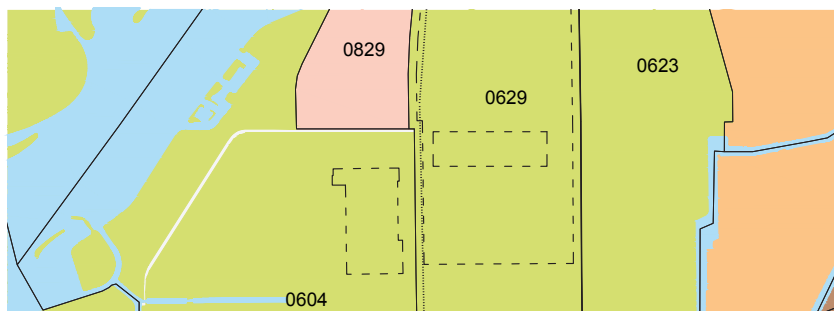
Jacob Geelbuurt (0604)

Voor de Jacob Geelbuurt gelden de uitgangspunten zoals vastgelegd in het uitwerkingsplan vastgesteld door stadsdeel Nieuw-West op 18 december 2013, dat de kaders beschrijft waarbinnen vernieuwing moet plaatsvinden.

voor



na



4.4.2. Tuinen van West/Centraal Middengebied

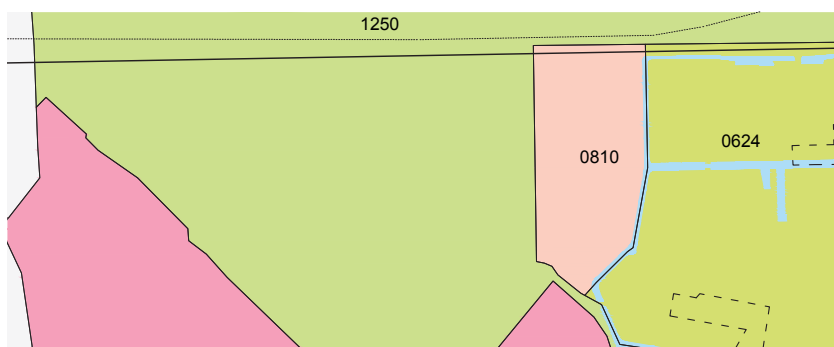
Voor de Tuinen van West/Centraal Middengebied zijn door stadsdeel Nieuw-West op 19 februari 2014 welstandscriteria vastgesteld.

Toevoegen tekst op pagina 32

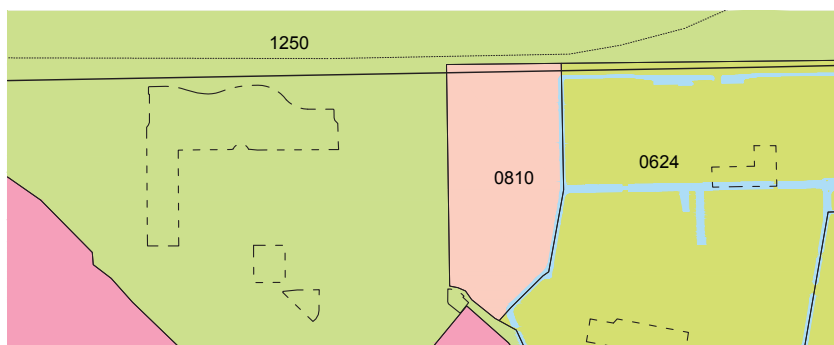
Tuinen van West omgeving centraal Middengebied (0603)

Voor de Tuinen van West omgeving centraal Middengebied zijn welstandscriteria vastgesteld door stadsdeel Nieuw-West op 19 februari 2014. Deze zijn geschreven in aanvulling op een eerder vastgesteld beeldkwaliteitplan voor de inrichting van de openbare ruimte om bij nieuwbouw in het recreatiegebied sturing te geven op kwaliteit.

voor



na



4.4.3. Duinpanlocatie

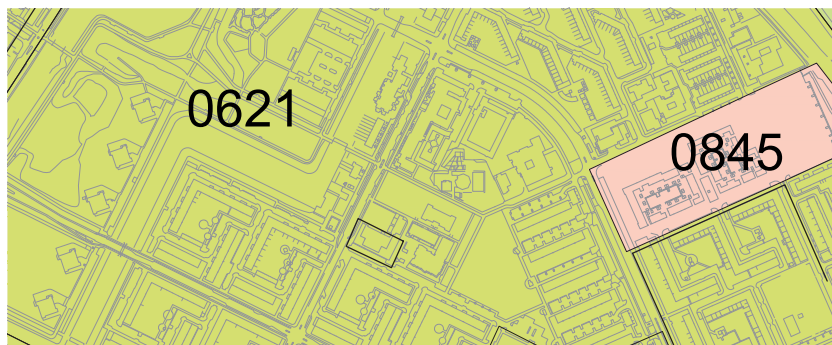
Voor de Duinpan - Duinlustraat in Noord is ten behoeve van de bouw van twee rijen grondgebonden woningen in juli 2014 een stedenbouwkundig plan vastgesteld, dat de gewenste ontwikkeling van het gebied beschrijft en als context dient voor de welstandstoets.

Toevoegen tekst op pagina 32

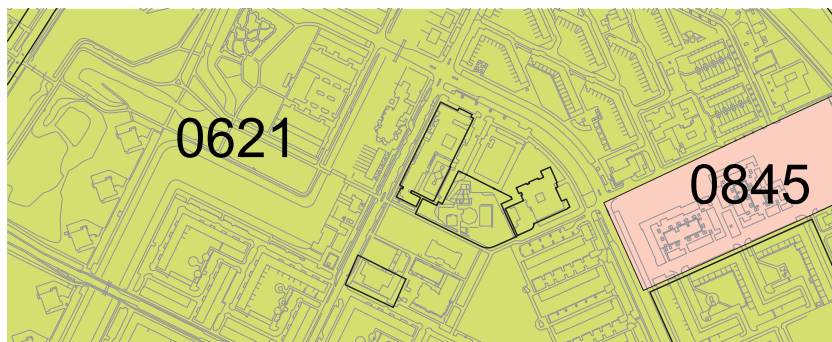
Duinpanlocatie (0621)

Voor de Duinpan - Duinlustraat in Noord is in juli 2014 een stedenbouwkundig plan vastgesteld voor de bouw van grondgebonden woningen. Het plan beschrijft de stedenbouwkundige opzet en enkele architectonische aspecten. Het dient als context voor de welstandstoets.

voor



na



4.4.4. Kompaslocatie

Voor de ontwikkeling van de Kompaslocatie is een spelregelkaart met stedenbouwkundige randvoorwaarden vastgesteld op 11 mei 2015.

Huidige tekst op pagina 32

De welstandscriteria voor dit gebied zijn opgenomen in het stedenbouwkundig plan.

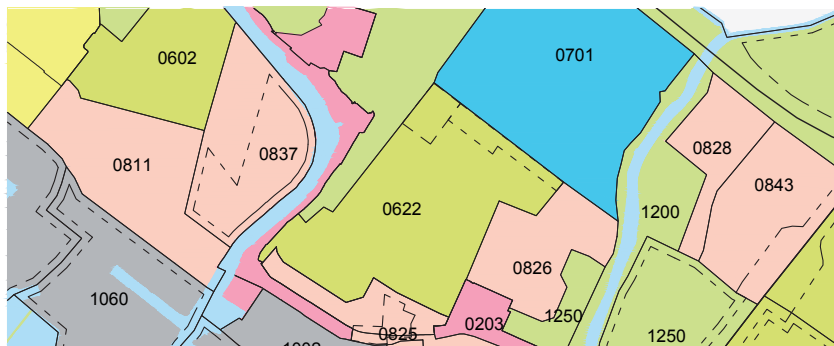
Nieuwe tekst op pagina 32

De welstandscriteria voor dit gebied zijn opgenomen in het stedenbouwkundig plan en de daarbij behorende spelregelkaart stedenbouwkundige randvoorwaarden.

4.4.5. Banne Buiksloot Zuid-Kadoelerbreek

Het gebied Banne Buiksloot Zuid-Kadoelerbreek is in de nota opgenomen als AUP-gebied (0622). Met het vorderen van de vernieuwing van het gebied is er ondertussen sprake van een woongebied. Vanwege deze verschuiving in karakter zal het gebied onder 8c komen te vallen met nummer 0839. De toelichtende tekst van de transformatielocatie verschuift naar 'woongebieden na 1985'.

voor



na



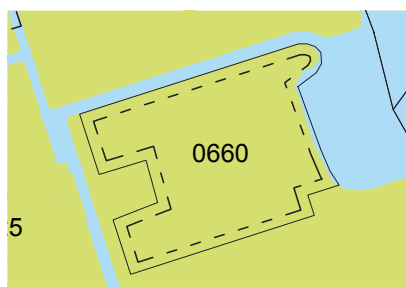
4.4.6. Centrum Amsterdam Nieuw-West, uitwerkingsplan Zuidwestoever

Op 29 mei 2013 heeft de stadsdeelraad een uitwerkingsplan vastgesteld voor de Zuidwestoever van de Sloterplas. Dit plan moet worden toegevoegd aan de opsomming van uitwerkingsplannen. Daarnaast is met dit besluit de grens van het gebied enigszins verlegd, wat gevolgen heeft voor de kaart.

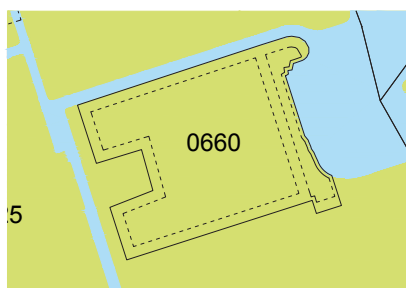
Toevoegen tekst op pagina 32

Op 29 mei 2013 heeft de stadsdeelraad een uitwerkingsplan vastgesteld voor de Zuidwestoever van de Sloterplas.

voor



na



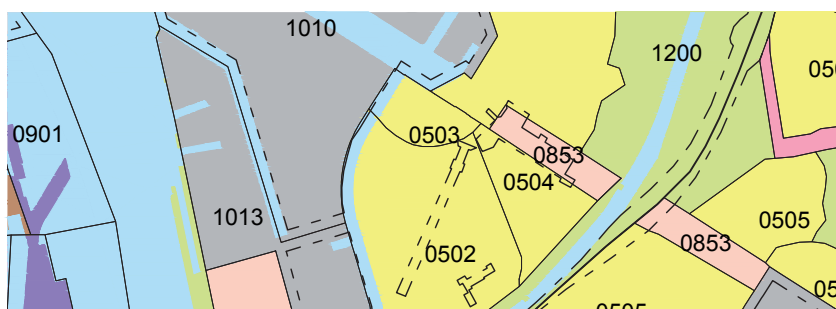
4.5. Transformatiegebieden ruimtelijk systeem 8

4.5.1. Johan van Hasselstrook en Wijkwinkelcentrum Oud Noord (0502, 0504 en 0853)

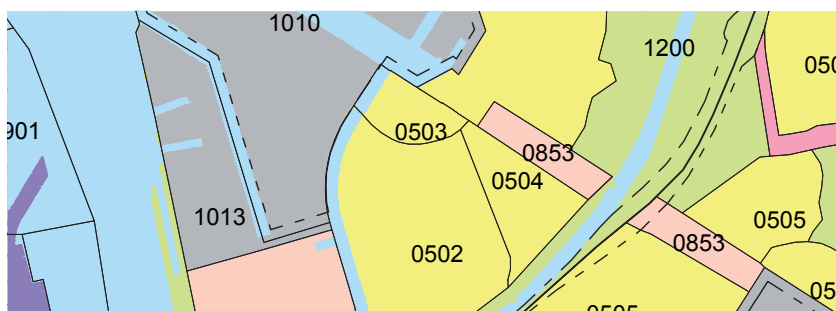
De Johan van Hasselstrook en Wijkwinkelcentrum Oud Noord zijn niet langer transformatielocaties.

Tekst op pagina 33 vervalt

voor



na

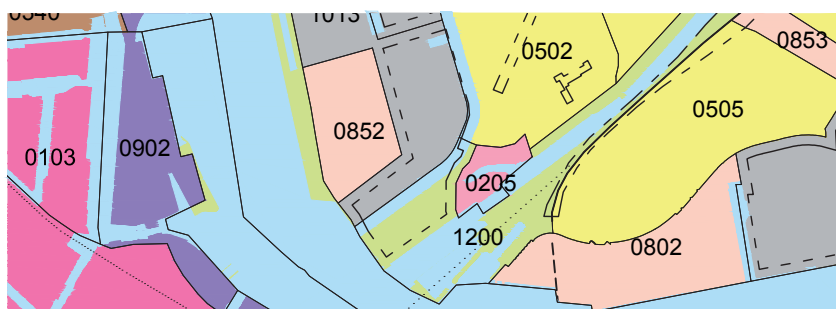


4.5.2. Overhoeks/Sixhaven/Tolhuisterrein (0502, 0504 en 0853)

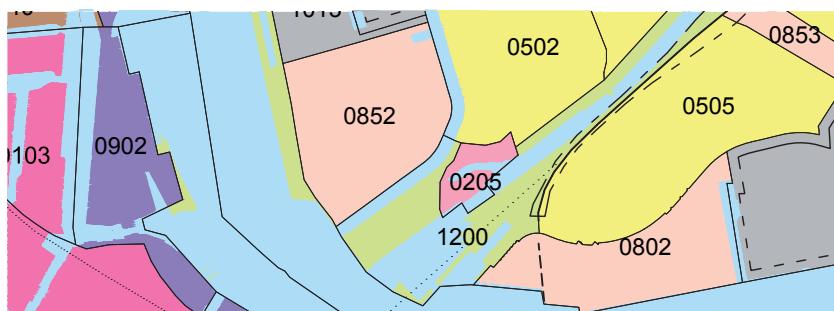
Overhoeks, Sixhaven en Tolhuisterrein vormt niet langer een transformatielocatie. Het gebied is wat betreft welstand voortaan een woongebied van na 1985 (8e).

Tekst op pagina 34 vervalt

voor



na



4.6. Transformatiegebieden ruimtelijk systeem 12

4.6.1. Sportdriehoek (1250)

Het stedenbouwkundig kader voor de Sportdriehoek is vastgesteld op 29 mei 2013, maar is gedateerd op 16 april 2013. Om verwarring te voorkomen wordt dit toegevoegd.

Huidige tekst op pagina 34

De ontwikkeling voor dit gebied is beschreven in het Stedenbouwkundig kader Sportdriehoek, vastgesteld op 29 mei 2013.

Nieuwe tekst op pagina 34

De ontwikkeling voor dit gebied is beschreven in het Stedenbouwkundig kader Sportdriehoek van 16 april 2013, vastgesteld op 29 mei 2013.

5. Waarderingskaarten (bijlage)

5.1. Waarderingskaarten stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit

De waarderingskaarten stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit van de 19de-eeuwse Ring, Gordel '20-'40 en AUP-gebieden hebben na de tot standkoming van de welstandsnota 2013 aangepast een update gekregen. Het gaat daarbij onder meer om het verwerken van de aanwijzing van monumenten en aanpassing van ordes aan de huidige stand van zaken. De kaarten in de nota zullen worden vervangen door afbeeldingen van de nieuwe kaarten.