Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

D162403396

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	Mead Johnson BV
Datum besluit	:	16 september 2016
Onderwerp	:	Veranderingsvergunning Milieu
Gemeente / locatie	:	Gemeente Nijmegen / Middenkampweg 2 Nijmegen
OLO-nummer	:	1972733
Zaaknummer	:	W.Z15.027318.02
Activiteit(en)	:	het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 16 september 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mead Johnson B.V. Het betreft de activiteit milieu. De aanvraag gaat over de locatie Middenkampweg 2 te Nijmegen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z15.027318.

Concreet wordt verzocht om:
1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu);

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
  Milieu: Veranderen/uitbreiden van een milieu inrichting;
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften".

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:

Mevrouw. drs. N.A. Molenveld-Hegeman
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- in de Stadswinkel bij de informatiebalie, Mariënburg 30 te Nijmegen, geopend van maandag tot en met vrijdag van 9.00 – 17.00 uur en op donderdag van 9.00 - 20.00 uur;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 - 751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 21 september 2016.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 AFVALWATER

1.1 Algemeen

1.1.1
De hoeveelheid procesafvalwater mag een hoeveelheid van 168.000 m^3 per jaar en 900 m^3 per etmaal niet overschrijden.

1.2 Fosfaatlozing

1.2.1
De vracht fosfaat die op het gemeenteriool wordt geloosd moet door vergunninghouder door meting en bemonstering worden vastgesteld. Hiertoe moet tenminste in 25 alternerende etmalen op basis van een volume proportioneel etmaalmonster en het werkelijk dagvolume de vracht fosfaat worden bepaald. Bij het vaststellen van de bemonsteringskalender wordt aansluiting gezocht bij de monstername kalender behorende bij de meetverplichting in het kader van het vaststellen van de zuiveringslasten Waterschap Rivierenland. De meetresultaten dienen jaarlijks aan het bevoegd gezag en aan het Waterschap Rivierenland te (email: cpv@wsrl.nl) worden gerapporteerd.

1.2.2
De vracht Fosfaat mag gemiddeld per etmaal, zoals vastgesteld in voorgaand voorschrift in een voortschrijdend gemiddelde van 10 waarnemingen niet meer bedragen dan 50 kg per etmaal (bepaald als P).

1.2.3
De concentratie Fosfaat totaal moet bepaald worden volgens NEN-EN-150 15681-1:2005
en/of NEN-EN-150 15681-2:2005.

1.2.4
Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet een toetsing aan de BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie plaatsvinden, het onderzoek moet zich richten op de reductie van fosfaat in de proces afvalwaterstroom. De resultaten van dit onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag en het Waterschap Rivierenland worden gerapporteerd. Op basis van dit onderzoek kan het bevoegd gezag nadere maatregelen opleggen.

2 GELUID EN TRILLINGEN

2.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de daarin verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten gedurende de representatieve bedrijfssituatie (RBS), mag op de volgende beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving, positie	Hoogte in m	Dag (07.00-19.00)	Avond (19.00-23.00)	Nacht (23.00-07.00)
101_A; Toetspunt MJN noordwest	5m	48	47	47
102_A; Toetspunt MJN noord	5m	46	44	44
103_A; Toetspunt MJN zuid	5m	45	43	41
104_A; Toetspunt MJN oost	5m	39	36	35

De beoordelingspuntenpunten zijn weergegeven in bijlage 1, figuur 'Vergunningpunten' van Akoestisch onderzoek Mead Johnson B.V. te Nijmegen ref. 3601600DR03 met datum 6 juni 2016 van KWA Bedrijfsadviseurs B.V.

1. Procedurele overwegingen

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager
Op 16 september 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Natuurbeschermingswet ontvangen. Het betreft een verzoek van Mead Johnson B.V. te Nijmegen

Projectbeschrijving
Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een veranderingsvergunning waarbij de productiecapaciteit wordt uitgebreid van 46.000 ton eindproduct per jaar naar maximaal 75.000 ton eindproduct per jaar. Het eindproduct betreft speciaal voeding met en zonder melkcomponenten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- Het uitbreiden van de productie capaciteit van 46.000 ton naar maximaal 75.000 ton eindproduct per jaar.

Huidige vergunning situatie
Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wvo	20 september 2002	2002-5758	Nieuwe vergunning
Wet milieubeheer	22 december 2003	MW99.42423	revisievergunning
Wet milieubeheer	03 augustus 2003	MW03.30752	Melding
Wvo	26 oktober 2006	2006-13280	Verandering
Wet milieubeheer	21 juni 2007	MPM9256	Melding
Wet milieubeheer	04 april 2008	MPM3485	Verandering
Wet milieubeheer	15 april 2008	MPM14058	Melding
Wet milieubeheer	26 oktober 2009	MPM18558	Melding
Wet milieubeheer	9 april 2010	MPM19403	Melding
Wabo	4 augustus 2011	Z11.005386	Melding
Wabo	20 oktober 2011	Z11.008701	Melding
Wabo	25 juli 2013	Z13.013306	Melding
Wabo	22 augustus 2013	Z13.026939	Veranderingsverg
Wabo	25 september 2013	Z13.021548	Melding
Wabo	2 oktober 2014	Z14.002374	Revisievergunning
Wabo	30 april 2015	Z15.004834	Melding
Wabo	23 april 2015	Z15.006361	Melding

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit.

Bevoegd gezag
Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 2 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De

activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure
In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 januari 2016 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Op 2 februari 2016 ontvingen wij het verzoek om de termijn voor het aanleveren van aanvullende informatie te verlengen tot 4 maart 2016. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 4 maart 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Op basis van d toetsing zijn aanvullende gegevens gevraagd. Wij hebben deze gegevens ontvangen op 10 maart 2016. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Op 6 juni 2016 hebben wij een nieuw akoestisch onderzoek ontvangen met een toelichting op de aanpassingen van de aanvraag. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Adviezen
In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:
- Waterschap Rivierenland;
- Zonebeheerder industrieterrein Nijmegen-west/Weurt.

Wij hebben advies van voornoemde partijen ontvangen en dit verwerkt in de beschikking.

Procedure (uitgebreid)
Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

2. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

Activiteitenbesluit
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Sinds 1 januari 2013 kunnen artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn op Mead Johnson. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:
Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;

1. Paragraaf 3.1.5 Lozen van koelwater
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3. Paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
4. Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
5. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
6. Paragraaf 3.6.3 Industrieel vervaardigen of bewerken van voedingsmiddelen of dranken;
7. Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D.36 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Strikt genomen valt de vergunninghouder niet in de categorie zuivelbedrijf omdat er niet wordt gewerkt met rauwe melk maar met bewerkte melkproducten. De aangevraagde uitbreiding ligt onder de drempelwaarde van 30 kton zoals genoemd in deze lijst. Gezien de omvang van de locatie en de aangevraagde uitbreiding van de productiecapaciteit met 29 kton zuivelproducten per jaar, hebben wij er voor gekozen om op grond het Besluit m.e.r. te bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project
Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project
Het project behelst de vergroting met 29 kton per jaar van de bestaande productiecapaciteit van melkproducten en van melk afgeleide producten welke geen melkcomponenten als lactose bevatten. De uitbreiding wordt gerealiseerd met de bestaande productiemiddelen.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen
Voor de productie word gebruik gemaakt van gas en elektriciteit. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. In de revisievergunning is de verplichting opgelegd en BBT studie uit te voeren. Hiermee wordt een optimaal gebruik van de beschikbare energiebronnen bereikt.

Afvalstoffen
Als gevolg van de uitbreiding neemt de afvalstoffenstroom toe. Vergunninghouder heeft een BedrijfsEnergieMilieuPlan waarin de afvalbesparende maatregelen zijn vastgelegd. De afvalbesparende maatregelen zijn een invulling van de milieudoelstelling van de moederorganisatie die streeft naar 60% afvalreductie in 2020 ten opzichte van 2009. Daarnaast wordt afval gescheiden ingezameld en afgevoerd.
De uitbreiding leidt niet tot het ontstaan van andere afvalstromen dan reeds vergund.

Externe veiligheid
In de Beleidsvisie Externe Veiligheid Nijmegen is aangegeven dat zich in het plangebied of in de directe nabijheid daarvan zich diverse bedrijven bevinden waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is. Gezien de afstand tussen de bedrijven en de omliggende wijken is het niet nodig om hier toekomstige bedrijven met gevaarlijke stoffen uit te sluiten. Een uitzondering hierop vormt het zuidelijk gedeelte van Westkanaaldijk dat grenst aan Kinderdorp Neerbosch.
De inrichting valt niet onder het BEVI en de uitbreiding leidt niet tot een toename van het risico voor de omgeving en/of kwetsbare bestemmingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen
Op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) heeft gemeente

Nijmegen een routering voor gevaarlijke stoffen vastgesteld binnen haar grenzen. De doorgaande wegen binnen het gebied Westkanaaldijk zijn allen aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.
De uitbreiding van de inrichting leidt niet tot veranderingen in de hoeveelheid en de aard van het transport van gevaarlijke stoffen.

Bodem
In het plangebied zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Op de kaart Milieuatlas van Nijmegen (http://kaart.nijmegen.nl/milieu/) zijn locaties aangegeven waar de bodem (mogelijk) verontreinigd is en waar bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Voor de inrichting is een nulonderzoek bodem beschikbaar. De uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen zal de bodem niet meer of anders belasten dan de bestaande situatie.

Verkeer
De ontsluiting van het industriegebied Westkanaaldijk en De Sluis vindt plaats via bestaande wegen. Belangrijke toegangsweg is de Hogelandseweg welke vanaf drie zijden toegang biedt tot Westkanaaldijk en De Sluis. De Hogelandseweg sluit aan op de Nerbosscheweg welke aansluit op zowel de A73 als de N326.
De voorgenomen uitbreiding van de inrichting zal niet leiden tot een significante verslechtering van de verkeersdoorstroming op de bestaande doorgaande wegen in en rondom het plangebied.

Geluid
De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door ventilatievoorzieningen, verwarming- en koelinstallaties. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport. Getoetst is of de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De akoestische gevolgen van de voorgenomen uitbreiding passen binnen de beschikbare geluidruimte.

Cumulatie met andere projecten
Het plan voor de uitbreiding van de productiecapaciteit heeft geen invloed op omliggende activiteiten.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Locatie
De inrichting is gelegen op het industriegebied Westkanaaldijk in Nijmegen. De activiteiten binnen de inrichting passen in het vigerende bestemmingsplan.
Ten noordoosten van de inrichting ligt industriegebied De Sluis, ten zuidoosten ligt industriegebied Oostkanaaldijk gescheiden van De Sluis door het Maas-Waalkanaal. Zuidwestelijk is de wijk Neerbosch-West gelegen. De wijk heeft een lage woningdichtheid met veel groen. In de wijk is kinderdorp Neerbosch gevestigd. Noordwestelijk ligt een gemengd gebied met zowel agrarische als bedrijfsactiviteiten.

Natuur en ecologie
Ecologische Hoofdstructuur
De inrichting is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur.

Natura 2000
Het dichtstbij gelegen Natura 2000 is de Rijntakken. De Rijntakken ligt op een afstand van circa 2 kilometer ten noordwesten van de inrichting. Om te bepalen of significant negatieve gevolgen kunnen ontstaan die het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000 kunnen bedreigen, is door KWA een Aerius berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie in de dichtst bijgelegen Natura 2000 gebieden te bepalen.
Hieruit blijkt dat er geen nieuwe natuurbeschermingswetvergunning noodzakelijk is.

Flora en fauna
De inrichting is gevestigd op een industriegebied. In de onmiddellijke omgeving zijn geen parken, natuurgebieden of bijzondere biotopen waar planten of dieren voorkomen die als gevolg van de aangevraagd uitbreiding schade of hinder ondervinden.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Voorts is op een aantal activiteiten in de inrichting het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voor die activiteiten toereikende voorschriften ter bescherming van het milieu opgenomen. Wij zien geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.

Conclusie
Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en de ruimtelijke ordening kan hebben.
Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en de ruimtelijke ordening kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r. op te stellen.

Toetsingskader milieu

Inleiding
De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen
Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Algemeen
In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In de considerans van de revisievergunning met zaaknummer Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 is getoetst aan de BBT voor de verschillende technieken. Het betreft de volgende informatiedocumenten:
- BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie
- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming
- PGS 9, 13 en 15
- Nederlandse emissierichtlijn Lucht (sinds 1 januari 2016 opgenomen in het Activiteitenbesluit)

De uitbreiding van de productiecapaciteit brengt geen veranderingen in de gebruikte technieken met zich mee.

Conclusies BBT
De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

AFVALSTOFFEN

Preventie
In hoofdstuk 13 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 6.755 ton niet gevaarlijk en 110 ton gevaarlijk afval. Dit is een toename van de hoeveelheid afval met ca. 65% ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen.

Conclusie
De afvalstoffenvoorschriften van de revisievergunning met zaaknummer Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 zijn toereikend.

AFVALWATER

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wet milieubeheer en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

Het Waterschap Rivierenland heeft op 9 februari 2016 advies uitgebracht. Wij hebben dit advies in acht genomen.

Binnen de inrichting ontstaand de volgende afvalstromen:
- huishoudelijk afvalwater;
- hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- bedrijfsafvalwater bestaande uit:
  a. procesafvalwater;
  b. afvalwater afwasmachines en spoelbakken in het laboratorium;
  c. spuiwater koeltoren;
  d. schrobwater vloeren;
  e. spuiwater stoomketels;
  f. hemelwater losstations tankwagens

Activiteitenbesluit
Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit (AB) direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten.
- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3. AB);
- Lozen van huishoudelijk afvalwater (§ 3.1.4. AB).

Aan deze beschikking zijn voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat u de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en in de Activiteitenregeling moet raadplegen om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Afvalwaterstromen
In de aanvraag is het aandeel van de verschillende afvalwaterstromen in het totale bedrijfsafvalwaterdebiet opgenomen. Hieruit blijkt dat 80 - 90% van het debiet voor rekening komt van procesafvalwater. In de aanvraag wordt aangegeven dat de uitbreiding van de productie wordt gehaald uit het droge mengproces en het sproeidroogproces waardoor de proces afvalwaterstroom niet substantieel (+5%) toeneemt.

Fosfaatlozing
Om inzicht te krijgen in de belasting van de communale zuiveringsinstallatie met fosfaat afkomstig van Mead Johnson is op basis van voorschrift 3.4.3 van de veranderingsvergunning (kenmerk Z14.002374, OLO 893615) een eenmalige rapportage van het fosfaatgehalten in het te lozen bedrijfsafvalwater opgesteld door de vergunninghouder. In de considerans van voornoemde vergunning is vastgelegd dat het bevoegd gezag in een nieuwe, gewijzigde, omgevingsvergunning nadere voorschriften op kan leggen als de uitkomsten van dit onderzoek daar aanleiding toe geven.

Op basis van de resultaten van het onderzoek naar de lozing van fosfaathoudend afvalwater dat door vergunninghouder is uitgevoerd, is vastgesteld dat de gemiddelde etmaalvracht 45 kg fosfaat per etmaal bedraagt. Een dergelijke vracht vormt een substantieel aandeel van de belasting van de rioolwaterzuivering

Het bedrijf dient de emissie van fosfaat volgens de best beschikbare techniek terug te dringen. Door het bedrijf is een toetsing uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF documenten. De voorlopige conclusie van vergunninghouder hieruit is dat de kosten in verhouding tot de te realiseren emissie reductie onevenredig hoog zijn. Kosten zijn volgens de BREF systematiek geen criterium om van een bewezen zuiveringstechniek af te zien. Door vergunninghouder is in de aanvraag en het voornoemde onderzoek onvoldoende informatie aangeleverd te kunnen beoordelen welke zuiveringstechniek voor fosfaat haalbaar is. In de voorschriften is opgenomen dat vergunninghouder een onderzoek naar de reductie van fosfaat in de proceswaterstroom moet uitvoeren en het onderzoek binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze beschikking ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet overleggen. Op basis van het rapport kan het bevoegd gezag aanvullende fosfaat beperkende maatregelen conform de BREF opleggen.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen die de vergunninghouder verplichten de gemiddelde etmaalvracht aan fosfaten door meting vast te stellen en deze jaarlijks te rapporteren.

Voorschriften
De capaciteit van het gemeentelijk rioolstelsel wordt beperkt door de maximaal mogelijke afvoer per uur. Voor de verandering had Mead Johnson een maximale capaciteit van 80 m^3/uur geïnstalleerd, dit debiet is ook vergund. Het maximale afvoerdebiet per uur blijft ongewijzigd, slechts de aangevraagde hoeveelheid per etmaal wordt verhoogd. Een toename van de lozingen van maximaal 875 m^3/etmaal naar maximaal 900 m^3/etmaal zal geen gevolgen hebben voor het gemeentelijk rioolstelsel of de werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Conclusie
De afvalwatervoorschriften van de revisievergunning met nummer Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 blijven onverkort van kracht met uitzondering van voorschrift 3.2.2. Dit voorschrift wordt vervangen door voorschrift 1.1.1 van deze beschikking.

BODEM

De inrichting is geclassificeerd als een IPPC inrichting en valt daarmee onder het Activiteitenbesluit, art. 2.8a, 1e lid onder a. Hiermee is afdeling 2.4 Bodem, van toepassing.

Er zijn geen nieuwe mogelijk bodembedreigende activiteiten aangevraagd. De bodemonderzoeken van 30 oktober 1997 in combinatie met de getroffen bodembeschermende maatregelen geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen. De bodemonderzoeken van 30 oktober 1997 beschouwen wij als nulsituatie onderzoek.

ENERGIE

Algemeen
Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting, te weten 18.000 MWh elektriciteit en 8.788.000 m^3 aardgas per jaar. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

De energievoorschriften van de revisievergunning met zaaknummer Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 zijn toereikend.

EXTERNE VEILIGHEID EN BRANVEILIGHEID

De hoeveelheden, aard en de wijze van op- en overslag van de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen verandert niet als gevolg van de productie uitbreiding. De voorschriften van de revisievergunning met zaaknummer Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 zijn toereikend.

GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen
De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door ventilatievoorzieningen, verwarming- en koelinstallaties. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van KWA bedrijfsadviseurs, rapportnummer 3601600DR03 d.d. 6 juni 2016

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
Mead Johnson ligt op het gezoneerde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt in de gemeente Nijmegen. De nieuwe geluidzone is op 5 februari 2014 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen. Mead Johnson is 24 uur per dag en 7 dagen in de week in werking.
Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer

mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour), bij relevante woningen binnen de zone en op vier beoordelingspunten in de nabijheid van de inrichting (101_A t/m 104_A). In de voorschriften zijn alleen de vier beoordelingspunten opgenomen bij de geluidnormering, dit is mede op advies van de zonebeheerder gebeurd.

De zonebeheerder heeft op 30 maart 2016 verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.
Uit jurisprudentie blijkt dat de verklaring moet bestaan uit een schriftelijke rapportage. In de rapportage moet de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld worden gebracht zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). De verklaring voldoet aan deze eisen.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})
Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus op de gevels van woningen binnen de zonering worden niet overschreden.

Indirecte Hinder
Bij vergunningverlening voor inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein behoeft de toetsing van de indirecte hinder niet uitgevoerd te worden omdat dat het regime van de Wet geluidhinder zou doorkruisen.

Conclusies
Ten aanzien van de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De geluidvoorschriften van de revisievergunning met zaaknummer Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 zijn toereikend met uitzondering van voorschrift 6.2.1. Dit voorschrift komt te vervallen en wordt vervangen door voorschrift 2.1 behorend bij deze beschikking.

Trillingen - laag frequent geluid
Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. De kortste afstand tot woningen (ten westen) vanaf de grens van de inrichting bedraagt 400 meter.
Gezien de afstand tot woningen en de aard van de activiteiten zijn trillinghinder en overlast als gevolg van laag frequent geluid onwaarschijnlijk.

GEUR

Toetsingskader
De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur. Op basis daarvan concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

Beoordeling geurhindersituatie
Potentiële geuremissie bij vergunninghouder wordt veroorzaakt door de sproeidroogtorens en de afvalwaterbehandelingsinstallatie. De sproeidroogtorens en de afvalwaterbehandelingsinstallatie wijzigen, als gevolg van de productie-uitbreiding, niet.

Onder normale bedrijfsomstandigheden is geen extra geuremissie te verwachten als gevolg van de productie-uitbreiding. Door gedegen procesbeheersing en -bewaking wordt afwijking van normale bedrijfsomstandigheden voorkomen, dan wel tijdig verholpen en daarmee eventuele geuremissie voorkomen.

Een extra geuremissie afkomstig van de afvalwaterbehandelingsinstallatie is als gevolg van de productie-uitbreiding niet te verwachten, omdat de installatie voldoende capaciteit heeft om de extra afvalwaterstroom te verwerken. Het proceswater wordt na behandeling zo snel mogelijk geloosd, waardoor er geen geuremissie kan ontstaan. Om eventuele calamiteiten en pieken in de lozing op te vangen en daarmee eventuele extra geuremissie te voorkomen, kan het proceswater (indien nodig) tijdelijk worden opgeslagen in de buffertanks.

Op basis van de aangeleverde informatie wordt geconcludeerd dat er sprake is van geurrelevante activiteiten, maar dat geen sprake is van potentiële hinder (groep 1 bedrijf volgens de Handleiding geur).

Aangezien er geen sprake is van potentiele geurhinder is het provinciaal beleid niet van toepassing (artikel 2, lid 1).

Algemene voorschriften met betrekking tot lucht en geur voor zowel categorie a, b en c-inrichtingen zijn opgenomen in Afdeling 2.3. Lucht en geur van het Activiteitenbesluit.

Met het van kracht worden va de 4^{e} tranche van het Activiteitenbesluit is hoofdstuk 7 uit de veranderingsvergunning Z14.002374 komen te vervallen. Algemene voorschriften met betrekking tot lucht en geur voor zowel categorie a, b en c-inrichtingen zijn opgenomen in Afdeling 2.3. Lucht en geur van het Activiteitenbesluit.

LUCHT

Algemeen beleid
Het beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:
- verbrandingsemissies;
- procesemissies;
- diffuse emissies.

Procesemissie
De emissies van stookinstallaties vallen onder het Activiteitenbesluit, §3.2.1 'Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie'. In dit rechtstreeks werkend besluit en de daarbij behorende regelingen zijn monitoringsvoorschriften opgenomen en een storingsregeling.

Met het van kracht worden van de 4e tranche van het Activiteitenbesluit is hoofdstuk 8 uit de veranderingsvergunning Z14.002374 komen te vervallen. Algemene voorschriften met betrekking tot lucht en geur voor zowel categorie A, B en C-inrichtingen zijn opgenomen in Afdeling 2.3. Lucht en geur van het Activiteitenbesluit.

Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In de aanvraag (Toelichting, hoofdstuk 10 'Lucht') wordt aangegeven dat de uitbreiding van de productiecapaciteit geen gevolgen heeft voor de emissie naar lucht.
Het Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM), legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In de verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor de beschikking Z14.002374 d.d. 2 oktober 2014 is berekend dat de NO_2 bijdrage in de bestaande situatie 0,26 tot 0,69 µg/m^3 bedraagt, afhankelijk van de locatie. De bijdrage aan de stofconcentratie situatie bedraagt 0,01 µg/m^3 onafhankelijk van de locatie. De uitbreiding leidt niet tot een verhoging van de stofemissie. De uitbreiding van de productie met 29 kton is lager dan de al bestaande productiecapaciteit. Het is niet te verwachten dat de aangevraagde uitbreiding leidt tot en toename van 1,2 µg/m^3 van de fijnstof- en de NO_2 concentratie.

Op basis van concluderen wij dat de uitbreiding niet zal leiden tot overschrijding van de grenswaarden als genoemd in art.2, lid 1 van het NIBM (luchtkwaliteiteisen) voor NO_2 en fijn stof.

CONCLUSIE

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een inrichting voor het produceren van voedingsmiddelen-producten zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

TOETSINGSKADER NATUURBESCHERMING

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland overweegt ten aanzien van de aanvraag het volgende:

De vergunde activiteit betreft:
- Productie van voedingsmiddelen.

Algemeen

De aanvraag bevat de volgende relevante stukken:
- Aanvraag omgevingsvergunning d.d. 16-08-2015, OLO nummer 1972733.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied Rijntakken.
De instandhoudingsdoelstellingen voor dit Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.
Het Natura 2000-gebied Rijntakken is vastgesteld op 29 april 2014. Bij deze toets zijn habitatrichtlijngebieden de Gelderse Poort en Uiterwaarden Waal betrokken.

De productie van het bedrijf wordt vergroot, waardoor het aantal vervoersbewegingen met vrachtwagens toeneemt, alsmede de emissie van NO_x uit stoomketels en luchtverhitters.

Het project is gelegen op 1905 meter afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken.

In de toelichting op de aanvraag wordt aangegeven dat de stikstofemissie van de maatgevende bronnen, de stoomketels en de luchtverhitters met ca. 50% toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. In hoeveelheid is dit vergelijkbaar met de in de in 2013 aangevraagde toename. In de toetsing van de revisievergunning met OLO nummer 893615 d.d. 2 oktober 2014 is geconcludeerd dat geen sprake is van een meetbare toename in depositie ten opzichte van de vergunde situatie op peildatum 24 maart 2000.

Op basis van de aangevraagde toename en de eerder gedane toetsing met een vergelijkbare toename concluderen wij dat er geen significante toename van de stikstofdepositie zal plaatsvinden.

Effecten van de gevraagde activiteiten
De ontwikkeling leidt niet substantieel tot een verandering in stikstofimmissie hetgeen mogelijk effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in de Rijntakken.

Conclusie
Op basis van de aangevraagde productieverhoging en het daaruit volgende gasverbruik is geen significante verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen te verwachten.

Bijlage: begrippen

AFVALSTOFFEN:
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

EMISSIE:
Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:
Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:
Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld
overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:
Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

OVERSLAAN:
- het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;
- het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;
- het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

PREVENTIE:
Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE (RBS):
Die situatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode
(uit Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999)