

**Eco-effectscan  
Zuidbuurt  
te Vlaardingen**

**Opdrachtgever  
Hoogheemraadschap  
van Delfland te Delft**



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy  
Watermanagement  
Ruimtelijke ordening

## Eco-effectscan Zuidbuurt te Vlaardingen

—  
**Aqua-Terra Nova BV**

Zuidweg 79  
2671 MP Naaldwijk  
telefoon 0174 – 625246  
fax 0174 – 629744  
[www.aquaterranova.nl](http://www.aquaterranova.nl)  
—

**Opdrachtgever  
Hoogheemraadschap  
van Delfland te Delft**



Datum: 18 juni 2015  
Rapportnr.: 215078/AQT301 FF/JM  
Status: definitieve rapportage

## COLOFON

**Titel** : *Eco-Effectscan Zuidbuurt te Vlaardingen*

**Opdrachtgever** : *Hoogheemraadschap van Delfland te Delft*  
**Contactpersoon** : *Dhr. D.J. Maas*

**Projectteam**  
Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben  
Contactpersoon : dhr. ing. A.P. Wubben  
Auteur : mw. ing. J. Marchal

**Projectnummer** : **215078**



**Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.**

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring projectmanager	Vrijgave auteur
18 juni 2015	Definitief		

© 2015 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
1.1	Aanleiding .....	2
1.2	Doelstelling .....	2
1.3	Leeswijzer .....	2
1.4	Verantwoording .....	2
<b>2</b>	<b>METHODE.....</b>	<b>3</b>
2.1	Inleiding .....	3
2.2	Projectbeschrijving .....	3
2.3	Beoordeling beschermde natuurgebieden .....	3
2.4	Wettelijk kader Flora- en Faunawet .....	3
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren .....	3
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	4
<b>3</b>	<b>PROJECTGEBIED .....</b>	<b>6</b>
3.1	Ligging .....	6
3.2	Bestaande situatie.....	6
3.3	Beoogde situatie en activiteiten .....	6
<b>4</b>	<b>RESULTATEN.....</b>	<b>8</b>
4.1	Beschermde natuurgebieden.....	8
4.2	Vaatplanten.....	8
4.3	Vogels .....	9
4.4	Grondgebonden zoogdieren .....	9
4.5	Vleermuizen .....	10
4.6	Amfibieën.....	10
4.7	Vissen.....	11
4.8	Overige beschermde soorten .....	11
<b>5</b>	<b>LANDSCHAPSWAARDENONDERZOEK .....</b>	<b>12</b>
5.1	Aanleiding .....	12
5.2	Effecten werkzaamheden .....	14
<b>6</b>	<b>CONCLUSIE EN MAATREGELEN .....</b>	<b>15</b>
6.1	Beschermde natuurgebieden.....	15
6.2	Beschermde soorten .....	15
6.3	Maatregelen .....	15
<b>7</b>	<b>REFERENTIES .....</b>	<b>17</b>
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>WETTELIJK KADER .....</b>	<b>18</b>
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>PROJECTGEBIED.....</b>	<b>20</b>
<b>BIJLAGE 3</b>	<b>BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN .....</b>	<b>21</b>

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Hoogheemraadschap van Delfland is voornemens de kade te verbeteren op een drietal locaties in Vlaardingen en Den Hoorn. Het Hoogheemraadschap heeft Aqua Terra-Nova gevraagd om op twee van deze locaties een Eco-effectscan uit te voeren en op één locatie een landschapswaarden onderzoek. Beide locaties zijn gelegen aan de Zuidbuurt te Vlaardingen. Bij deze locaties zullen werkzaamheden aan de kade plaatsvinden. Op locatie 1 vindt tevens bomenkap plaats. Voor het project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan met bijbehorend landschapswaardenonderzoek uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Hoogheemraadschap Delfland te Delft.

## 1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt en wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

Het landschapswaardenonderzoek heeft als doel het effect van de werkzaamheden op het omliggende landschap te onderzoeken. Hierbij worden mogelijke effecten onderzocht en geadviseerd hoe daar op in kan worden gespeeld.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. Het landschapswaardenonderzoek zal daar onderdeel van uitmaken. In hoofdstuk 3 worden het project en het projectgebied beschreven. De resultaten van de inventarisatie en de te verwachten effecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. Hoofdstuk 5 betreft het landschapswaarden onderzoek. In hoofdstuk 6 volgen de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het projectgebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

## 1.4 Verantwoording

Dit onderzoek geeft een zo volledig mogelijk beeld van aangetroffen aanwezige soorten en de effecten die het project op deze soorten kan hebben. Dit dient gezien te worden vanuit het perspectief dat het onderzoek gebaseerd is op een momentopname. De waarnemingen en conclusies sluiten niet uit dat de ecologie zich op het projectgebied onvoorspelbaar ontwikkelt. Indien dit het geval is dient de initiatiefnemer hiertoe adequate maatregelen te treffen.

## 2 METHODE

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Flora- en Faunawetgeving in het project wordt geborgd.

### 2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het projectgebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

### 2.3 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden in de Natuurbeschermingswet en in de Ecologische Hoofdstructuur. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 3 km van het projectgebied gelegen zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

### 2.4 Wettelijk kader Flora- en Faunawet

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 3 beschermingscategorieën (tabel 1, 2 en 3) en vormen vogels een aparte categorie. Aanvullend zijn de nesten van enkele vogels jaarrond beschermd.

De bescherming van soorten is met name gericht op populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie box 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

#### Box 1. Relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen

Art 2 (zorgplicht); verplichting om schadelijke handelingen achterwege te laten, zoveel als redelijkerwijs gevergd kan worden;  
Art. 8: verbod op het beschadigen etc. van groeiplaatsen van beschermde planten;  
Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, opsporen etc. van beschermde dieren;  
Art. 11: verbod op het beschadigen, verstoren etc. van verblijfplaatsen van beschermde dieren;  
Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.

### 2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van verspreidingsatlassen en overige naslagwerken wordt een lijst samengesteld van tabel 1, 2 en 3-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen. De lijst met beschermde soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het projectgebied beoordeeld. Dit locatiebezoek heeft plaatsgevonden op 27 mei 2015. Ten tijde van het veldbezoek in de ochtend was het zonnig, droog met een windkracht van rond de 2Bft. De temperatuur was circa 15 °C. In tabel 1 is een niet-limitatieve lijst van te beoordelen biotoopkenmerken weergegeven. Tijdens het locatiebezoek waargenomen beschermde soorten worden eveneens genoteerd.

**Tabel 1. Beoordeling geschiktheid biotoop per soortgroep (niet limitatief)**

Soortgroep	Biotoopkenmerken	Relevante biotoopfunctie
Planten	Vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, voedselrijkheid, begroeiing watergang, etc.	Standplaats
Vogels	Vegetatiestructuur, boomholten, holten onder dakpannen of in gebouwen, etc.	Vaste verblijfplaats of voortplantingslocatie c.q. nest
Reptielen en grondgebonden zoogdieren	Droge biotoop: vegetatiestructuur, bodemtype, vochtigheid, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vleermuizen	Vegetatiestructuur, holten in bomen of in gebouwen, lijnvormige elementen, etc.	Vaste verblijfplaats, vliegroute, foerageergebied
Amfibieën	Vegetatiestructuur, begroeiing, doorzicht en uitklimbaarheid watergang, beschutting, etc.	Vaste verblijfplaats, migratieroute
Vissen	Vegetatiestructuur watergang en oevers, sliblaag, doorzicht, etc.	Vaste verblijfplaats
Overige soorten	Alle bovenstaande kenmerken, etc.	Vaste verblijfplaats

De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het projectgebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het projectgebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen\* verwacht worden en het projectgebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig: de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het projectgebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen\*.

\*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFP.

## 2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie. Zie tabel 2 voor een niet-limitatief toetsingskader per soortgroep.

**Tabel 2. Toetsing handelingen per soortgroep (indicatief en niet limitatief)**

Soortgroep	Bovengrond Verwijderen	Vergraven/ Klepelen/ Vergraven/ Watergang	Dempen/ Vergraven/ Watergang	Slopen/ Renoveren/ Behouwing	Kappen/ Snoeien/ Bomen	Toetsing gericht op
Planten	X	X	X			Verlies standplaats
Vogels	X	X	X		X	Verlies of verstoring nest
Grondgebonden zoogdieren	X				X	Verlies of verstoring verblijfplaats
Vleermuizen	X	X	X	X	X	Verlies of verstoring verblijfplaats, vliegroute of foerageergebied
Amfibieën	X	X				Verlies of verstoring verblijfplaats
Reptielen	X					Verlies of verstoring verblijfplaats
Vissen		X				Verlies of verstoring verblijfplaats
Overige soorten	X	X				Verlies of verstoring verblijfplaats

X = toetsing van de handeling op overtreding van verbodsbepaling of de zorgplicht

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 3).

**Tabel 3. Toetsingskader per beschermingscategorie**

<b>Categorie</b>	<b>Toetsingskader</b>
<b>Tabel 1</b> (Algemene soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen.
<b>Tabel 2</b> (Overige soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
<b>Tabel 3</b> (Soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit tabel 3 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
<b>Vogels</b>	Verstoring of verwijdering van in gebruik zijnde nesten dient te allen tijde voorkomen te worden. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke nesten is een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
<b>Alle planten en dieren</b>	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.



## 3 PROJECTGEBIED

### 3.1 Ligging

Het projectgebied Zuidbuurt is gelegen tussen de woonkernen Vlaardingen en Maassluis, binnen de gemeentegrens van Vlaardingen, provincie Zuid-Holland. Locatie 1 betreft Zuidbuurt ter hoogte van nummer 51 en heeft een grootte van circa 1.155 m<sup>2</sup>, locatie 2 betreft Zuidbuurt ter hoogte van nummer 20A en is circa 707 m<sup>2</sup> groot. Zie figuur 1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het projectgebied.



**Figuur 1. Ligging projectgebied te Vlaardingen (links) met de twee te onderzoeken locaties waarvan rood locatie 1 weergeeft en geel locatie 2.**

### 3.2 Bestaande situatie

Een weergave van de bestaande situatie is opgenomen in bijlage 2. Locatie 1 betreft de kade gelegen voor huisnummer 51 welke aan de oostzijde van de woning doorloopt en uitmondt op een brug waar de waterloop onderdoor stroomt. Het groen binnen het plangebied bestaat uit de tuin van huisnummer 51 met aan de oostzijde achter de kade de berm met 2 berkenbomen. Aan de westelijke zijde van het perceel is een nat grasland (boezemland) gelegen. Hier is geen betonnen kade aanwezig.

Locatie 2 betreft de kade aan de overzijde van locatie 1 ter hoogte van huisnummer 20A. Deze woning is gelegen aan de overzijde van de weg buiten het plangebied en is daardoor niet direct betrokken bij de werkzaamheden. Locatie 2 omvat het binnen talud, de doorgaande weg en de berm welke overloopt in het buitentalud.

Op de volgende pagina is een gebiedsimpresie van het projectgebied weergegeven.

### 3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, tekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

In het kader van de kadeverbetering zijn per locatie activiteiten gepland. De activiteiten zijn per locatie weergegeven waarbij een aantal foto's de locatie in beeld brengen.

#### Locatie 1 Zuidbuurt 51:

Het plangebied van locatie 1 ligt rondom de woning met huisnummer 51. Het heeft een grootte van circa 1.155 m<sup>2</sup>. De reeds aanwezige kade bestaat uit beton en is gelegen vanaf de brug tot na het woonhuis. Het woonhuis staat dicht op de waterkant. In de aangrenzende tuin is begroeiing aanwezig als kleine bomen en struiken. Op de oever staan in de berm twee berkenbomen tussen kort gemaaid gras. De twee bomen zullen worden gekapt. De tuin grenst aan de westzijde aan een nat grasland welke vol staat met bloeiende planten. Er is hier geen betonnen damwand aanwezig, maar houten palen met daarachter houten takken in bossen op de oever. Deels in het boezemland en grasland/ tuin zal haaks op de oever een grondkade worden geplaatst.

De geplande werkzaamheden bestaan uit het plaatsen van een stalen damwand, het kappen van de twee berkenbomen in de berm en het realiseren van een grondkade ter hoogte van het boezemlandje.



Foto 1: Perceel met woonhuis nummer 51



Foto 2: Te kappen berkenbomen op de kade



Foto 3: Grasland/ boezemland waar links voor het woonhuis de grondkade wordt geplaatst



Foto 4: Grasland aan westzijde van het woonhuis, geen damwand aanwezig maar houten takken

**Locatie 2 Zuidbuurt 20A:**

Het plangebied heeft een grootte van circa 707 m<sup>2</sup> en omvat het talud, de weg en de achterliggende berm/ het buitentalud. De berm is deels kort gemaaid, deels begroeid met kruidrijke vegetatie tot circa 50 cm hoogte. Op het perceel van huisnummer 20A worden geen werkzaamheden uitgevoerd.

De werkzaamheden bestaan uit een grondaanvulling op het bestaande droge talud en het aanbrengen van kleikist in het buitentalud.



Foto 5: Binnentalud met grassen



Foto 6: Berm aan de buitenzijde met kruidrijke vegetatie



Foto 7: Buitentalud met kort gemaaide berm

## 4 RESULTATEN

Het projectgebied is bezocht op woensdag 27 mei 2015 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren, alsmede de impact van de activiteiten aan de kade op de flora en fauna in te schatten. Tijdens het veldbezoek was het zonnig, droog met een windkracht van rond de 2Bft. De temperatuur was circa 15 °C.

### 4.1 Beschermde natuurgebieden

#### 4.1.1 *Natuurbeschermingswet*

Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in de Natuurbeschermingswet betreft het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen en is gelegen op een afstand van ruim 9 km van het projectgebied (zie bijlage 3 voor een kaart met de omliggende natuurgebieden). Het projectgebied ligt niet in en grenst niet aan een gebied in de Natuurbeschermingswet. Vanwege de aard van de geplande werkzaamheden en de afstand worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

#### 4.1.2 *Ecologische hoofdstructuur*

Het plangebied met de twee locaties ligt op ruim 5 km van een Ecologische Hoofdstructuur. Tussengebied betreft voornamelijk bebouwing en een snelweg (A20). Op basis van deze kenmerken worden effecten van de werkzaamheden ten behoeve van de kadeverbetering op de EHS niet verwacht.

#### 4.1.3 *Toetsing*

Vanwege de afstand en de beperkte omvang van werkzaamheden worden effecten op beschermde natuurgebieden door de ruimtelijke ingreep niet verwacht. Nader onderzoek naar effecten en externe werking van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden is niet nodig.

### 4.2 Vaatplanten

#### 4.2.1 *Aanwezige soorten*

##### Locatie 1

De berm in het oostelijke deel van het plangebied bestaat uit kort gemaaid gras met twee berkenbomen. De berm grenst aan de tuin van huisnummer 51. Aan de andere zijde van de tuin, het westelijke deel van het plangebied, grenst een nat grasland. De eerste paar meter is wat hoger gelegen en bestaat uit riet met gras. Het lager gelegen deel bestaat uit grasland met echte koekoeksbloem, boterbloem, ratelaar, ridderzuring en moeras-vergeet-me-niet. Aan de oever van het grasland groeit riet en gele lis. In het lager gelegen deel van het grasland zijn verschillende exemplaren van de beschermde rietorchis aangetroffen. Dit betreft een tabel 2 soort. Langs de oever zijn takken gebundeld die tegen houten palen aanliggen. In het water groeien verschillende waterplanten als lelies.

##### Locatie 2

De kade van het plangebied bestaat uit een betonnen wand. Hierachter is een kort gemaaid talud aanwezig, welke overgaat in een verharde weg. De berm aan de overzijde van de weg is deels begroeid tot een hoogte van circa 50 cm met grassen, fluitenkruid en distel. Het westelijke deel van het buitentalud is heel kort gemaaid.

#### 4.2.2 *Toetsing*

De aangetroffen tabel 2 soorten zijn verspreid in het lager gelegen grasland aangetroffen, niet op het hoger gelegen deel grasland waar riet groeit. Doordat de werkzaamheden voor een klein deel in het boezemland plaatsvinden waar de rietorchis is aangetroffen, kunnen deze worden beschadigd. Voor tabel 2 soorten geldt vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode flora en fauna.

Gezien de oever waar een grondkade wordt gerealiseerd slechts 8 meter bedraagt van het totale grasland met een lengte van 170 meter, kunnen negatieve effecten voor het gehele grasland worden uitgesloten. Echter dient bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de orchideeën. Beschadiging van de planten en hun groeilocaties dienen zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Bij locatie 2 zijn geen beschermde planten aangetroffen en deze worden op basis van het gebruik van de berm en het talud ook niet verwacht. Nader onderzoek aan de Flora- en faunawet met betrekking tot beschermde planten is niet van toepassing, mits wordt gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode flora en fauna.

### **4.3 Vogels**

#### *4.3.1 Aanwezige soorten*

##### Locatie 1

Tijdens het veldbezoek is de huismus waargenomen. Dit betreft een jaarrond beschermde soort. De vogels zijn waargenomen in een struik op het perceel van huisnummer 51. Gezien de struik en de woning behouden blijven en er ruim foerageer gelegenheid is in omliggend groen kunnen negatieve effecten op de huismus worden uitgesloten. Andere jaarrond beschermde soorten als de gierzwaluw worden op basis van het ontbreken van geschikte invliegopeningen of verblijfplaatsen niet verwacht.

##### Locatie 2

Tijdens het veldbezoek is vanaf de weg aan de oever een nest aangetroffen met een broedende meerkoet. Gezien het intensieve beheer van het talud en de berm worden daar geen grondnesten verwacht.

##### Algemeen

In het projectgebied zijn algemeen voorkomende vogels aanwezig als merel en koolmees. Deze vogels hebben in het broedseizoen mogelijk nesten in de aanwezige bomen en struweel. Alle broedende vogels zijn beschermd conform de Flora- en faunawet en mogen niet verstoord worden. Er dient rekening gehouden te worden met de broedtijd van circa 15 maart tot 15 juli. Deze periode is indicatief. Afhankelijk van onder andere weersomstandigheden en voedselvoorraad, kunnen vogels vroeger of later broeden.

#### *4.3.2 Toetsing*

Met het uitvoeren van werkzaamheden in het projectgebied tijdens de broedperiode (maart t/m juli) kunnen nesten van algemene broedvogels verstoord worden of verloren gaan. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd tijdens het broeden en mogen tijdens de broedperiode niet verstoord of verwijderd worden. Aangeraden wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

### **4.4 Grondgebonden zoogdieren**

#### *4.4.1 Aanwezige soorten*

##### Locatie 1

Door de aanwezigheid van onverharde delen in het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet uitgesloten worden. Vanwege de korte vegetatie in de berm, de reeds aanwezige kade en de afwezigheid van rietkragen worden strikt beschermde soorten als de waterspitsmuis niet verwacht.

##### Locatie 2

Door de aanwezigheid van onverharde delen in het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van tabel 1 niet uitgesloten worden. Strikt beschermde soorten worden wegens het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.

#### *4.4.2 Toetsing*

Met het verwijderen van het aanwezige groen en het vergraven van grond kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren gedood worden. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

## **4.5 Vleermuizen**

### *4.5.1 Aanwezige soorten*

#### Locatie 1

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal kleine, jonge bomen aangetroffen. In de bomen zijn geen geschikte holten en spleten aangetroffen en de omvang van de bomen was te beperkt om te dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen kan worden uitgesloten. Bebouwing binnen het plangebied wordt niet aangetast door de werkzaamheden. Op basis van de werkzaamheden kunnen negatieve effecten op eventuele gebouw bewonende vleermuizen worden uitgesloten.

#### Locatie 2

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig en er zullen geen werkzaamheden plaatsvinden aan de bebouwing. Op basis van de werkzaamheden en de gebiedskenmerken kunnen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

#### Algemeen

De watergang bij beide locaties kan worden gebruikt als vliegroute door vleermuizen. Foerageergebieden en vliegroutes zijn strikt beschermd indien er geen alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. In de directe omgeving van het plangebied is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van tuinen, watergangen en ander openbaar groen. Er is geen sprake van aantasting van essentiële foerageergebieden of vliegroutes door de werkzaamheden.

De uitstraling van licht tijdens de werkzaamheden kunnen een verstoring effect hebben op foeragerende en migrerende vleermuizen. Aangeraden wordt om de werkzaamheden zoveel mogelijk bij daglicht uit te voeren, om zo onnodige verstoring te voorkomen.

### *4.5.2 Toetsing*

Negatieve effecten op vleermuizen kan bij beide locaties worden uitgesloten. Aanbevolen wordt om tijdens de werkzaamheden geen licht te voeren of, indien dit noodzakelijk is, uitstraling van licht naar omliggende watergangen zoveel mogelijk te voorkomen.

## **4.6 Amfibieën**

### *4.6.1 Aanwezige soorten*

#### Locatie 1

Vanwege aanwezigheid van water en onverharde delen in het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën van tabel 1, zoals de gewone pad, gewone salamander en bruine kikker, niet worden uitgesloten. Vanwege de schuilmogelijkheden en het zeer flauwe talud biedt het westelijke deel in het plangebied zeer geschikt habitat voor amfibieën. Tijdens het veldbezoek zijn kikkers waargenomen, maar vanwege de begroeiing en schuilmogelijkheden kon niet met zekerheid bepaald worden om welke soorten het ging.

Op basis van het habitat en de ligging van het natte grasland (westelijk deel van het gebied) worden door Flora- en faunawet beschermde soorten als de rugstreeppad wel verwacht. Echter, de grondkade wordt op een klein deel van de oever aangebracht waardoor er veel alternatief resteert voor de amfibieën om van het water op de oever te komen en vice versa. Hierdoor worden er geen negatieve effecten op aanwezige soorten verwacht. Wel dient buiten het voortplantingsseizoen (ca. 15 maart tot 15 juli) te worden gewerkt en dienen de werkzaamheden zodanig te worden uitgevoerd dat er altijd een vluchtmogelijkheid aanwezig is.

#### Locatie 2

Vanwege aanwezigheid van water en onverharde delen in het plangebied kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën van tabel 1, zoals de gewone pad, gewone salamander en bruine kikker, niet worden uitgesloten. Wegens het ontbreken van geschikt habitat worden beschermde soorten als de rugstreeppad niet verwacht.

### *Toetsing*

Met de werkzaamheden aan de kade, het realiseren van de grondkade alsmede de grondaanvulling kunnen verblijfplaatsen van tabel 1-soorten verloren gaan en kunnen dieren gedood worden. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van tabel 1-soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing.

Beschermde soorten als de rugstreeppad kan op locatie 2 worden uitgesloten, op locatie 1 wordt wegens het kleine deel van de oever waar aan gewerkt wordt en de blijvende aanwezigheid van geschikt alternatief geen negatief effect verwacht op aanwezige soorten. Nader onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

## **4.7 Vissen**

### *4.7.1 Aanwezige soorten*

#### Locatie 1

Vanwege aanwezigheid van water bij de locatie kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende vissen niet worden uitgesloten. Het westelijk deel, de oever bij het grasland, vormt geschikt habitat voor strikt beschermde soorten als bittervoorn en grote modderkruiper. Deze kunnen daardoor niet worden uitgesloten. Echter wordt maar bij een klein deel van het grasland de grondkade toegepast. Doordat de werkzaamheden zich beperken tot de oever en niet de gehele watergang worden er, mits buiten het voortplanting seizoen wordt gewerkt (maart tot en met juli), geen negatieve effecten op de soort bittervoorn verwacht.

#### Locatie 2

Vanwege aanwezigheid van water bij de locatie kan de aanwezigheid van algemeen voorkomende vissen als beschermde vissen als de bittervoorn niet worden uitgesloten. Gezien de omvang van de werkzaamheden beperkt is en gericht op reeds aanwezige kade en niet de gehele watergang, worden er geen negatieve effecten op soorten als de bittervoorn verwacht.

### *4.7.2 Toetsing*

Het voorkomen van de bittervoorn bij locatie 1 en locatie 2 niet worden uitgesloten. Echter, gezien de beperkte omvang van de werkzaamheden en de watergang die intact blijft worden negatieve effecten uitgesloten en is nader onderzoek niet noodzakelijk. Het voorkomen van de kleine modderkruiper in het plangebied kan niet worden uitgesloten. Gezien dit een tabel 2 soort betreft betekent dit dat er geen ontheffingsaanvraag verplicht is, mits er volgens een goedgekeurde gedragscode flora en fauna wordt gewerkt.

## **4.8 Overige beschermde soorten**

### *4.8.1 Aanwezige soorten*

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing voor overige beschermde soorten.

### *4.8.2 Toetsing*

Overige beschermde soorten worden niet verwacht en er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Flora- en faunawet met betrekking tot overige beschermde soorten.

## 5 LANDSCHAPSWAARDENONDERZOEK

### 5.1 Aanleiding

Op locatie 1 is wegens verwachte invloeden van de werkzaamheden op de omgeving een landschapswaardenonderzoek uitgevoerd. De gegevens zijn verzameld door een veldbezoek, literatuur studie en door de opdrachtgever aangeleverd materiaal.

#### 5.1.1 Ligging en omgeving

Het landschapswaarden onderzoek is uitgevoerd op locatie 1, gelegen aan Zuidbuurt 51 te Vlaardingen. Een overzicht is weergegeven ter indicatie van het type landschap (figuur 2). Het plangebied ligt tussen twee polders in; ten noorden de Aalkeet – Buitenpolder en ten zuiden ligt de Aalkeet – Binnenpolder (zie figuur 3).



**Figuur 2: Overzicht landschap van het plangebied**



**Figuur 3: Het plangebied rood omcirkeld gelegen tussen de twee polders** <sup>(23)</sup>

De Aalkeet – Buitenpolder kan in drie delen worden weergegeven: open weides met (melk)veehouderijen en weidevogels, natuurgebied met weidevogels en moerasvegetatie en een intensief recreatiegebied met plassen en een golfterrein. De natuurwaarde is voornamelijk gelegen in de grote aaneengesloten provinciale ecologische hoofdstructuur in de noordoosthoek van de polder. Met name door de aanwezigheid van weidevogels als de grutto en de oevers van waterlopen. De open waterplas in het natuurgebied heeft een hoge ecologische kwaliteit. De Krabbeplas/ surfplas dient voornamelijk ter recreatie maar is van enige ecologische waarde voor watervogels. <sup>(22)</sup>

De Aalkeet – Binnenpolder heeft als hoofdfunctie extensieve recreatie met een uitgebreide recreatieve routestructuur. Door de ligging tussen Maassluis en Vlaardingen vormt het een belangrijk uitloopgebied voor recreanten. De polder wordt doorsneden door de spoorlijn Hoek van Holland – Rotterdam wat een noord- en zuid gedeelte oplevert. Ten noorden zijn (voormalige) veehouderijen te vinden waaruit circa een derde deel van de polder bestaat. Nog enkele percelen worden gebruikt ten behoeve van de (melk)veehouderij. De polder is vrij sterk bebost waarbij het voornamelijk monocultuur opstanden betreft. Het gebied ten zuiden van de spoorlijn is van grote ecologische waarde. Het is vrij open en bestaat uit moerasvegetatie. In de polder is een agrarisch bedrijf te vinden dat nog actief is. Het Volksbos is door zijn unicum maatschappelijk waardevol. Het bos heeft een verscheidenheid aan boomsoorten. <sup>(22)</sup>

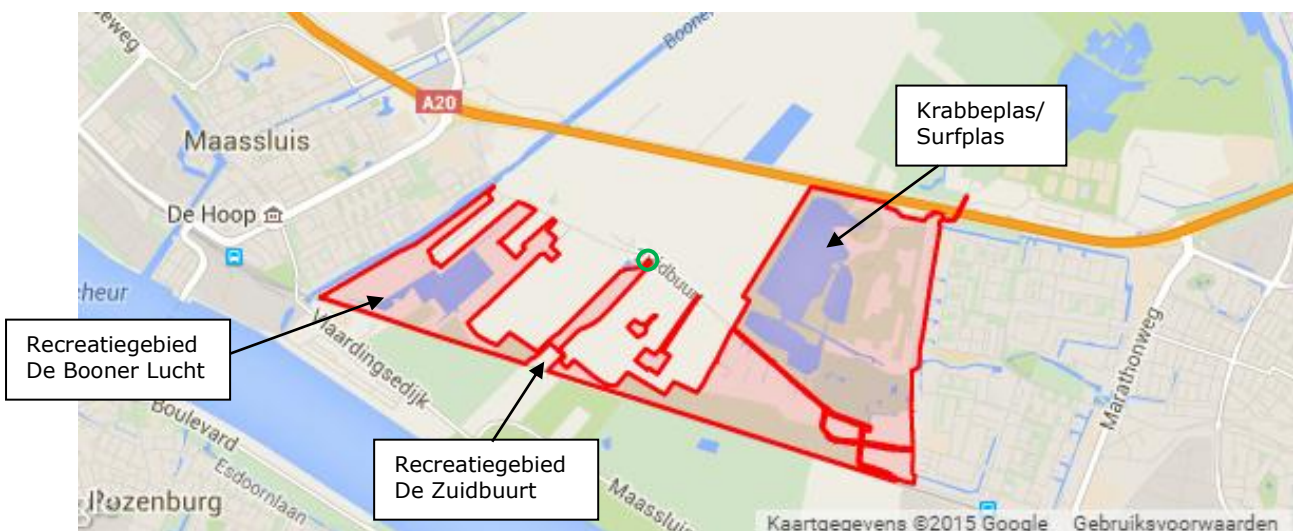
Tussen de Aalkeet – Buitenpolder- en Binnenpolder in bevindt zich het plangebied. De A20 vormt een duidelijke scheiding tussen beide polders. De waterloop dient als boezem voor beide polders. Ten noorden van de waterloop is een strook aangewezen met een zeer hoge cultuur-historische waarde (figuur 4). <sup>(19,20,22,23)</sup>



**Figuur 4: De Aalket – Buitenpolder met het plangebied gelegen in de cultuur-historische strook met een zeer hoge waarde (donker paars) <sup>(22)</sup>**

Het plangebied is gelegen in recreatiegebied De Zuidbuurt welke veel wordt gebruikt door recreanten om te wandelen en te fietsen. Door de polder loopt een kreekkrug. De kreek die vroeger door het landschap stroomde had bij vloed te maken met zandafzetting waardoor deze hoger werd <sup>(21)</sup>. Verzanding zorgde ervoor dat de kreek langzaam dicht slibde. Bij ontginning en ontwatering van de omgeving klinkt deze zandige grond minder in dan het omliggende klei waardoor er een rug ontstaat. Langs de nog steeds aanwezige kreekkrug in De Zuidbuurt liggen vele boerderijen waarvan meerdere een monumentale status hebben. Vele van deze boerderijen hebben kleine recreatieve en culturele nevenactiviteiten.

Ten oosten van het plangebied en De Zuidbuurt is de Krabbeplas/ surfplas gelegen (zie figuur 5). Een recreatieplas om te zwemmen, te surfen of te zonnebaden. Ten westen van het plangebied ligt tegen Maassluis aan het recreatiegebied De Booner Lucht met een waterplas waar kan worden gekanood. Tevens wordt het gebied gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters. <sup>(20)</sup>



**Figuur 5: Het plangebied groen omcirkeld met een overzicht van de recreatiegebieden De Booner Lucht, De Zuidbuurt en Krabbeplas/ surfplas <sup>(19)</sup>**



## **5.2 Effecten werkzaamheden**

De werkzaamheden bij locatie 1 beperken zich tot de watergang. De huidige betonnen damwand zal worden vervangen door een stalen damwand, er worden twee bomen gekapt en ter hoogte van het boezemlandje wordt een grondkade gerealiseerd. Het effect van de werkzaamheden zal beperkt blijven tot het deel waar deze worden uitgevoerd. Door de werkzaamheden zullen geen veranderingen plaatsvinden in grondwaterstanden, de waterhuishouding of a-biotische factoren in de omgeving. Tevens zullen geen doorgaande lijnvormige structuren worden doorbroken.

Negatieve effecten op de watergang, omliggende watergangen of de omliggende polders en graslanden worden hierdoor niet verwacht. Wegens het voorkomen van de rietorchis op het grasland ten westen van het plangebied en het mogelijk voorkomen van de kleine modderkuiper in de waterloop zal er volgens een goedgekeurde gedragscode moeten worden gewerkt. De mogelijke effecten hebben alleen betrekking op de soorten die ter plaatse voorkomen en alleen tijdens uitvoering van de werkzaamheden. Negatieve effecten op de lange termijn worden uitgesloten.

Door de beperkte omvang van de werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op beschermde of kwetsbare soorten of habitatten in de omgeving. Hierdoor blijft de strook met zeer hoge cultuur-historische waarde intact evenals de kreekruig welke typerend is voor recreatiegebied De Zuidbuurt. Negatieve effecten op de landschapswaarden in de Aalkeet – Buitenpolder en de Aalkeet – Binnenpolder kunnen daarmee worden uitgesloten.

## 6 CONCLUSIE EN MAATREGELLEN

### 6.1 Beschermde natuurgebieden

Het project ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden of ecologische verbindingzones. Vanwege de beperkte omvang van de werkzaamheden, de soort ingreep en de afstand worden geen significante effecten van het kadeverbeteringsproject op nabijgelegen natuurgebieden verwacht. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur is niet nodig.

### 6.2 Beschermde soorten

Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het projectgebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of het project in strijd is met de Flora- en faunawet. De conclusie van de toetsing wordt hieronder weergegeven.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet of Habitatrichtlijn.

**Tabel 4. Resultaten beschermde soorten**

Soort	Wet*	Aanwezig	Effecten op functionaliteit
<b>Vaatplanten</b>			
Orchideeën	FF2	Aanwezig	Mogelijk verstoring habitat
<b>Vogels</b>			
Algemene inheemse vogels	FF3	Aanwezig	Mogelijk verstoring verblijfplaatsen
<b>Zoogdieren</b>			
Algemene grondgebonden zoogdieren	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Vleermuizen	FF3, HRIV	n.v.t.	n.v.t.
<b>Amfibieën</b>			
Algemene amfibieën	FF1	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
Rugstreeppad	FF3	Potentieel	Mogelijk verlies en verstoring verblijfplaatsen
<b>Vissen</b>			
Kleine modderkruiper, bittervoorn	FF 2 en 3	Potentieel	Mogelijk verstoring leefgebied
<b>Overige soorten</b>			
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

\* FF = Flora- en faunawet, tabel 1 t/m 3, categorie 1 t/m 5, HR = Habitatrichtlijn, Bijlage IV

### 6.3 Maatregelen

Per (potentieel) aanwezige beschermde soortgroep wordt de vervolprocedure aangegeven.

#### 6.3.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek is de rietorchis aangetroffen. Dit betreft een tabel 2 soort waarvoor geen ontheffing nodig is, mits er volgens een goedgekeurde gedragscode flora en fauna wordt gewerkt. Schade aan de orchideeën evenals de groeilocatie dient zoveel mogelijk te worden voorkomen.

#### 6.3.2 Vogels

Indien de werkzaamheden in de periode maart t/m juli worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

#### 6.3.3 Amfibieën

De aanwezigheid van algemene soorten amfibieën en de strikt beschermde rugstreeppad, kan op beide locaties niet worden uitgesloten. Gezien de werkzaamheden niet zijn gericht op de watergang maar de kade en slecht een klein deel van de oever voor het grasland bij locatie 1 wordt gebruikt voor de grondkade waardoor er alternatief habitat beschikbaar blijft, worden geen negatieve effecten op soorten verwacht. Mits buiten het voortplantingsseizoen gewerkt wordt.

#### *6.3.4 Vissen*

In verband met de zorgplicht en de ligging binnen het leefgebied van de kleine modderkruiper wordt geadviseerd om conform een goedgekeurde gedragscode flora en fauna te werken. Dit houdt onder andere in dat de werkzaamheden aan de watergangen plaatsvinden bij een watertemperatuur tussen de 5 °C en 20 °C en dat de dieren te allen tijde de gelegenheid hebben om te vluchten.

De aanwezigheid van de beschermde bittervoorn kan bij locatie 1 en 2 niet worden uitgesloten. Echter, de omvang van de werkzaamheden blijft beperkt en is gericht op de kade en niet op de watergang. Er blijft veel alternatief habitat beschikbaar waardoor er geen negatieve effecten op de soort worden verwacht.

#### *6.3.5 Algemeen voorkomende dieren van tabel 1*

Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van de potentieel aanwezige tabel 1-soorten geldt een vrijstelling. In het kader van zorgplicht wordt geadviseerd om een vluchtweg voor dieren te allen tijde te behouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

## 7 REFERENTIES

### **Algemene natuur- en beleidsinformatie**

1. 'Flora- en faunawet', Ministerie van LNV, Den Haag, 2002.
2. 'Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet', Staatscourant, Den Haag, 2 februari 2005.
3. 'Natuurbeschermingswet 1998', Ministerie van LNV, 1 oktober 2005.
4. 'Handreiking Flora- en faunawet', W.R.M. van Heusden & S.J. Vreugdenhil, Dienst landelijk gebied, oktober 2008.
5. 'Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998', ministerie van LNV, [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl).
6. 'Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving', Directie Natuur, Ministerie van LNV, [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl).
7. 'Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet', Dienst Regelingen, Ministerie van LNV, augustus 2009.
8. 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep', Dienst Regelingen, Den Haag, september 2009.

### **Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen**

9. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
10. [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
11. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
12. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
13. [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
14. [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
15. [www.anemoon.nl](http://www.anemoon.nl)

### **Locatie specifieke informatie en internetpagina's**

16. Waarneming Aqua-Terra Nova tijdens het locatiebezoek ten behoeve van deze Eco-effectscan.
17. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
18. [www.pzh.nl](http://www.pzh.nl): informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur
19. <http://recreatie.middendelfland.net/gebieden/krabbepas.htm>
20. [www.hhdelflandbekendmakingen.nl/](http://www.hhdelflandbekendmakingen.nl/)
21. <http://www.geologievannederland.nl/landschap/landschapsvormen/kwelder-en-kreekrug>
22. Gemeente Vlaardingen, Bestemmingsplan Buitengebied West, 11 maart 2014
23. <http://www.rijnmond.nl/nieuws/09-03-2012/schultz-stelt-waterweggemeenten-weer-teleur>

## **BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER**

### ***Natuurbeschermingswet 1998***

De natuurbeschermingswet 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. Hierin kan onderscheid worden gemaakt in Beschermd Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden (zie box). Beschermd Natuurmonumenten omvatten zowel particuliere als staatseigendommen.

Handelingen binnen de beschermde gebieden worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

### ***Ecologische Hoofdstructuur***

In de EHS worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de EHS wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de EHS-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de EHS. Dit betreft, conform de Spelregels EHS, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de Ecologische Hoofdstructuur optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd worden."

### ***Flora- en faunawet***

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Flora- en Faunawet per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

- Art. 8: verbod op het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Art. 9: verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daartoe opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 10: verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art. 11: verbod op het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren.
- Art. 12: verbod op het beschadigen, vernielen en uitnemen van eieren van beschermde dieren.
- Art. 13: verbod op planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, of onder zich te hebben.

Aanvullend is in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen (artikel 2 Flora- en Faunawet). Uit de zorgplicht volgt dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelingen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

### **Ontheffing Flora- en faunawet (artikel 75)**

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in drie tabellen met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de volgende paragraaf besproken. Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (tabel 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

### **Vogels**

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld<sup>(8)</sup>:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een projectgebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

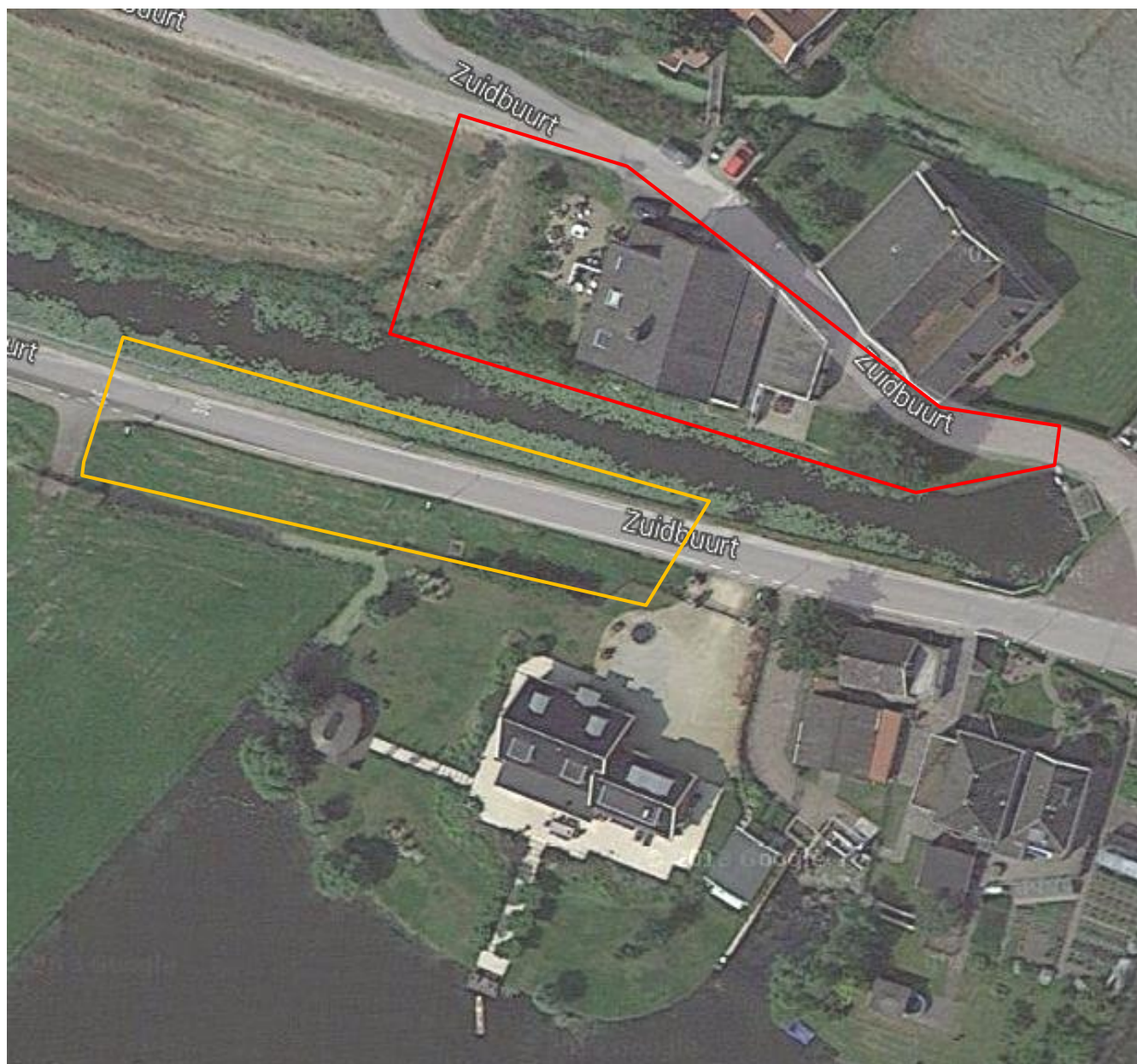
Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten (art. 11) kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

### **Gedragscode**


In een gedragscode is beschreven hoe tijdens de uitvoering van werkzaamheden de schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. De gedragscode moet aangeven hoe er in de praktijk "zorgvuldig wordt gehandeld". De gedragscode kan zelf worden opgesteld en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de minister van EL&I. Indien men aantoonbaar werkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geldt voor bepaalde activiteiten in het leefgebied van soorten van tabel 2 een vrijstelling. Voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden in natuurbeheer, landbouw of bosbouw geldt de gedragscode ook voor soorten uit tabel 3, met uitzondering van de soorten die ook onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn vallen.

## BIJLAGE 2 PROJECTGEBIED

Bestaande situatie locatie 1 en locatie 2



Bron: Google-maps ©

 = plangebied locatie 1

 = plangebied locatie 2

