



Inventariserend Veldonderzoek door  
 middel van Proefsleuven  
 'Plangebied De Ram van Hagedoornstraat',  
 Steenbergen, Gemeente Steenbergen:

Evaluatierapport

Auteur	Datum	Paraaf Senior KNA Archeoloog
	5 oktober 2015	

Behoort bij beschikking

d.d. 08-08-2016

nr.(s) ZK16003289

Beleidsmedewerker  
 Publiekszaken / vergunningen

**Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven 'Plangebied De Ram van Hagedoornstraat', Steenberg, Gemeente Steenberg: Evaluatierapport**

SOB Research,  
Instituut voor Archeologisch en Aardkundig Onderzoek

© SOB Research  
Heinenoord, oktober 2015

SOB Research Project nr.: 2324-1506

# Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven 'Plangebied De Ram van Hagedoornstraat', Steenbergen, Gemeente Steenbergen

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Planontwikkeling	3
1.2	Archeologisch onderzoek	4
1.3	Opdrachtverlening en fasering	4
<b>2.</b>	<b>Uitvoering</b>	<b>7</b>
2.1	Doel van het onderzoek	7
2.2	Uitvoering Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven	8
<b>3.</b>	<b>Evaluatie, selectieadvies en uitwerkingsplan</b>	<b>11</b>
3.1	Sporen	11
3.2	Vondsten	12
3.3	Monsters	13
<b>4.</b>	<b>Evaluatie vraagstelling en aanbevelingen</b>	<b>15</b>
<b>Bijlage 1:</b>	Administratieve gegevens	<b>21</b>
<b>Bijlage 2:</b>	SOB Research gegevens	<b>25</b>

# 1. Inleiding

## 1.1 Planontwikkeling

Het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) is uitgevoerd in het kader van de vergunningverlening voor de bouw van een wooncomplex ter plaatse van het terrein van de voormalige Yacinthaschool, aan De Ram van Hagedoornstraat 2 te Steenbergen. De voormalige school lag ter plaatse van de noordelijke helft van het plangebied. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 3400 vierkante meter. Der oppervlakte van het onderzoeksgebied bedroeg circa 700 vierkante meter.



Afbeelding 1.1. De ligging van het plangebied (rode stip) in Nederland.

## 1.2 Archeologisch onderzoek

Op de nieuwe archeologische beleidskaart van de Gemeente Steenbergen wordt ter plaatse van het plangebied een zone weergegeven met hoge trefkans op het aantreffen van archeologisch sporen uit de Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe Tijd. Op basis van de door de Gemeente Steenbergen gehanteerde eisen ten aanzien van de archeologie geldt voor het plangebied, als onderdeel van de historische stadskern, een archeologische onderzoeksverplichting wanneer daar bodemverstoringen worden voorzien met een oppervlakte van meer dan 100 m<sup>2</sup> en met een diepte van meer dan 0.3 meter beneden het maaiveld.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Steenbergen heeft dan ook in de aanlegvergunning vastgelegd dat voorafgaand aan de planrealisatie eerst een Archeologisch Bureauonderzoek moest worden uitgevoerd. Dit om na te gaan of er een kans bestond dat er binnen het plangebied archeologische resten konden worden verwacht en of de noodzaak bestond om hier aanvullend archeologisch onderzoek uit te laten voeren.

Op basis van de resultaten van het Archeologisch Bureauonderzoek is geconcludeerd dat er ter plaatse van het plangebied archeologische waarden aanwezig zouden kunnen zijn.<sup>1</sup> De Gemeente Steenbergen heeft dan ook besloten dat de ondergrondse sloopwerkzaamheden van het schoolgebouw onder Archeologische Begeleiding (AB) moesten worden uitgevoerd.

---

<sup>1</sup> Boots, 2012.

Op basis van de resultaten van de AB werd een nader archeologisch onderzoek binnen de noordelijke helft van het plangebied niet meer zinvol geacht.<sup>2</sup> Ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied was voorheen een betegelde speelplaats met enkele lichte opstallen aanwezig. De ondergrond was daar bij de sloopwerkzaamheden niet aangetast. Voor dit deel van het plangebied werd geadviseerd om daar een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) te doen uitvoeren. Door middel van projecties op oude stadsplattegronden was geconcludeerd dat daar resten van de oude stadsmuur aanwezig konden zijn.

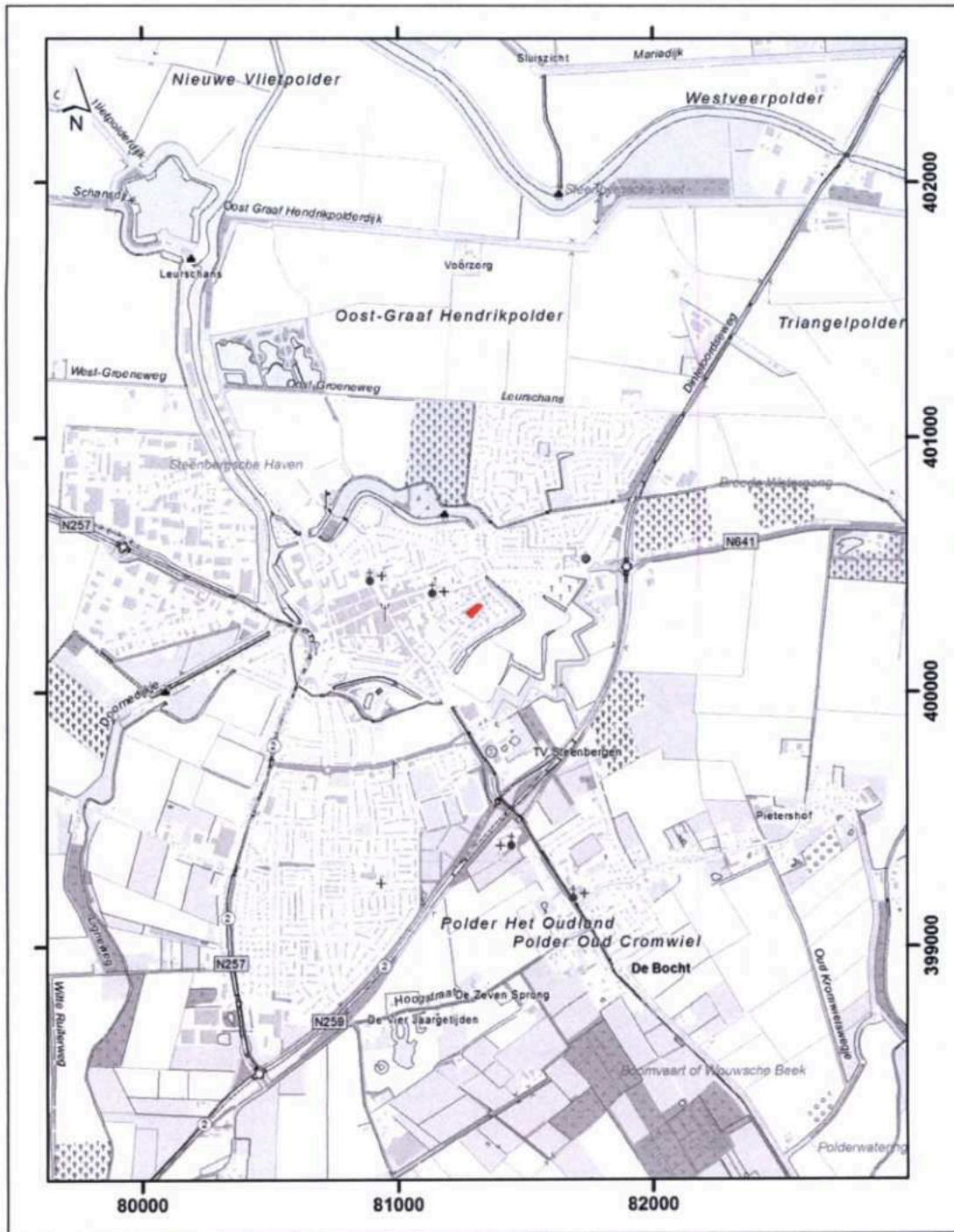
### **1.3 Opdrachtverlening en fasering**

Op basis van het door SOB Research opgestelde Plan van Aanpak heeft de Gemeente Steenberg en op 16 juni 2015 aan SOB Research opdracht verleend om het IVO-P uit te voeren. Het veldwerk is door SOB Research uitgevoerd op 13 en 14 juli 2015. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek, waarbij muurwerk werd aangetroffen, is door de gemeente beslist dat een uitbreiding van de proefsleuven noodzakelijk was in de vorm van een onmiddellijke doorstart. Dit was nodig om de ligging het aangetroffen muurwerk buiten de proefsleuven nader vast te stellen en om na te gaan of behoud in situ mogelijk was. Voor het aanvullend onderzoek is een geactualiseerd Programma van Eisen opgesteld<sup>3</sup>. De uitbreiding van het proefsleuvenonderzoek vond plaats in de periode van 27 tot en met 29 juli 2015.

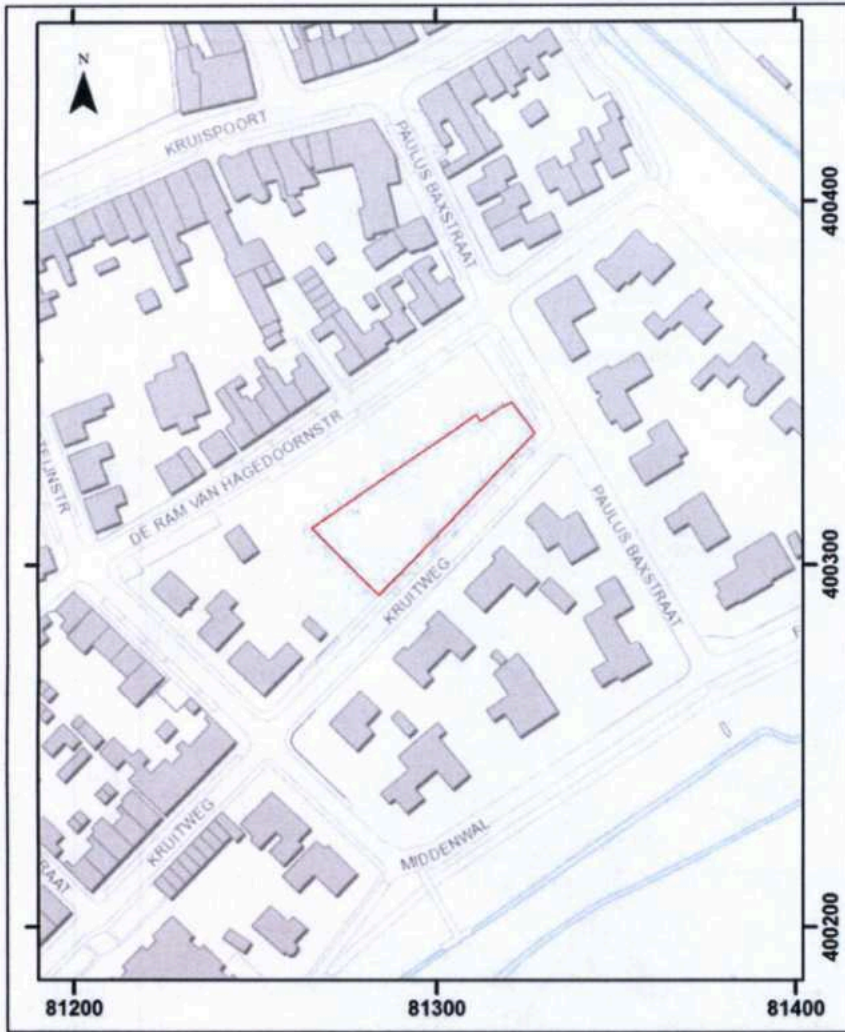
---

<sup>2</sup> Rapport nog niet gepubliceerd. Een samenvatting van de onderzoeksresultaten is opgenomen in het PvE ( , 2015).

<sup>3</sup> : Programma van Eisen – aanvullende fase ‘IVO-Proefsleuven Ram van Hagedoornstraat in Steenberg en’, Bergen op Zoom, 22 juli 2015.



**Afbeelding 1.2.** De ligging van het plangebied (rood gemarkeerd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. Schaal 1: 25.000.



**Afbeelding 1.3.** De ligging van het onderzoeksgebied (rood omkaderd), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. Net ten noorden van het onderzoeksgebied was voorheen het schoolgebouw aanwezig. Schaal 1: 2000.

## 2. Uitvoering

### 2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) was primair het vaststellen of er al dan niet resten van de stadsmuur aanwezig waren. Als er omvangrijke resten aanwezig zouden zijn, kon dat gevolgen hebben voor de toekomstige bouwwerkzaamheden. Secundair moest het onderzoek uitwijzen of er sporen van vroegere bebouwing aanwezig waren.

Indien archeologische resten zouden worden aangetroffen, dienden de volgende onderzoeksvragen/onderzoekaspecten, in voldoende detail onderbouwd, per zone, nader te worden belicht:

De belangrijkste vraagstelling betreft de aanwezigheid van (resten van) de stadsmuur en de ouderdom daarvan. Daarnaast zijn er vragen over de opbouw van de ondergrond in relatie tot de ontwikkeling van de stad (veenwinning-zelnering-ophogingen-bebouwing).

1. Zijn er resten van de stadsmuur aanwezig?
2. Zo ja, wat is de bewaringsconditie en uit welke tijd dateert de muur?
3. Hoe is de muur gefundeerd? Is er sprake van meerdere bouwperiodes?
4. Zo nee, zijn er aanwijzingen voor de nabijheid van de muur in de vorm van de lagenopbouw in de ondergrond?
5. Wat is de aard van het onderliggende venige pakket? Zijn er aanwijzingen voor zelnering ter plaatse of in de omgeving? Is er nog een bewoningsniveau aanwezig?
6. Wat is de aard van het zandige pakket? Bevinden zich hierin nog bewoningsniveau's of sporen van bebouwing?
7. Indien er geen bewoningsniveau's worden vastgesteld, hoe is dit te verklaren (verstoring of gewoon niet aanwezig, lege plekken in de stad)?

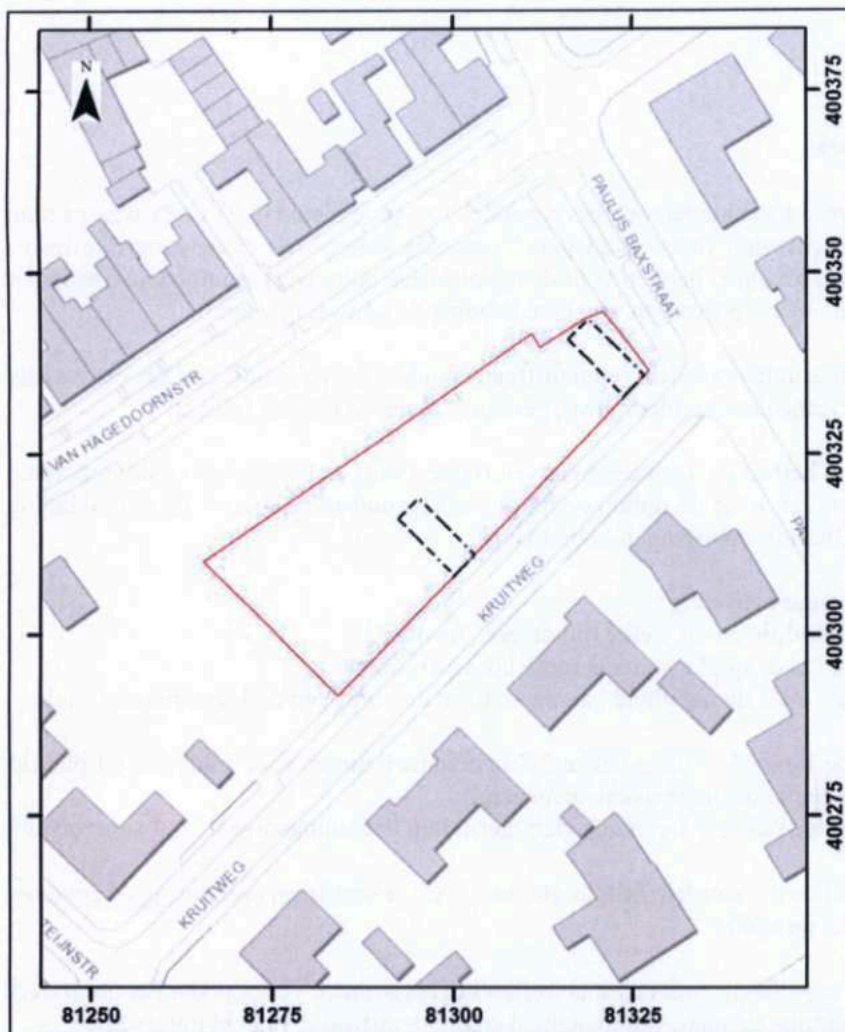
De vraagstellingen van het aanvullende onderzoek betreffen het horizontale verloop van het muurwerk in westelijke en oostelijke richting, de mate van intactheid en de identificatie van het muurwerk.

8. Hoe is het westelijke en oostelijke verloop van het muurwerk?
9. Is inderdaad sprake van een stadsmuur met schuin geplaatste doorgang?

### 2.2 Uitvoering

Tijdens de eerste fase van het proefsleuvenonderzoek dienden in totaal 2 proefsleuven te worden aangelegd, met een lengte van 11 meter en een breedte van 4 meter. De westelijke sleuf (Put nr. 2) ligt tegenover het midden van het pand Kruitweg 12, de oostelijke (Put nr. 2) ligt in de zuidoostelijke hoek van het terrein. De sleuven werden vanaf de stoep van de Kruitweg over het volume van de nieuwbouw getrokken (zie Afbeelding 2.1). De hoogte van het maaiveld bedroeg binnen het grootste gedeelte van het plangebied circa 1.25 tot 1.60 meter +NAP. Rekening houdend met het grondwater werd tussen 2.3 en 2.5 meter beneden maaiveld gegraven. Het eerste vlak, en enige, werd aangelegd op het eerste niveau waar archeologische sporen werden aangetroffen. Door de wateroverlast vanaf circa 2.3 meter kon de natuurlijke ondergrond (dekzand), die nog circa 80cm dieper zat, niet bereikt worden. Aan de hand van twee boringen per put kon deze diepte vastgesteld worden.





**Afbeelding 2.1.** Het onderzoeksgebied (rood omkaderd), met de locaties van de proefsleuven (omkaderd met zwarte stippellijnen), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. Schaal 1: 2.000.

Het documenteren van Put nr. 1 bleek aanvankelijk moeilijk omdat de profielen instortten waardoor de oostzijde van de put noch geheel gefotografeerd, noch getekend kon worden. Een deel van de westelijke wand kon wel gedocumenteerd worden. De bevoegde overheid werd op de hoogte gebracht over de ingestorte putwanden en de onmogelijkheid om de top van het dekzand te bereiken omwille van het grondwater. Put nr. 1 werd dezelfde dag nog gedicht.

In de noordwestelijke hoek van Put nr. 2 (de meest westelijke put) werd muurwerk aangetroffen op een diepte van ongeveer 1.2 meter beneden het maaiveld. In overleg met de bevoegde overheid werd besloten om het buiten de proefsleuf gelegen muurwerk nader te lokaliseren. Daartoe is Put nr. 2 uitgebreid in westelijk richting meet een omvang van circa 4 bij 8 meter (zie Afbeelding 2.2). Het verdere verloop van het muurwerk werd daardoor echter alleen gedeeltelijk vastgesteld: het muurwerk splitste namelijk en liep verder in westelijke en in oostelijke richting. Alleen de zuidelijke helft van de put werd gedicht.

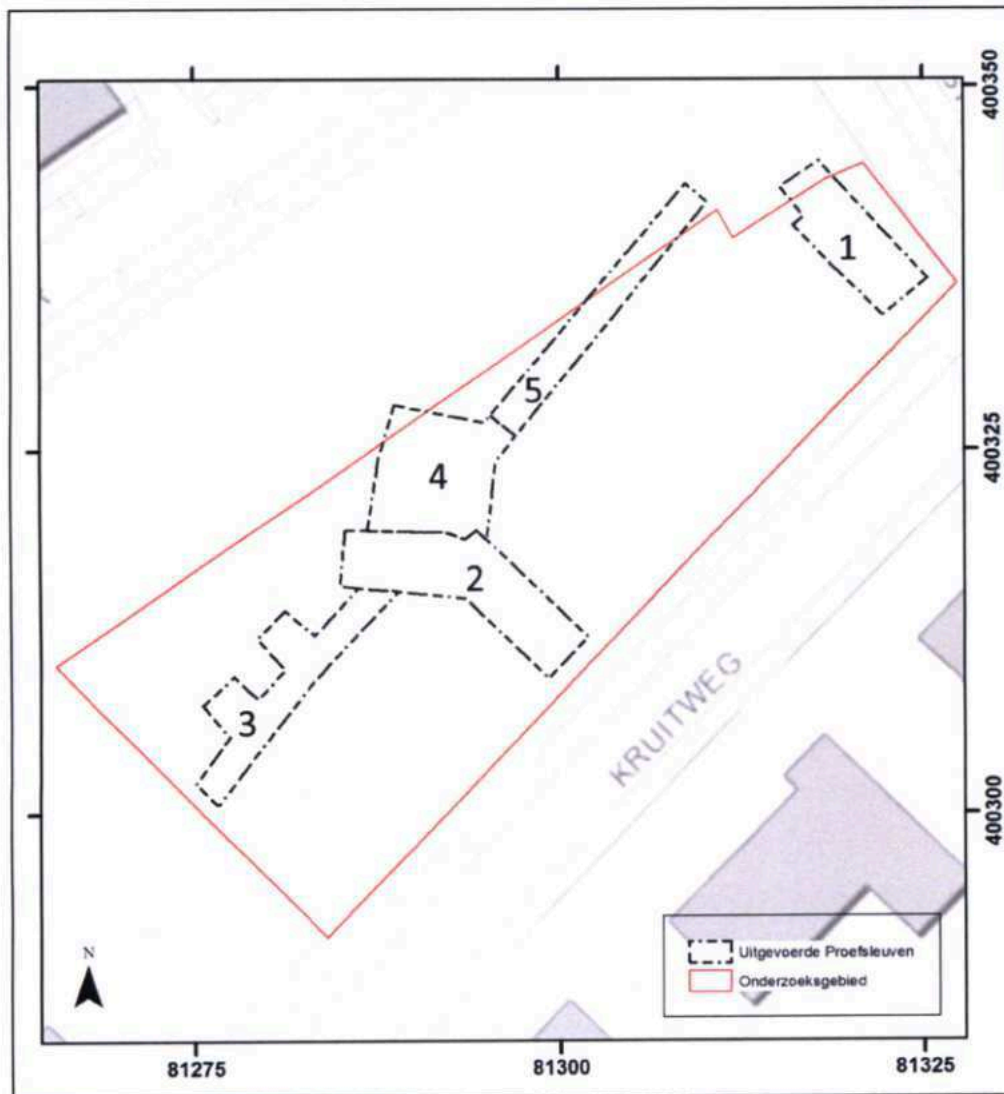
In een aanvullende fase werd in overleg met de bevoegde overheid besloten om de proefsleuf verder uit te breiden om de begrenzing en de aard van het muurwerk nader vast te stellen. Daarbij werd alleen de bovenzijde van de muur blootgelegd (zie Afbeelding 2.2). De grond naast het muurwerk werd slechts met de spade iets verdiept om de randen van de muren goed zichtbaar te maken.

Indien geen muurwerk meer zichtbaar was, werd zodanig verdiept totdat de aanwezigheid van muurwerk of van uitbraaksporen op die locatie konden worden uitgesloten.

In westelijke richting kon het muurwerk over een lengte van 18 meter worden gevolgd aangezien dit deel onder het bouwblok kwam te liggen. Deze sleuf, Put nr. 3, werd over de volledige lengte aangelegd met een breedte van circa 2.5 meter. Ter plaatse van twee steunberen werd de put tevens uitgebreid naar het noorden om deze structurele elementen volledig bloot te leggen.

In oostelijke richting werd eerst een vlak aangelegd, met een omvang van circa 8 bij 9 meter (Put nr. 4), waarbij een vierkante structuur werd aangetroffen. Om het verdere verloop van het muurwerk met zekerheid uit te sluiten werd, in overleg met de bevoegde overheid, nog een sleuf van 21 bij 2 meter gegraven in oostelijke richting (Put nr. 5). Omdat daarbij geen aan het muurwerk gerelateerde resten werden aangetroffen, werd besloten om het proefsleuvenonderzoek te staken.

Na het documenteren van de sporen in de laatste sleuf werd deze weer gedicht. Put nr. 3, 4 en het noordelijke deel van Put nr. 2 zijn vooralsnog open blijven liggen.



**Afbeelding 2.2.** De ligging van het onderzoeksgebied (rood omkaderd), met de locaties van de proefsleuven (omkaderd met zwarte stippellijnen), geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart. Schaal 1: 1.000.

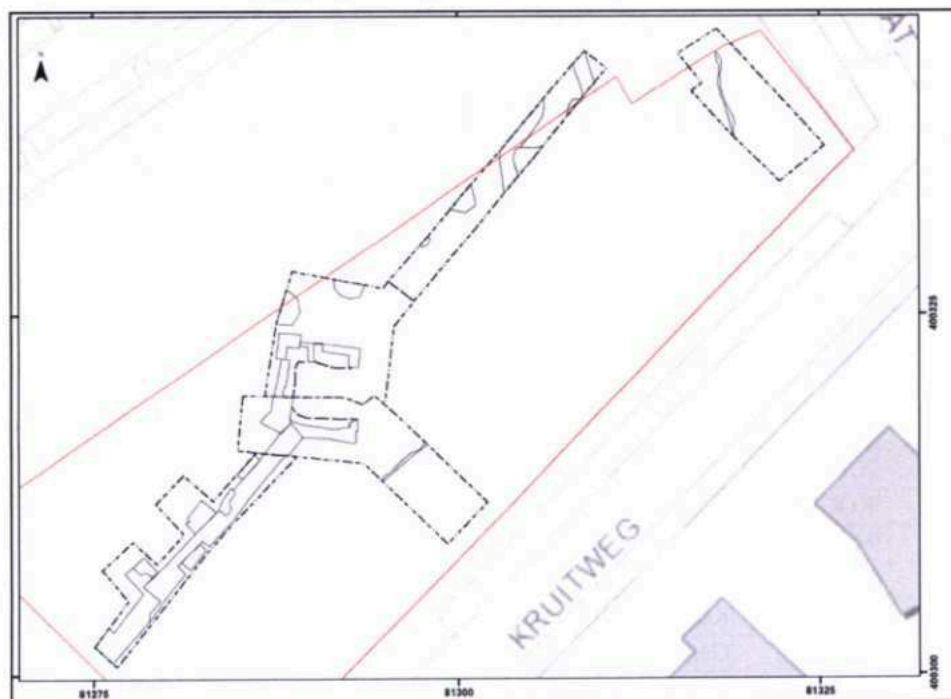
### 3. Evaluatie, selectieadvies en uitwerkingsplan

#### 3.1 Sporen

Tijdens het onderzoek werden in totaal 18 archeologische sporen aangetroffen en gedocumenteerd. Deze sporen werden aangetroffen onder een recente ophooglaag, op een zandige donkerbruin grijze ophooglaag, vanaf een diepte van circa 1.2 meter beneden het maaiveld. De sporen betroffen een gracht, daaraan gerelateerde palenrijen, een kuil en voornamelijk segmenten muurwerk/uitbraaksporen/ puinfunderingen. Daarnaast zijn enkele recente grondsporen aangetroffen gerelateerd aan de sloop van het schoolgebouw. Voornamelijk de betonnen pijlers en de vergravingen er omheen hebben tot de grootste verstoringen geleid. Verder lijkt de bodemopbouw vanaf een diepte van circa 1.2 meter beneden het maaiveld grotendeels intact te zijn.

De archeologische sporen hangen vooral samen met de aanwezigheid van de funderingen van een noordoost zuidwest georiënteerde brede (stads)muur, met aan de noordzijde steunberen en aan de zuidzijde een grachtzone met houten beschoeiingen. In een (iets) latere fase lijkt de (stads)muur deels te zijn afgebroken en is het baksteenmateriaal hergebruikt om hier een vierkante structuur tegen aan te bouwen/ te incorporeren. Vermoedelijk, maar dat moet verder onderzoek uitwijzen, dateren de sporen uit de 14<sup>de</sup> en 15<sup>de</sup> eeuw.

Geologisch gezien was er ter plaatse van het plangebied sprake van een bodemopbouw met ophooglagen, op grachtvullingen, op dekzand. Het voornoemde muurwerk was voornamelijk aangelegd op de top van het (stabiele) dekzand. In deze top was een B-horizont nog waarneembaar. De top van het dekzand werd aangetroffen op een diepte van 2.50 - 2.75 meter beneden het maaiveld. Deze top is waarschijnlijk vergraven door veenwinning. Op het dekzand werd een laag met veen, vergraven veen, of kleilig overspoeld veen aangetroffen. De top van het veen werd aangetroffen op een diepte van 1.25 meter beneden het maaiveld. Op het Hollandveen werd een heterogeen pakket aangetroffen, met zand en venig zand, mogelijk gemengd met klei en zelas. Ter plaatse van de gracht ten zuiden van het muurwerk was de top van het dekzand niet meer aanwezig.



Afbeelding 3.1. Alle sporen en proefsleuven, geprojecteerd op een uitsnede van de Topografische Kaart.

## 3.2 Vondsten

Het aangetroffen vondstmateriaal is in de bedrijfsruimte van SOB Research, te Westmaas, eerst gewassen en door middel van een quickscan onderzocht. In het belang van het beantwoorden van de onderzoeksvragen dient (een deel van) het aangetroffen vondstmateriaal specialistisch te worden onderzocht. Het vondstmateriaal is in de meeste gevallen verzameld uit de te onderscheiden bodemlagen binnen het plangebied en uit sporen. Het vondstmateriaal is gescheiden per vondstcategorie en per laag verzameld, waarbij aparte vondstnummers zijn toegekend. Tijdens het onderzoek werden hoofdzakelijk aardewerkfragmenten verzameld. Tevens werd ook metaal en natuursteen aangetroffen. In totaal zijn bij het onderzoek 24 vondstnummers toegekend.

### 3.2.1 Aardewerk

Het aardewerk is goed bewaard gebleven en hoeft verder niet te worden geconserveerd. Vanwege de herkomst uit voornamelijk lagen, grachtvullingen en insteken betreft het gefragmenteerd aardewerk.

In totaal zijn bij het onderzoek 75 aardewerkfragmenten aangetroffen, met een totaalgewicht van 4.169 gram. Het aardewerk is met name indicatief voor de datering van de bodemlaag en de sporen en zal worden gedetermineerd door SOB Research.. Op basis van de quickscan kon reeds worden vastgesteld dat het aardewerk voornamelijk uit de 14<sup>de</sup> en de 15<sup>de</sup> eeuw stamt (grijsbakkend en spaarzaam geglazuurd, roodbakkend aardewerk).

Voorgesteld wordt om alle aardewerkvondsten, onder de daartoe geldende voorwaarden over te dragen aan het Provinciaal Archeologisch Depot van de Provincie Noord-Brabant.

### 3.2.2 Metaal

Tijdens het onderzoek zijn met behulp van de metaaldetector tevens 18 metaalfragmenten aangetroffen. Het betreft fragmenten loodafval, musketkogels, gespen, een kolfslof en een munt. In Tabel 1 is een overzicht van deze vondsten opgenomen, met een advies ten aanzien van de conservering.

Vondst nr.	Materiaal	Code	Type	Aantal	Advies
02	MPB	AFVAL	Afval	3	
02	MCU	GESP	Gesp	1	conservatie, restauratie
02	MCU	XXX	Kandelaar?	1	restauratie
02	MCU	VINGERHD	Vingerhoed	1	conservatie
07	MPB	KOGEL	Kogel	2	
07	MPB	AFVAL	Afval	1	
07	MPB	XXX	Voet van een beker?	1	conservatie, restauratie
07	MBR	GESP	Gesp	1	conservatie, restauratie
07	MCU	XXX	Onduidelijk	1	
08	MPB	KOGEL	Kogel	2	
15	MCU	MUNT	Munt	1	conservatie, restauratie
15	MCU	XXX		1	conservatie
20	MPB		Kolfslof	1	conservatie, restauratie
20	MCU	GESP	Gesp	1	conservatie, restauratie

**Tabel 1.** Overzicht van de metaalvondsten en het conserveringsadvies per vondst.

Voorgesteld wordt om het metaal, onder de daartoe geldende voorwaarden over te dragen aan het Provinciaal Archeologisch Depot van de Provincie Noord-Brabant.

### 3.2.3 Natuursteen

Er is één fragment natuursteen aangetroffen, dat afkomstig is uit de top van de (stads)muur. Het betreft een hergebruikt architecturaal fragment. Het materiaal behoeft geen conservering.

Voorgesteld wordt om het natuursteen alleen te determineren en om een foto ervan in het rapport op te nemen. Voorgesteld wordt om het fragment niet aan te leveren aan het Provinciaal Archeologisch Depot van de Provincie Noord-Brabant en het te de-selecteren.

### 3.3 Monsters

In totaal zijn tijdens het onderzoek 14 monsters genomen. Dit betreft 9 baksteenmonsters en 5 houtmonsters.

Per muureenheid werden één of twee bakstenen verzameld. Allen zijn min of meer van hetzelfde formaat: 4/5 x 10/11 x 22/23/24 cm en zullen verder worden gedetermineerd door SOB Research. Voorgesteld wordt om de bakstenen aan te leveren aan het Provinciaal Archeologisch Depot van de Provincie Noord-Brabant.

Verder werden uit de beschoeiing van de grachtzone en uit het muurwerk houtmonsters genomen (zie Tabel 2 en Afbeelding 3.2).

Monster nr.	Spoor nr.	Put nr.	Opmerkingen
01	1	1	Paaltje uit palenrij van gracht
02	2	2	Paaltje uit palenrij van gracht
12	5	3	Plankje gevat in het muurwerk (uit een latere toevoeging van het muurwerk)
13	16	5	Stamsegment uit een platliggende reeks palen/stammen naast de gracht
14	17	5	Stamsegment (A) en een gepunte paal (B) uit palenrij van gracht

**Tabel 2.** Overzicht van de houtvondsten.

Er wordt aanbevolen om het hout specialistisch te onderzoeken: houtsoortbepaling, dendrochronologisch onderzoek. Stratigrafisch onderzoek kon immers geen absoluut uitsluitsel bieden met betrekking tot het achterhalen van een datering van het muurwerk en de beschoeiing.

Op basis van een quickscan, uitgevoerd door de houtspecialist, is alleen Monster nr. 14A mogelijk geschikt voor dendrochronologisch onderzoek en Monster nr. 5 voor houtsoortbepaling. Met het jaarringenonderzoek zou mogelijk de aanlegdatum van de gracht kunnen worden vastgesteld.

Voorgesteld wordt evenwel om het hout niet aan te leveren aan het Provinciaal Archeologisch Depot van de Provincie Noord-Brabant.



Afbeelding 3.2 De houtmonsters met nummer.

## 4. Evaluatie vraagstelling en werkverloop

De meeste onderzoeksvragen, zoals in het PvE vastgelegd, kunnen in meer of mindere mate worden beantwoord met behulp van de resultaten van de standaarduitwerking van de velddocumentatie en de uitwerking van het vondstmateriaal. Een precieze datering van het muurwerk is daarbij de grootste uitdaging. Ter aanvulling van de standaarduitwerking is specialistisch onderzoek door middel van dendrochronologisch onderzoek nodig voor de nadere datering van de gracht en het muurwerk. Daarnaast wordt aanbevolen om een aanvullend archiefonderzoek uit te voeren, ter plaatse van het gemeentearchief van Bergen op Zoom, waar de archieven van Steenbergen zijn gearhiveerd. De kans dat daarbij informatie wordt aangetroffen over de gevonden sporen is echter laag.

Mocht er in de toekomst besloten worden om segmenten van het muurwerk te verwijderen (bijvoorbeeld voor de aanleg van funderingspalen) dan wordt aanbevolen om dit onder archeologische begeleiding te laten plaatsvinden. De nadruk ligt hierbij op het verzamelen van informatie om de datering van het muurwerk te preciseren.

Tevens wordt aanbevolen om de Stichting Stadsarcheologie Steenbergen bij het proces te blijven betrekken. Dit biedt ook voordelen voor wat betreft het organiseren van toekomstige kleine tentoonstellingen/ opendeurdagen/ etc.

## Bijlage 1

### Administratieve gegevens

Projectnaam:	IVO-P 'Plangebied De Ram van Hagedoornstraat', Steenbergen, Gemeente Steenbergen, Noord-Brabant	
Opdrachtgever:	Gemeente Steenbergen Postbus 6, 4650AA Steenbergen Contactpersoon: de heer   Tel.: 0167 - 543 434 E-mail:	
Uitvoerder:	SOB Research Hofweg 13, Heinenoord Postbus 5060, 3274 ZK Heinenoord Tel.: 0186 - 604 432 Fax: 0575 - 476 139 E-mail: <a href="mailto:sobresearch@wxs.nl">sobresearch@wxs.nl</a>	
Bevoegde overheid	College van B&W van de gemeente Steenbergen Contactpersoon: Tel: 0167 - 543 E-mail:	
Archeologisch adviseur van de bevoegde overheid	De heer Postbus 4600 AA, Bergen op Zoom Tel: 0164 - 277525 E-mail:	
Datum opdracht:	16 juni 2015	
Datum evaluatierapport:	5 oktober 2015	
Provincie:	Noord-Brabant	
Gemeente:	Steenbergen	
Plaats:	Steenbergen	
Toponiem:	De Ram van Hagedoornstraat	
Huidig grondgebruik:	Braakliggend	
Toekomstige situatie:	Woningen	
Kaartblad:	43G	
Geologie:	Antropogene ophoogpakketten, op (resten van) Hollandveen, op dekzand.	
Geomorfologie:	Bebouwing	
Coördinaten plangebied	Centrum	81.289/ 40.0324
Oppervlakte plangebied:	Circa 3400 vierkante meter.	
Oppervlakte onderzoeksgebied	Circa 700 vierkante meter.	
Kaart plangebied:	Zie Afbeelding 1.3 en 2.1.	
CMA/ AMK-status:	Terrein van hoge archeologische waarde (stadskern)	
CAA -nr.:	N.v.t.	
ARCHIS-Monument nr.:	16.814	
ARCHIS-Vondstmelding nr.:	N.v.t.	
ARCHIS-Waarneming nr.:	N.v.t.	
ARCHIS-Onderzoeksmelding nr.:	3292337100	
Deponering:	Depothouder: het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant	



	<p>Contactpersoon voor de selectie/ de-selectie van vondstmateriaal:</p> <p>de Provinciaal Archeoloog van de Provincie Noord-Brabant, De heer Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch Tel.: 073 - 6808020 Mob.: E-mail:</p> <p>Deponering vondstmateriaal:</p> <p>Provinciaal Depot Bodemvondsten van de Provincie Noord-Brabant Waterstraat 16, 5211 JD 's-Hertogenbosch Depotbeheerder: de heer Tel: E-mail:</p>
Deponering digitale documentatie:	<a href="http://www.edna.nl">E-depot (www.edna.nl)</a>

## Bijlage 2

### SOB Research: Gegevens

SOB RESEARCH



SOB Research  
Instituut voor Archeologisch en Aardkundig Onderzoek B.V.

Bezoekadres Hoofdvestiging: Hofweg 13, Heinenoord  
Bezoekadres Regio Oost: Voorsterweg 166, Empe

Postadres: Postbus 5060  
3274 ZK Heinenoord

Telefoon: 0186 - 604432 Hoofdvestiging Heinenoord  
0575 - 476439 Regio Oost  
Fax: 0575 - 476139  
E-mail: [sobresearch@wxs.nl](mailto:sobresearch@wxs.nl)  
Internet: [www.sobresearch.nl](http://www.sobresearch.nl)

Directeur:  
Raad van Advies:

Rabobank Noord- en Oost-Achterhoek 3543.43.181

BIC RABONL2U

IBAN NL22 RABO 0354 3431 81

KvK Rotterdam 24346983

BTW nr. NL 8118.55.600.B01