

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201609731

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de groenstrook voor en ten behoeve van de woning Erasmusplein 36 voor een periode van 5 jaar

Adres: Erasmusplein 36

Datum Besluit (P) (GG): 05-08-2016

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6057967.out.pdf

Documentid: 32267022

Bestandsgrootte: 124045



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

[Geanonimiseerd]

Ons kenmerk
201609731/6057967
Behandeld door
[Geanonimiseerd]
Doorkiesnummer
[Geanonimiseerd]
E-mail
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen
Diversen
Datum
zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Erasmusplein 36

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 juni 2016 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk plaatsen van een scootmobielberging in de groenstrook voor en ten behoeve van de woning Erasmusplein 36 voor een periode van 5 jaar.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Bouwen' waarin de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage(n) waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van deze wet te weigeren.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
[Geanonimiseerd]

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AC, nr(s) 3342.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Overige gebruiksfunctie- vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Moerwijk', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen - 2' ende dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is opgenomen.
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012.

De aanvraag betreft het plaatsen van een scootmobiel in het achtererfgebied van het woongebouw voor de duur van 5 jaar.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het plaatsen van een scootmobiel in het achtererfgebied van het woongebouw. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn echter niet bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om niet af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Moerwijk’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen - 2’ en de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’ is opgenomen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 17 van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het realiseren van een scootmobiel in het achtererfgebied van het woongebouw.

Het bestemmingsplan biedt een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid op grond van artikel 29, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan op grond van de volgende motivering:

Aan de achterzijde van het woongebouw Erasmusplein 1 t/m 84 zijn al meerdere scootmobielbergingen geplaatst ten behoeve van de bewoners van het woongebouw. Er is ruimte aan de achterzijde om de aangevraagde scootmobielberging hierbij te plaatsen. De plaatsing van de scootmobielberging in het groen aan de voorzijde van het woongebouw is een te grote aantasting van de openbare ruimte, zeker gelet op het aanwezige alternatief aan de achterzijde van het woongebouw. Gezien het vorengaande achten wij het niet wenselijk om medewerking te verlenen aan de nu voorliggende aanvraag.

Wellicht overbodig merken wij op dat er al eerder door een andere partij een aanvraag is gedaan voor de plaatsing van een scootmobielberging aan de achterzijde van het woongebouw ten behoeve van [Geanonimiseerd], wonende aan [Geanonimiseerd] te Den Haag. Deze aanvraag is inmiddels vergund.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.