



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Bouwens Melkgeiten
De heer L.A.M. Bouwens
Angerensestraat 38
6691 GG GENDT

Onderwerp

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag

Datum
1 augustus 2016

Pagina
1 van 10

Zaaknummer
1952582

Behandeld door
J.M. Elbrecht

Geachte heer Bouwens,

Wij ontvingen uw aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de geitenhouderij door het bouwen van een geitenstal en 6 sleuvsilo's gelegen aan de Angerensestraat 38 te Gendt, met het hiernaast vermelde kenmerk. Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld. Wij willigen uw aanvraag in. We verlenen voor de voorgelegde activiteiten een vergunning. Wij vermelden het concrete besluit hieronder.

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 2 maart 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de geitenhouderij door het bouwen van een geitenstal en 6 sleuvsilo's gelegen aan de Angerensestraat 38 kadastraal bekend gemeente Gendt, sectie: E nr. 559.

De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk 1952582.

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning **te verlenen**.

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de in de bijlage toegevoegde documenten, die deel uitmaken van het besluit. Deze zullen separaat digitaal worden verstuurd.

De omgevingsvergunning is **verleend** onder de hieronder opgenomen voorschriften. Als u niet aan de gestelde voorschriften voldoet kan geen gebruik worden gemaakt van deze omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning wordt **verleend** voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1a Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1c Wabo).

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

Toelichting besluit

Onderaan de brief geven wij de voorschriften aan en zullen de procedure en overwegingen worden vermeld.

Datum
1 augustus 2016

De in als bijlage toegevoegde documenten maken deel uit van het besluit. Deze documenten worden digitaal aan u verstuurd.

pagina
2 van 10

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd.

Zaaknummer
1952582

Ten behoeve van de legesrekening hebben wij de bouwkosten conform de door u opgegeven aanneemsom vastgesteld op €625.800,00.

De factuur zal op een later tijdstip naar u worden verzonden. Op deze factuur is vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Publicatie

Het besluit wordt door ons gepubliceerd in 'Het Gemeentenieuws', in de Staatscourant, op de website en op ruimtelijke plannen.nl.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn als bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit is een termijn van zes weken die start met ingang van de dag na de dag waarop het besluit is gepubliceerd in "Het Gemeentenieuws".

Als tijdens de beroepstermijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan dan treedt de beslissing niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Beroep

Tegen het besluit kan beroep worden aangetekend bij de rechtbank door de belanghebbende, waaronder de aanvrager of derdebelanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

De termijn voor het indienen van het beroepschrift start met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor de datum van de terinzagelegging wordt verwezen naar de gemeentepagina van "Het Gemeentenieuws".

Het beroepschrift wordt ingediend bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht dient het beroepschrift ten minste te bevatten:

- o de naam en het adres van de indiener;
- o de dagtekening;
- o een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht, tezamen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- o de gronden van het beroep.

Voor de ontvankelijkheid van het beroep is het gelet op artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht van belang dat er tijdig zienswijzen zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derdebelaanhebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht. Een verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030 6800 EM Arnhem. Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Datum
1 augustus 2016

pagina
3 van 10

Zaaknummer
1952582

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- o een afschrift van het beroepschrift wordt toegezonden;
- o er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Voor het overige dient het verzoekschrift aan dezelfde in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht opgesomde vereisten te voldoen als het beroepschrift.

Vragen

Vragen over deze brief kunt u stellen aan mevrouw J.M. Elbrecht, telefoonnummer: (026) 377 31 39. Wij verzoeken u eventuele aanvullende documenten zoveel mogelijk digitaal in te dienen. Dit kunt u doen via postbus@odra.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Lingewaard,



C.J. Fledderus
Afdelingshoofd
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:

- Constructieve berekening
- betonconstructie_putvloer
- overzicht_dakconstructie
- adc_archeoprojecten_-_verkennd_booronderzoek_-_02-03-2015
- het_natuurloket_-_beknopte_eenmalige_levering_uit_de_ndff_-_02-03-2015
- ruimtelijke_onderbouwing_-_02-03-2015
- aanvraagformulier_-_02-03-2015
- tussenspan_tas_2_17
- tussenspan_tas_18_20
- situatieschets_01_-_02-03-2015
- vormvrije_m.e.r.-beoordeling_-_02-03-2015
- Beplantingsplan01c
- Akoestisch onderzoek Rapport_2131ao0315_v3
- Aanzichten en situatie
- Plattegrond en doorsnede b02e
- Funderings-/puttenplan en details
- Kaplan b04e
- Rapportage BvB

Datum
1 augustus 2016

pagina
4 van 10

Zaaknummer
1952582

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1a Wabo) aan artikel 2.10 en voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1c Wabo) artikel 2.12 lid 1a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Datum
1 augustus 2016

pagina
5 van 10

Zaaknummer
1952582

Reacties

De ontvangst van de omgevingsvergunning is digitaal gepubliceerd op www.overheid.nl.

Er is een reactie binnengekomen op 20 maart 2015 en 7 april 2015 van de heer en mevrouw Goris. Deze reacties zijn meegenomen als zienswijze op het ontwerpbesluit.

Zienswijze

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 25 februari 2016 tot en met 7 april 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen naar voren worden gebracht. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking hebben wij zienswijzen ontvangen van:

A. De heer en mevr. Goris, Molenstraat 10, 6686 AA Doornenburg, d.d. 3 april 2015 (deze reactie was naar aanleiding van de aanvraag)

B. Een gezamenlijk zienswijze ingediend op 8 maart 2016 door:

R. J. Wolffensperger, Angerensestraat 34, 6691 GG Gendt;
J. v. Rijswijk, Angerensestraat 30, 6691 GG Gendt;
S. Peelen, Angerensestraat 32, 6691 GG Gendt;
P. en B. Derksen, Angerensestraat 14, 6691 GG Gendt;
J.H. Derksen, Angerensestraat 14A, 6691 GG Gendt;
W. Oosterling, Angerensestraat 16, 6691 GG Gendt;
P.A. Opgenoord, Angerensestraat 36, 6691 GG Gendt;
H.G.R. Hubers, Angerensestraat 3, 6691 GG Gendt;
R. Peek, Angerensestraat 5, 6691 GG Gendt;
J.S. Kamps, Angerensestraat 9, 6691 GG Gendt;
P.A.G.M. Goris, Molenstraat 10, 6686 AA Doornenburg;
G. van Bolderen, Molenstraat 8, 6686 AA Doornenburg;
N.G.M. v. Alst, Molenstraat 57, 6691 HP Gendt;
R.M.G.M. Abels, Molenstraat 53, 6691 HP Gendt;
J.H. van Moerkerk, Molenstraat 51, 6691 HP Gendt;
A.B. Helsen, Molenstraat 6a, 6686 AA Doornenburg;
T.A.H. Driessen, Molenstraat 12, 6686 AA Doornenburg;
J.W.M. Bookelman, Molenstraat 16, 6686 AA Doornenburg;
V.J.M. Vermeulen, Molenstraat 59, 6691 HP Gendt;
A.H.B. Pauwels, Angerensestraat 11, 6691 GG Gendt;
J.L. Klaassen, Angerensestraat 48, 6691 GH Gendt;
R.F.A. Klaasen, Molenstraat 6C, 6686 AA Doornenburg;
E.T. Vonk, Molenstraat 47, 6691 HP Gendt;
M. Janssen, Molenstraat 55, 6691 HP Gendt;
F.L. Lamers, Molenstraat 49, 6691 HP Gendt;

A. De zienswijze ingediend de heer en mevr. Goris hebben wij als volgt samengevat:

Indieners van de zienswijze ervaren nu al veel stank en vliegenoverlast door de intensieve veeteelt rondom hun woning. Er is al een acceptabele grens overschreden en met de uitbreiding van de geitenhouderij zou dit nog meer worden. Tevens maken zij zich zorgen over de hoeveelheid fosfaten die in grote hoeveelheden in de grond rondom hen verdwijnen door de overbemesting op de weilanden en de gevolgen voor de gezondheid hierdoor.

Datum
1 augustus 2016

pagina
6 van 10

Zaaknummer
1952582

B. De zienswijze ingediend door omwonenden genoemd onder B. hebben wij als volgt samengevat:

De omwonenden maken zich ernstige zorgen over de luchtkwaliteit en de geluidtoename alsmede het risico op Q-koorts.

Vragen en bezwaren:

1. Is de bestaande activiteit al volledig vergund qua milieu en bestemmingsplan?
2. Zo ja, hoeveel geiten zijn op dit moment toegestaan?
3. Hoe kan een al gestopte agrarische activiteit na vele jaren van illegale caravanstalling toch weer opgestart worden?
4. Hoe beoordeelt de gemeente het gezondheidsrisico omtrent Q-koorts?
5. Is er bij de gemeente bekend welke activiteiten er werkelijk plaatsvinden op het perceel, zoals opslag met mest en houden van een koeienstal en een mogelijke 2^e bedrijfswoning?

Door de huidige opslag rondom de hal van voer en hooi en het niet nakomen van de verplichte afvoer van mest is er nu al een grote wanorde op het perceel. Een eventuele uitbreiding is dan ook niet acceptabel gelet op de te verwachten gevolgen.

De verwachting is dat de geldende milieuregels niet serieus worden nageleefd. Dit gezien de reputatie van de ondernemer.

De zienswijze hebben wij als volgt beoordeeld:

Ten aanzien van de zienswijze onder A.

Op 27 juli 2010 is voor de milieuactiviteit een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) verstrekt. De effecten op het milieu staan hier niet meer ter discussie. Het houden van geiten op deze locatie is reeds vergund. Het uitrijden van mest is gebonden aan de regels in de Meststoffenwet. Deze aanvraag betreft het planologisch mogelijk maken van de bouw van een geitenstal en 6 sleufsilo's, aangezien deze ontwikkelingen deels buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan "Buitengebied Lingewaard" vallen. Ten behoeve van deze grote planologische afwijking is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld door Geling Advies d.d. 26-2-2015. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn eveneens de milieuaspecten opgenomen. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan aan de wettelijke afstanden en geurnormen. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Ten aanzien van de zienswijze onder B.

Ad. 1.

De revisiemilieuvergunning is reeds op 27 juli 2010 verleend. De nu voorliggende aanvraag en het ontwerpbesluit betreffen het planologisch mogelijk maken van de bouw van de geitenstal en 6 sleufsilo's.

Datum
1 augustus 2016

pagina
7 van 10

Zaaknummer
1952582

Ad. 2.

Er is een milieuvergunning afgegeven voor in totaal 2.225 geiten.

Ad. 3.

Reeds op 6 augustus 1996 is voor dit bedrijf een milieuvergunning verleend. Op 27 juli 2010 is voor deze inrichting een revisievergunning verleend. De vergunde rechten zijn altijd in stand gebleven.

Ad. 4.

Deze aanvraag betreft een grote planologische afwijking van het bestemmingsplan voor het bouwen van de geitenstal en sleufsilo's. Om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan dient de aanvraag te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Door de aanvrager is een ruimtelijk onderbouwing ingediend waarbij de relevante ruimtelijke en milieu-hygiënische aspecten zijn onderzocht. Geconcludeerd is dat vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening het plan aanvaardbaar is.

Vanuit het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) en Economische Zaken zijn er landelijke maatregelen genomen om de verspreiding van Q-koorts te voorkomen. Het bedrijf dient zich aan deze maatregelen te houden. Zie hiervoor de factsheet Maatregelen Q-koorts die te vinden is op rijksoverheid.nl.

Ad. 5.

Door de afdeling handhaving worden periodiek controles uitgevoerd bij de inrichting. Indien er sprake is van strijdige situaties dan zal hierop worden gehandhaafd. Ook is het mogelijk om bij overlast c.q. overtredingen een klacht/melding in te dienen bij het provincieloket@gelderland.nl. Ook deze klachten/meldingen zullen dan in behandeling worden genomen. Daarbij is het niet mogelijk om een vergunning te weigeren op grond van de reputatie van de aanvrager.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard is van mening dat gelet op de uitgebrachte adviezen het woongenot van aan- en omwonenden niet onevenredig wordt aangetast. Het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en als ruimtelijk inpasbaar beoordeeld.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor het wijzigen van het gebruik moet op grond van artikel 2.27 en artikel 2.12, lid 1 onder a ten 3^e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht een (ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen worden verleend door de gemeente Lingewaard.

Voorschriften en aandachtspunten

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende: Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Aanleveren aanvullende gegevens

dat tenminste 3 weken voordat met de desbetreffende handeling wordt gestart, de onderstaande gegevens en bescheiden ter beoordeling en goedkeuring zijn ontvangen:

- de detaillering van de wand-, pui-, deur- en plafond/vloerconstructies met een WBDBO-eis (WBDBO = weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag);

Aandachtspunten

Nader te overleggen gegevens

- De in de voorschriften genoemde gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de betreffende handeling ter goedkeuring aan de gemeente worden overlegd.
- Wij verzoeken u de documenten zoveel mogelijk digitaal in te dienen, onder vermelding van het kenmerk. Dit kunt u doen via (postbus@odra.nl)

Melding start bouw

- Elk van de volgende onderdelen van het bouwproces moet u uiterlijk twee dagen voor de uitvoering daarvan met vermelding van het zaaknummer melden:
 - De aanvang van de werkzaamheden, waaronder ontgravingwerkzaamheden;
 - De aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, waaronder het slaan van proefpalen;

Melding start storten beton

- U moet uiterlijk één dag van tevoren, bij voorkeur per mail, het storten van beton melden.

Melding einde bouw

- De beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend worden ten minste op de dag van beëindiging door de houder van de vergunning gemeld.

Melden werkzaamheden

- De meldingen kunnen, onder vermelding van het kenmerk bij het onderwerp, digitaal worden gestuurd naar het (postbus@odra.nl).

Waternvergunning

- Ten aanzien van het realiseren van de wadi, dient er nog een waternvergunning bij het Waterschap te worden aangevraagd.

Bodem

- dat indien er grond op de bouwlocatie wordt toegepast van buiten de bouwlocatie dit minimaal één week voor de daadwerkelijke toepassing moet worden gemeld aan de afdeling Handhaving bouw, bodem en vuurwerk van de Omgevingsdienst Regio Arnhem via(0900-1809);

Datum
1 augustus 2016

pagina
8 van 10

Zaaknummer
1952582

- dat als de bouwer bij de grondwerkzaamheden duidelijk afwijkend (bodem)materiaal en/of verontreiniging waarneemt, hij de volgende acties onderneemt:
 - o het bevoegd gezag, in deze de afdeling Handhaving bouw, bodem en vuurwerk van Omgevingsdienst Regio Arnhem, in kennis stellen via (0900-1809);
 - o het werk op de betreffende plaats stilleggen;
 - o het afwijkende bodemmateriaal apart houden en dit te laten onderzoeken. Op grond hiervan kan de verwerking/verwijdering bepaald worden;
- dat indien het een vermoedelijk geval van ernstige bodemverontreiniging betreft de verontreiniging gemeld dient te worden op basis van artikel 28 van de Wet Bodembescherming bij de afdeling Handhaving bouw, bodem en vuurwerk van de Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- dat de aanwijzingen van de toezichthouder Wbb opgevolgd dienen te worden;
- Dat voor informatie over de te ontgraven grond en eventueel grondverzet verwezen wordt naar de website van uw gemeente;

Datum
1 augustus 2016

pagina
9 van 10

Zaaknummer
1952582

Voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, geldt het volgende:

Voorschriften

Voor deze activiteit zijn er geen voorschriften van toepassing.

Overwegingen

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Bestemmingsplan

- dat gebleken is dat het project (op onderdelen) in strijd is met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Lingewaard".
- dat de strijdigheid kan worden opgeheven indien medewerking kan worden verleend aan de planologische afwijking die voor de realisering van dit project noodzakelijk is;
- dat voor de verleende medewerking aan de planologische afwijking naar de hieronder opgenomen deeltoestemming wordt verwezen.

Welstand

- dat de commissie voor Welstand commissie op het volgende advies heeft uitgebracht:
Het plan is aangepast (qua materiaal/kleur) in lijn met de eerder gemaakte opmerkingen. Verder wordt de nodige aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing. Dit maakt deel uit van de onderbouwing.
Conclusie: akkoord.
- dat ons college zich conformeert aan het uitgebrachte welstandsadvies;

Bouwbesluit 2012

- dat uit de aanvraag is gebleken dat het aannemelijk is dat het project voldoet aan het Bouwbesluit 2012;

Gelijkwaardigheid Bouwbesluit 2012

- dat overeenkomstig artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 niet aan het bepaalde in afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012 hoeft te worden voldaan voor wat betreft de omvang van het brandcompartiment aangezien de gelijkwaardigheid is aangetoond in de rapportage Beheersbaarheid van Brand, projectnr. 2131BS06, d.d. 20 augustus 2015.

Datum
1 augustus 2016

pagina
10 van 10

Zaaknummer
1952582

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Bestemmingsplan

Grote planologische afwijking

- dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Lingewaard" aan het onderhavige perceel de bestemming "Agrarisch met waarden –Oeverwallen" is toegekend en dat ingevolge artikel 6.1.2 lid b van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' agrarische bedrijfsgebouwen zijn toegestaan.
- dat de uitbreiding van de geitenhouderij en silosleuven buiten het bouwvlak worden gerealiseerd;
- dat derhalve het project in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan;
- dat deze strijdigheid in aanmerking komt voor de toepassing van de afwijkmogelijkheid van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 van de Wabo;
- dat voor het betreffende plan een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld;
- dat het stedenbouwkundig aanvaardbaar wordt geacht medewerking te verlenen aan de planologische afwijking van het bestemmingsplan;