

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN · 03 AUG. 2016

DATUM	3 augustus 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-IUB-CONV-0190	REFERENTIE	De heer W.H.F. Kerpershoek
NUMMER	8188641D	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	9 januari 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Wouter.kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 9 januari 2014 van de heer W. en G. Brouwer voor de Reijerscop 12 te Harmelen, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

1. de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet te **weigeren**;
2. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbwet te **verlenen**.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 9 januari 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van W. en G. Brouwer. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Reijerscop 12 in Harmelen gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor uw aangevraagde veebestand is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee op de planlocatie afgegeven. Het veebestand conform de Nbwet wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata<sup>1</sup>. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet<sup>2</sup>. Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

<sup>1</sup> 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

<sup>2</sup> ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

### III. Procedure

III A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### III B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woerden de omgevingsdienst Haaglanden (namens Zuid-Holland) en het Ministerie van Economische Zaken.

### III C. Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 3 juni 2016 tot en met 14 juli 2016.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.<sup>3 4</sup>

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

### V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstoring effect op de Natura 2000-gebieden Oostelijke Vechtplassen, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, Uiterwaarden Lek, Botshol en Naardmeer. Uit de berekening met AERIUS Calculator blijkt de beoogde situatie een depositie bijdrage te hebben op deze gebieden. Op Beschermd Natuurmonumenten geeft de berekening een depositie boven de 0,05 mol weer op Oeverlanden Gein, Kamerikse Nessen, Moerasterrein Bijleveld, Raaphof, Schraallanden Utrecht-West, Oeverlanden Winkel.

Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 17 februari 1997 of 24 maart 2000.

Gezien de doorrekening met AERIUS Calculator op de gebieden Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Oostelijke Vechtplassen een depositie berekent, zijn in onderhavig geval de referentiedata 17 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 9 januari 2014 voor de planlocatie. Op de referentiedata voor Vogelrichtlijngebieden had het bedrijf op de locatie Reijerscop 12 in Harmelen geen rechtstempel op grond van de Wet Milieubeheer dan wel Hinderwet. Op de referentiedatum voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd natuurmonumenten had het bedrijf een

<sup>3</sup> Nbwet, geldend op 4 april 2011.

<sup>4</sup> Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.



oprichtingsvergunning op grond van de Wet Milieubeheer van 14 september 2004. In de tabellen 1a is de vergunde situatie weergegeven van 7 december 2004.

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen rechtstitel is verleend met een lagere ammoniakemissie.

**Tabel 1a uitgangssituatie 7 december 2004 o.b.v. vergunning d.d. 14 september 2004**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
5	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (Groen Label BB 99.02.070) (BWL 2004.05)	610	1,5	915,0
6	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9	3,1	27,9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	5,0	10,0
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
	B1.100	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal:</b>					<b>1.269,8</b>

Uit luchtfoto's en kadastrale gegevens van de locatie is gebleken dat de bouwvergunning en bouwwerken voor de paarden / schapenstal en de varkensstal niet gerealiseerd zijn. Gelet op het bepaalde in de Woningwet en de artikelen 8.18 en 20.8 van de Wet milieubeheer, zijn de dierrechten voor de vergunde dieren in deze stallen van rechtswege komen vervallen als de inrichting niet binnen drie jaar, nadat de milieuvergunning onherroepelijk was, voltooid en in werking is gebracht. Uit een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtpraak van de Raad van State inzake, 200505724/1, van 1 maart 2006 (Sint Anthonis) bleek dat het niet uitmaakt of de dieren ook op een andere locatie in de inrichting gehuisvest konden worden: "Aangezien deze sheds niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de eerdere vergunning zijn gerealiseerd, is deze vergunning voor zowel de sheds als voor de daarin te houden nertsen komen te vervallen. Dat elders in de inrichting wellicht voldoende ruimte was om deze dieren te houden, maakt dit niet anders."

Hieruit volgt dat de dierrechten voor de stallen 5 en 6 vervallen zijn en voor het overige in werking getreden zijn. Deze conclusie is ter verificatie afgestemd met het bevoegde gezag voor de Wet milieubeheer, zijnde de Omgevingsdienst Regio Utrecht (namens de gemeente Woerden) en zij hebben dit bevestigd. In onderstaande tabel 1b zijn de overgebleven rechten samengevat.

**Tabel 1b gecorrigeerd vergund recht na vervallen rechten**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
<b>Totaal:</b>					<b>208,6</b>

In tabel 2 is de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
5	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (Groen Label BB 99.02.070) (BWL 2004.05)	610	1,5	915,0
6	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9	3,1	27,9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	5,0	10,0
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
	B1.100	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20	0,7	14,0
<b>Totaal:</b>					<b>1.269,8</b>

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt toe met 1.269,8 kg NH<sub>3</sub>/jr. ten opzichte van Vogelrichtlijngebieden en met 1.061,2 kg NH<sub>3</sub>/jr ten opzichte van Habitatrichtlijngebieden en de Beschermde Natuurmonumenten.

De aan de veebezetting gerelateerde ammoniak emissies van de referentie en de beoogde situatie zijn doorgerekend met het programma AERIUS Calculator. Hieruit blijkt dat de hoogste toename van ammoniakdeposities optreedt op het gebied Oostelijke Vechtplassen, met respectievelijk 0,21 mol/ha/jr. en 0,18 mol/ha/jr. ten opzichte van de referentie jaren 24 maart 2000 (Vogelrichtlijn) en 7 december 2004 (Habitatrichtlijn).

#### Beoordeling effecten op Natura 2000-gebieden

De aanvraag is voor 1 juli 2015 ingediend en is beoordeeld, ook volgens de bedoeling van de aanvrager, op grond van het overgangsrecht.

Gelet op het feit dat de achtergronddepositie op de meeste Natura 2000-gebieden de kritische depositiewaarde van de gevoelige habitats al overschrijdt, waaronder ook het in casu meest relevante gebied Oostelijke Vechtplassen, kan niet worden vastgesteld dat er als gevolg van de toename geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Vogelrichtlijn gebieden en Habitatrichtlijn gebieden. Gelet hierop kan de vergunning niet worden verleend. De vergunning wordt daarom op grond van artikel 19d van de Nb-wet geweigerd.

#### Beoordeling effecten op Beschermde Natuurmonumenten

Het referentierecht voor Beschermde natuurmonumenten betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit valt samen met de eerder in tabel 1b weergegeven veebezetting. De beoogde situatie is aangegeven in tabel 2.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermde Natuurmonumenten binnen 25 km van de inrichting wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator. De maximale berekende toename betreft 0,77 mol/ha/jr voor het gebied Moerasterreinen langs de Bijleveld.

In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermde Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004. De effecten op de gebieden Raaphof en Oeverlanden Winkel blijven onder deze grenswaarde.



Het project heeft een toename van stikstofdepositie tot gevolg van meer dan 0,05 mol/ha/jr. op de Beschermde Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Moerasterreinen langs de Bijleveld, Oeverlanden Gein, Aa en Angstel en Schraallanden Utrecht West. Op 25 augustus 2015 is door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht het saldo van de depositiebank op 0 gezet voor alle gebieden. Het is daarom niet meer mogelijk om de toename te salderen via de depositiebank.

In artikel 17 van de Beleidsregel is bepaald dat indien een saldering op Beschermde Natuurmonumenten niet mogelijk is omdat het saldo in de bank ontoereikend is, wij toch een vergunning verlenen indien de stikstoftoename niet groter is dan 1% van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermde Natuurmonument. Deze zogenaamde 1%-regeling geldt alleen voor veehouderijbedrijven in depositiecategorie A en B.

Door een wijziging van de Crisis- en herstelwet, die op 31 maart 2010 in werking is getreden mogen wij overgaan in het evenwichtig wegen van belangen. Daardoor ontstaat er ruimte om bij vergunningverlening niet alleen rekening te houden met de bescherming van natuurwaarden, maar ook met economische, sociale en culturele belangen. Deze weging kan leiden tot een combinatie van functies, die onmisbaar is voor een duurzame gebiedsontwikkeling. Daarom hebben wij voor zeven Beschermde Natuurmonumenten binnen de provincie Utrecht gelijktijdig met de Beleidsregel natuurherstelplannen vastgesteld die binnen 3 jaar zullen worden uitgevoerd. Door het nemen van deze herstelmaatregelen gecombineerd met de bronmaatregelen die leiden tot stikstofreductie via de verordening en de beleidsregel achten wij een gecumuleerde stikstoftoename per bedrijf van maximaal 1 % van de meest kritische depositiewaarde van het desbetreffende Beschermde Natuurmonument aanvaardbaar over een periode van 10 jaar. In artikel 17 van de Beleidsregel hebben wij de voorwaarden geformuleerd.

De toename van stikstofdepositie door de uitbreiding/wijziging van het veehouderijbedrijf blijft onder deze 1% en de hoogste bijdrage van het bedrijf op een Beschermde Natuurmonument valt onder depositiecategorie A, te weten Moerasterreinen langs de Bijleveld. De aanvraag is op basis van het bovenstaande vergunbaar. Er is in deze situatie geen sprake van een handeling die schadelijk is voor nabij gelegen Beschermde Natuurmonumenten.

In artikel 3, eerste lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de geldende achtergronddepositie lager is dan het meest kwetsbare habitat in een beschermd natuurmonument.

Voor de in het gebied Oeverlanden Gein, Aa en Angstel voorkomende habitattypen H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea), H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en het habitatype H91E0B vochtige alluviale bossen geldt dat de kritische depositiewaarde (KDW) hoger is dan de heersende achtergronddepositie.

In het gebied Raaphof is slechts 1 habitatype aanwezig: H91E0B vochtige alluviale bossen, met een KDW van 2000 mol/ha/jaar. De heersende achtergronddepositie op Raaphof is lager dan deze waarde.

Gelet op bovenstaande kan de vergunning verleend worden op grond van artikel 16 van de Nb-wet.

#### VI. Zienswijzen

Op 12 juli 2016 is dhr. W. Brouwer, vertegenwoordiger/eigenaar namens de maatschap W. en G. Brouwer van het bedrijf aan de Reijerscop 12 in Harmelen, verschenen op het provinciehuis om het dossier in te zien en te bespreken. Daarna zijn door dhr. Brouwer mondelinge zienswijzen en een schriftelijke zienswijze ingediend. Van de mondelinge zienswijze is een verslag gemaakt, welke is toegezonden aan de maatschap. Wij hebben geen reactie ontvangen op dit verslag, waaruit wij concluderen dat de aanvrager instemt met de door ons weergegeven samenvatting van de mondelinge zienswijzen. Nadien zijn er geen verdere zienswijzen ingediend.

#### *Mondelinge zienswijzen*

1. De heer Brouwer geeft aan dat de procedure te lang duurt.
2. Er zijn toezeggingen gedaan.
3. De heer Brouwer geeft aan dat hij altijd schapen heeft gehouden en dat hij dit ook kan aantonen, bijvoorbeeld aan de hand van bedragen die hij aan de overheid moet betalen voor het (niet hobbymatig) houden van schapen.

#### *Schriftelijke zienswijzen*

In de schriftelijke zienswijze wordt verzocht om de volgende aangepaste beoogde veebezetting te vergunnen:

- 58 stuks paarden en pony's;
- 60 fokschapen inclusief lammeren;
- 20 stuks productie rundvee.

Met de aangepaste beoogde situatie wordt beoogd de ammoniak emissies naar beneden bij te stellen om zodoende een vergunbare situatie te creëren.

#### Beoordeling zienswijzen

De aanvraag is ingediend op 9 januari 2014. Volgens de Algemene wet bestuursrecht betreft de termijn waarbinnen besloten moet worden op de aanvraag 13 weken. Deze termijn kan eenmalig verlengd worden met 13 weken, wat wij hebben gedaan. Op grond daarvan had zonder bijzonderheden op 7 juli 2014 besloten moeten zijn.

Bij onvolledigheid van de aanvraag, kan verzocht worden om aanvullingen, zoals ook hier meerdere keren is gedaan. De procedure wordt opgeschort gedurende deze termijn en gaat weer lopen zodra de aanvullingen zijn ontvangen.

Wij hebben op de volgende data aanvullingen gevraagd:

Datum verzoek	Datum ontvangst	opschortingsdagen
23-4-2015	30-6-2015	68
24-11-2015	31-12-2015	37
17-3-2016	-	28 (termijn)
	Totaal	133

Na opschorting van de beslistermijn met 133 dagen, hadden wij uiterlijk op 20 november 2014 moeten beslissen op de aanvraag. De zienswijze dat de termijn waarbinnen besloten is te lang heeft geduurd is derhalve gegrond. Dit geeft ons echter geen aanleiding om anders te beslissen op de aanvraag.

Tijdens de procedure heeft er regelmatig en veelvuldig overleg plaatsgevonden met leden van de maatschap en met de adviseur van de aanvrager. Dit was noodzakelijk omdat lopende de procedure er regelmatig nieuwe inzichten omtrent het beoordelingskader ontstonden en er ook nieuwe gegevens boven water kwamen die tot andere inhoudelijke inzichten hebben geleid. Het gaat hier dan met name om de vergunde rechten voor Vogelrichtlijn gebieden en het van rechtswege vervallen van vergunde rechten door het niet realiseren van stallen. Tijdens de verschillende overlegmomenten heeft de provincie Utrecht steeds een constructieve opstelling gehad waardoor het wellicht leek dat wij steeds bereid waren om de vergunning te verlenen. Uiteindelijk is helaas voor u gebleken dat dit niet mogelijk is, voor zover het de beoordeling van Natura 2000-gebieden betreft.

Wij begrijpen uit de gang van zaken dat er, door onze constructieve opstelling, voor uw gevoel verwachtingen zijn gewekt omtrent het kunnen vergunnen van de aanvraag. Dat u deze verwachtingen mogelijk door onze constructieve opstelling heeft gekregen betreuren wij. Deze verwachtingen rijken echter niet zover dat daaruit ook toezeggingen voortvloeien onzerzijds en al helemaal geen verplichtingen. De beslissing op een aanvraag vergt namelijk louter een inhoudelijke beoordeling. De zienswijze geeft ons daarom geen aanleiding om anders te beslissen op de aanvraag.

U hebt verzocht om de aanvraag te beoordelen op grond van het overgangsrecht van de PAS (oude recht). Dit betekent dat wij bij de beoordeling van de aanvraag uitsluitend mogen kijken naar de vergunde rechten en niet de door de jaren heen feitelijk gehanteerde veebezetting, waaronder de schapen. Volgens onze beoordeling zijn er geen vergunde rechten voor de schapen. De zienswijze geeft ons daarom geen aanleiding anders te beslissen op de aanvraag.

#### Schriftelijke zienswijze

In de zienswijze zijn de dier categorieën niet exact omschreven conform de Regeling ammoniak en veehouderij, maar aangezien de aantallen (de varkens buiten beschouwing latende) paarden en rundvee overeen komen met die van de aanvraag, gaan wij ervan uit dat die categorieën worden bedoeld. De nieuw voorgestelde beoogde situatie komt daarom overeen met onderstaande veebezetting.

#### Aangepaste beoogde situatie:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10	5,0	50,0
2	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	3,1	18,6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0



4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
6	K3.100	Volwassen ponies (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9	3,1	27,9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2	5,0	10,0
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3	2,1	6,3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,4	88,0
	B1.100	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	60	0,7	42,0
<b>Totaal:</b>					<b>382,8</b>

Zoals eerder vermeld, is er geen vergund recht voor de Nieuwkoopse plassen en de Haeck, waardoor deze beoogde situatie aangemerkt moet worden als oprichting voor dit gebied. De toename van 382,8 kg NH<sub>3</sub>/jaar hebben wij doorgerekend met het rekenmodel AERIUS Calculator. Uit de berekening blijkt er bij deze emissie toename er geen toename van depositie berekend is op Nieuwkoopse Plassen en de Haeck.

Ten opzichte van de referentie situatie voor het gebied Oostelijke vechtplassen, weergegeven in tabel 1b, is er echter nog steeds (ook bij de aangepaste beoogde situatie) een niet vergunbare toename van depositie van 0,03 mol/ha/jr..

Gelet op het feit dat het verzoek om de beoogde situatie aan te passen niet kan leiden tot het gewenste resultaat, namelijk het verlenen van de vergunning voor Natura 2000-gebieden, hebben wij besloten om niet tegemoet te komen aan het verzoek om de beoogde situatie aan te passen. De zienswijze geeft ons verder ook geen aanleiding anders te beslissen op de aanvraag.

#### VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Wij hebben ambtshalve opgemerkt dat voorschrift 4 ten onrechte is opgenomen. Aangezien de vergunning uitsluitend verleend wordt voor Beschermden natuurmonumenten, is er geen reden om een realisatietermijn van 2 jaar te verplichten. Gelet hierop is voorschrift 4 geschrapt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn er verder geen wijzigingen aangebracht.

#### VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat, door de toename aan emissies en depositie, verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Oostelijke Vechtplassen niet kan worden uitgesloten en er daarom mogelijk sprake is van een significant verstrend effect op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbwet.

Als gevolg van de toename in emissies en depositie zullen er geen schadelijke effecten optreden op Beschermden Natuurmonumenten. De vergunning wordt verleend op grond van artikel 16 van de Nbwet.

#### VII. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit

vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

VIII. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W.H.F. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

X. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- W. en G. Brouwer, Reijerscop 12 te Harmelen

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Woerden;
- Alfa Accountants en Adviseurs, Postbus 27, Gorinchem;
- Regionale uitvoeringsdienst Utrecht (RUD);
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU);
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Ministerie van Economische Zaken.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving



**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Reijerscop 12 in Harmelen**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieraantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	10
2	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6
3	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20
4	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8
5	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m <sup>2</sup> (Groen Label BB 99.02.070) (BWL 2004.05)	610
6	K3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	9
	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	2
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	3
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20
	B1.100	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	20

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.

