

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit Oude
Polder van Pijnacker
peilgebied IV



Hoogheemraadschap van
Delfland

Toelichting partiële herziening peilbesluit Oude Polder van Pijnacker – peilgebied IV (Nieuwkoopsevaart)

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit (2011) beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit (2011) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

Aanleiding partiële herziening peilbesluit Oude Polder van Pijnacker

Het peil in de Nieuwkoopsevaart in peilgebied I in Oude Polder van Pijnacker voldoet niet aan het peilbesluit dat op 15 september 2011 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. De Nieuwkoopsevaart heeft een lager peil dan de andere watergangen in hetzelfde peilgebied. Deze afwijking van het peilbesluit heeft twee oorzaken:

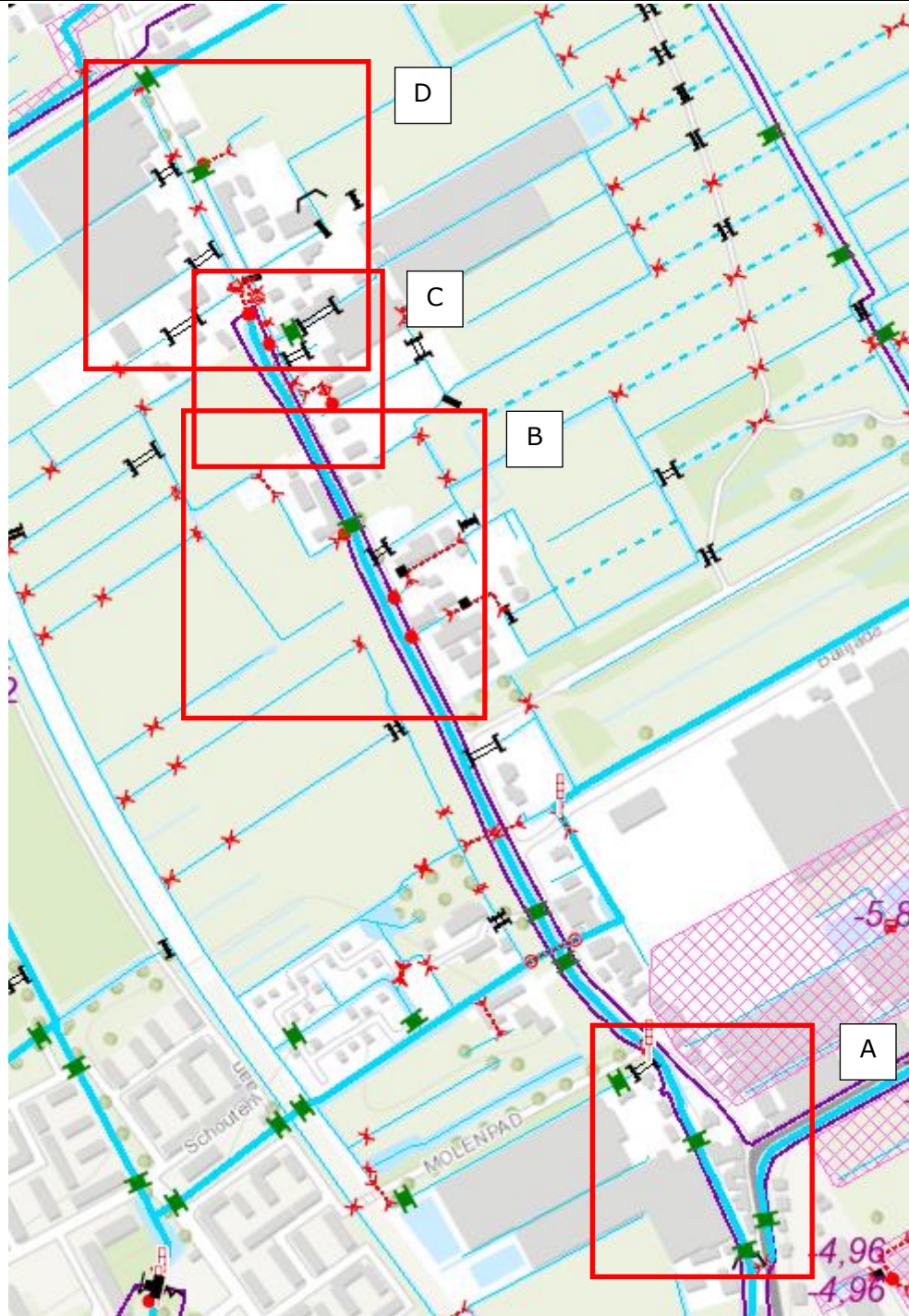
- a. Omdat de polderkade langs de Nieuwkoopsevaart is afgekeurd, is aan de zuidkant van de Nieuwkoopsevaart een stuw geplaatst, waarmee de watergang bij calamiteiten afgesloten kan worden. In de praktijk wordt deze stuw ook gebruikt om een lager waterpeil aan te houden in de Nieuwkoopsevaart, omdat de drooglegging rond de woningen bij het peilbesluitpeil te klein is. Het praktijkpeil is circa 5 cm lager dan de rest van het peilgebied.
- b. Daarnaast zakt het waterpeil regelmatig uit door de diverse aflaten die aanwezig zijn naar de Nieuwe of Drooggemaakte polder. De totale capaciteit van de aflaten is groter dan de aanvoercapaciteit van de inlaat in de stuw.

2. Gebied en huidige praktijk

De Nieuwkoopsevaart is een primaire watergang langs de Nieuwkoopseweg en betreft een voormalige vaarsloot, die een paar meter hoger ligt dan het omringende uitgeveende gebied. De Nieuwkoopsevaart is een uitloper van peilgebied I van de Oude Polder van Pijnacker met een vastgesteld peil van NAP -2,70 m. Het gebied rond de Nieuwkoopsevaart heeft een oppervlakte van circa 1,8 ha dat voor ruim de helft uit water bestaat.

De uitloper steekt door in peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder met een vastgesteld peil van NAP -5,52 m.

Waterhuishouding Nieuwkoopsevaart - Overzichtstekening



Aan de zuidkant van de Nieuwkoopsevaart kan water ingelaten worden uit peilgebied I. Aan de noordkant wordt het water afgevoerd via een gebied met afwijkend peil. Daarnaast voorziet de Nieuwkoopsevaart een aantal andere gebieden met afwijkend peil van water.

Deeltekening A: zuidkant Nieuwkoopsevaart



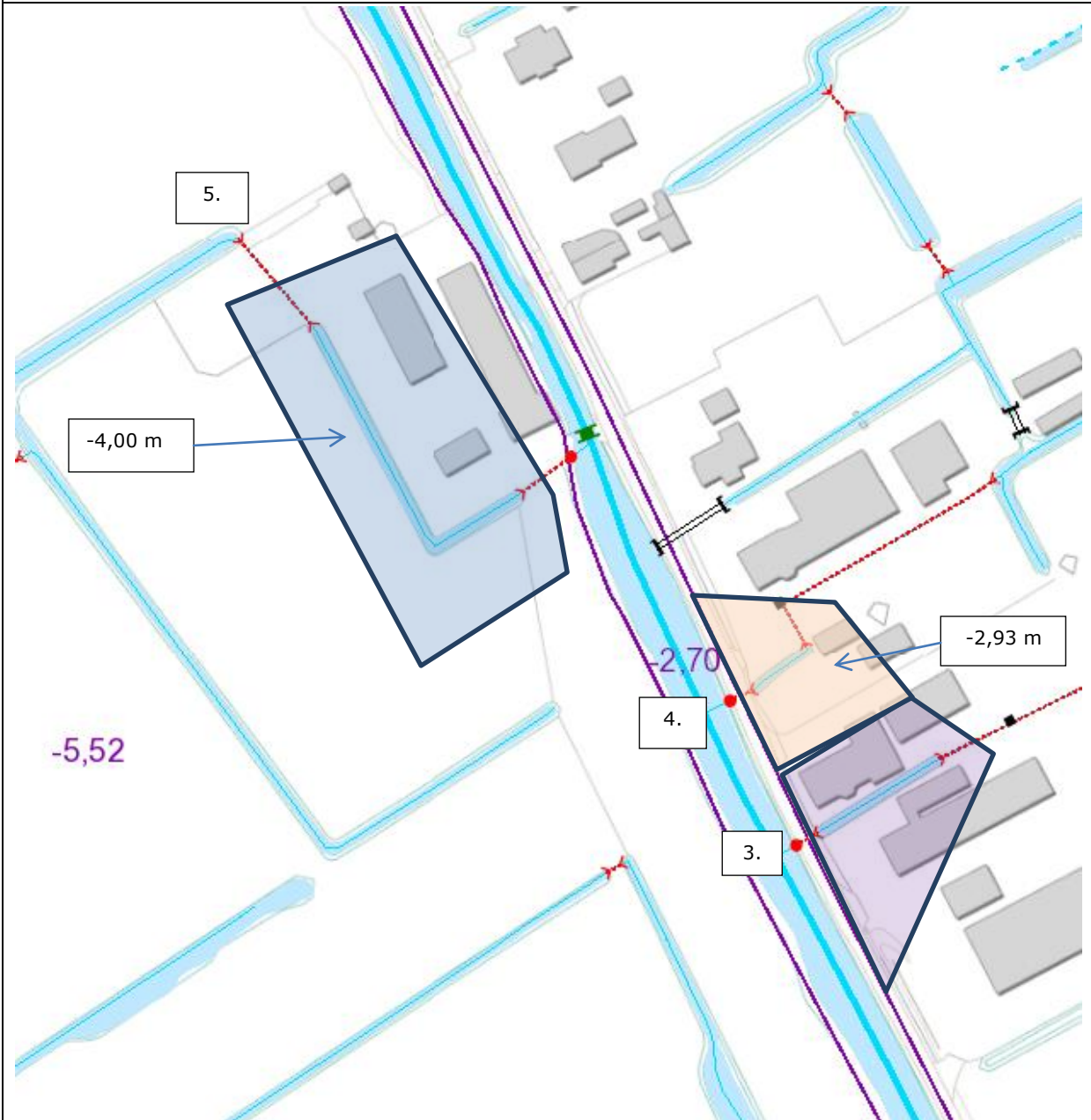
1. Omdat de polderkade langs de Nieuwkoopsevaart is afgekeurd is aan de zuidkant (bovenstreams) van de Nieuwkoopsevaart een stuw (nr 213413) geplaatst, waarmee de watergang bij calamiteiten afgesloten kan worden.

In de stuw zit een inlaatschuif \varnothing 400 mm met een afsluiter.

M.b.v. van de stuw en inlaatschuif kan in de Nieuwkoopsevaart een apart (lager) peil worden gehanteerd.

2. Duiker 213703 is niet meer afsluitbaar.

Deeltekening B: midden Nieuwkoopsevaart

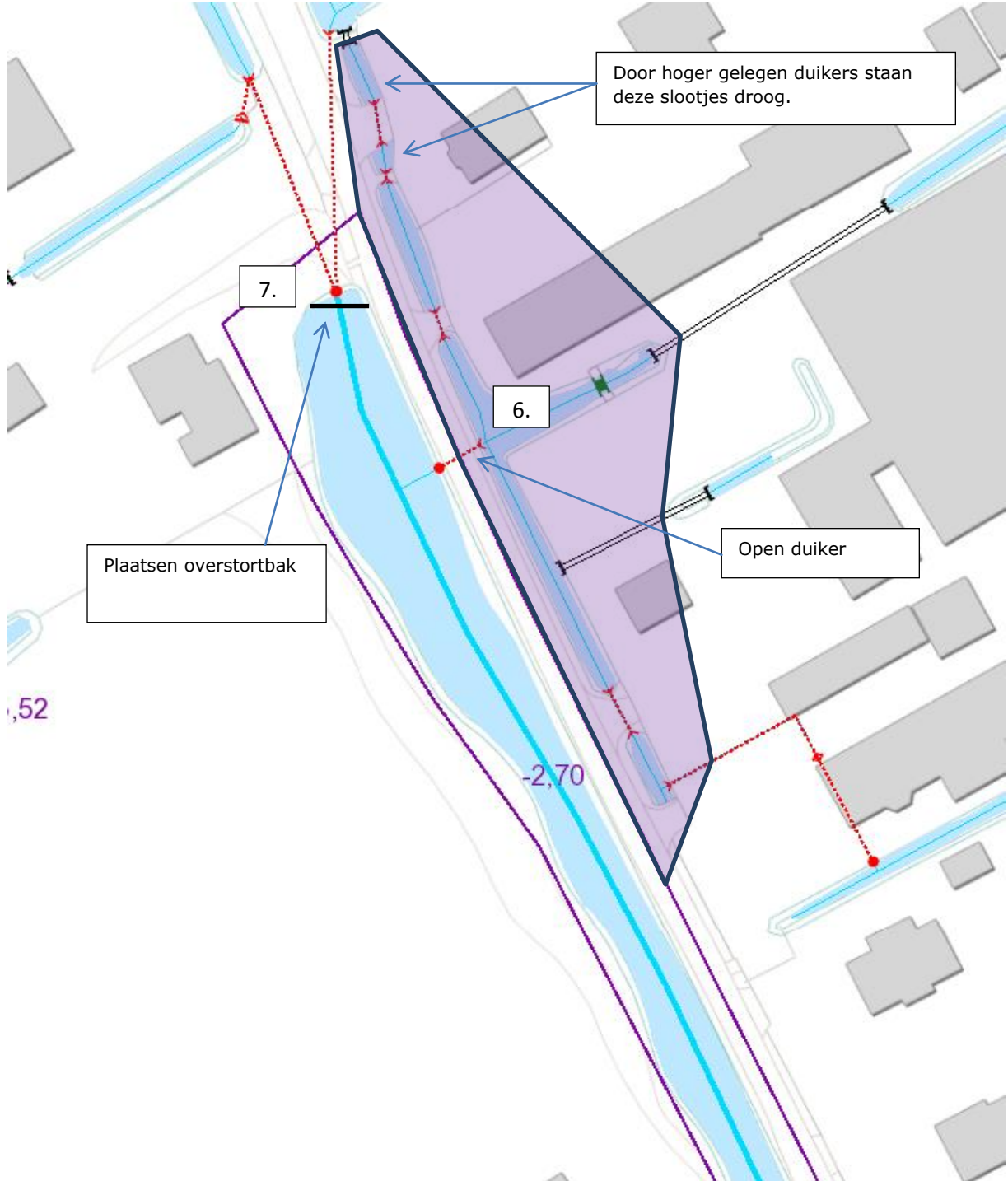


3. De inlaatduiker staat open, hierdoor heeft de achterliggende watergang hetzelfde peil als de Nieuwkoopsevaart. De duiker aan de oostkant van deze watergang is dus de werkelijke inlaat naar de Nieuwe of Drooggemaakte Polder. Het gemarkeerde gebied is een peilafwijking bij peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.

4. Hier ligt een gebied met afwijkend peil NAP $-2,93$ m. De inlaatduiker wordt door de particuliere eigenaar bediend. Het gemarkeerde gebied is een peilafwijking bij peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.

5. Deze duiker is een +/- duiker. Hierdoor is een gebied met afwijkend peil NAP $-4,00$ m aanwezig. Het gemarkeerde gebied is een peilafwijking bij peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.

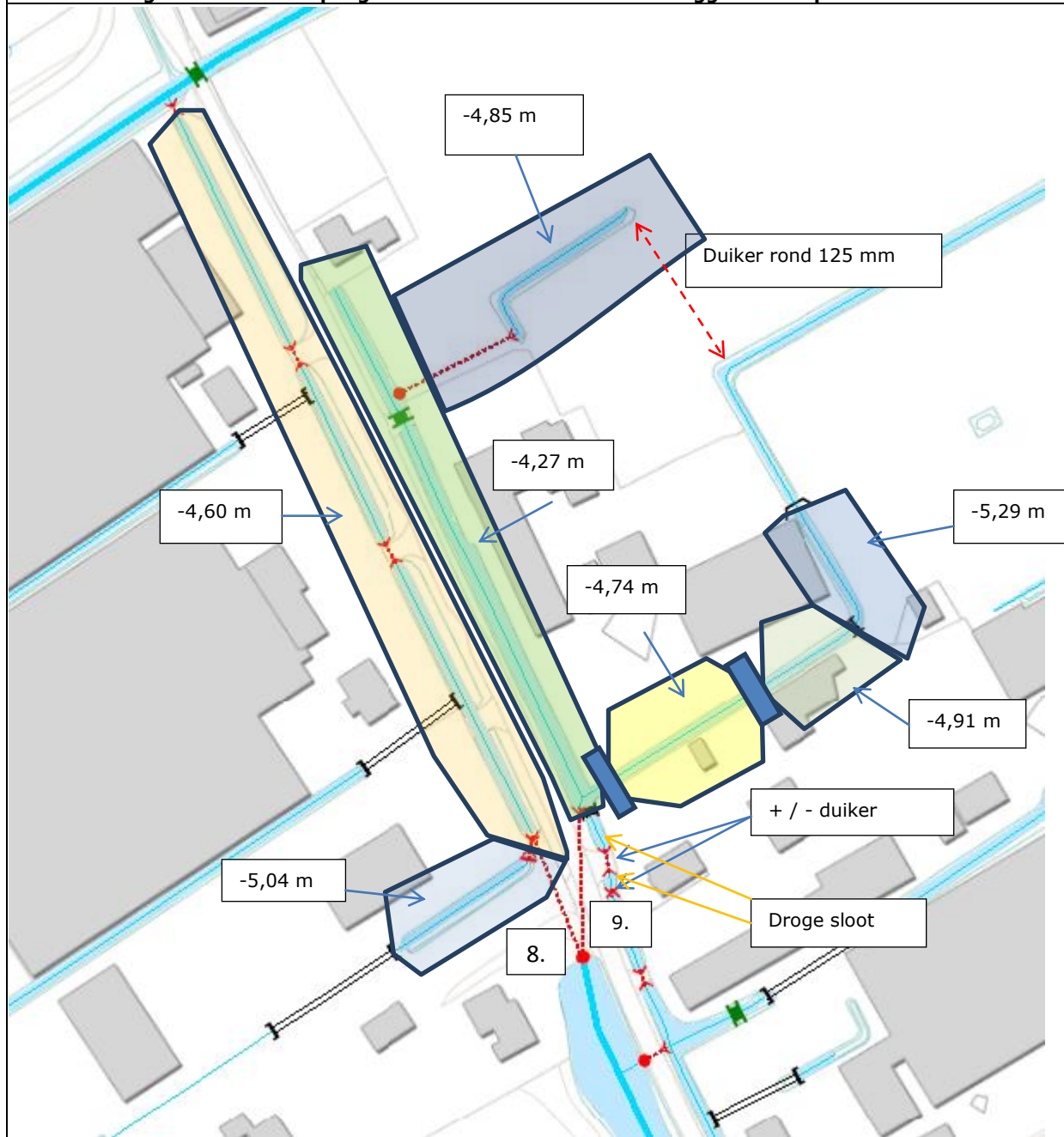
Deeltekening C: noordkant Nieuwkoopsevaart



6. De inlaatduiker staat open, hierdoor hebben de achterliggende watergangen hetzelfde peil als de Nieuwkoopsevaart. Het gemarkeerde gebied is een peilafwijking bij peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.

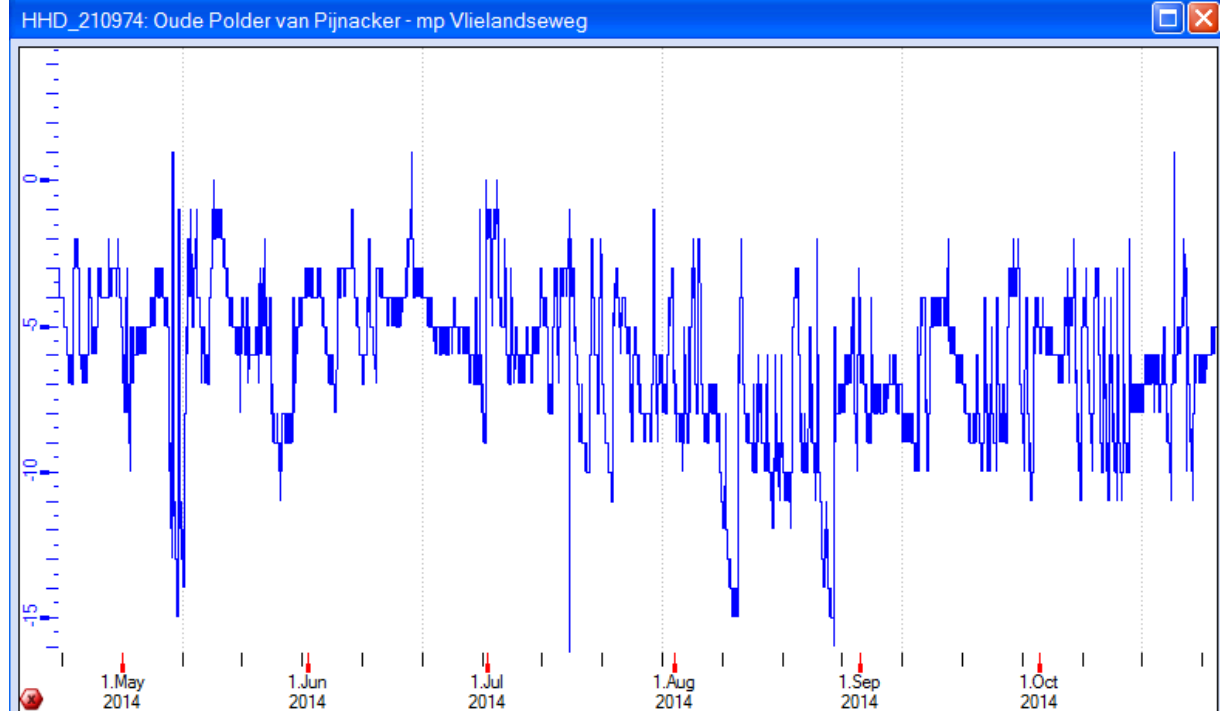
7. Aan het einde van de Nieuwkoopsevaart liggen twee aflaten naar de Nieuwe of Drooggemaakte Polder. De westelijke aflat is de belangrijkste afvoermogelijkheid voor de Nieuwkoopsevaart. De inlaten blijven regelmatig open staan, waardoor het waterpeil in de Nieuwkoopsevaart uitzakt. De wens is hier een overstortbak te plaatsen om te voorkomen dat het peil te vaak en te ver uitzakt. De inlaten kunnen dan open blijven staan, waardoor ook het teveel aan water gemakkelijk kan wegstromen.

Deeltekening D: uitsnede uit peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder





- De gemarkeerde gebieden zijn peilafwijkingen bij peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.
- ▬ Dam met duiker.
- 8.** De westelijke aflatduiker van de Nieuwkoopsevaart watert af via peilafwijking NAP -4,60 m. Via een +/- duiker aan de noordkant stroomt het water naar de primaire watergang in peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder.
- De afwatering van peilafwijking NAP -5,04 m is niet bekend.
- 9.** Via de oostelijke aflatduiker van de Nieuwkoopsevaart wordt water ingelaten naar peilafwijking NAP -4,27 m. Deze peilafwijking watert af via peilafwijking NAP -4,85 m naar peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte Polder (en niet via de peilafwijkingen NAP -4,74 m; NAP -4,91 m en NAP -5,29 m).
- 1**
- Het peil wordt gemeten bij peilschaal 213 9 05 bij de duiker (nr. 2).
 - In mei tot oktober 2014 is t.h.v. de stuw (nr. 1) een tijdelijk meetpunt geplaatst.

Aflezing praktijkpeilen bij tijdelijk meetpunt t.h.v. de stuw (nr. 1)



Peilbeheer	Uit de aflezing van de praktijkpeilen bij de peilschaal 213 9 05 blijkt dat het peil circa 5 cm lager is en in de tweede helft van 2014 zelfs 10 cm lager. Uit de aflezing van de praktijkpeilen bij het tijdelijke meetpunt blijkt dat het peil gemiddeld circa 6 cm lager is (1 tot 15 cm).
Drooglegging bij peilbesluitpeil	De drooglegging rond de woningen ligt tussen 10 en 60 cm.

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	1,8 ha
Maaiveldhoogte	De maaiveldhoogte rond de woningen ligt tussen NAP -2,1 m en -2,6 m.
Bodemtype	Moerige gronden met daartussen een strook met kleigrond (tochteerdgronden).
Maaivelddaling	Aan de hand van de bodemtypen is een (theoretische) maaivelddaling bepaald van circa 5 mm/jaar. Sinds het laatste peilbesluit in 2011 is dit 2 cm (4 jaar x 5 mm/jaar).
Grondgebruik	Water, weg en bebouwing. De bebouwing langs de Nieuwkoopseweg ligt voor een groot deel in het lager gelegen peilgebied II van de Nieuwe of Drooggemaakte polder. Alleen in het zuidelijke deel ligt de bebouwing in peilgebied I.
Natuurvriendelijke oever	Geen
Riolering	Drukriolering, er zijn geen overstorten in de Nieuwkoopsevaart.

<p>Waterkering</p>	 <p>De peilgebiedsgrens rondom de uitloper is tevens polderkade. De polderkade ligt voor een groot deel strak langs de watergang, zie figuur. Aan de oostkant valt de poldergrens samen met de Nieuwkoopseweg. De polderkade is geen veendijk.</p>
<p>Archeologische en cultuurhistorische waarden</p>	 <p>Geen archeologische verwachting voor gebied rond Nieuwkoopsevaart.</p>
<p>Zakkinggevoelige bebouwing</p>	<p>Ja</p>

3. Afweging in vigerend peilbesluit

In 2011 is voor peilgebied I van de Oude Polder van Pijnacker een peil van NAP -2,70 m vastgesteld. Onderstaand is de afweging uit het peilbesluit van 2011 verwoord.

Peilgebied	Peil Peilbesluit 1998/2002 (m t.o.v. NAP)	Praktijkpeil (2007-2008) (m t.o.v. NAP)	Voorgesteld peil (2011) (m t.o.v. NAP)	Peilverandering
I	Vast peil -2,65	Vast peil -2,70	Vast peil -2,70	-5 cm

Afweging peilgebied I Hoofdpeilgebied

Voorstel

Voorgesteld om een vast peil van NAP -2,70 m vast te stellen.

Toelichting

Peilgebied I is het grootste peilgebied in de Oude Polder van Pijnacker. Het gebied wordt gekenmerkt door een groot areaal verhard oppervlak met bebouwing en glastuinbouw. In het uiterste zuidwesten is in de oorspronkelijk situatie sprake van een veenbodem. Nadat het herontwikkelingsgebied is opgespoten met zand valt de bodem (conform de beleidsnota) niet meer onder de noemer veenbodem.

Het peil uit het peilbesluit van 1997 is een vast peil van NAP -2,65 m. Als praktijkpeil geldt een vast peil van NAP -2,70 m. Op basis van een vast peil van NAP -2,65 m is de gemiddelde drooglegging 0,98 m. Deze drooglegging voldoet hiermee aan de belangen en wensen van diverse functies. De berekende doelrealisatie bij dit peil is echter 59%. Uit de watergebiedsstudie Berkel-Pijnacker blijkt dat het bebouwde gebied in het midden en noorden van peilgebied I te maken heeft met een geringe ontwateringsdiepte. Hetzelfde geldt voor de glastuinbouw in het oosten van het peilgebied. In de watergebiedsstudie Berkel-Pijnacker zijn hoge grondwaterstanden benoemd als een knelpunt wat veroorzaakt wordt door plaatselijk een lager maaiveld in Ackerswoude en het glastuinbouwgebied aan de Hoogseweg. In beide delen is daarom een aantal gebieden met een afwijkend peil aanwezig.

Tabel 3-1: Kenmerken peilgebied I

Peil (m t.o.v. NAP)			Maaiveldhoogte 2005* (m t.o.v. NAP)
Peilbesluit 1997	Praktijkpeil 2007-2008	GGOR	Gemiddeld
Vast peil -2,65	Vast peil -2,70	Vast peil -2,65	-1,86

* Gemiddelde maaiveldhoogte zonder voorziene ophoging(en)

Tabel 3-2: Aanwezige belangen en wensen ten aanzien van het peil in pg I

Belang	Gewenst peil (m t.o.v. NAP)	Opmerking
Glastuinbouw	-2,65 of lager	De glastuinbouw beschikt veelal een eigen ontwateringsstelsel, problemen met het vigerende peil uit het peilbesluit van 1997 zijn daarom niet te verwachten.
Bebouwing	-2,70	Het gewenste peil is gelijk aan het huidige praktijkpeil (2007-2008)
Zakkingsgevoelige bebouwing	-2,70	Dit peil is gelijk aan het praktijkpeil (2007-2008).
Archeologie & Cultuurhistorie	-2,70	Het gewenste peil is gelijk aan het huidige praktijkpeil (2007-2008). Mogelijk hoge trefkans tussen Goudenregensingel en Oranjelaan.

Voorstel:

Variant 1. Peil peilbesluit 1997, GGOR: vast peil van NAP -2,65 m

Variant 2. Praktijkpeil: vast peil NAP -2,70 m

Flexibel peilbeheer wordt niet afgewogen, de ruimte voor een flexibel peil in peilgebied I is gering. Bovendien is er geen natuurbestemming in peilgebied I.

Tabel 3-3: Afweging peilgebied I

Variant		Doelrealisatie	Voordelen	Nadelen
1	Vast peil NAP -2,65 m	59 %	<ul style="list-style-type: none">• Beperken maaiveld daling	<ul style="list-style-type: none">• Geringe drooglegging voor deel glastuinbouw en bebouwing moet worden geaccepteerd
2	Vast peil NAP -2,70 m	Vermoedelijk hoger dan 59%	<ul style="list-style-type: none">• Betere drooglegging in lagere delen• Aanpak van knelpunt Pijnacker-centrum• (Meer bergingscapaciteit)	<ul style="list-style-type: none">• Kans op versnelde maaiveld daling

Volgens de watergebiedsstudie Berkel-Pijnacker is de ontwateringsdiepte bij NAP -2,65 m onvoldoende (variant 1), vermoedelijk is dit ook het geval bij NAP -2,70 m (variant 2). Dit komt plaatselijk door een lager gelegen maaiveld.

Ackerswoude, Tuindershof, Hoogseweg en het centrum van Pijnacker zijn de laagst gelegen delen van de polder. In het kader van nieuwbouwontwikkelingen in Ackerswoude (start 2010) en Tuindershof worden grote delen van de polder opgespoten met zand. Problemen met voorgestelde peilen in tabel 3.3 zijn daarom in deze twee gebieden niet meer te verwachten.

Voorgesteld wordt om een vast peil van NAP -2,70 m in te stellen, dit peil komt overeen met het huidige praktijkpeil (2007-2008).

Het voorgestelde peil past beter bij de lager gelegen terreindelen op plaatsen zonder voorziene ophoging. Daarnaast is er na de opspuiting van zand bij Tuindershof geen sprake meer van een veenbodem (muv omgeving Tuindershof) waardoor geen versnelde maaiveld daling in een veengebied wordt geïntroduceerd.

De zakkingsgevoeligheid van bebouwing is geen issue. Het praktijkpeil van NAP -2,70 m wordt al enkele jaren toegepast en er zijn geen klachten met betrekking tot verzakkingen bekend. Bovendien geldt in dit gebied een gemiddelde maaiveld daling van 2,5 mm per jaar, waardoor het maaiveld sinds het vorige peilbesluit ongeveer 3 cm gezakt is.

Voor het glastuinbouwgebied aan de Hoogseweg is het peil van NAP -2,70 m in sommige delen nog steeds te hoog. Er zijn plannen om in het kader van de reconstructie het gebied opnieuw in te richten. Dit plan is echter nog niet vastgesteld. Voorgesteld wordt om tot die tijd voor deze gebieden (I-J tot en met I-O) de huidige praktijkpeilen opnieuw te vergunnen. De peilafwijkingen voor peilgebied I zijn terug te vinden in bijlagen 1 van dit peilbesluit. Na vaststelling van het plan wordt opnieuw naar het gewenste peil(en) gekeken.

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor de Nieuwkoopsevaart in peilgebied I van de Oude Polder van Pijnacker zijn de volgende belangen meegenomen:

- Bebouwing;
- Infrastructuur;
- Maaiveldddaling;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Objecten aan het water (beschoeiing);
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast;
- Waterkeringen.

Knelpunt ten aanzien van het peil

De Nieuwkoopsevaart heeft een 5 cm lager praktijkpeil vanwege geringe drooglegging van woningen en tuinen aan de zuidkant.

Peilvarianten en effecten op belangen

De volgende peilvarianten zijn afgewogen:

- a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,70 m. De Nieuwkoopsevaart blijft onderdeel van peilgebied I.
- b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -2,75 m. De Nieuwkoopsevaart wordt een apart peilgebied, namelijk peilgebied IV.

Belangen	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,70 m.	b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -2,75 m. Nieuw peilgebied IV.
<i>Knelpunt</i>		
Geringe drooglegging bij peilbesluitpeil	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	+ (Drooglegging bebouwing en tuinen)
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	+ (Drooglegging bebouwing en tuinen) - (Risico op zakking van bebouwing. In de praktijk is het peil echter al jaren lager dan het peilbesluit en zijn geen meldingen over zakkingschade als gevolg van het lagere peil bekend)
Infrastructuur	0	+ (Drooglegging weg)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveldddaling	0	- (Kans op toename maaiveldddaling)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	- (Waterdiepte neemt 5 cm af, maar blijft voldoen aan leggerdiepte, doordat in de legger de status wordt gewijzigd naar polderwatergang)
Ontsnippering en vismigratie	0	0 (Er ontstaat op papier een extra peilgebied, het gebied was echter al versnipperd door de plaatsing van de calamiteitenstuw)
Objecten aan het water	0	+ (Drooglegging beschoeiing)
Risico op watertekort of droogte	0	- (Waterdiepte neemt 5 cm af, maar blijft voldoen aan leggerdiepte, doordat in de legger de status wordt gewijzigd naar polderwatergang)
Risico op wateroverlast	0	+ (Meer ruimte voor waterberging)

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,70 m.	b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -2,75 m. Nieuw peilgebied IV.
Belangen		
Waterkeringen	0	0 (geen risico op afname stabiliteit van de polderkade)
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen t.a.v. peilafweging (indicatief)	klein (plaatsen overstortbak)	klein (plaatsen overstortbak)

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Omdat de polderkade langs de Nieuwkoopsevaart is afgekeurd, is aan de zuidkant van de Nieuwkoopsevaart een stuw geplaatst, waarmee de watergang bij calamiteiten afgesloten kan worden. Hierdoor kon in de afgelopen jaren een 5 cm lager waterpeil aangehouden worden (variant b), zodat de veelal oude bebouwing en de tuinen iets meer drooglegging hebben. Er zijn geen klachten bekend ten aanzien van het lagere praktijkpeil. Indien het peil echter weer terug zou gaan naar het vastgestelde peil in het peilbesluit (peilvariant a), zou de drooglegging voor de bebouwing en tuinen te klein worden en kans op natschade ontstaan.

De peilverandering bij peilvariant b betreft voor een deel een peilaanpassing aan de maaiveld-daling (2 cm) en een extra peilverlaging van 3 cm. Peilvariant b is tevens positief voor de drooglegging van de weg en de beschoeiing. Daarnaast is bij peilvariant b iets meer bergingsruimte om peilstijgingen op te vangen. Naast een positief effect voor de drooglegging van de bebouwing, kan peilvariant b ook een negatief effect hebben voor de zakkinggevoelige bebouwing. Het effect op de oude bebouwing is niet exact bekend, maar het lagere peil wordt al een paar jaar aangehouden en er zijn geen meldingen bekend omtrent eventuele schade.

De peilverlaging heeft een negatief effect op het tegengaan van de maaiveld-daling en de eventuele archeologische sporen. Volgens de specialist waterkeringen van Delfland heeft de peilverlaging geen risico voor de stabiliteit van de waterkering. De drooglegging (en daarmee de kerende hoogte) van de waterkering neemt toe. In de huidige legger heeft de watergang de status primaire watergang met een leggerdiepte van 0,70 m. Voorstel is de leggerstatus te wijzigen naar polderwatergang met een leggerdiepte van 0,40 m. Hierdoor blijft de waterdiepte voldoen.

De positieve effecten van de peilverlaging voor de drooglegging van de (oude) bebouwing en tuinen wegen zwaarder dan de negatieve effecten, daarom is het voorstel het peil met 2 cm aan te passen aan de maaiveld-daling en met 3 cm extra te verlagen.

Voorstel

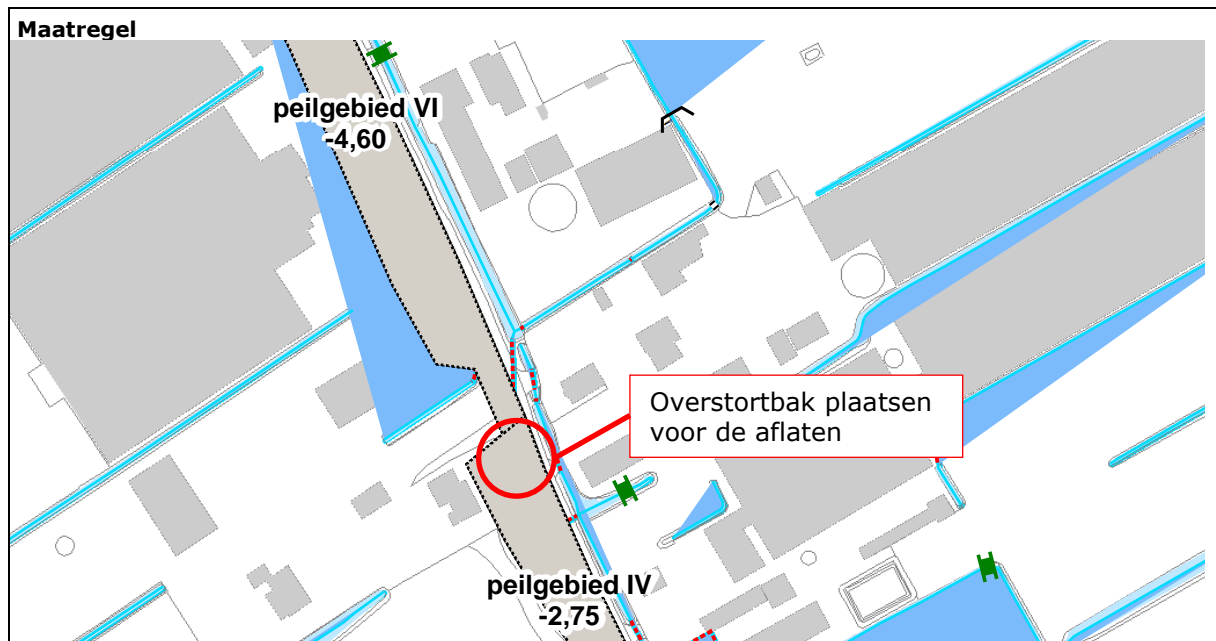
Voorstel is dat de Nieuwkoopsevaart een apart peilgebied wordt (peilgebied IV) en het peil met 5 cm wordt verlaagd naar een vast peil van NAP -2,75 m. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2011)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
IV	I	-2,75	-2,75	-2,70	-2,75	-0,05

Het peilbeheer van de watergang, waarin de hoofdaflaat van de Nieuwkoopsevaart uitkomt, wordt overgenomen door Delfland. De watergang wordt een nieuw peilgebied VI met een vast peil van NAP -4,60 m in de Nieuwe of Drooggemaakte polder.

Maatregelen

- Voor een optimale peilbeheersing in de Nieuwkoopsevaart is het gewenst om een overstortbak te plaatsen net voor de aflaten aan de noordkant. De kosten hiervoor zijn ingeschat op € 15.000.
- De leggerstatus van de Nieuwkoopsevaart kan gewijzigd worden van primaire watergang naar polderwatergang met een leggerdiepte van 0,40 m.



Effecten

De peilverlaging met 5 cm heeft een positief effect voor de drooglegging van de (oude) bebouwing, weg en beschoeiing. Daarnaast is bij peilvariant b iets meer bergingsruimte om peilstijgingen op te vangen.

Naast een positief effect voor de drooglegging van de bebouwing, kan peilvariant b ook een negatief effect hebben voor de zakkinggevoelige bebouwing. Het effect op de oude bebouwing is niet exact bekend, maar het lagere peil wordt al een paar jaar aangehouden en er zijn geen meldingen bekend omtrent eventuele schade.

De peilverlaging heeft een negatief effect op het tegengaan van de maaiveldvaling en de eventuele archeologische sporen.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2011. Toelichting Peilbesluit Oude Polder van Pijnacker
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2006. ABC Polder studie – Oude Polder van Pijnacker
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

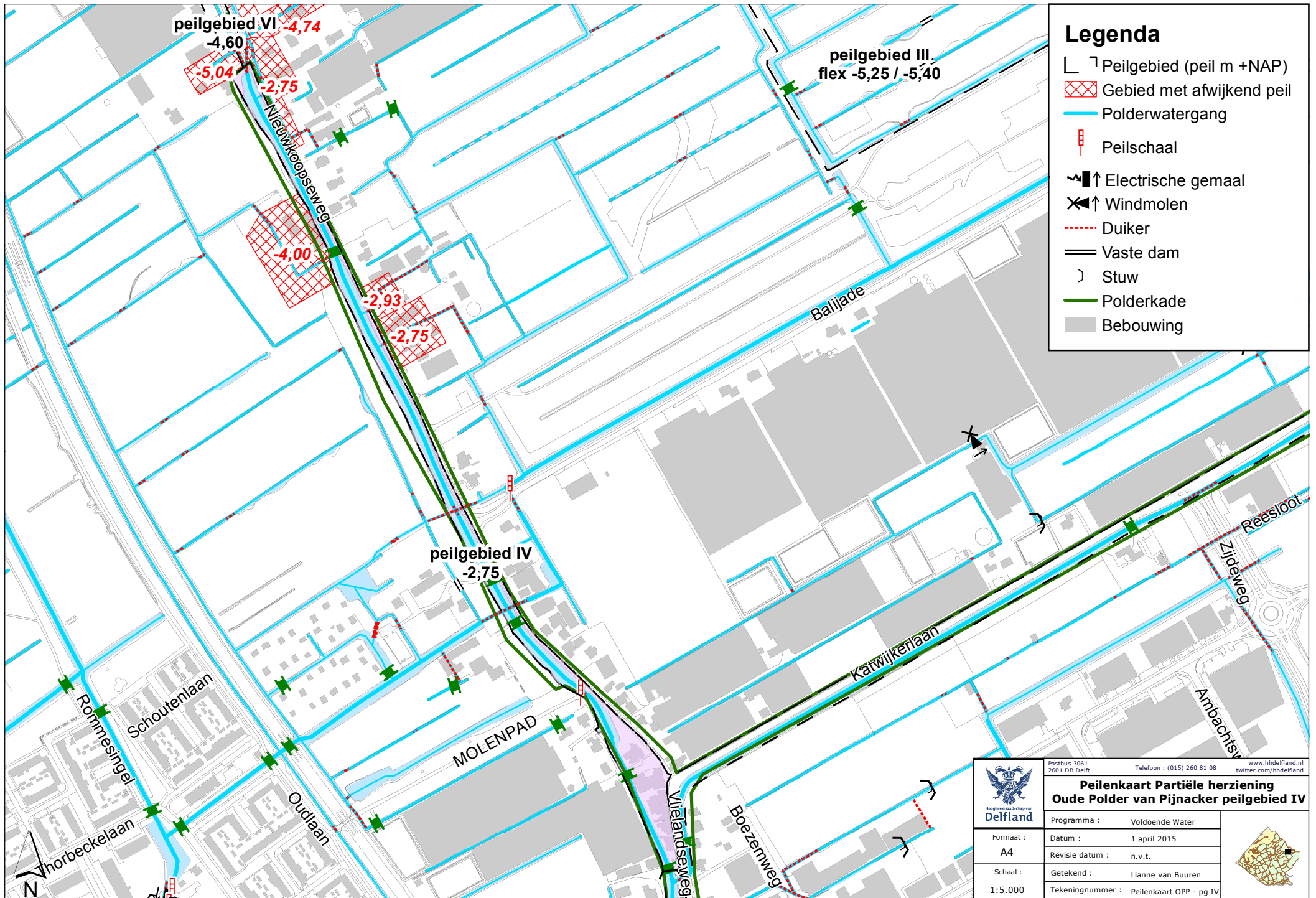
Bijlage

- Peilenkaart Oude Polder van Pijnacker peilgebied IV

Bestuurssamenvatting

De Nieuwkoopsevaart in peilgebied I van de Oude Polder van Pijnacker heeft een lager peil dan de andere watergangen in hetzelfde peilgebied. Deze afwijking van het peilbesluit heeft twee oorzaken: (1) Omdat de polderkade langs de Nieuwkoopsevaart is afgekeurd, is aan de zuidkant van de Nieuwkoopsevaart een stuw geplaatst, waarmee de watergang bij calamiteiten afgesloten kan worden. In de praktijk wordt deze stuw ook gebruikt om een lager waterpeil aan te houden in de Nieuwkoopsevaart, omdat de drooglegging rond de woningen bij het peilbesluitpeil te klein is. Het praktijkpeil is circa 5 cm lager dan de rest van het peilgebied. (2) Daarnaast zakt het waterpeil regelmatig uit door de diverse aflaten die aanwezig zijn naar de Nieuwe of Drooggemaakte polder. De totale capaciteit van de aflaten is groter dan de aanvoercapaciteit van de inlaat in de stuw.

Voorstel is dat de Nieuwkoopsevaart een apart peilgebied wordt (peilgebied IV) en het peil met 5 cm wordt verlaagd naar een vast peil van NAP -2,75 m. Voor een optimale peilbeheersing in de Nieuwkoopsevaart wordt een overstortbak geplaatst net voor de aflaten aan de noordkant.



Legenda

- Peilgebied (peil m +NAP)
- Gebied met afwijkend peil
- Polderwatergang
- Peilschaal
- Elektrische gemaal
- Windmolen
- Duiker
- Vaste dam
- Stuw
- Polderkade
- Bebouwing

 Delfland <small>Hoogheemraadschap van</small>	<small>Postbus 3061 2601 DB Delft</small>		<small>Telefoon : (015) 260 81 08</small>	<small>www.hhdefland.nl twitter.com/hhdefland</small>
	Peilenkaart Partielle herziening Oude Polder van Pijnacker peilgebied IV			
<small>Programma :</small>	Voldoende Water			
<small>Formaat :</small>	A4			
<small>Datum :</small>	1 april 2015			
<small>Revisie datum :</small>	n.v.t.			
<small>Schaal :</small>	1:5.000			
<small>Getekend :</small>	Lianne van Buuren			
<small>Tekeningnummer :</small>	Peilenkaart OPP - pg IV			

Proclamer: Delfland doet er alles aan om de afgebeelde gegevens actueel en juist te houden. Delfland staat open voor opmerkingen of ideeën. Heeft u suggesties voor verbeteringen, opmerkingen of komt u fouten van verouderde informatie tegen, dan stellen wij uw reactie bijzonder op prijs, GIS@hhdefland.nl.

Topografische ondergrond: © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008