

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit Hooge
Abtswoudschepolder

Peilgebied II



Hoogheemraadschap van
Delfland

Toelichting partiële herziening peilbesluit Cluster Delft - peilgebied II Hooge Abtwoudschepolder

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit (2011) beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit (2011) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

Aanleiding herziening

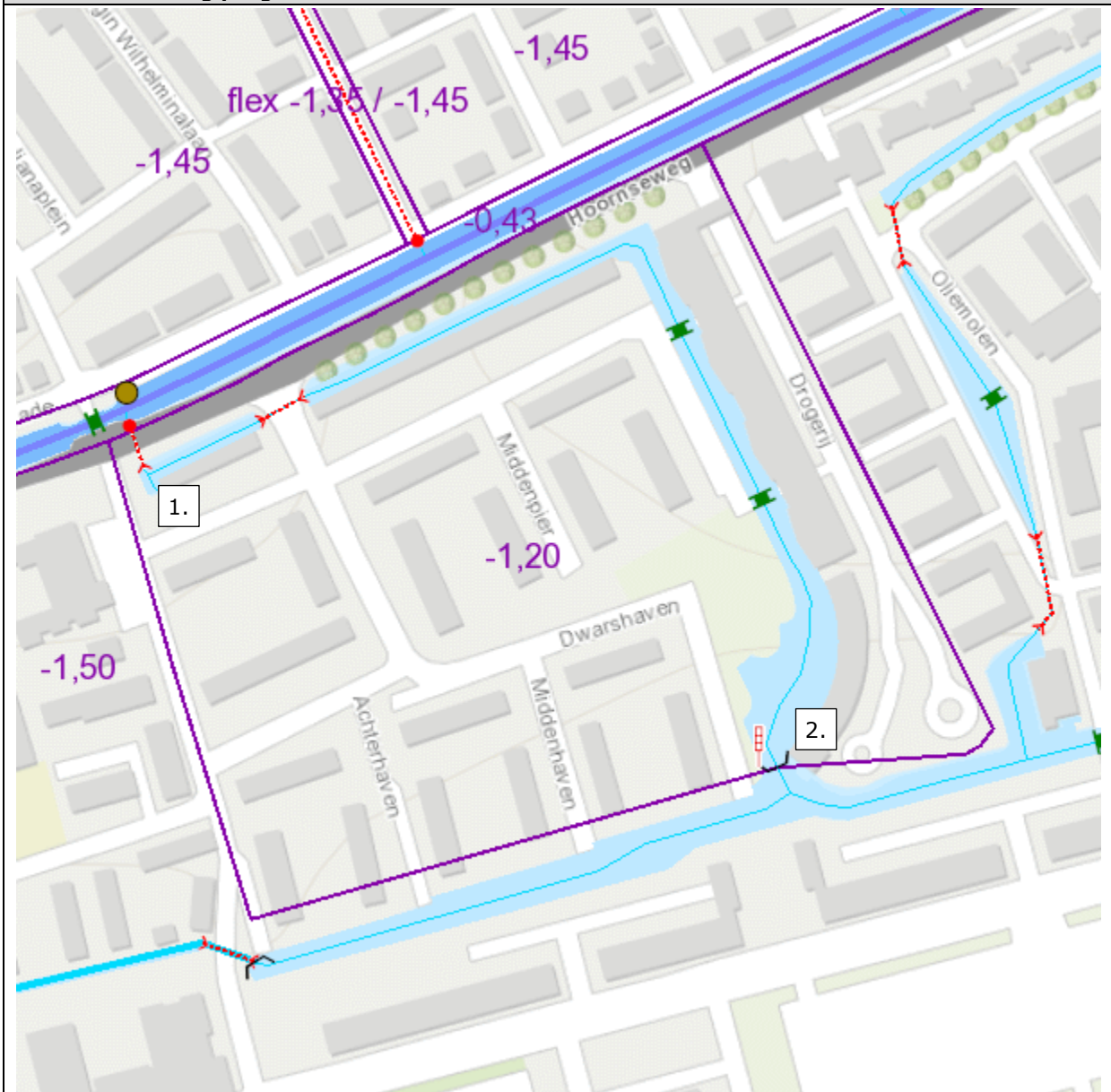
Het praktijkpeil in peilgebied II in de Hooge Abtwoudschepolder komt niet overeen met het peilbesluit dat op 15 december 2011 is vastgesteld door de Verenigde Vergadering van Delfland. Bij het opstellen van het peilbesluit in 2011 was aangenomen dat de stuwhoogte NAP -1,20 m was. Na inmeting blijkt de stuwhoogte 11 cm hoger te zijn, hierdoor is ook het praktijkpeil 11 cm hoger dan het peilbesluitpeil. Het waterpeil verlagen naar het peilbesluitpeil is niet wenselijk, omdat de waterhuiskundige inrichting is afgestemd op het huidige stuwpeil.

2. Gebied en huidige praktijk

Peilgebied II in de Hooge Abtwoudschepolder betreft bebouwd gebied in Den Hoorn in de gemeente Midden-Delfland. Het betreft een klein peilgebied langs de boezemwatergang Kickert of Hoornsche Vaart. Het gebied ligt iets hoger dan de rest van de polder, waarschijnlijk is het maaiveld opgehoogd bij de aanleg van de woonwijk in de jaren negentig. Het watersysteem bestaat uit één watergang.

Het peilbeheer in de Hooge Abtwoudschepolder is een aantal jaar geleden door Delfland overgenomen van de gemeente. Er was destijds geen peilschaal aanwezig en de hoogte van de stuw was ook niet bekend. Volgens de beschikbare informatie bij de overdracht was het waterpeil NAP -1,20 m. Dit peil is in 2011 vastgelegd in het peilbesluit.

Waterhuishouding peilgebied II



1. Met deze inlaat kan water aangevoerd worden uit de boezem Kickert of Hoornsche Vaart.
2. Met een vaste stuw wordt het water afgevoerd naar peilgebied I. De stuw is voldoende breed en vormt geen knelpunt voor de waterafvoer. De drempelhoogte van de stuw is NAP -1,09 m.

 Het peil wordt gemeten bij peilschaal 206 9 06.

Beschrijving watersysteem

Het watersysteem bestaat uit één watergang.

Knelpunten

Het praktijkpeil is getalsmatig 11 cm hoger dan het peilbesluitpeil. De verklaring hiervoor is dat de stuw hoger ligt dan aangenomen was in het peilbesluit.

Wateroverlast

Geen

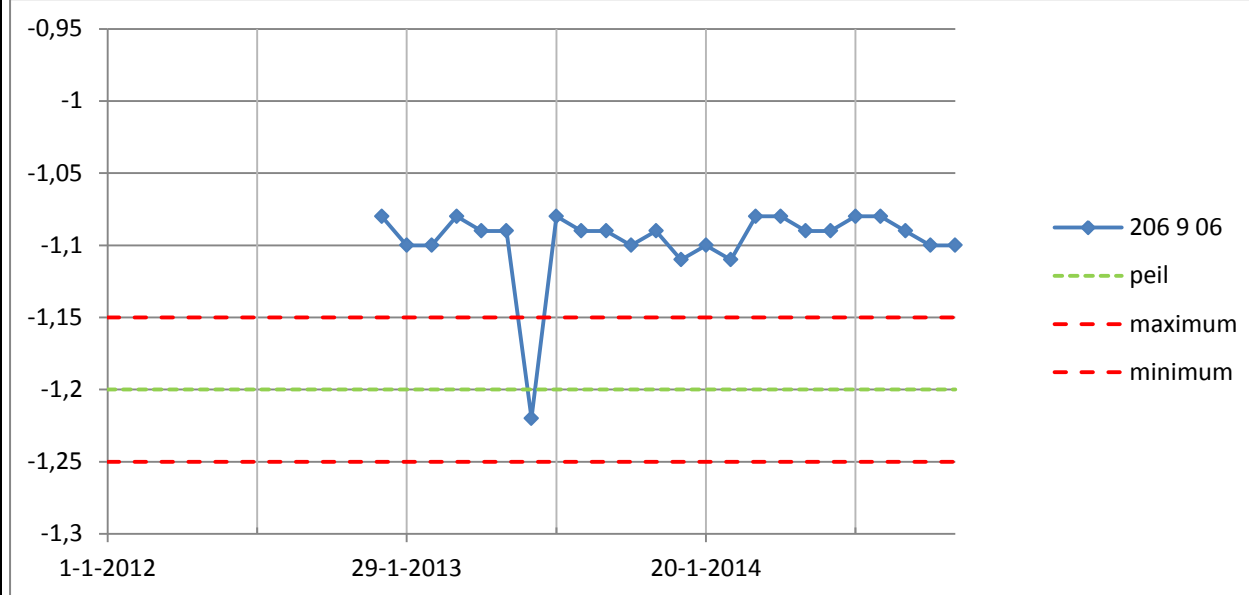
Gebieden met afwijkend peil

Geen

Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -1,20 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2011
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -1,09 m

Aflezing praktijkpeilen peilschaal



Peilbeheer	<p>Het peilbeheer is een aantal jaar geleden overgenomen van de gemeente. Er was destijds geen peilschaal aanwezig en de hoogte van de stuw was ook niet bekend. Volgens de beschikbare informatie bij de overdracht was het waterpeil NAP -1,20 m. Dit peil is in 2011 vastgelegd in het peilbesluit.</p> <p>Eind 2012 is een peilschaal geplaatst bij de afvoerstuw. Uit de aflezing hiervan blijkt dat het waterpeil gemiddeld 11 cm hoger is dan het peilbesluit.</p> <p>De lage waarde in juni 2013 was het gevolg van een defecte inlaat.</p>
Drooglegging bij peilbesluitpeil	Circa 1,2 tot 1,8 m

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	6,7 ha
Maaiveldhoogte	Straatpeil ligt tussen circa NAP 0 en +0,6 m
Bodemtype	Opgehoogd gebied
Maaivelddaling	Nihil
Waterkering	Regionale waterkering langs boezem
Grondgebruik	Bebouwd gebied in Den Hoorn
Natuurvriendelijke oever	Geen
Riolering	Gemengd stelsel, binnen het peilgebied is geen overstort aanwezig
Archeologische en cultuurhistorische waarden	Middelhoge trefkans op archeologische sporen
Zakkinggevoelige bebouwing	Nee

3. Afweging in vorig peilbesluit

In 2011 is voor peilgebied II van de Hooge Abtwoudschepolder een peil van NAP -1,20 m vastgesteld in peilbesluit Cluster Delft. De Hooge Abtwoudschepolder is herpolderd gebied, hiervoor is nog niet eerder een peilbesluit vastgesteld. Onderstaand is de afweging uit het peilbesluit van 2011 verwoord.

4.6 Hooge Abtwoudschepolder

Tabel 9. Peilen Hooge Abtwoudschepolder

Code	Voorstel peil (2011)	Vorig peilbesluit	Praktijkpeil	Uitgangspeil voor GGOR	Wijziging t.o.v. praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorig peilbesluit
	m t.o.v. NAP				m	
I	-1,50	n.v.t.	-1,50	-1,50	0,00	eerste peilbesluit
II	-1,20	n.v.t.	-1,20	-1,20	0,00	eerste peilbesluit

De peilgebieden I en II kunnen niet samengevoegd worden. Een peilverhoging in peilgebied I is niet wenselijk vanwege een wateroverlastknelpunt. Een peilverlaging in gebied II is niet wenselijk vanwege een verhoogd risico op zakking van de aanwezige bebouwing en de extra maaiveldddaling die hierdoor kan optreden.

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor peilgebied II van de Hooge Abtwoudschepolder zijn de volgende belangen meegenomen:

- Onderheide bebouwing;
- Archeologische verwachting;
- Maaiveldddaling;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Objecten aan het water (beschoeiing);
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast;
- Waterkeringen.

Knelpunt ten aanzien van het peil

Als het peil volgens het peilbesluit wordt ingesteld, wordt de drooglegging van de beschoeiing te groot. De waterhuiskundige inrichting is afgestemd op het huidige stuwpeil.

Peilvarianten en effecten op belangen

De onderzochte peilvarianten zijn:

- a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,20 m. Indien dit peil wordt ingesteld, gaat het peil in de praktijk met 11 cm omlaag.
- b. Het stuw peil vastleggen op NAP -1,09 m. In de praktijk blijft het waterniveau gelijk aan de huidige situatie.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,20 m. In de praktijk gaat het peil 11 cm omlaag.	b. Stuw peil vastleggen op NAP -1,09 m. In de praktijk blijft het peil gelijk.
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Bij het peilbesluitpeil wordt de drooglegging te groot	Knelpunt blijft bestaan	Knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	Risico op zakking van bebouwing	Geen verandering t.o.v. praktijk
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveldddaling	Kans op toename maaiveldddaling	Geen verandering t.o.v. praktijk

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,20 m. In de praktijk gaat het peil 11 cm omlaag.	b. Stuw peil vastleggen op NAP -1,09 m. In de praktijk blijft het peil gelijk.
Belangen		
Archeologische verwachting	Risico op schade aan archeologische waarden	Geen verandering t.o.v. praktijk
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	Watergang moet verdiept worden om waterdiepte te behouden	Geen verandering t.o.v. praktijk
Objecten aan het water	Drooglegging beschoeiing wordt te groot	Geen verandering t.o.v. praktijk
Risico op watertekort of droogte	Risico op droogte neemt toe	Geen verandering t.o.v. praktijk
Risico op wateroverlast	Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit	In theorie is er 11 cm waterschijf minder berging. In de praktijk wordt het water echter via een vaste stuw afgevoerd. Er wordt niet actief water vastgehouden. Een 11 cm hoger peil t.o.v. het peilbesluit heeft dus geen negatief effect.
Waterkeringen	Risico op afname stabiliteit van de waterkering. Watergang ligt dicht langs waterkering	Geen verandering t.o.v. praktijk
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen t.a.v. peilafweging (indicatief)	Klein (aanpassen stuw)	Geen

Effecten zijn niet met + en – gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft.

Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het instellen van het peilbesluitpeil van NAP -1,20 m (variant a) zou nadelige effecten hebben voor een groot deel van de belangen in het peilgebied. Bij vaststelling van het stuwpeil van NAP -1,09 m (variant b) zijn er geen effecten, er is dan geen verandering ten opzichte van de huidige situatie.

Voorstel

Voorstel is het peil van NAP -1,20 m te herzien in een vast peil van NAP -1,09 m. Het peilvoorstel is gelijk aan de stuwhoogte en het peil dat de afgelopen jaren is gehanteerd. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2011)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
II	II	-1,09	-1,09	-1,20	-1,09	+0,11*

* De wijziging volgt uit het feit dat de stuw hoger ligt dan aangenomen was in het vorige peilbesluit

Maatregelen

Omdat het praktijkpeil gelijk blijft, hoeven er geen maatregelen uitgevoerd te worden.

Effecten

Het peil wordt getalsmatig aangepast, maar betreft geen verandering van de praktijksituatie. Buiten blijft het waterniveau in de watergang gelijk.

Literatuur

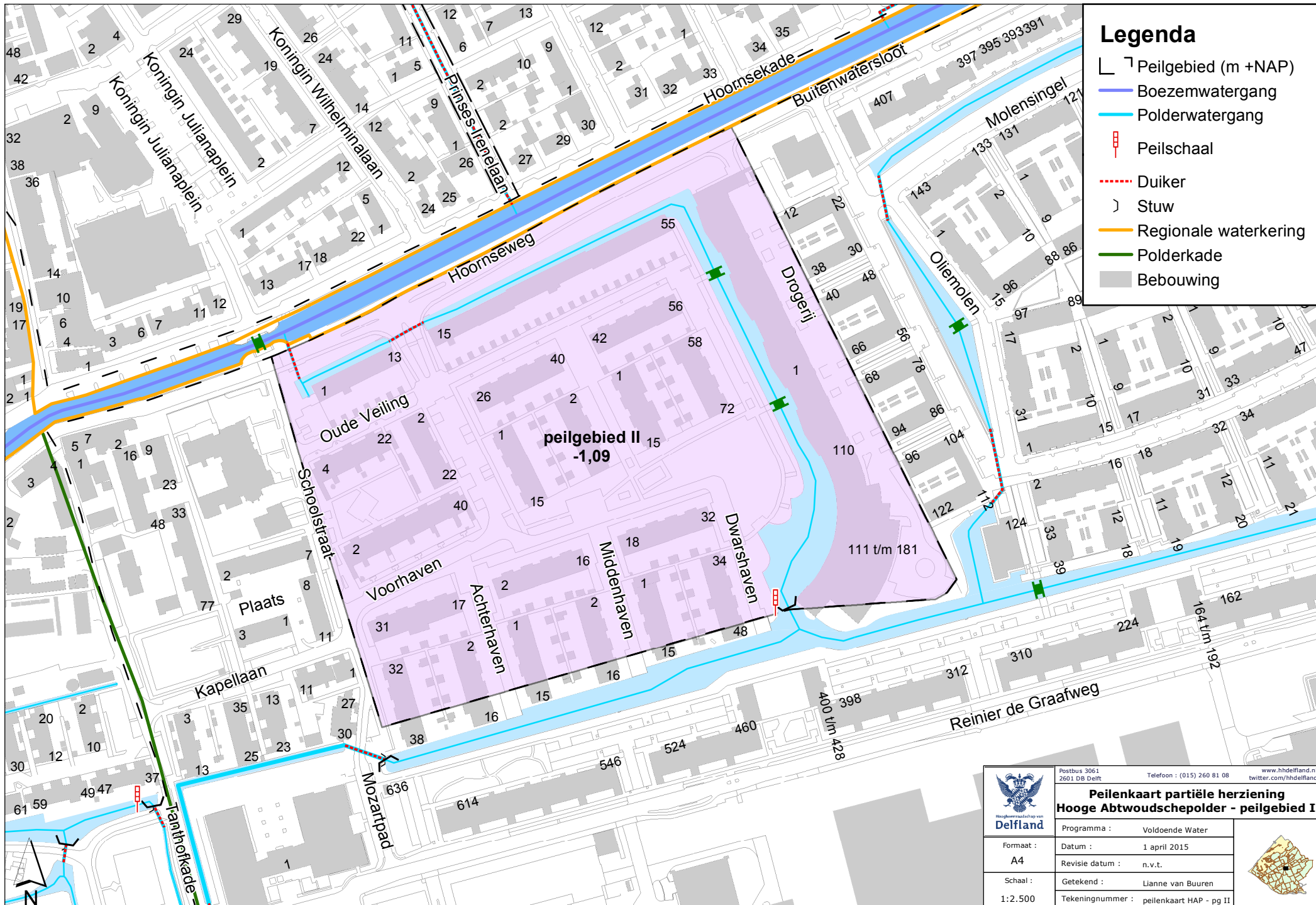
- Hoogheemraadschap van Delfland, december 2011. Peilbesluit Cluster Delft – Toelichting Hooge Abtwoudschepolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, december 2010. Watersysteemanalyse Cluster Delft – Hooge Abtwoudschepolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening Hooge Abtwoudschepolder – peilgebied II


Bestuurssamenvatting

In het vorige peilbesluit was aangenomen dat de stuw een hoogte van NAP -1,20 m had. Na plaatsing van een peilschaal blijkt het stuwpeil NAP -1,09 m te zijn. Voorstel is het peil van NAP -1,20 m te herzien in een vast peil van NAP -1,09 m. Het peilvoorstel is gelijk aan de stuwhoogte en het peil dat de afgelopen jaren is gehanteerd.



Legenda

- Peilgebied (m +NAP)
- Boezemwatergang
- Polderwatergang
- Peilschaal
- Duiker
- Stuw
- Regionale waterkering
- Polderkade
- Bebouwing

 <p>Hoogheerlandschap van Delfland</p>	Postbus 3061 2601 DB Delft		Telefoon : (015) 260 81 08		www.hhdefland.nl twitter.com/hhdefland	
	Peilenkaart partiële herziening Hoog Abtewoudschepolder - peilgebied II					
Programma :	Voldoende Water					
Formaat :	A4					
Datum :	1 april 2015					
Revisie datum :	n.v.t.					
Schaal :	1:2.500					
Getekend :	Lianne van Buuren					
Tekeningnummer :	peilenkaart HAP - pg II					



Proclamer: Delfland doet er alles aan om de afgebeelde gegevens actueel en juist te houden. Delfland staat open voor opmerkingen of ideeën. Heeft u suggesties voor verbeteringen, opmerkingen of komt u fouten of verouderde informatie tegen, dan stellen wij uw reactie bijzonder op prijs, GIS@hhdefland.nl.

Topografische ondergrond: © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008