

Toelichting op
partiële herziening
peilbesluit
Groeneveldse polder
peilgebied XII



Hoogheemraadschap van
Delfland

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt daar waar mogelijk door maatregelen te treffen en daar waar dat niet mogelijk is een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit. Hierbij wordt ingegaan op de afweging in het vorige peilbesluit en het knelpunt waardoor het praktijkpeil afwijkt van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

Een partiële herziening wordt in gang gezet nadat gesignaleerd is dat het vastgestelde peil niet (meer) voldoet en bijstelling van het praktijkpeil niet mogelijk of niet wenselijk is. De oorzaak hiervan is onderzocht en beschreven. Vervolgens is de afweging van het vigerende peilbesluit (2009) beschreven. Hierna is een nieuwe afweging gemaakt waarbij de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vigerende peilbesluit (2009) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

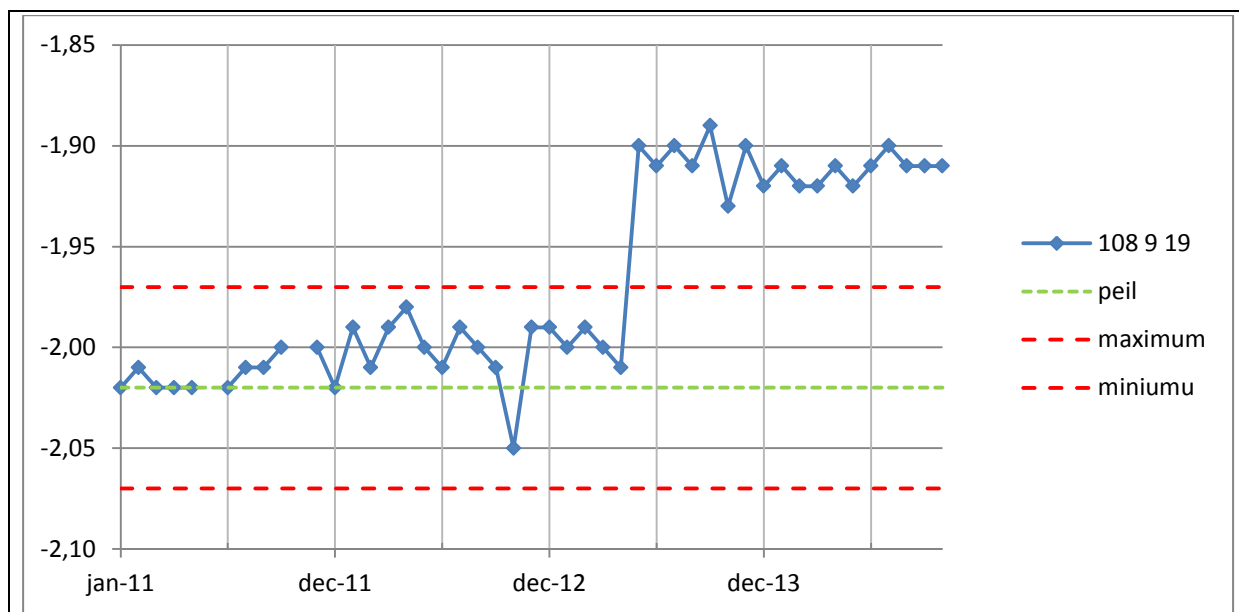
Aanleiding herziening peilgebied XII peilbesluit Groeneveldse polder

Het peil in peilgebied XII van de Groeneveldse polder voldoet niet aan het peilbesluit dat op 19 november 2009 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Na een correctie van de peilschaal in mei 2013 blijkt dat het praktijkpeil 10 cm hoger gehandhaafd wordt dan verondersteld werd.

2. Gebied en huidige praktijk

Peilgebied XII in de Groeneveldse polder is een klein gebied met bebouwing bij het buurtschap Lierhand in de gemeente Westland. In het peilgebied ligt langs het Woudtzicht een watergang die de verbinding vormt tussen twee grotere peilgebieden en een tussenpeil heeft dat gereguleerd wordt met een vaste stuw.

Waterhuishouding peilgebied XII	
1. Via een stuw wordt water aangevoerd vanuit peilgebied III	
2. Via een vaste stuw wordt water afgelaten naar peilgebied II	
Het peil wordt gemeten bij peilschaal 108919 (bij de afwateringsstuw)	
Beschrijving watersysteem	
Het kleine peilgebied vormt de verbinding tussen twee grotere peilgebieden. Het watersysteem bestaat uit één watergang met een tussenliggend peil, gereguleerd met een vaste stuw.	
Knelpunten	
- Het praktijkpeil blijkt na een peilschaalcorrectie 10 cm hoger dan het peilbesluitpeil. Bij het instellen van het peilbesluitpeil is er kans op zettingen en schade aan bebouwing, infrastructuur en aanwezige beschoeiing.	
Wateroverlast	
Geen	
Gebieden met afwijkend peil	
Geen	
Peilen en drooglegging	
Peil vigerende peilbesluit	NAP -2,02 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2009
Praktijkpeil	NAP -1,92 m
Aflezingspeil peilschaal	



Peilbeheer	Tot de zomer van 2013 wordt het peil binnen de beheermarge gehandhaafd. Na een correctie van de peilschaal blijkt het praktijkpeil ca. 10 cm hoger dan het peilbesluitpeil (stuwhoogte niet veranderd)
Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil	0,66 m

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	0,2 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	NAP -1,36 m
Bodemtype	Warmoezerijgronden met een bovengrond van overwegend humusrijke tot humeuze zavel of klei en een ondergrond, vanaf 80 cm onder het maaiveld, die bestaat uit halfgerijpte zavel of klei.
Maaivelddaling	Aan de hand van maaiveldhoogtemetingen is voor de Groeneveldse polder een gemiddelde maaivelddaling van 4 mm/jaar bepaald.
Waterkering	Geen
Grondgebruik	Infrastructuur (Woudzicht), bebouwing (één woonhuis met bijgebouwen), groen (bomen), water
Objecten aan het water	Houten beschoeiing
Riolering	Drukriolering
Archeologische en cultuurhistorische waarden	Middelhoge trefkans op archeologische sporen in de bodem
Zakkinggevoelige bebouwing	Woonhuis

3. Peilafweging in vorig peilbesluit

In 2009 is voor peilgebied XII een peil van NAP -2,02 m vastgesteld in peilbesluit Groeneveldse polder. De peilafweging uit het peilbesluit van 2009 is in navolgende tabellen weergegeven.

Tabel 4.49: Afweging peilgebied XIV.

Variant	Voordelen	Nadelen
1 NAP -2,00m (v)	<ul style="list-style-type: none"> • Geen veranderingen in een werkend systeem. • Geen kans op schade door zettingen of droogvallen van beschoeiing en houten funderingen. • Geen kans op overlast door een hoger peil. 	<ul style="list-style-type: none"> • Samenvoegen met peilgebied II niet mogelijk.
2 NAP -2,10m (v)	<ul style="list-style-type: none"> • Ontsnippering door samenvoeging met peilgebied II mogelijk door het verwijderen van de stuw tussen dit peilgebied en gebied II. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verlaging met 0,10m t.o.v. het praktijk peil. Dit komt ongeveer overeen met de gemiddelde maaiveldddaling in de polder. Geen verlaging t.o.v. het vigerende peil. • Kans op schade door zettingen of droogvallen van beschoeiing en houten funderingen. • Lager peil ongewenst i.v.m. klachten over de doorstroming en de waterkwaliteit. • Verwijderen van recentelijk vernieuwde stuw.
3 Flexibel peil NAP -2,20m/-2,00m (min/max)	<ul style="list-style-type: none"> • Langer vasthouden van water. • Verbetering van de waterkwaliteit te verwachten. 	<ul style="list-style-type: none"> • De bovengrens bepaald door uitgangspunt ABC-bergingsopgave, NAP -2,00m. Ondergrens bedraagt NAP -2,20m. Dit is een ongewenste verlaging van het peil die tot versnelling van de maaiveldddaling en schade door zettingen kan leiden. • Vervangen van net vernieuwde vaste stuw voor een nieuwe regelbare stuw. Grote investering voor een klein gebied. • Samenvoegen met peilgebied II niet mogelijk.

Tabel 4.50: Voorstel peilgebied XIV.

Voorstel
Voorgesteld wordt om een peil van NAP -2,00m vast te stellen (variant 1).

Tabel 4.55: Samenvatting peilenvoorstel reguliere peilgebieden.

Huidige aanduiding	Peil (m t.o.v. NAP)			Daadwerkelijke verandering t.o.v. praktijkpeil (m)	Toekomstige aanduiding
	Vigerend (geen NAP-correctie)	Praktijkpeil (geen NAP-correctie)	Voorstel (NAP-correctie)		
XIV	-2,10 (v)	-2,00 (v)	-2,02 (v)	0,00	XII

4. Nieuwe peilafweging

Bij de nieuwe afweging voor peilgebied XII zijn de volgende belangen meegenomen:

- Bebouwing met kwetsbare fundering
- Infrastructuur;
- Archeologische verwachting;
- Waterkwaliteit en ecologie;
- Objecten aan het water;
- Risico op watertekort of droogte;
- Risico op wateroverlast.

Knelpunt ten aanzien van het peil

Het praktijkpeil blijkt na een peilschaalcorrectie in mei 2013 10 cm hoger dan het peilbesluitpeil te worden gehandhaafd. Bij het instellen van het peilbesluitpeil is er kans op zettingen en schade aan bebouwing, infrastructuur en aanwezige beschoeiing.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied II zijn twee varianten afgewogen. Variant a betreft het handhaven van het vigerende peil waarbij het peil in de praktijk 10 cm omlaag gaat. In variant b wordt het praktijkpeil vastgelegd en blijft het waterniveau gelijk aan de huidige situatie.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil handhaven op NAP -2,02 m: peil gaat in de praktijk 10 cm omlaag.	b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -1,92 m: peil blijft gelijk aan de huidige situatie.
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Kans op zettingen en schade bij peilbesluitpeil	Knelpunt blijft bestaan.	Knelpunt wordt opgelost.
<i>Functies</i>		
Bebouwing met kwetsbare fundering	Kans op schade door zettingen of droogvallende houten fundering	Geen verandering van de huidige situatie
Infrastructuur	Kans op schade door zettingen	Geen verandering van de huidige situatie
<i>Overige belangen</i>		
Archeologische verwachting	Kans op schade aan droogvallende archeologische sporen in de bodem	Geen verandering van de huidige situatie
Maaiveldaling	Kans op toename maaiveldaling	Geen verandering van de huidige situatie
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	Kans op verminderde kwaliteit door afname waterdiepte	Geen verandering van de huidige situatie
Objecten aan het water	Kans op schade aan beschoeiingen door toename van de drooglegging	Geen verandering van de huidige situatie
Risico op watertekort of droogte	Risico op droogte neemt toe	Geen verandering van de huidige situatie
Risico op wateroverlast	Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit	In theorie is er 10 cm waterschijf minder berging. In de praktijk wordt echter niet actief water vastgehouden (vaste afwateringsstuw). Daarbij is in de watersysteemanalyse van het gebied uitgegaan van een maximale peilstijging van 0,25 m. Deze blijft beschikbaar bij een 10 cm hoger peil t.o.v. het peilbesluit. Het negatieve effect op het risico op wateroverlast is dus beperkt.

Belangen	Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil handhaven op NAP -2,02 m: peil gaat in de praktijk 10 cm omlaag.	b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -1,92 m: peil blijft gelijk aan de huidige situatie.
<i>Kosten</i>			
Kostencategorie* maatregelen t.a.v. peilafweging (indicatief)	Geen	Geen	Geen

Effecten zijn niet met + en – gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten omdat het hier een administratieve aanpassing betreft.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Peilgebied XII is een klein gebied met een enkele watergang langs het Woudtzicht. De gemiddelde drooglegging bij het vigerende peil is 0,66 m. Het praktijkpeil blijkt na een peilschaalcorrectie 10 cm hoger dan het vigerende peil. De drooglegging voor de aanwezige bebouwing en infrastructuur is beperkt maar er zijn bij het praktijkpeil geen klachten over de drooglegging bekend. Voor het instellen van het vigerende peil (variant a) moet de stuw aangepast worden en is er kans op schades aan bebouwing, infrastructuur en beschoeiingen door zettingen of droogvallen. Bij het vastleggen van het praktijkpeil (variant b) worden deze negatieve effecten voorkomen.

Voorstel

Voorstel is het peil van NAP -2,02 m te herzien en het praktijkpeil van NAP -1,92 m vast te leggen. Het betreft geen verandering van het stuwpeil. De peilgebiedsgrens wordt administratief aangepast zodat deze overeenkomt met de praktijksituatie (over de afwateringsstuw). Het peilvoorstel met de aangepaste gebiedsgrenzen is tevens op kaart weergegeven (bijlage 1).

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2009)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
XII	XII	-1,92	-1,92	-2,02	-1,92	+0,10*

* Administratieve peilwijziging als gevolg van een peilschaalcorrectie, geen verandering van de praktijksituatie.

Maatregelen

Er hoeven geen maatregelen uitgevoerd te worden bij het vastleggen van de praktijksituatie.

Effecten

Het peil wordt administratief aangepast. Het betreft geen verandering van de praktijksituatie. Daarmee wordt voorkomen dat er effecten zijn.

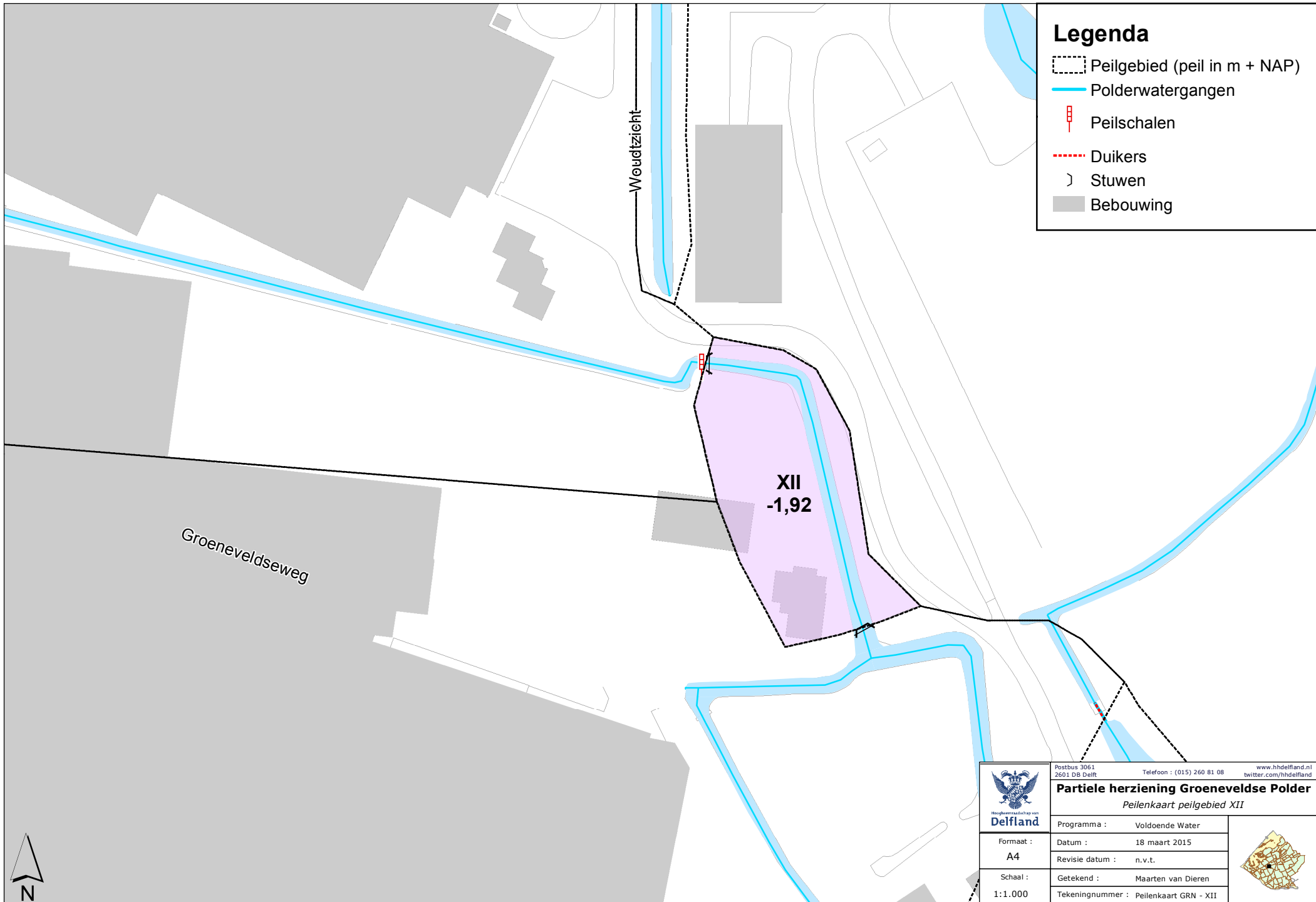
5. Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, augustus 2005. ABC-Polders, cluster 7 – Groeneveldse Polder
- Hoogheemraadschap van Delfland, juni 2009. Peilbesluit Groeneveldse polder Toelichting
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage 1: Peilenkaart

Bestuurssamenvatting

In het vorige peilbesluit was aangenomen dat het praktijkpeil NAP -2,02 m was. Na opnieuw inmeten van de peilschaal blijkt het praktijkpeil 10 cm hoger te zijn. Voorstel is het peil van NAP -2,02 m te herzien in een vast peil van NAP -1,92 m. Het peilvoorstel is daarmee geen verandering van de praktijksituatie.



Legenda

- Peilgebied (peil in m + NAP)
- Polderwatergangen
- Peilschalen
- Duikers
- Stuwen
- Bebouwing

XII
-1,92

Groeneveldseweg

Woudzicht



 Hogheemraadschap van Delfland	Postbus 3061 2601 DB Delft	Telefoon : (015) 260 81 08	www.hhdelfland.nl twitter.com/hhdelfland
	Partiele herziening Groeneveldse Polder <i>Peilenkaart peilgebied XII</i>		
Programma :	Voldoende Water		
Formaat :	Datum : 18 maart 2015		
A4	Revisie datum : n.v.t.		
Schaal :	Getekend : Maarten van Dieren		
1:1.000	Tekeningnummer : Peilenkaart GRN - XII		

